



**Comisión de Población, Fronteras
y Asuntos Migratorios**
BOLETÍN MENSUAL

Año 14	Núm. 8	Dip. Andrés Bermúdez Viramontes Presidente	Mayo 2007
------------------	------------------	---	----------------------------

	Pág	P O B L A C I O N
Invitación a participar en el Boletín	1	
DESDE LA PRESIDENCIA. <i>Frontera cerrada.</i> Dip Andrés Bermúdez Viramontes	2	
POBLACIÓN. Desafíos de la transición demográfica en México	4	
TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS. Distribución de la población mundial	6	
BONO POBLACIONAL. Envejecimiento , segmentos juveniles	8	
CIFRAS. Sectores de la fuerza laboral de los hispanos	9	
ESTUDIO. Razones de la migración	10	
CULTURA. Antología: <i>Anatomía del mexicano</i> , de Roger Bartra	11	
HISTORIA. La festividad del 5 de mayo en las comunidades chicanas	12	
FRONTERA SUR. Chiapas, el debate	13	
NOVELA. <i>Metáfora de la realidad fronteriza</i> , de Cristina Rivera	15	
RESEÑA. <i>México mestizo</i> , de Agustín Basave	17	
INMIGRACIÓN. Cubanos en México	18	
LIBRO. <i>Cruzando la frontera</i> , de Miguel Martínez	19	
ESTUDIO. <i>Historia, destino y azar</i> , de Sergio Anzaldo	20	
H. CÁMARA DE DIPUTADOS		LX LEGISLATURA

Integrantes de la Comisión

Dip. Andrés Bermúdez Viramontes
Presidente de la Comisión de Población,
Fronteras y Asuntos Migratorios

Dip. Nicolás Morales Ramos	PAN	Secretaria
Dip. José Jacques y Medina	PRD	Secretario
Dip. José Edmundo Ramírez Martínez	PRI	Secretario

PAN

Dip. Carlos Augusto Bracho González
Dip. Antonio Valladolid Rodríguez
Dip. Daniel Chávez García
Dip. David Figueroa Ortega
Dip. Carlos Alberto García González
Dip. Elia Hernández Núñez
Dip. Omeheira López Reyna
Dip. Dolores González Sánchez
Dip. Cruz Pérez Cuéllar
Dip. Sara Shei Guzmán

PRI

Dip. Mario Mendoza Cortés
Dip. Isael Villa Villa
Dip. Ramón Salas López

Dip. Antonio de Jesús Díaz Athié
Dip. Enrique Cárdenas del Avellano

PRD

Dip. Conrado de los Santos Molina
Dip. Alberto Amaro Corona
Dip. Silbestre Álvarez Ramón
Dip. Erick López Barriga
Dip. Camerino Márquez Madrid
Dip. Miguel Ángel Arellano Pulido
Dip. Cuauhtémoc Sandoval Ramírez

PVEM

Dip. Jesús González Macías

NUEVA ALIANZA

Dip. Irma Piñeyro Arias

CONVERGENCIA

Dip. José Luis Aguilera Rico

COORDINACIÓN TÉCNICA

Secretario Técnico

Rafael Flores Fernández

Asesor investigador

Responsable editorial

Órgano de análisis, información y enlace de la Comisión de Población, Fronteras y Asuntos Migratorios de la LX Legislatura de la H. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. Es una publicación mensual y se distribuye en forma gratuita.

Av. Congreso de la Unión No. 66, Col. El Parque, C.P. 15969, México, D.F.;
Edificio "D", Nivel 4, Conmutador 50 36 00 00 exts. 57192 y 57194
Teléfono directo 50 36 01 38; Fax 56 28 13 00 ext. 1603
E-mail: comision.poblacion@congreso.gob.mx

EDITORIAL

INVITACIÓN A PARTICIPAR EN EL BOLETÍN

Este documento es un medio de información, enlace y comunicación de los integrantes de la Comisión de Población, Fronteras y Asuntos Migratorios de la LX Legislatura de la Cámara de Diputados, que preside el diputado Andrés Bermúdez Viramontes.

La investigación de los temas, redacción y edición son realizados por el equipo de la Secretaría Técnica de la Comisión y estamos abiertos a recibir las colaboraciones de artículos, así como puntos de vista u opinión y réplicas que deseen publicar en este medio interno los señores legisladores de la CPFAM o su personal de apoyo.

El Boletín se distribuye la primera semana de cada mes y por lo mismo requerimos, en caso de presentar un artículo, que éste se elabore en letra

arial número 12, con extensión de una, dos o tres cuartillas a espacios similares a como se presentan los artículos de este boletín.

Las colaboraciones analíticas relacionadas con la temática de población, fronteras norte o sur y migración deberán enviarse antes del día 20 de cada mes al correo electrónico de

Diana Almaguer:

dianaalmaguer3@yahoo.com.mx extensiones 57194 y 57195 a fin de confirmar que ha sido recibido, y asegurar un espacio en el boletín de ese mes.

Esperamos que esta iniciativa de permanecer interactivamente comunicados mediante nuestro boletín resulte de su interés y contribuya a mantenerles informados.<>

Secretaría Técnica

DESDE LA PRESIDENCIA

Frontera cerrada

Dip. Andrés Bermúdez Viramontes

Presidente de la Comisión de Población,
Fronteras y Asuntos Migratorios

La frontera México-Estados Unidos ha sido testigo, durante décadas, de millones de cruces de personas indocumentadas; esto no ha constituido, hasta ahora, amenaza alguna a la seguridad de aquel país. En otras palabras, un indocumentado que no porta bombas y sólo quiere vender su capacidad de trabajo, no constituye una amenaza para los Estados Unidos; un documentado que puede pilotear un avión suicida, sí lo es.

El problema, entonces, no es si una persona tiene o no papeles, sino si el hecho de trabajar indocumentado caracteriza a quienes realizan actos terroristas. Y ése es precisamente el reto en la frontera México-Estados Unidos: cómo detener el paso de terroristas sin afectar los otros flujos legales e, incluso, los ilegales, como el cruce de trabajadores indocumentados.

En este contexto, desde la reunión en México que sostuvieron los presidentes Bush y Fox el sexenio pasado, después de la cubanizada Cumbre de Monterrey, se

anunció el establecimiento de una “frontera inteligente” que usará alta tecnología, a fin de hacer expedito el cruce de mercancías y personas legales, pero resguardando la seguridad.

En esta empresa, el intercambio de información entre los gobiernos de México y de los Estados Unidos será clave para poder desarrollar la inteligencia en la región fronteriza. No obstante, en el anuncio hecho por los dos presidentes, no quedó claro cómo se va a tratar el cruce de trabajadores mexicanos sin documentos. En teoría, si los “sistemas inteligentes” de la frontera detectan un cruce ilegal, aunque no sea el de un terrorista, deberán detenerlo.

De hecho, si se ha dicho que este sistema de coordinación entre los dos países también busca detener a los narcotraficantes, aunque se menciona a los trabajadores ilegales. Peor aun, aceptando que las autoridades migratorias de los Estados Unidos se hagan de la “vista gorda” frente al paso de braceros, como lo han hecho durante décadas por el propio bien de la economía estadounidense, surgen varias dudas respecto a la posibilidad e, inclusive, la conveniencia de detener sustancialmente el flujo de drogas ilegales al país del norte ...

DESDE LA PRESIDENCIA

Frontera cerrada

Dip. Andrés Bermúdez Viramontes

Por principio de cuentas, el sistema inteligente fronterizo se instala en los puntos de cruce legales, que es por donde entran las mercancías y personas con papeles, y no en medio del desierto, por donde cruzan muchos indocumentados y algunas drogas ilegales.

Así pues, ello hace que el paso de trabajadores sin papeles se vea poco afectado, aunque parte del narcotráfico —el que utiliza vuelos comerciales y carreteras— sí puede ser obstaculizado.

Eso, en teoría, debería ser beneficioso, pues detendría las drogas ilegales que entran a los Estados Unidos. No obstante, la pregunta inevitable es: si detener las drogas en la frontera realmente va a reducir su consumo.

¿No será éste un incentivo perverso para que las drogas que se dejen de importar se produzcan internamente? El hecho de que los Estados Unidos se conviertan en un país simultáneamente productor y consumidor masivo de drogas, sería un escenario intelectualmente muy interesante. ¿A quién culpará entonces la Casa Blanca del consumo de drogas en las ciudades estadounidenses, si a los productores los tiene en casa?

No obstante, independientemente de que estos escenarios suenen muy sugerentes, es muy probable que la “frontera inteligente” no vaya a hacer, a la larga, mucha diferencia en el proceso de integración que se lleva al cabo entre México y los Estados Unidos.

Esos intereses económicos son muy fuertes, y una frontera “cerrada” no es funcional para hacer negocios (lícitos ni ilícitos). Ahora bien, a corto plazo, es probable que se mantenga el estado de emergencia y prosigan las revisiones exhaustivas en los puntos de cruce legales, básicamente para lidiar con la presión de la opinión pública estadounidense.

Ciertamente, el gobierno de los Estados Unidos va a refinar sus sistemas de control para el ingreso legal a ese país y, eventualmente, el gobierno de México ha iniciado acciones similares frente a los latinoamericanos y extranjeros que ingresan acá.

Sin embargo, el terrorismo no se combate de manera eficiente con controles fronterizos: se combate con sistemas de inteligencia profesionales y una estrecha colaboración de la población con las policías locales. Los Estados Unidos ya anunciaron una readecuación de estos dos instrumentos para combatir el terrorismo.

¿No sería más productivo para México pensar en tener, más que “fronteras inteligentes”, servicios de inteligencia y cuerpos policíacos eficientes, honrados y, en efecto, inteligentes? □

Desafíos de la transición demográfica en México

México ha experimentado, en los últimos 30 años, una transición demográfica cuyas derivaciones impondrán en este siglo XXI nuevos desafíos al gobierno federal. Entre los primeros está el de construir la infraestructura educativa para atender una matrícula en enseñanza media superior que crecerá en los últimos 30 años en 70%; modificar las políticas en materia de asistencia social destinadas a la población de la tercera edad que crece a un ritmo anual de 3.7% y que en 2030 sumará 17 millones de personas; generar 2.1 millones de empleos entre el 2020 y 2050 en el escenario más conservador, y reducir las diferencias sociales entre los mexicanos en aspectos como la esperanza de vida de la población o la tasa de mortalidad infantil.

Los principales retos se refieren a dos grupos específicos de edad: los adolescentes y jóvenes (entre 15 y 24 años) y los adultos mayores (65 años o más). Los jóvenes representan un grupo prioritario de la política poblacional: el número de mexicanos de entre 15 y 24 años aumentó de 9.2 millones a 20.3

millones entre 1970 y el 2000; en la actualidad este sector crece aproximadamente 0.74% anual y se prevé que su volumen alcanzará un máximo de 21.2 millones en el 2009, año a partir del cual comenzará a registrar tasas negativas y su tamaño empezará a disminuir gradualmente, se afirma en un estudio del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

A su vez, “la importancia del grupo de 65 años o más se refleja en su dinámica de crecimiento demográfico, que es inédita en la historia contemporánea de México, lo que determinará que su tamaño se multiplique 6.5 veces en los próximos 50 años”, dice el análisis del CONAPO. “La relevancia del primer grupo deriva, entre otros factores, de su enorme peso demográfico (uno de cada cinco mexicanos está en ese grupo de edad)”, se apunta en el documento, en el que se agrega que estos hechos plantean diversos desafíos que deberán obligar a evaluar los criterios de asignación de los recursos públicos. Además, este proceso de cambio demográfico permitirá liberar recursos —antes dedicados a atender a una población de menores en continuo crecimiento— que podrán ser utilizados para reforzar las inversiones en otros aspectos, se indica en el estudio.

...

POBLACIÓN

Desafíos de la transición demográfica

Mientras esto sucede, la juventud enfrenta nuevos problemas asociados a la modernización, así como a un desarrollo económico inequitativo, por lo que afronta muy distintas condiciones y oportunidades de desarrollo personal.

En materia de educación, los niveles siguen siendo bajos en comparación con las exigencias de calificación del mercado de trabajo. “La formación educativa termina para la mayoría de los jóvenes entre los 16 y 17 años de edad, con un nivel promedio de escolaridad de 8.5 años”, se explica en el documento.

Un problema que, aunque ya existe hoy, se ahondará en el futuro, es “la fuerte presión, tanto sobre la oferta de educación media superior y superior, como sobre los

mercados laboral y habitacional. Se prevé, por ejemplo, que la matrícula escolar en el nivel medio superior aumentará cerca de 70% durante los próximos 10 años, en tanto que la del nivel superior lo hará en alrededor de 50%”, se dice en el documento del CONAPO.

La pobreza es uno de los factores que limitan el desarrollo de este segmento de la población. Más de 7 millones de adolescentes y jóvenes de ambos sexos viven en hogares en condiciones de pobreza (es decir, alrededor de uno de cada tres), “lo que se asocia a menores oportunidades educativas y a la asunción precoz de roles adultos, como consecuencia de la incorporación temprana al mercado de trabajo”. □□

TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS**Distribución de la población mundial**

Los empresarios necesitan preparar su industria para los movimientos tectónicos globales, tendencias subyacentes que, aunque muchas veces son graduales y pasan desapercibidas para los ejecutivos empresariales, tendrán un impacto significativo en su estrategia corporativa y en su capacidad de aplicarla en las próximas dos décadas.

Al igual que los movimientos tectónicos, estas tendencias, a la larga, provocarán grandes terremotos. Las cuatro tendencias son: el crecimiento de la población, el envejecimiento, la inmigración y la urbanización.

Aunque el ritmo al que está creciendo la humanidad ha disminuido en las últimas cuatro décadas – y se cree que lo seguirá haciendo en el futuro previsible- el mundo sigue creciendo a una tasa impresionante. En la actualidad, viven en el mundo unas 6 mil 200 millones de personas, y la cifra crece a una tasa de aproximadamente 1.2%, lo que significa un crecimiento anual de alrededor de 77 millones de personas; esto es, 147 personas por minuto. Pero este crecimiento no se distribuye equitativamente en el mundo. Más de la mitad de la población mundial vive en Asia; China e India dan cuenta de casi dos de cada cinco personas que viven en la Tierra.

África subsahariana, específicamente Nigeria, tendrá niveles más elevados de expansión, y se convertirá en la región de más rápido crecimiento del mundo. Cercano Oriente, Medio Oriente y el norte de África tendrán el mayor incremento en el tamaño de su población, en comparación con el resto del mundo, crecimiento que se verá impulsado en gran medida por un “boom” poblacional en Arabia Saudita, Irán y Egipto.

La distribución de la población mundial seguirá inclinándose más hacia las naciones menos desarrolladas del mundo, mientras que las más desarrolladas seguirán viendo cómo sus poblaciones se reducen cada vez más.

Conforme al tamaño relativo de la población de una nación cambie, en comparación con la del resto del mundo, también cambiará la distribución de las edades. Mientras en el mundo la gente vivirá más debido a los avances de la medicina, el tamaño relativo de la población económicamente activa sufrirá cambios dramáticos. Latinoamérica, África subsahariana y Medio Oriente experimentarán un “crecimiento de jóvenes” en su demografía, algo que puede provocar problemas con la cuestión del empleo y la distribución de recursos, al aumentar el tamaño relativo de la población económicamente activa.

TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS

En otras zonas, específicamente en Europa Occidental y Japón, su población en proceso de envejecimiento pronto demostrará ser una carga masiva, debido a los planes de atención médica y de pensión.

La inmigración puede ayudar a aliviar algunos de los males creados por una distribución desproporcionada de la edad dentro de un país. Estados Unidos podrá mantener estable su población global gracias no a su propia fertilidad, sino a su relativamente abierta política migratoria. Lo mismo se aplica a Canadá, Australia y Nueva Zelanda.

Inmigrantes legales e ilegales representan hoy más del 15% de la población en más de 50 países, y esta cifra crecerá con el tiempo. Los países más desarrollados y su fuerza laboral que está envejeciendo necesitan reemplazar a sus retirados con el trabajo de los inmigrantes si desean prolongar su vitalidad económica, y evitar una escasez de trabajadores. Para los países menos desarrollados, la emigración será una espada de doble filo: aunque aliviará la presión sobre el desempleo, también privará a esas naciones de sus mejores y más brillantes ciudadanos.

La urbanización será una tendencia que influirá cada vez más en la forma en que el mundo se organice. Se prevé que para el 2025, más de 60% de la población mundial

vivirá en asentamientos urbanos, en contraposición a 47% actual.

EL principal cambio será el surgimiento de megaciudades, en donde habitarán más de 10 millones de personas. Aunque algunas de las candidatas tradicionales prevalecerán, como por ejemplo Nueva York, Londres y Tokio, pero no serán nada en comparación con las megaciudades en que podrían convertirse Lagos, Nigeria; Yakarta, Indonesia; Shanghai, China y Mumbai (Bombay), India. Este énfasis en los asentamientos urbanos constituirá un desafío significativo a los gobiernos locales, en sus esfuerzos por proveer de la infraestructura y de los servicios municipales adecuados.

Las empresas deben diseñar una estrategia global, a fin de afrontar estos cambios. Aunque es imposible realizar una predicción exacta, las firmas deben pensar en cuáles podrían ser los escenarios posibles a futuro, para sus empresas.

Después, las empresas tendrán que determinar estrategias para adaptarse a cada uno de esos escenarios. El crecimiento poblacional, el envejecimiento, la inmigración y la urbanización son los cuatro toques en el camino de la población global, que la comunidad empresarial internacional tendrá que reconocer, a fin de asegurarse un viaje libre de obstáculos para sus operaciones globales. ■

Artículo de Fariborz Ghadar, traducido de The New York Times, julio 8 de 2006. Fariborz Ghadar es director del Centro de Estudios Empresariales Globales de la Universidad Estatal de Pensilvania.

BONO POBLACIONAL

Envejecimiento demográfico Segmentos juveniles

Durante decenios el crecimiento de la población constituyó nuestro problema principal. Aunque no ha dejado de serlo, observémoslo desde un ángulo diferente: su trágica realidad, disminuida de manera ostensible en el curso de las tres últimas décadas, podría convertirse en impulso decisivo para el desarrollo. La pirámide ha empezado a ensancharse por sus costados intermedios: hace tiempo se inició el proceso del envejecimiento demográfico. Así y todo, los segmentos juveniles serán mayoritarios durante 20 años más.

País de jóvenes, México envejece. Dentro de casi un cuarto de siglo habrá más adultos y más viejos: demandarán cobertura médica, pensiones y cuidados de diversa índole. Como contrapartida dispondremos de una cantidad mucho menor de jóvenes trabajadores a quienes se exigirá esfuerzos inmensos. Se les responsabilizará de la supervivencia y financiación de los servicios básicos dedicados a los cada vez más anchos segmentos de la tercera edad.

¿Supone lo anterior muchos problemas? Por supuesto, aunque también inaugura amplias posibilidades de futuro si supiéramos

aprovechar el llamado “bono” demográfico. La alta porción de jóvenes integrantes hoy de nuestra pirámide de edades puede ser fuerza aceleradora del desarrollo y no rémora capaz de frustrarlo. La Unión Europea, Japón o Estados Unidos, por ejemplo, cuentan con poblaciones superiores en número a la mexicana y en ellas predominan los estratos de mayor edad: muchos viejos, pocos jóvenes. Lo anterior se refleja en su relativa baja oferta de nueva mano de obra. Una entre muchas de las consecuencias originadas por ese hecho se relaciona con las oleadas de inmigrantes absorbidas por esas sociedades avanzadas.

Contamos en el país con una gigantesca cantidad de brazos e inteligencias: ¿crearemos condiciones mínimas para el acceso oportuno y decoroso de millones de jóvenes a la educación y a la vivienda, a la capacitación y a la alimentación, al empleo y al desarrollo humano?

La respuesta a esa interrogante es central: de ella depende la convivencia armónica entre los mexicanos, llave de un mañana democrático. ■

CIFRAS

Principales sectores en los que se concentra la fuerza laboral de los hispanos en Estados Unidos

La fuerza laboral de los inmigrantes, y en particular la de los hispanos, se concentra en siete sectores contribuyendo cada año al auge económico estadounidense.

Estimaciones para determinadas industrias en 2007

Agricultura	1.19 millones
Manufactura	1.2 millones
Comercio al mayoreo o al menudeo*	710 mil
Restaurantes	700 mil
Construcción	620 mil
Servicios Empresariales	390 mil
Servicios privados a viviendas	250 mil

*Sin contar la industria restaurantera■

ESTUDIO

Razones de la migración

De acuerdo con un estudio publicado por el Consejo Nacional de Población (*Migración México-Estados Unidos, opciones de política 2007*), las razones de la migración de mexicanos a los Estados Unidos son múltiples y no siempre tienen que ver con la situación económica y social.

El estudio señala que, entre las razones de la migración, destacan: la persistente demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en los Estados Unidos; la considerable diferencia salarial entre EU y México; el aumento de la población mexicana en edad laboral, que aquí no encuentra oportunidades de trabajo; la tradición migratoria hacia el vecino país del norte, conformada desde el siglo pasado y a lo largo del actual en diversas regiones del país.

Además de lo anterior, la migración se da en una determinada dirección de acuerdo con las comunidades de origen y de destino, y así encontramos que la mayor parte de los poblanos emigran hacia Nueva York, o que las comunidades guanajuatenses y guerrerenses emigran hacia Chicago, Houston, Dallas, Florida, San José, Fresno y Los Ángeles.

Pese a la recesión y endurecimiento de la política migratoria, EU continúa siendo un lugar atractivo de trabajo para los mexicanos legales o ilegales, quienes consideran que la visión de trabajo que existe en este país les permite tener una buena expectativa de progreso.

A este respecto, las universidades de los Estados Unidos comienzan a entrar

en la polémica de la legalización o no de trabajadores indocumentados en ese país. El Centro de Desarrollo Económico Urbano de la Universidad de Illinois de Chicago (UIC) sugiere que la legalización de indocumentados no sólo mejoraría las condiciones laborales de éstos, sino que le permitiría al gobierno estadounidense aumentar la recaudación fiscal y se vería un impacto positivo en la economía por la creación de nuevos trabajos, aunque reconoce que es difícil predecir los impactos que tendría un cambio en la política federal de migración. Tan sólo en el estado de Illinois se calcula que viven 220 mil extranjeros que carecen de documentación, y aproximadamente 60% de ellos son de origen latino, la mayoría mexicanos.

Entre las contribuciones más importantes que los latinos le dan a los Estados Unidos, está un sólido sentido ético de trabajo y, entre los latinos emigrantes en particular, la renovación del ideal estadounidense de que el trabajo duro y la perseverancia llevan a una vida mejor. La contribución más importante que los latinos le han dado a los Estados Unidos es su contribución, sustantiva, a la prosperidad de ese país.

Por décadas, la mano de obra de los latinos ayudó a construir lo que hoy es EU, y esto ocurrió cuando el país más lo necesitaba, durante los momentos más críticos de la economía, como la Gran Depresión o cuando llegaron los braceros mexicanos en la década de los 40 para hacer trabajos que nadie aceptaba allá. □

Fuente: Consejo Nacional de Población (CONAPO).

CULTURA

Antología: ***Anatomía del mexicano***
de Roger Bartra

La cultura mexicana del siglo XX inventó un ser nacional cuya identidad, a pesar de ser cambiante y poco homogénea, sirvió como importante presencia imaginaria e influyó en la construcción de un poder político nacional al plantear la configuración de un modelo nacionalista y revolucionario de lo mexicano; la identidad se transformó en mecanismo legitimador.

Anatomía del mexicano, libro de Roger Bartra, es una muestra de pensadores y ensayistas fundamentales que se han aproximado al tema. En ocasiones, como una tentativa por definir y entender al mexicano, y en otras participando en su proceso de gestación.

En diversas perspectivas, los ensayos de esta antología muestran la evolución de este pensamiento: desde los primeros intentos, a principios del siglo pasado, por definir una sensibilidad del mexicano, hasta su término actual: la condición postmexicana. El mexicano, definido por su sentido de la muerte, su resentimiento, sus complejos e inhibiciones, es un tema que ha preocupado a nuestros principales escritores y pensadores: José Vasconcelos, Jorge Cuesta, Samuel Ramos, José Revueltas, Antonio Caso, Emilio Uranga, Luis Villoro, Octavio Paz, Carlos Fuentes, entre otros. De todos ellos, y de otros, se ha recogido en esta antología lo que se considera sus principales aportaciones.

HISTORIA

La festividad del 5 de mayo en las comunidades chicanas

Más que una conmemoración cívica, en los Estados Unidos el 5 de mayo se ha convertido en una fiesta popular y en un acontecimiento comercial. Muchos anglosajones creen que el 5 de mayo es el día de la independencia de México, y poco saben del hecho histórico que representa la batalla de Puebla.

Hay archivos que muestran que el 5 de mayo se ha celebrado siempre entre las comunidades mexicanas. Pero fue en los años 60 cuando se empezó a celebrar más activamente, impulsado por el movimiento chicano que quería tener una celebración propia. A los festejos, se fueron incluyendo desfiles, festivales, bailables, comida mexicana y hasta se han añadido otras expresiones culturales latinoamericanas. Y así, el 5 de mayo no sólo es celebrado por los mexicanos, sino por otros grupos latinoamericanos que han hecho suyo el festejo.

El origen del festejo se remonta a los años 50, cuando los trabajadores del campo comenzaron a recordar el día. Pero fue con los

chicanos cuando se dio con más fuerza, porque ellos querían algo para celebrar sus raíces.

La fiesta comenzó hace unos 20 años, con el creciente reconocimiento del poder adquisitivo de los hispanos, y muchos latino-estadounidenses de origen no mexicano, la adoptaron. En regiones del suroeste estadounidense hay organizadores de estos festejos, que tratan de “recuperar” el significado de la festividad y volverla a sus orígenes. Todavía hay muchos, en los Estados Unidos, que creen que se trata de la celebración de la Independencia de México.

Para los tejanos hispanos hay un vínculo importante, pues el general Ignacio Zaragoza, que comandó las fuerzas mexicanas en Puebla el 5 de mayo de 1862, nació en lo que hoy es San Antonio, antes de que pasara a poder estadounidense.

...

HISTORIA**El 5 de mayo
en las comunidades chicanas**

Pero el origen de la fiesta y su conexión con los latino-estadounidenses en particular, tuvo poco que ver con la creciente popularidad de la fecha, misma que ha sido alimentada por factores que van desde el interés comercial de empresas, hasta el final del año escolar universitario.

El 5 de mayo tiene enorme popularidad en regiones fronterizas con México y regiones de población México-estadounidense como Texas, California y el área de Chicago, así como para la creciente

presencia de poblaciones de origen mexicano en otras partes de los Estados Unidos.

Este 2007 pudimos observar ofertas en los comercios en alusión al 5 de mayo, los restaurantes mexicanos estuvieron repletos y se vendió cerveza como nunca, pero la comercialización se desató en los años 90, lo cual coincidió con el crecimiento de la población latina en los Estados Unidos. Así, el festejo nacionalista se volvió también un gran negocio. <>

FRONTERA SUR

Chiapas, el debate

En este libro colectivo, el geógrafo brasileño Carlos Walter Porto Gonçalves da cuenta de lo que llama la politización del debate sobre la naturaleza y se pronuncia por el reconocimiento definitivo de los derechos patrimoniales que tienen sobre la tierra los indígenas y campesinos.

Los críticos del Plan Puebla-Panamá Enrique Rajcheneberg y Catherine Héau aluden a la inserción de esta propuesta de inversión como parte de los afanes expansionistas de Estados Unidos en una de las áreas de mayor riqueza y diversidad del planeta.

Gudrun Lenkersdorf escribió para este libro un ensayo sobre la tradición milenaria de los gobiernos concejales entre los mayas y pone en duda si los municipios seguirán como instancia de organización política y social.

El libro también reproduce el discurso que el cacique Guaicaipuro Cuauhtémoc pronunció ante los jefes de Estado de la Comunidad Económica Europea, en el que propone la devolución de los 185 mil kilos de oro y los 16 millones de kilos de plata que llegaron a tierras europeas entre 1503 y 1660.

Y al final se publica la declaración política del segundo Foro Mesoamericano, en el que mil delegados de más de 350 organizaciones de Mesoamérica se pronunciaron contra el Plan Puebla-Panamá y propusieron la moratoria a la deuda externa.

Chiapas, Ana Esther Ceseña, Carlos Walter Porto Gonçalves, Catherine Héau-Lambert, Claudia Korol, Enrique Rajcheneberg, Giovanni Arighi, Gudrun Lenkersdorf y Jaime Estay; Era, UNAM, México, 2002, 17. ■

La cresta de Ilión
Metáfora de la realidad fronteriza

Autora: Cristina Rivera Garza
 Editorial Tusquets
 México, 2002

Esta novela es, en esencia, “la metáfora de las realidades fronterizas”, porque en un mundo aparentemente abierto, como el que recrea Rivera Garza en *La cresta de Ilión*, el aislamiento geográfico y social trascendió hace mucho las decisiones individuales.

La autora busca explorar algunas de sus preocupaciones formales y vitales: el fundamento y status de lo real; qué pasa, por ejemplo, en sitios como la Granja del Buen Reposo, que aparece en su historia como la síntesis de esa identidad fugaz, inestable, que puede darse en sitios determinados geográficamente.

En *La cresta de Ilión*, la realidad que se nombra es con asideros verbales ambivalentes: La Traicionada, La Desaparecida y la Falsa. Pero un “guiño”, dice Rivera Garza, está presente en toda la historia: Amparo Dávila, un personaje, apenas un nombre para quien ignore que existe realmente y que es una escritora oriunda de Zacatecas, con 82 años a cuestas y un misterio sobre su vida y obra.

Así es como *La cresta de Ilión* es un triple juego: la literatura que aborda realidades que subyacen bajo mares y lagos de palabras, aparentemente quietos e inofensivos; el intento de reconstrucción de lenguajes a partir de huesos e historia —Ilión e Itaca con Ulises—, y la exploración conceptual e intelectual sobre la contundencia del poder, la realidad, la identidad, la soledad y el miedo.

Pero sobre todo la identidad en espacios, en un continuo proceso de desaparición. Esta autora, que obtuvo el premio Sor Juan Inés de la Cruz por su novela *Nadie me verá llorar*, considera que los estados fronterizos en México, o al menos su calidad de espacios/frontera, procrean identidades bajo permanente cuestionamiento. La sola existencia de una garita, dice la escritora...

NOVELA

La cresta de Ilión

ese reducido espacio que te examina cotidianamente para trasponer una frontera u otra, es la constante que te indica esa calidad de "identidad difuminada". Más que la anécdota de una mujer que llega en medio de la lluvia a tocar la puerta de la casa de un médico que se cree aislado del mundo, *La cresta de Ilión* es una invitación a lectores menos rígidos en la concepción de historias lineales.

Cristina Rivera Garza está convencida de que uno, como lector, se asoma a la literatura, en este caso a la novela, la suya, con ánimo de descubrir, "de expandir sus límites, sin misión,

sin obligación" y sin necesidad incluso de que entienda "los guiños" que le pone a lo largo de *La cresta de Ilión*". Si el lector no sabe, pone por caso, que las cursivas en su historia son parte de la obra cuentística real de Amparo Dávila, tal carencia de referentes no afectará en nada su lectura. Rivera Garza quien actualmente radica en Tijuana, espera que esta novela sea el detonante que la lleve a la verdadera autora de cuentos, su propia "desaparecida", hoy de 87 años que con seguridad tendrá algo que contarle. <>

RESEÑA**“México mestizo”**

Autor: Agustín Basave Benítez
 Fondo de Cultura Económica
 México, 1992/2002

“En México el mestizaje ha sido asimétrico e injusto, pero también es la estructura sobre la que se sostiene la idea de nación”. Tal es el panorama que plantea el historiador Agustín Basave en su libro *México mestizo. Análisis del nacionalismo mexicano en torno a la mestizofilia de Andrés Molina Enríquez*.

En 1992 salió la primera edición del libro bajo el sello del Fondo de Cultura Económica. Once años después la misma editorial presenta la segunda edición con prólogo de Carlos Fuentes y un epílogo del autor. “Muchísimas cosas han cambiado de entonces para acá. México se ha transformado profundamente en muchos sentidos, sobre todo en el político. Pero hay algo en lo que no ha cambiado: sigue siendo una nación mestiza.

“Cuando se planteó hacer una nueva edición del libro me propuse revisar lo que había escrito hace muchos años a la luz de la nueva realidad para ver si esta devaluación del mestizaje tenía fundamentos —agrega—. Llegué a la conclusión de que no. El mestizaje sigue vigente y sigue siendo la esencia de la mexicanidad”.

El historiador juega con los términos de moda en la historia. Sabe que México es pluriétnico y pluricultural, de ahí que proponga una pluriculturalidad mestiza o un mestizaje pluricultural como denominador común de la nación. “Hablar de mestizaje es políticamente incorrecto.

Ahora hay que hablar de pluriculturalidad o pluriétnicidad, del respeto a las etnias indígenas. Mi conclusión es que México es una nación gracias al mestizaje. Desvirtuarlo es un grave error”.

Basave asegura que durante mucho tiempo el mexicano se aceptó como mestizo, sin embargo en la actualidad carece de datos o documentos que puedan dar una idea de la opinión de la gente. “El mestizaje no es uniformidad ni estandarización —afirma—. Decir que los mexicanos somos mestizos significa que todos tenemos algo en común. No quiere decir que seamos idénticos o que no haya cabida para la pluralidad y la diversidad.

Tras la bandera mestiza se escondieron afanes hegemónicos y de explotación —agrega—. Concluir de este hecho que el mestizaje es nocivo y perjudicial constituye un gran error”. Basave ve la nación como una etapa estable en la evolución política de la sociedad: “Creo que a pesar de la globalidad todavía no hemos encontrado una etapa que trascienda a la de la nación.

Podemos hablar del ideal de una comunidad internacional o mundial sin fronteras. A pesar de que se han borrado las fronteras, económicas sobre todo, las fronteras culturales se han fortalecido”. “La magia del nacionalismo es la única capaz de tender puentes sobre los abismos del tiempo y el espacio —concluye—.■

INMIGRACIÓN

Cubanos en México

La Habana/Veracruz/La Habana. Las dos orillas, Bernardo García y Sergio Guerra, coordinadores; Universidad Veracruzana, Universidad de La Habana, México, 2002, 514 pp.

La obra agrupa 22 investigaciones que reflejan las similitudes entre La Habana y Veracruz. Sus autores elaboran una geografía histórica, social y cultural de dos regiones que sirvieron de punta de lanza para los conquistadores, comerciantes, aventureros y corsarios en la conformación de América.

En el compendio se ofrece en principio un estudio introductorio donde se ubica a los puertos de La Habana y Veracruz dentro de un contexto histórico que justifica por qué se denomina el Mediterráneo Americano y el Círculo Imperial Hispano.

Al propio tiempo se presenta un panorama de las disputas por las rutas del comercio del

Atlántico y una pormenorizada descripción de las condiciones del Mediterráneo Americano. Los coordinadores reúnen en una parte inicial de la historia los tres primeros siglos coloniales.

Se narra la vida cotidiana, particularmente durante el siglo XVIII. Asimismo, se hace una descripción de las fortificaciones militares y la presencia de los negros en estos países. Los siglos XIX y XX conforman el segundo capítulo. Aquí se ofrece una visión de La Habana y Veracruz desde una óptica de los viajeros extranjeros.

En esta parte se refiere la presencia de los inmigrantes cubanos en Veracruz, el papel del azúcar en la economía habanera y la formación de una oligarquía, las intervenciones militares estadounidenses en las dos orillas y la vida musical, deporte y carnavales.■

RESEÑA

Libro: “Cruzando la frontera”

Autor: Rubén Martínez

Editorial: Planeta

México, 2003, 430 páginas

Cherán es el nuevo pueblo indígena mexicano, un lugar donde la lengua de los brujos se oye cada vez menos, mientras que el inglés se transmite sin pausa a través de las señales de cable y las antenas, o en la voz de operadoras internacionales o en las etiquetas de los regalos. En ese sitio transcurre una historia que hace seis años empezó a escribirse, la del libro *Cruzando la frontera*, de Rubén Martínez, periodista nacido en Los Ángeles, con doble origen latino: mexicano y salvadoreño. Desde el desierto de California, en un pueblo llamado Yoshua, que compara con Real de Catorce. El autor comenta cómo escribió la historia de la familia Chávez, oriunda de Cherán. Es un relato parecido al de decenas de familias en cientos de pueblos, viejos y nuevos de México. En 1996 estaba en el Distrito Federal como corresponsal y se enteró de la historia de un accidente automovilístico en la frontera donde hubo ocho muertos, tres de una misma familia. A partir del hecho, el periodista buscó a la familia. En la crónica narra la historia de los que se murieron en su búsqueda y de los otros que lo intentaron a pesar de la tragedia. “En Cherán me conmovieron la familia, y el pueblo en sí, que es indígena. Siento que es el nuevo pueblo indígena mexicano, donde lo prehispánico coexiste con *Nike* y *Guess*, con el *hip hop* y el gusto por los *X Files*.”

Cuento una historia que se repite cada día, hasta mil veces al día porque en Estados Unidos, aunque la imagen del mexicano migrante aparece en los medios de forma regular y negativa, la imagen no lleva un nombre, sólo se dice “el ilegal”. No es Juan, no es María, no tiene humanidad. En México sucede algo parecido, todos tienen conciencia del éxodo, pero cuando se habla del indocumentado en el gobierno es una abstracción. Mi meta siempre fue armar una crónica, en lugar de un estudio académico y tratar de mostrar la humanidad de la gente que llamamos indocumentados.

¿Cómo cambia la identidad del recién llegado? ¿Qué se adopta? ¿Qué se olvida? — El mexicano que viene de la provincia busca reafirmarse en imágenes como el *hip hop*. Es un esfuerzo por pertenecer y sentir que no es fuereño o marginal. No es un borrar, no quieren borrar lo autóctono, lo que hacen es agregar algo. Los regionalismos se refuerzan porque los pueblos indígenas se sienten acosados por influencias de afuera y para no perder el pasado lo conservan sin dejar de disfrutar lo nuevo y apropiarse.

¿Por qué los gobiernos no atacan de raíz el problema de los coyotes, sino que van contra los migrantes? — El coyote es la parte más oscura en la historia de la frontera. No es que todos sean inmorales, he oído hablar de muchos que son honrados, peor otros son gente sin escrúpulos que les bajan el dinero, los dejan en el desierto en pleno verano sin agua. Pero es fácil echarles la culpa a los coyotes cuando son actores marginales en la historia. En la historia grande los responsables son los gobiernos de México y Estados Unidos. A los gobiernos les conviene porque entra dinero allá y aquí porque es una mano de obra fácilmente explotada. Al que menos le conviene es al migrante. Es algo inmoral e hipócrita.

Se conoce la historia de muchos migrantes pero, ¿qué se publica de los grupos de rancheros organizados para cazar a los que se van? — Sí se publica, *Times* y *Newsweek* lo hicieron, pero no suena tanto en Estados Unidos como en México porque la imagen de los anglosajones cazando tiene otras implicaciones históricas en su país y es la pesadilla clásica, perfecta, del racista anglosajón. Es un tipo de persona que, lo puedo decir, no es el anglosajón promedio. Hay mucha gente que sí ayuda al paisano, como el personal de una iglesia que los alberga secretamente o rancheros que los reciben o les dejan agua. ■

ESTUDIO

Historia, destino y azar

Autor: Sergio Anzaldo
Editorial: Aguijón
México, 2003.

Admirador de las teorías de Jorge Cuesta y Edmundo O’Gorman, el escritor Sergio Anzaldo publicó el ensayo ***Historia: Destino y Azar***, en el que reflexiona a partir de la filosofía de la historia, sobre las determinaciones y elementos constitutivos de nuestra identidad nacional, volviendo a poner en circulación una serie de cuestiones abordadas ya por pensadores de la talla de Agustín Ramos, Octavio Paz, O’Gorman y más recientemente Roger Bartra y Manuel Aceves, entre otros.

Historia: destino y azar, publicado por la editorial independiente Aguijón del Asombro en coedición con el Sistema de Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, plantea, por un lado, las hipótesis teológicas que presentan a la historia como destino inexorable y, por otro, las que la entienden como una cuestión caótica y azarosa, donde la acción de los hombres tiene una relevancia capital.

Sergio Anzaldo, maestro en Ciencias Políticas por la UNAM, se caracteriza por

su entusiasmo y como digno representante de la “cultura del esfuerzo”. Se ha desempeñado como asesor en diferentes secretarías y es académico desde 1983 en su *Alma Mater*. Destacan entre sus publicaciones diez ensayos sobre política y literatura y colaboraciones varias en la “Revista Mexicana de Ciencias Políticas” y “Revista de la Universidad Autónoma de Tabasco”.

Anzaldo sintetiza algunos de los conceptos que aporta en ***Historia: Destino y azar***, siempre abierto al debate y al diálogo que lo acerca a los grandes filósofos y pensadores como Aristóteles y Platón, pasando por San Agustín y Spinoza, hasta Ortega y Gasset, entre otros.

En su ensayo sobre la historia vuelve al tema de la identidad mexicana. Dice estar en deuda con Paz, con O’Gorman. Lo que hace en este trabajo es volver a recuperar preguntas como: ¿ Por qué es tan difícil sentir orgullo por nuestras cosas y por qué es tan común el menosprecio hacia ellas ?

...

ESTUDIO

El libro intenta preguntar lo mismo a partir de otra perspectiva, como es la filosofía de la historia, lo que permite avizorar posibles respuestas desde una visión de carácter más bien general, y no tanto desde la cotidianidad que ya han abordado otros autores.

En el ensayo plantea que “al pretender ser como los otros, negamos lo que somos”, ¿cómo podríamos oponernos, desde la identidad, a los embates de la globalización, a la implantación de un sistema globalizado?

La respuesta no ha sido, desde tiempos de la Colonia ni como país independiente ni tampoco va a ser ahora a finales del siglo XX, adoptar o copiar modelos que importamos de otras sociedades. En todo caso, lo que necesitamos es adaptar el modelo de otros, llámese modernidad, neoliberalismo o democracia, a nuestra propia realidad.

Si nosotros, por ejemplo, copiamos el modelo de la modernización, tal cual, sin matices, estamos perdidos, porque nosotros los mexicanos como pueblo, como nación, no tenemos los elementos suficientes para poder encajar estrictamente en ese modelo, para llenar todos los requisitos que la aplicación de dicho modelo lleva implícitos. ¿Está mal el

modelo o estamos mal nosotros? Lo que está mal somos nosotros, lo principal es conocernos a nosotros mismos y adaptar el modelo a nuestras propias necesidades.

Don Edmundo O’Gorman ya había planteado esta idea, decía que en México nos dedicamos a imitar las cosas, pero no tenemos los elementos constituyentes que les dan sustento; frente a esto se abre la posibilidad de que cada pueblo puede forjar su propia vida, su historia, a partir de su acción, entonces, tenemos la responsabilidad de idear y de pensar otros destinos, otras formas de ser y de vida. Esto es a lo que O’Gorman llamaba la “independencia ontológica” que contraponía a la copia de los modelos de pensamiento eurocéntricos, porque no hemos sido capaces de generar nuestra propia filosofía, estándares de belleza o de consumo, o modelos políticos y económicos.

El libro plantea la necesidad de construir un nuevo modelo de relaciones políticas. —No sólo copiamos los modelos económicos y políticos sino las formas de organización social, adaptamos los nombres. En México, actualmente vivimos una especie de euforia democrática. Sin

ESTUDIO

embargo, si nos ponemos a pensar, nuestro país es muy joven como nación independiente, algo así como ciento setenta años. No plantea que sea erróneo un modelo democrático, no se trata de rechazarlo, pero si reconocer que una nación democrática lo que necesita es una serie de elementos constituyentes que le den cuerpo, como sería, por citar un ejemplo, una cultura cívica muy arraigada, cosa que no tenemos. En realidad hay una serie de acciones que no necesariamente son elementos constituyentes de un modelo de ciudadano, en consonancia como una cultura democrática participativa.

En el México contemporáneo venimos de una historia política muy peculiar, donde la batalla entre los partidos es nueva, no tiene más allá de diez años una batalla real entre los diferentes partidos políticos, en ese sentido, pensar a la historia como un “destino manifiesto” no nos ayuda como país a encontrar respuestas acorde a nuestra realidad política y social.

—¿México, con su conformación política actual, estaría en condiciones de dar respuesta a la mundialización de los sistemas económicos?. El autor piensa que nuestras peculiaridades como mexicanos, producto de nuestra historia y tradición, nos permiten aportar soluciones y respuestas a problemáticas específicas, pero también a veces, nos ganan los prejuicios y a la mejor nos falta un poco de

cinismo para asumirnos tal cual somos. El primer ejercicio para salir adelante es asumirnos como somos. El libro es una invitación a reflexionar sobre estas cosas, a buscar y pensar la alternativa, lo que tenemos que hacer como mexicanos es asumir nuestras propias fuerzas y responsabilizarnos de nuestras acciones.

El problema es que en un mundo globalizado, cada vez más pequeño, o nos dedicamos a copiar modelos extranjeros y otras formas de vida, como ya ocurre en algunos sectores de la sociedad que pueden darse esos lujos o, bien, las reacciones que tratan de reivindicar un nacionalismo trasnochado.

Anzaldo, concluye en su ensayo, que “ubicarse privilegiadamente en el tiempo presente implica reconocer a la pluralidad, de diversidad y la heterogeneidad como formas irreductibles de la realidad histórica social. Es decir, como formas constituyentes de la realidad y a las cuales se tiene que remitir el discurso”. ■