

Salomón Gutiérrez Mayorga, presidente del Consejo Coordinador Empresarial de Aguascalientes

Muy buenas tardes a todos. Trataré de ser ágil en esta situación, porque traemos datos un poquito cargados y por eso, vamos a tratar de reducir esta situación. Sin embargo, considerando lo más importante, lo que nos correspondió en cuanto a la agenda de la competitividad.

Yo quiero partir del concepto que nos dijo el doctor Roberto Newell, en cuanto al concepto sintético, que es lo de la competitividad. En la cual nos dice que es la habilidad de una región para atraer y retener inversiones.

Partiendo de este punto de vista, también ver el enfoque a nivel empresarial de lo que es la competitividad. Esto complementando con la percepción que la diputada Lorena Martínez, nos hizo ver sobre la competitividad de tipo social, que es un concepto más amplio.

En un mundo globalizado la capacidad de competir lo es todo, pues de esa capacidad se deriva la creación de riqueza, el crecimiento económico y por lo tanto, los empleos y la mejoría en los niveles de vida de una población.

Es lo que permite a una empresa ser exitosa en el mundo en que se desenvuelve, una empresa es competitiva cuando logra desarrollar productos y servicios, cuyos costos y cualidades son comparables o superiores a los de sus competidores en el resto del mundo. De aquí que la competitividad sea una característica de las empresas y que en un sector industrial o país, puedan coexistir grados de competitividad.

En cuanto a la agenda, estoy sintetizando esta situación en seis puntos, omitiré uno de ellos —como les dije.

1. Uno de ellos es la apertura económica y competitividad.
2. Los problemas estructurales que limitan la misma competitividad.

Luego, la agenda a corto plazo, agenda a mediano plazo y unas breves conclusiones.

En cuanto al proceso de apertura, observamos que no se ha capitalizado el mayor crecimiento por habitante. Es decir, el proceso de apertura lo traemos desde la década de los setenta con una economía cerrada; esto es como antecedente. Luego tuvimos un período de transición del 88 al 2000 y después de esta fecha, del 2000, tenemos una economía abierta. Estos son los antecedentes.

Ahora, cómo se ha comportado la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto real, por habitante. En el período 80-88, hemos visto que disminuyó en menos 1.6 por ciento y únicamente hemos tenido un crecimiento del 88 al 2000, del 1.5 por ciento. Estos datos los tenemos a 2003, tenemos el menos 2.2 por ciento.

Sin embargo, como ventaja podremos observar que ha crecido sustancialmente la participación del flujo comercial en el Producto Interno Bruto. A partir de los años 82, 92, 2001 y 2002. Vemos ahí, como comparativamente con nuestro mundo globalizado, nuestros competidores importantes, como son: China y los Estados Unidos, los tres países hemos tenido un crecimiento en la participación de flujo y en nuestro caso, en nuestro país, hemos ido en forma ascendente, excepto en el último año 2002, que hemos tenido un pequeño decremento.

Viendo la inversión extranjera directa por habitante, también hemos visto que es un factor de crecimiento. El crecimiento promedio anual del 96 al 2001, comparativamente con Brasil y China, hemos tenido un 18.7 por ciento, Brasil el 13.6 y China no creció en ese sentido.

Los valores en dólares por habitantes, tenemos que es el 155.5 dólares en México, en Brasil 149 y en China, únicamente 34.2.

En cuanto a competitividad, la percepción internacional sobre la competitividad ha ido a la baja y esto con datos, según el Foro Mundial de Economía, nos está indicando que la trayectoria que hemos tenido en México desde el 96, que gozábamos del lugar número 32, y en el 2003 tenemos el 47. Entonces hemos ido a la baja en ese sentido.

Los problemas —perdón— el deterioro de las exportaciones. El crecimiento promedio anual de exportaciones e importaciones. Aquí estamos viendo que el nivel de exportaciones del 95 al 2000, lo traemos en 17.8 y las importaciones no llegamos al uno por ciento.

En el 88-2000, bajamos al 16.8 y las importaciones solamente del 2.4. Lo más importante, es que se nos ha revertido esta situación, de 2001 a 2003 y las exportaciones únicamente hemos tenido el punto seis, contra las importaciones que han ascendido. O sea, se ha revertido la situación completamente.

Hacemos la aclaración que no establecemos factores del petróleo y maquiladoras, porque sabemos que el petróleo no es directamente relacionado a la productividad de nuestro país.

También hemos perdido la participación en el mercado de los Estados Unidos. En 1985, teníamos una participación de 8.3, comparado con China, que traía el 6.1. En el 99, subimos al 10.4 y China subió al 7.8. En 2003, ya nos superó China, ya andábamos nosotros en el 9.2 y China en el 10.1.

Otro de los problemas que tenemos en nuestro país, es que seguimos siendo el único país cerrado a la inversión privada en explotación de hidrocarburos. Como ustedes verán, ahí en la lámina, en los colores, destacamos y lo hicimos así, con toda la intención, destacar con el rojo, en el país, México, que es el único que no está abierto a la inversión privada. Obviamente eso nos está trayendo las consecuencias en cuanto a apertura a este mundo globalizado.

El costo-país, del que estamos batallando muchos empresarios, el costo de energéticos, vías de comunicación, etcétera. En este caso la energía eléctrica, podemos ver cuáles son los costos de electricidad de dólar, por kilowatt hora, en México, Estados Unidos y Canadá.

En las diversas fases, o en los diversos servicios que se prestan para este servicio de energía eléctrica, tenemos que el costo por dólar, por ejemplo, en la transmisión HTL, tenemos que en México es de cinco dólares, cuando en Estados Unidos, 2-8 dólares o en Canadá 2.3

Para abreviar, el de baja tensión, que es el de su lado derecho, tenemos el 6.1 en México, 6.1 dólares, 5.7 en Estados Unidos y Canadá cinco dólares. Canadá siempre ha sido el de más bajo costo, quizá porque tiene el apoyo natural de las Cataratas del Niágara, pero siempre se ha caracterizado por tener los costos más bajos.

La otra situación, que es la productividad laboral, ahí hemos tenido una gradual erosión en lo que es el aprovechamiento de la mano de obra, que se nos ha ido a costos más elevados en relación con la productividad. Ahí vemos en la lámina que desde 1996 al año 2004 las remuneraciones se han ido en la línea azul que se marca más arriba contra la productividad, que no ha ido en una forma paralela; eso obviamente ha reincidento en la rentabilidad de las empresas.

Tenemos otro problema importante que todos hemos conocido y que es la carga sindical. Tenemos clasificado en grado muy alto, alto, medio y bajo. Como todos conocemos, el grado más alto son las instituciones que tienen una generación más importante de flujo, como son: Petróleos Mexicanos, la Comisión Federal de Electricidad, el sector comercio informa y el sector automotriz. Son las cargas más pesadas en cuanto a los contratos laborales.

Alto en educación, salud, azúcar, gobierno del D. F., Metro, pesca, etcétera. El Metro en automotriz, a diferencia del muy alto que es la Volkswagen y el bajo en manufacturas, minería y la Secretaría de Hacienda.

También tenemos el otro fantasma que son los problemas, los pasivos a largo plazo que se tienen como una contingencia a través de los distintos sectores. Podemos observar ahí a los gobiernos estatales, al gobierno estatal, al gobierno federal, al Seguro Social, que es la carga más fuerte tanto en empleados directos del Seguro Social, como en la base de asegurados.

Estamos viendo ahí que en millones de personas tenemos una carga, 17.4 millones de personas; hay que recordar que nuestra población nacional es de un poco más de 100 millones de habitantes.

En miles de millones traemos un pasivo de 8 mil 018 y el efecto que esto tiene en el PIB es de un 116 por ciento, situación alarmante si la vemos a futuro. Y bien, ese punto lo brincamos por favor.

Los precursores estamos considerando uno de los factores importantes que afectan al empresariado, pero en obvio de tiempo lo vamos a omitir. Finalmente podremos ver cuáles serían las agendas a corto plazo y qué es lo que debemos visualizar en ese sentido.

En cuanto a la innovación en nuestra comunidad, debemos comprometer exitosamente a los mexicanos en el extranjero con redes de talentos; deberemos crear una plataforma para llevara a cabo casos de demostración y podría ser a través de Fundación México.

Establecer una organización exitosa para proveer de apoyo tecnológico a las empresas y construir una visión compartida de México como una economía de conocimiento.

En cuanto a la agenda de mediano plazo, debemos poner atención al encademaniento y redes, promover redes y cadenas intensivas en conocimiento; la integración horizontal como *clusters* de calzado, vestido, partes automotrices, etcétera.

Integración vertical a través de cadenas de valor, autopartes es un concepto fundamental. Y el encadenamiento intraorganizaciones y la colaboración académica industrial. Éste último punto muy importante, la vinculación sector educativo-sector empresarial, en el cual aquí en Aguascalientes estamos trabajando de manera muy intensa y esperamos resultados a la brevedad.

Nuestras conclusiones. Para que México recupere su posición competitiva urgen cambios profundos. Primero, asegurar que tengamos energía a costos competitivos, instrumentar reformas para mejorar el funcionamiento del mercado laboral, mejorar nuestra ventaja en logística integral, incentivar fondeo de proyectos productivos por sector financiero, simplificar tareas del gobierno, ofrecer condiciones que den seguridad jurídica a inversionistas y reposicionar los sectores económicos clave.

Consideramos que con esta situación podemos ver en un futuro corto algo efectivamente viable y realizable ante nuestra situación actual. Muchas gracias por su atención.

Le hacemos un reconocimiento especial a Salomón Gutiérrez Mayorga por su manejo eficiente, puntual y exacto del tiempo. El moderador, que siempre es una figura muy tiránica y poco apreciada agradece mucho que nos haya ayudado a hacer este ajuste de tiempo.