



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

#### “RETOS PARA LA INTEGRACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL”

#### I.- PANORAMA GENERAL

La administración del Presidente Felipe Calderón inició con la promoción de cada una de las regiones del país<sup>1</sup> a través de una estrategia orientada a establecer condiciones más adecuadas para el desarrollo de la competitividad, atendiendo por una parte a la vocación de cada una de ellas para aprovechar su potencial, y por otra parte, con una estrategia de equidad para atenuar o eliminar progresivamente las desigualdades en el acceso a los indicadores de bienestar social.

Se está buscando una mejor coordinación entre los tres órdenes de gobierno, que considere además del fortalecimiento de sus capacidades institucionales, una mayor transferencia de facultades y responsabilidades a los estados y municipios en la ejecución de los programas de desarrollo económico y social. Con base en la información del Primer Informe de Gobierno del Presidente Felipe Calderón, podemos señalar algunos datos representativos.

El país ha mostrado históricamente un patrón de **concentración geográfica de los asentamientos humanos** que persiste hasta nuestros días. En 2007, 56.6% de la población se encuentra ubicado en las regiones Centro-País y Sur-Sureste, en tanto que las Noroeste y Noreste agrupan 22.1% y la Centro-Occidente da cabida al restante 21.2%. En 1990 estas participaciones fueron de 56.7, 21.1 y 22.3%, en el mismo orden.

La **tasa de crecimiento natural** de la población a nivel nacional en 2007 es de 1.38%, aunque por regiones sobresalen la Sur-Sureste por registrar la tasa más alta (1.46%) y la Centro-País la menor (1.29%).

Derivado de una creciente **migración internacional**, en 2007 se observa un saldo neto negativo por 558.7 miles de personas, al que contribuyen las regiones Sur-Sureste en primer lugar, y le siguen Centro-Occidente, Centro-País y Noreste, en

---

<sup>1</sup> 1/ La distribución de las entidades federativas por región considerada es la siguiente: Noroeste (Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora); Noreste (Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas); Centro-Occidente (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas); Centro-País (Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Querétaro y Tlaxcala) y Sur-Sureste (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán).



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

ese orden. Por el contrario, la región Noroeste experimenta un saldo neto positivo de poco más de 12 mil personas.

El conjunto de los 32 flujos migratorios más numerosos concentra 40% del total nacional, destacando por su volumen el que se dirige del Distrito Federal hacia el Estado de México y se espera ascienda a casi 47 mil personas, y en menor medida quienes se desplazan de Veracruz a Tamaulipas (8.8 miles), de Sinaloa a Baja California (7.6 miles) y del Estado de México hacia Hidalgo (7.4 miles), Veracruz (4.9 miles) y Puebla (4.7 miles).

Pese a que el Distrito Federal es receptor de cinco de las 32 corrientes migratorias más cuantiosas, su saldo migratorio es negativo, siendo el Estado de México el principal destino de población migrante al concentrar a ocho de estas corrientes.

Por su parte, la canalización de recursos federales a las entidades federativas que la presente administración lleva a cabo, busca alcanzar una mayor corresponsabilidad entre los tres órdenes de gobierno para generar la infraestructura económica y social, combatir la pobreza y la marginación e impulsar un crecimiento equilibrado que mejore la calidad de vida de la población.

En 2006 el **gasto programable devengado del sector público per cápita** ascendió a 15 935 pesos, y se destaca notablemente la región Centro-País en la que dicho gasto supera en 62.3% a la media nacional, en tanto que las demás regiones se ubican por debajo de este parámetro, siendo la Centro-Occidente (8 734 pesos) en la que se observa el menor nivel, el cual apenas rebasa la mitad del promedio del país.

Entre 2001 y 2006 el **gasto federalizado devengado per cápita** a los gobiernos locales aumentó en 26.9% en términos reales, y por regiones se observa un comportamiento similar, aunque la Centro-País (29.5%) supera ligeramente dicho parámetro.

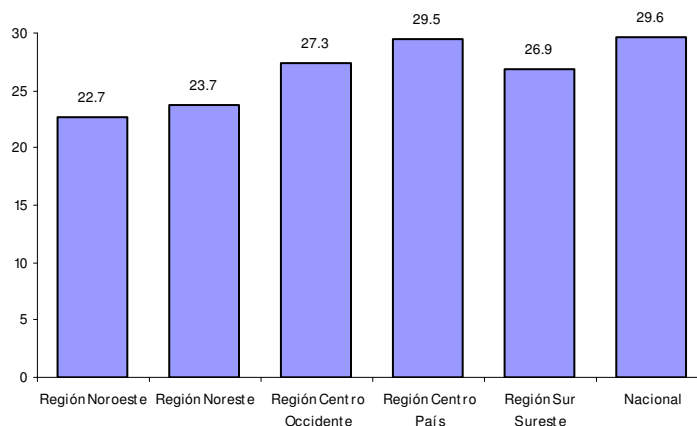
Los recursos federalizados autorizados para 2007 fueron de 746 352.4 millones de pesos y su distribución porcentual por región muestra una mayor participación de la Sur-Sureste (29.7%), en la cual se localizan algunos de los estados con menor índice de desarrollo humano, seguida de las Centro-País (27.3%), Centro-Occidente (20.2%), Noreste (14%) y Noroeste (8.9%).<sup>1/</sup> En términos per cápita el promedio alcanza los 7 055 pesos, y se ubican por encima del mismo las regiones Noroeste y Sur-Sureste, en tanto que las demás se encuentran debajo.



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

#### GASTO FEDERAL PER CÁPITA TRANSFERIDO A LOS GOBIERNOS LOCALES, 2004-2006 (Variación porcentual real)



**Fuente:** *Primer Informe de Gobierno*, Felipe Calderón Hinojosa, México, 2007.

La **inversión pública federal** autorizada para 2007 en términos per cápita asciende a 2 199.4 pesos, y en el comportamiento regional destaca la Sur-Sureste (3 129.7 pesos), en tanto que la Centro-Occidente (1 377.8 pesos) es la que muestra el menor nivel respecto del promedio nacional.

Mediante el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS), se promueve también el desarrollo de proyectos de infraestructura a lo largo del país. Al mes de junio de 2007, la distribución regional de los municipios atendidos por BANOBRAS registra que 35% de los mismos se ubica en la Zona Centro, 21% en la Zona Norte, y el 44% restante en la Zona Sur del país.

#### INFRAESTRUCTURA CARRETERA REGIONAL

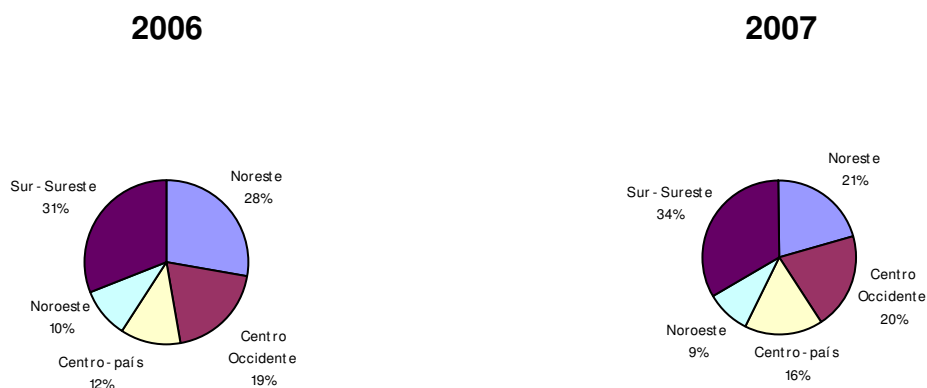
Un factor clave para promover un mayor dinamismo económico en las regiones consiste en generar **infraestructura carretera**. En 2007, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) programó construir y/o modernizar 3 615.3 kilómetros de carreteras federales, autopistas, caminos rurales y carreteras alimentadoras, siendo la región Sur-Sureste la más beneficiada con una participación de 33.7%, seguida por las regiones Noreste, Centro-Occidente, Centro-País y Noroeste, en ese orden.



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

#### Construcción y modernización de carreteras por región, 2006-2007 (Distribución porcentual)



**Fuente:** *Primer Informe de gobierno*, Felipe Calderón Hinojosa, México, 2007.

Entre enero y julio de 2007, se avanzó en la construcción y modernización de 408.6 kilómetros de carreteras y caminos rurales, registrando la mayor participación las regiones Centro-Occidente y Sur- Sureste con 29% y 25.8%, respectivamente, y en menor medida las regiones Centro-País (19.3%), Noreste (17.1%) y Noroeste (8.8%).

## II. POLÍTICAS GENERALES Y AVANCE DE LA INSTRUMENTACIÓN DE PROGRAMAS GUBERNAMENTALES

### PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007 – 2012<sup>2</sup>

El desarrollo de México no puede lograrse sin el progreso de cada una de sus regiones. Hoy en día, las desigualdades regionales de México hacen evidente que no todas las entidades y localidades se han beneficiado de la misma forma del proceso de inserción en los mercados internacionales ni de los profundos cambios que se han emprendido en México durante las últimas dos décadas. Por ello, se requiere de una estrategia regional que permita afrontar los retos de empleo y bienestar de su población a todo lo largo del territorio nacional.

<sup>2</sup> Felipe Calderón Hinojosa, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, Presidencia de la República, México, 2007.



# COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

## FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

El buen desempeño de las economías regionales dependerá, y éste es su desafío, de la buena marcha de un círculo virtuoso por el cual el Gobierno Federal y todos los niveles de gobierno que constituyen cada región puedan colaborar, de manera eficiente, en establecer condiciones conducentes a la mayor competitividad y desarrollo en todo el territorio nacional.

### Objetivo Central

Superar los desequilibrios regionales aprovechando las ventajas competitivas de cada región, en coordinación y colaboración con actores políticos, económicos y sociales al interior de cada región, entre regiones y a nivel nacional.

### Estrategias

- Fomentar mecanismos de coordinación intergubernamental entre los diferentes órdenes de gobierno, y entre los mismos sectores dentro de los gobiernos estatales y dentro de la Administración Federal.
- Asistir a los estados y municipios en el fortalecimiento de capacidades institucionales y en la capacitación y formación de sus equipos humanos de servidores públicos.
- Fomentar la competitividad de todas las regiones, con un énfasis particular en las regiones más desfavorecidas, las pequeñas y medianas empresas y en sectores con alto impacto regional como el agropecuario y el turismo.
- Asegurar que exista la infraestructura necesaria para que todos los mexicanos puedan tener acceso adecuado a la energía, a los mercados regionales, nacionales e internacionales y a las comunicaciones.
- Promover la profundización financiera y el desarrollo de nuevos vehículos e instituciones que lleven a un acceso adecuado al crédito en todas las regiones del país, aprovechando para ello la banca de desarrollo.
- Considerar la dimensión espacial y las características particulares de cada región en el diseño de programas y políticas públicas.
- Promover el abaratamiento del costo de envío de remesas y desarrollar esquemas innovadores, para que los recursos sean utilizados para la inversión productiva en las regiones receptoras.



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

#### FONDO DE INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA

A través del Fondo de Inversión en Infraestructura (FINFRA), el Gobierno Federal mediante distintas modalidades, promueve una mayor participación del sector privado en el **desarrollo de proyectos de infraestructura básica**, con el propósito de potenciar los recursos públicos en áreas como las concesiones de autopistas de cuota o infraestructura hidráulica.

Dentro de los proyectos carreteros y ferroviarios, en 2007 sobresalen los citados a continuación: Ferrocarril Suburbano de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; Arco Norte de la Zona Metropolitana del Valle de México; Autopista Arriaga-Ocozocuahtla; Autopista Tepic-Villa Unión; Autopista Saltillo- Monterrey; Autopista Morelia-Salamanca; Libramiento de Tecpan, Guerrero; Libramiento de Reynosa, Tamaulipas; Autopista Durango- Mazatlán; Irapuato-La Piedad (Liberación de Derechos de Vía); Nuevo Necaxa-Tihuatlán; Autopista Amozoc-Perote.

La **inversión turística privada** en el periodo enero-junio de 2007 se estima que alcanzó 2 765.2 millones de dólares, superior en 33.9 por ciento a la del mismo periodo del año anterior, mediante la cual se impulsó el desarrollo de 170 proyectos, entre los que destacan los realizados en centros de playa, en la frontera norte y en el Mundo Maya, con participaciones de 63.2, 32.1 y 4.7%, en el mismo orden. Las entidades federativas con los mayores montos de inversión son Baja California, Nayarit, Quintana Roo, Sinaloa y Sonora.

Por su parte, la **inversión pública** en el sector turismo autorizada para 2007 se ubicó en 1 023.9 millones de pesos y se canaliza principalmente a los siguientes proyectos:

#### Avances en la operación de proyectos detonadores del desarrollo regional

La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), a través de la Unidad de Desarrollo Regional, impulsa **acciones vinculadas a proyectos estratégicos** como puertos interiores, proyectos industriales energéticos, de desarrollo turístico, entre otros; que además de atraer inversión local e internacional e impactar en más de una entidad federativa, tengan efectos positivos en la calidad de vida de las personas que están involucradas en la zona de influencia de dichos proyectos.

Durante este año la SEDESOL participa en el estudio de dichos proyectos, entre los que se puede mencionar los siguientes:



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

- **Programa de Desarrollo Regional Sustentable de la Franja de Baja California y Sonora.** Derivado de la ejecución del Puerto Punta Colonet, la SEDESOL promoverá el desarrollo regional con atención a la población de menores ingresos que se establecerá en la zona del Puerto y la que habita en las comunidades que componen la franja de Baja California y la zona costera de Sonora.
- **Efectos en los patrones de organización espacial en la península de Yucatán ocasionados por las concentraciones de la actividad económica en el corredor Cancún-Chetumal.** Con el estudio que se prevé realizar a finales de 2007, se contará con proyectos productivos de mayor viabilidad social, económica y ambiental que beneficien a la población de menores ingresos con una perspectiva regional en la península de Yucatán.
- **Programa de Desarrollo Regional Sustentable de Turismo Rural en el Istmo de Tehuantepec.** El enfoque de desarrollo regional en este estudio permitirá contar con una serie de proyectos productivos de alto impacto social que beneficien a población en situación de pobreza que habita en esta región del país.

### III. PROPUESTAS Y PLANTEAMIENTOS DE ORGANISMOS E INSTITUCIONES NACIONALES

#### INSTITUTO MEXICANO PARA LA COMPETITIVIDAD A.C.<sup>3</sup>.

Fortalecer el mercado interno mediante una política integral de desarrollo sectorial y regional. La economía avanzará en la medida en que políticas públicas horizontales potencien el desarrollo de sectores y regiones en las cuales poseemos ventajas competitivas sostenibles.

La colaboración entre la iniciativa privada, el gobierno federal y los gobiernos estatales y municipales puede promover la identificación y aplicación de políticas que aceleran el desarrollo de los mercados internos y cierran las brechas de desempeño de nuestra economía y el de otras y entre los diferentes niveles de bienestar que han alcanzado y pueden alcanzar las diferentes regiones del país.

La promoción de un sector potencialmente competitivo puede ser el elemento que cataliza una oportunidad de negocios y desencadena un círculo virtuoso de desarrollo.

---

<sup>3</sup> Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. y Escuela de graduados en administración pública y políticas públicas, *Preparando a las entidades federativas para la competitividad: 10 mejores prácticas*, México, 2006.



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

En la diversidad de sus regiones y sectores México posee enormes ventajas competitivas aun por desarrollar. Para tal fin es indispensable que el Estado haga inversiones en infraestructura y en la promoción de sectores precursores que ofrezcan los insumos que son indispensables para potenciar el desarrollo de otros sectores.

A través de las siguientes acciones, se busca conseguir establecer un mejor marco en el cuál se puedan encontrar de forma pronta, eficaz y continua, soluciones a los retos que enfrenta el desarrollo regional en México.

- Primero que deben buscar resolver las entidades federativas, es el manejo correcto del medio ambiente. No sólo deben asegurarse que sus activos naturales estén a salvo, sino que deben controlar sus niveles de contaminación del aire y del ruido. Es muy importante un correcto manejo del agua, tanto de la potable como de la residual. También deben asegurarse que sus acuíferos no estén sobreexplotados.
- La segunda etapa dentro de la fase de desarrollo de las entidades federativas, será consolidada en el momento en que, desde los gobiernos, se impulsen políticas eficaces que beneficien a la sociedad.
- Se deberá disminuir al máximo posible los niveles de burocracia. Dar facilidades para la creación de empresas, tanto en tiempo como en forma. Ello no sólo creará una mayor prosperidad, sino que también disminuirá la informalidad de algunos sectores. Además, se buscarán transparentar los procesos y se eliminará la relación de discrecionalidad que se tenga entre gobierno y sociedad.
- Las labores de los gobiernos federal, estatal y municipal deben quedar distribuidas para consignar la mínima duplicidad de tareas y la máxima eficacia en los procesos. Los presupuestos debe de distribuirse con este mismo razonamiento.
- Buscar una política fiscal equilibrada, que permita a los gobiernos realizar lo que mejor saben hacer y permita a las empresas y a la sociedad desempeñarse de la mejor forma, en las tareas que les corresponden.
- El último paso para alcanzar una etapa de madurez competitiva consiste en proporcionar a los miembros de la sociedad, los medios para obtener el máximo potencial que cada individuo esté dispuesto a brindar.





## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

- Por ello, deberán garantizarse los niveles de salud, educación y capacitación. Se deberán propiciar ambientes para que los individuos de la sociedad aporte su mejor esfuerzo.
- Sin una sociedad preparada, no será posible reinventar el paradigma tecnológico. De nada sirve tener una sociedad a punto de ser competitiva, si no se tienen cubiertos todos los demás ángulos y factores que afectan la propia competitividad.

#### IV. PROPUESTAS Y PLANTEAMIENTOS DE ORGANISMOS E INSTITUCIONES INTERNACIONALES

##### **BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO<sup>4</sup>**

Uno de los mayores retos que enfrenta México hoy en día es llevar las oportunidades que trae consigo la integración a todos los estados del país. El aumento de las exportaciones y de los flujos de capital externo han estado concentrados en un reducido número de entidades, las cuales han tenido un mejor desempeño en cuanto a crecimiento económico y reducción de la pobreza que el resto del país.

Las respuestas de política ante los retos de la integración deben adecuarse a las necesidades específicas de cada estado. Dadas las diferencias estatales en cuanto a posición geográfica, acervo de capital, recursos naturales, capacitación de la fuerza laboral y fortalezas competitivas, las oportunidades y sensibilidades varían de caso en caso.

La modernización de los sistemas transporte y logística es prioritaria. Las posibilidades de competir con éxito con China y otros países asiáticos son mayores en aquellas industrias en las que los tiempos de entrega y de respuesta a cambios en la demanda son menores.

Fortalecer el marco regulatorio de los ferrocarriles sería particularmente importante para los estados del sur del país; lo mismo podría decirse del aumento de la eficiencia de los puertos y de la inversión en sistemas multimodales.

El fortalecimiento del entorno competitivo apoyaría la participación de las empresas en el comercio exterior. En los estados del sur y sureste del país, las

---

<sup>4</sup> Banco Interamericano de Desarrollo, *La inserción de México en la economía internacional. Integración, competitividad y desarrollo regional*, Washington, D.C., Septiembre, 2006.



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

empresas presentan las menores tasas de participación en las exportaciones, en particular debido a la escasa participación de las micro y pequeñas empresas. Este hecho podría explicarse por el rezago competitivo de la región.

La extensión de servicios financieros en los estados rezagados del país y, en particular, la ampliación del acceso al crédito a los establecimientos de menor tamaño, son factores necesarios para que los empresarios puedan aprovechar la red de acuerdos comerciales del país. Asimismo, las facilidades ofrecidas por las autoridades locales para la realización de actividades empresariales —por ejemplo, la agilización de los trámites requeridos para abrir una empresa— promoverían las actividades de exportación.

Es necesario adecuar los programas de capacitación laboral a las necesidades específicas de cada estado.

En términos generales, el Banco Interamericano de Desarrollo, destaca los siguientes puntos:

- Estrategias diferenciadas según las necesidades de cada estado
- Fortalecimiento de la competitividad estatal
- Fortalecimiento del sistema de transporte y logística que facilite el acceso a los mercados externos de todo el país
- Profundización de la integración con Centroamérica
- Inversión en capital humano y programas de capacitación acorde con las necesidades específicas de cada estado
- Reducir el costo de hacer negocios
- Promoción de formas alternativas de inserción internacional (turismo, procesos de subcontratación, servicios a jubilados extranjeros)

#### **ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO – OCDE<sup>5</sup>**

En México, mientras algunas regiones han confirmado su papel como motores del crecimiento, otras aún se quedan atrás. Varias ciudades pequeñas y medianas, que se supone carecen de la escala para desarrollar una economía competitiva, se han desarrollado al constituir aglomeraciones de pequeñas empresas.

Algunas áreas rurales han creado empleos al valorar sus recursos culturales y naturales. Algunas áreas urbanas, que fueron seriamente golpeadas por los cambios estructurales, han experimentado un renacimiento iluminado por la

---

<sup>5</sup> OCDE, *Políticas públicas para un mejor desarrollo económico: Experiencias del mundo para el desarrollo, México 10 años de la OCDE*, México, 2006.



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

innovación de alta tecnología proveniente de universidades y de organismos de investigación y desarrollo.

Con respecto tanto al ingreso individual como al regional, México es aún uno de los países miembros de la OCDE donde las disparidades son más altas.

#### **Regiones Rurales**

- Las áreas rurales de México, que agrupan a más de un cuarto de la población del país, representan un reto clave para el crecimiento de la nación en su conjunto.
- Las regiones rurales atrasadas a menudo han sido dotadas de ricos recursos naturales y culturales que ofrecen una amplia variedad de oportunidades de desarrollo.
- Les resulta difícil tener acceso a actividades distintas de la agricultura que podrían generar más ingresos y asegurar mejores condiciones de trabajo y de vida.

#### ***Regiones moderadamente urbanizadas o el “campo urbanizado”***

Los países de la OCDE fundamentan una parte —algunos una parte considerable— de su estructura en regiones en las que los pueblos pequeños constituyen la principal base de asentamiento y las empresas pequeñas, la principal base económica.

- Con la mejora de las comunicaciones y la mayor movilidad personal, los pueblos pequeños están ampliando su área de captación en una manera que impulsa a sus industrias de servicios y los convierte en sitios más atractivos donde vivir.
- Muchas de estas áreas dependen de actividades intensivas en concepción, procesos de producción flexibles y tecnologías modernas para orientarse a segmentos de mercado bastante estrechos y capturar una parte particular del mercado mundial.
- Varias regiones tienen aglomeraciones de empresas pequeñas y medianas que, aunque cercanas entre sí, simplemente están yuxtapuestas y encaran altos costos de operación en las relaciones empresa-empresa. No explotan de forma completa las ventajas de su proximidad para especializarse, desarrollar un consorcio local de fuerza de trabajo capacitada, atraer



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

compradores y proveedores y reducir costos al compartir actividades como la mercadotecnia y los servicios técnicos.

- Muchas regiones enfrentan obstáculos para revivir su producción industrial, promover la innovación y mejorar las capacidades sobre una base permanente.
- Los graduados y posgraduados universitarios son, en proporción, menos numerosos en las regiones moderadamente urbanizadas que en las regiones urbanas.
- La competitividad de las empresas locales depende tanto de inversiones individuales como de la capacidad general de producir y utilizar la innovación de las aglomeraciones (proveedores, clientes, subcontratistas, etcétera) a las que las empresas individuales pertenecen.
- Los pueblos pequeños y medianos necesitan cooperar mejor para proporcionar los servicios especializados que su tejido económico requiere.

#### ***Regiones metropolitanas***

En los países de la OCDE, las regiones metropolitanas a menudo disfrutan robustas ventajas comparativas ligadas a los efectos de polarización y han experimentado un renacimiento motivado por la innovación de alta tecnología derramada por las universidades y las instalaciones de investigación y desarrollo.

Este derrame genera transferencias de conocimiento más eficientes, una mayor y más especializada fuerza de trabajo y mejores mercados para los bienes y servicios de alta tecnología. Sin embargo, no hay una correlación lineal entre el tamaño de las ciudades y los desempeños económicos, es decir, es posible que ciudades con la misma dimensión alcancen resultados por completo diferentes.

- La falta de coordinación horizontal entre diferentes jurisdicciones locales no es la única barrera para el buen funcionamiento del gobierno metropolitano y es necesario mencionar tres problemas adicionales.
- La insuficiente colaboración vertical entre los niveles de gobierno limita la efectividad de las políticas pues una mayor coordinación podría extender los riesgos de un proyecto entre varios actores y obtener recursos financieros adicionales.



## COMITÉ DE COMPETITIVIDAD

### FICHA TÉCNICA DE LA MESA DE TRABAJO

- La falta de coordinación en el gobierno central entre las secretarías nacionales sectoriales limita la efectividad de las políticas ya que puede crear objetivos conflictivos y producir efectos perversos.
- La reforma de las finanzas públicas urbana se ha retrasado con respecto a los cambios institucionales requeridos.
- El crecimiento potencial de las regiones en México se ve limitado además por la infraestructura inadecuada, una pobreza extendida, la capacidad reducida de las empresas grandes para generar empleo y competir con éxito en los mercados internacionales y la creciente dependencia de las empresas micro y pequeñas en los sectores formal e informal.