



México, D.F. a 17 de julio de 2008.

DR. RAÚL ARIAS LOVILLO
Representante en el Consejo Nacional de la ANUIES
de las Universidades Públicas del país.

Entrevista concedida a los medios de información
en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- (Inaudible), pues indudablemente, con un acto simbólico muy importante para nosotros porque es la constatación de una rendición de cuentas en la que estamos comprometidas las universidades públicas del país, pero que lo hacemos con toda responsabilidad y ante los representantes del honorable Congreso, porque ha significado una alianza tan importante en la búsqueda de una política de Estado en educación superior, que nosotros, el conjunto de los rectores, rectoras, representantes de las instituciones de educación superior del país, consideramos vital para el futuro desarrollo de nuestro país.

Entonces, acudimos con entusiasmo y con un alto sentido de responsabilidad.

PREGUNTA.- Doctor éste siempre es el primer paso para iniciar la discusión, el cabildeo del Presupuesto, ¿con qué propuesta llegan cuando se avizora un año muy difícil económicamente? ¿Ya se tiene pensado, en el caso de la Veracruzana, con qué incremento, cuál va a ser la solicitud?

RESPUESTA.- Bueno, mentiría si dijera que vengo solamente como representante de la Veracruzana y con una propuesta para la Veracruzana.

Quiero recordar que soy el representante en el Consejo Nacional de la ANUIES, de las Universidades Públicas del país y, en ese sentido, pues mi preocupación no solamente es la Veracruzana, de la cual soy el rector, sino mi preocupación es, más bien, el conjunto de las universidades públicas.

En ese sentido, nuestra perspectiva tiene un carácter más cualitativo que cuantitativo, que es la búsqueda de un presupuesto multianual que permita, precisamente, darle certidumbre a la planeación estratégica de la educación superior del país.

Como economista, también puedo decir que, sin duda, soy muy consciente de la difícil coyuntura del país en su sentido económico.

Sin embargo, también como economista, puedo opinar que si algunos otros países de reciente desarrollo económico exitoso, han demostrado que existe un factor que contribuye a mejorar las condiciones de vida de su población, éste, sin duda, tiene que ver con la inversión en capital humano y en investigación científica, tecnológica y humanística.

Yéndonos por este último punto, creo que es donde cabe una visión de Estado para darle prioridad a determinados temas, entre ellos destaca, justamente, la inversión en educación superior, lo que tendría que mantener una visión de nuestras autoridades, de los representantes populares en el sentido de, independientemente de las condiciones económicas que puedan existir este año y el próximo, apuntalar a la educación superior.

PREGUNTA.- Pero tienen una meta y una promesa del uno por ciento para educación superior, no lo han logrado.

RESPUESTA.- Pero de todas formas, tenemos la esperanza de que esto pueda lograrse y que reconocemos en el presidente Calderón a alguien que se propuso metas muy importantes de cobertura de

educación superior y que está, ante las difíciles condiciones por las que atraviesa nuestro país, en el mismo camino de conseguir esa meta.

PREGUNTA.- ¿Pero estarían, también, entonces con lo que en algún momento dijo el doctor Narro, ni un peso atrás respecto a lo que se les dio el año pasado?

RESPUESTA.- Indudablemente. Hemos mantenido justamente esta propuesta y en ese sentido quiero decir, quiero destacar la nota de unanimidad que existe al interior de la ANUIES, pero también, cómo hemos contado con el apoyo de los legisladores, particularmente de quien preside la Comisión de Educación Pública y Servicios Educativos en la Cámara de Diputados, Tonatiuh Bravo Padilla, y que hemos encontrado en la Secretaria de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota, y en nuestro subsecretario de Educación, Rodolfo Tuirán, un gran apoyo para alcanzar las metas que nos hemos propuesto.

PREGUNTA.- ¿Pero hay al menos una meta de llegar al 0.78, 0.80 del PIB?

RESPUESTA.- No hemos entrado todavía a una discusión sobre la meta cuantitativa para este año, pero nosotros vamos más allá.

No nos interesa solamente fijar una meta cuantitativa para este año, sino la búsqueda de un presupuesto multianual.

PREGUNTA.- Pero se requieren reformas constitucionales para presupuestos multianuales, ¿hay el apoyo de los diputados para llegar?

RESPUESTA.- Nosotros hemos encontrado que sí y esperamos que esto se manifieste en los próximos meses.

Muchas gracias.

-- ooOoo --