



México, D.F. a 17 de julio de 2008.

DIP. RUTH ZAVALETA SALGADO
Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la entrega del “Reconocimiento al Fomento y Promoción del Turismo en México”, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Sobre la situación que se está viviendo, de que ahora ya la Armada de México detuvo a un submarino del narcotráfico y estas ejecuciones que se han dado en Sinaloa. ¿Cuál es la situación que usted ve?

RESPUESTA.- Bueno, obviamente hay una falla en el seguimiento del crecimiento del narcotráfico en términos de colaboración mutua.

Me parece que aquí, otra vez, vamos a retomar el tema de Estados Unidos - México y ya se hacía raro que de repente en la frontera, pues se desaparecen y se distribuye la droga en Estados Unidos y no se sabe por dónde entran.

Yo creo que es bueno que se haya descubierto esto y se pueda atacar inmediatamente.

Seguimos teniendo muchos problemas de crecimiento del narcotráfico y la violencia pues sigue creciendo.

Nosotros hemos propuesto, seguimos proponiendo, y creo que se debe de rescatar en este momento, aun cuando la reforma energética tenga concentradas muchas de nuestras energías, se vuelva a retomar un pacto nacional, de todas las fuerzas políticas, económicas, culturales, educativas para combatir el crimen organizado desde otra perspectiva, desde la prevención.

PREGUNTA.- ¿Habría que caer la cabeza del Secretario de Seguridad Pública Federal, porque han sido magros los resultados, por lo menos (inaudible)?

RESPUESTA.- Pues yo creo que, más bien, habría que apoyarlo con otras políticas, otra forma de enfrentar el problema.

PREGUNTA.- ¿Diputada el Plan Mérida todavía no empieza a funcionar?

RESPUESTA.- Es que no son cosas mágicas. Independientemente de que les hayan metido muchos recursos a los proyectos para poder enfrentar el crimen organizado, éste ya había avanzado mucho y me parece que no va a ser una solución mágica tener recursos de repente aprobados en los Congresos de uno y de otro lado.

Difícilmente vamos a poder superar esta situación de manera rápida.

PREGUNTA.- Parece que se está quebrando el país. En Sinaloa, Durango, Chihuahua, las ejecuciones van en serie, hay tácticas de Al Qaeda.

RESPUESTA.- Por eso se hace necesario que sean todos los Congresos.

Mira, mañana vamos a tener una reunión con todos los Congresos locales. Nosotros esperamos que esta primera reunión, incluso histórica que se va a hacer mañana con los presidentes de los Congresos locales, que va a ser una evaluación de la reforma electoral y la reforma de justicia penal, pueda ser el inicio para

que todo el Constituyente Permanente pueda estar atento a estar revisando las normas que nos rigen, pero también, todos, podamos hacer un pacto de trabajo respecto a la inseguridad que estamos viviendo en nuestro país.

PREGUNTA.- ¿La labor de inteligencia está atrofiada, diputada?

RESPUESTA.- No creo que esté atrofiada, más bien, creo que se desvió la atención en cosas que no son, si ustedes lo ven en otros países que combaten el crimen organizado, que no son relevantes.

Estar espionando a los políticos en el Congreso mexicano, me parece que es menos importante que estar espionando realmente y tener un mapa delictivo para estar enfrentando al crimen organizado.

Me parecería que esa sería la principal labor de inteligencia que debe de haber en nuestro país. ¿Cómo enfrentamos esta problemática tan difícil?

PREGUNTA.- Este acercamiento de Guadalupe Acosta Naranjo y el llamado que hace. Al parecer ya hay un avance con el PRI y el PAN para ir por una reforma energética. ¿Cuál es su opinión?

RESPUESTA.- Yo lo veo correcto. Además, ustedes saben que nosotros estamos analizando también nuestra propuesta.

Nosotros estamos con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas; nos hemos enterado en Brasil, que también va a visitar Brasil con el presidente Lula, para hacer un recorrido a diferentes refinerías y estar revisando qué están haciendo en Brasil.

Me parece muy correcto. Me parece que nosotros debemos de pasar de la defensiva a la ofensiva como izquierda mexicana. Debemos tener también nuestras propuestas y también debemos hacer nuestras alianzas para sacar adelante a nuestro país.

O sea, no nada más estar en el tema contestatario y reaccionario, sino también propositivo, que nosotros podamos proponer cosas y

alternativas que le sirvan a la gente más necesitada de este país y en este caso a la empresa.

PREGUNTA.- En este sentido, ¿cómo ir a un acuerdo nacional cuando su partido desconoce al Presidente de la República, cómo se puede llegar a estos acuerdos?

RESPUESTA.- Ustedes saben que podemos llegar a acuerdos aquí en el Congreso de la Unión y que el Congreso de la Unión también puede participar en ese tipo de convocatorias.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Sí, el Presidente debería de retirar su propuesta si ve que hay una propuesta alternativa en donde se consensúe con todas las fuerzas políticas en el Congreso. Me parece que sería lo más correcto.

PREGUNTA.- ¿Es bueno el llamado del Senador Manlio, harían un pacto con el diablo, como dicen por ahí?

RESPUESTA.- Bueno, ustedes saben que en política no hay Dios ni diablo.

PREGUNTA.- ¿Su opinión de que hayan borrado la imagen de Santiago Creel las televisoras?

RESPUESTA.- Me parece desafortunado. Ustedes saben que Santiago Creel tuvo un papel protagónico en la cuestión electoral y me parece que se relacionan a veces esos temas, innecesariamente, en este momento que debemos, todo mundo, empezar a salir adelante y superar nuestras diferencias.

PREGUNTA.- ¿Sus acusaciones tienen fundamento, el poder de las televisoras?

RESPUESTA.- El poder de las televisoras no es una acusación, es un poder real que existe en nuestro país y todo mundo lo observamos.

PREGUNTA.- Sin embargo, él dice que fue culpa de la mala relación con las televisoras el hecho de que lo hayan movido de la presidencia del Senado.

RESPUESTA.- No sé. Ahí, me niego a contestar porque no tengo un análisis profundo.

PREGUNTA.- ¿Apoya a Creel en esta situación?

RESPUESTA.- Yo apoyo a cualquier persona que sea objeto de censura.

Creo que los políticos merecemos respeto, igual como lo merece cualquiera de ustedes como comunicadores. Entonces tratamos de hacer nuestro trabajo bien.

PREGUNTA.- ¿Para este pacto que propone para enfrentar la inseguridad es también necesaria la participación de estos poderes fácticos del país?

RESPUESTA.- ¿Cuáles poderes fácticos?

PREGUNTA.- Las televisoras (inaudible).

RESPUESTA.- Para mí no son poderes fácticos, son poderes reales en determinado momento de comunicación también.

PREGUNTA.- ¿Es necesaria su participación en este pacto?

RESPUESTA.- Pero por supuesto. Los comunicadores tienen un papel fundamental en nuestro país y me parece fundamental su participación en este pacto nacional, tanto de ellos como de los empresarios, incluso del propio sector religioso, de cualquier religión.

Me parece fundamental. Eso lo hemos visto en otros países como experiencia y aquí no debería ser una diferencia. Todos los actores y sectores políticos, económicos y sociales, en este caso los comunicadores, son fundamentales para nosotros.

Muchas gracias.

-- ooOoo --