

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS**

**CÁMARA DE DIPUTADOS
COMISIÓN ESPECIAL PARA EL DESARROLLO DE MICRORREGIONES**

FORO “ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE MICRORREGIONES”

QUINTO PANEL. PERSPECTIVAS DEL DESARROLLO REGIONAL Y MICRORREGIONAL EN MÉXICO

**Potencialidades de desarrollo económico
de las regiones de México**

Adolfo Sánchez Almanza

(Con el apoyo de Rafael Olmos y Edgar Buenrostro)

2 de Junio de 2010

¿Qué es el desarrollo regional?

- **Proceso de cambio socioeconómico, político, cultural y ambiental de tipo estructural, estable y sostenido que tiene como objetivo central el bienestar de la población residente en un territorio y la reducción de las desigualdades.**
- **Proceso de cambio estructural que combina el crecimiento económico, la redistribución progresiva del ingreso, la sustentabilidad ambiental y el respeto al sistema de valores en una sociedad y territorio determinados.**

Condiciones del desarrollo regional

- a) Mejoría constante en el bienestar social y la calidad de vida
- b) **Cohesión e inclusión social**
- c) Participación social y política en la toma de decisiones
- d) **Crecimiento económico (requisito pero no fin último) y Convergencia regional**
- e) Redistribución progresiva y equitativa del ingreso regional
- f) **Sustentabilidad como satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades**
- g) Preservación ambiental y uso racional de los recursos naturales
- h) **Identidad socio-cultural de la población a partir de su historia, lengua y tradiciones**
- i) Autonomía para promover un estilo específico de desarrollo
- j) **Descentralización político administrativa en el marco de las relaciones intergubernamentales**
- k) Coordinación entre los agentes del desarrollo regional
- l) **Acuerdos entre Estado (burocracia)-Sociedad (ciudadanos)-Mercado (empresarios) sobre un proyecto territorial de interés común**

Fallas de la planeación regional en México

1. Implementación de políticas básicamente sectorial lo que provoca descoordinación e ineficiencia de los programas
2. Hegemonía de la planeación central sobre la local. Falta coordinación intergubernamental y mayor incidencia estatal-municipal
3. Menor regulación estatal y debilitamiento de instrumentos de planeación y control presupuestal
4. Imposición de modelos estándar aplicados a realidades regionales con diferente potencial
5. Aumento de la divergencia territorial
6. Carencia de sistemas de seguimiento, control y evaluación de efectos regionales en mediano y largo plazos. Faltan criterios técnicos que orienten y corrijan la toma de decisiones.
7. Fracaso en los objetivos de desarrollo de las políticas, programas y proyectos regionales
8. Emergencia de nuevos enfoques y metodologías para la organización territorial contemporánea desaprovechados

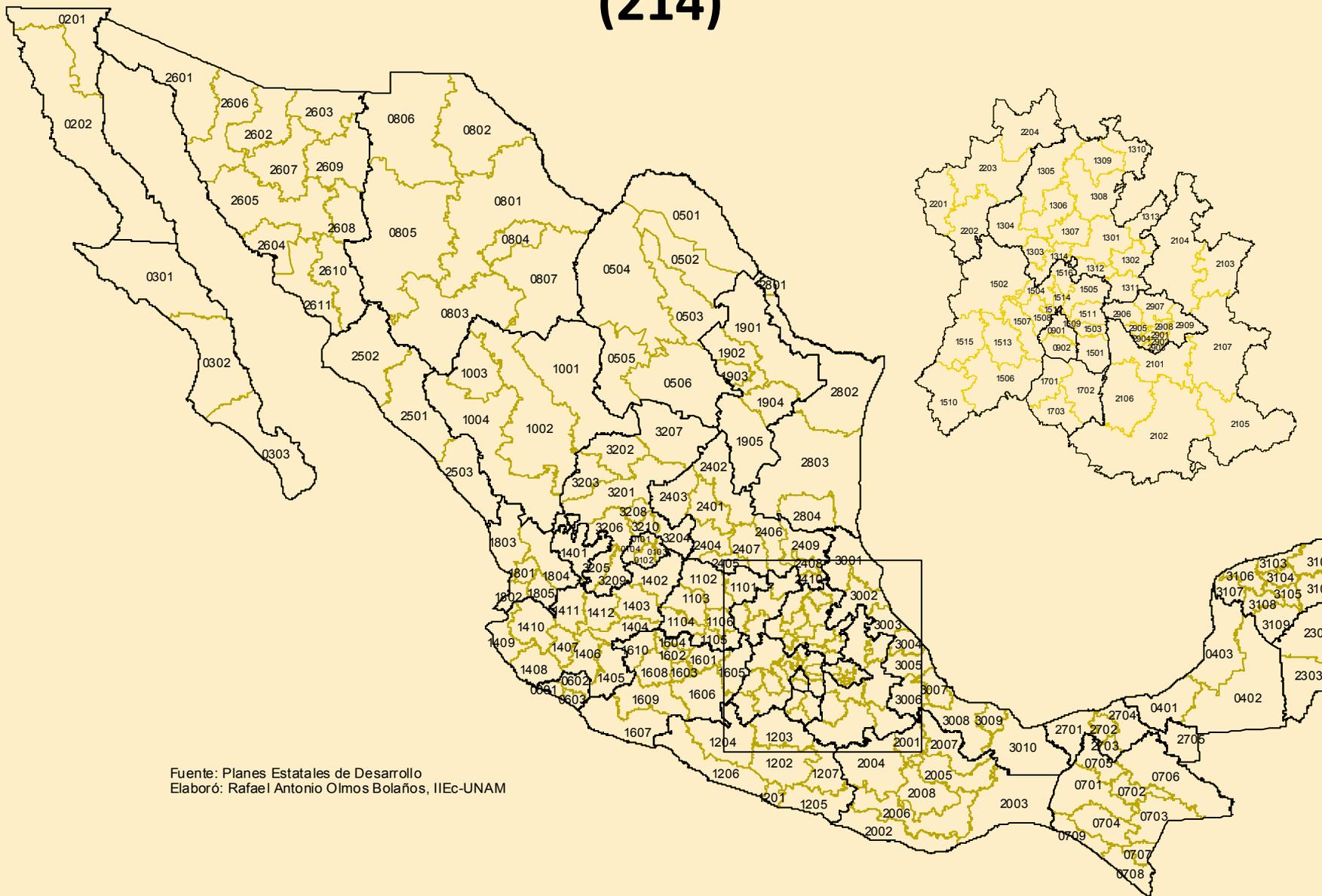
Fallas de la planeación regional en México

9. Las decisiones de política macroeconómica han llevado al país hacia un modelo orientado a las exportaciones el cual no se ha traducido en la planeación territorial subnacional.
10. En las regionalizaciones elaboradas por los gobiernos de México predominan los criterios de región homogénea (geográfico) y político administrativa. Está ausente la región funcional.
11. Existen múltiples regionalizaciones de acuerdo con las necesidades de los sectores de la administración pública. Falta una visión integral.
12. La participación ciudadana en el diseño, operación y evaluación de las políticas de desarrollo regional son muy débiles o inexistentes.
13. Faltan sistemas de información específicos por entidad federativa, complementarios a los de las instituciones federales (INEG).

Modelos y escalas de región

1. Las condiciones históricas de desigualdad, el diferente potencial y la diversa capacidad competitiva de las regiones de México requieren de estrategias adaptadas a su tipología con modelos específicos de desarrollo endógeno, considerando la experiencia de regiones exitosas y rezagadas.
2. Existen varias escalas de intervención. Adquieren importancia la Región Media o Región Estatal de Planeación (suma de municipios) es una escala estratégica de intervención porque representa el mayor grado de acercamiento a la región integral: histórica, funcional, homogénea y político-administrativa.
3. En México existen 214 regiones estatales de planeación que representan espacios de planeación subestatal sujetas al diseño, operación y evaluación de políticas públicas.

Escala de análisis: Regiones Estatales de Planeación (214)



Fuente: Planes Estatales de Desarrollo
Elaboró: Rafael Antonio Olmos Bolaños, II Ec-UNAM

El desarrollo regional en México

Las regiones de México presentan un fuerte desequilibrio con algunos pocos territorios de muy alto nivel de desarrollo y muchos otros de un nivel muy bajo.

Los procesos de divergencia territorial se asocian a los modelos económicos y la evolución de las crisis.

México reproduce en diferentes escalas la concentración económica y demográfica, lo que reduce la competitividad local y global del país.

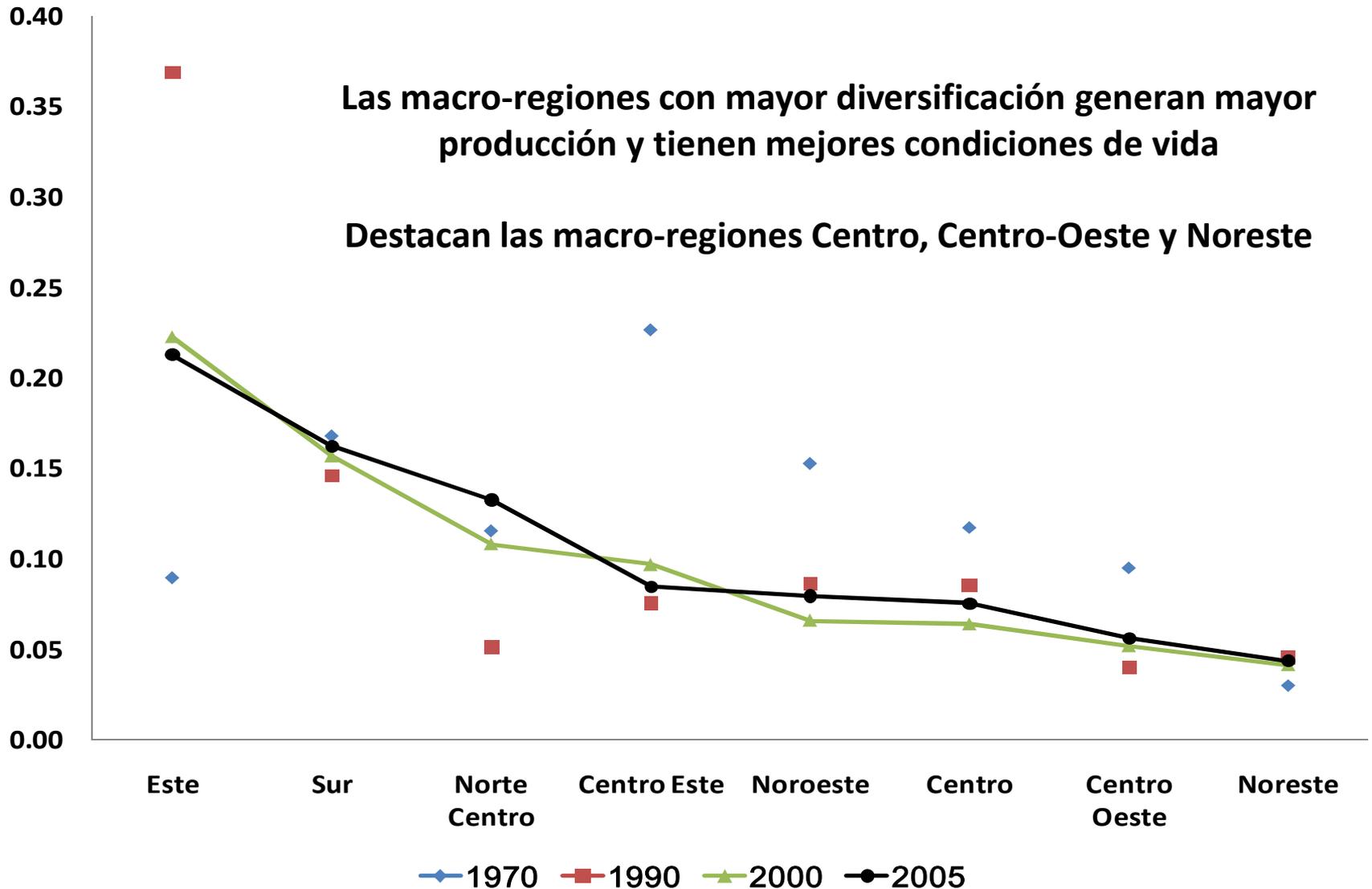
La concentración económica territorial limita la ampliación del potencial de desarrollo en otras regiones del país

La concentración geográfica se asocia con la centralización administrativa, lo que provoca alejamiento entre autoridades y ciudadanos.

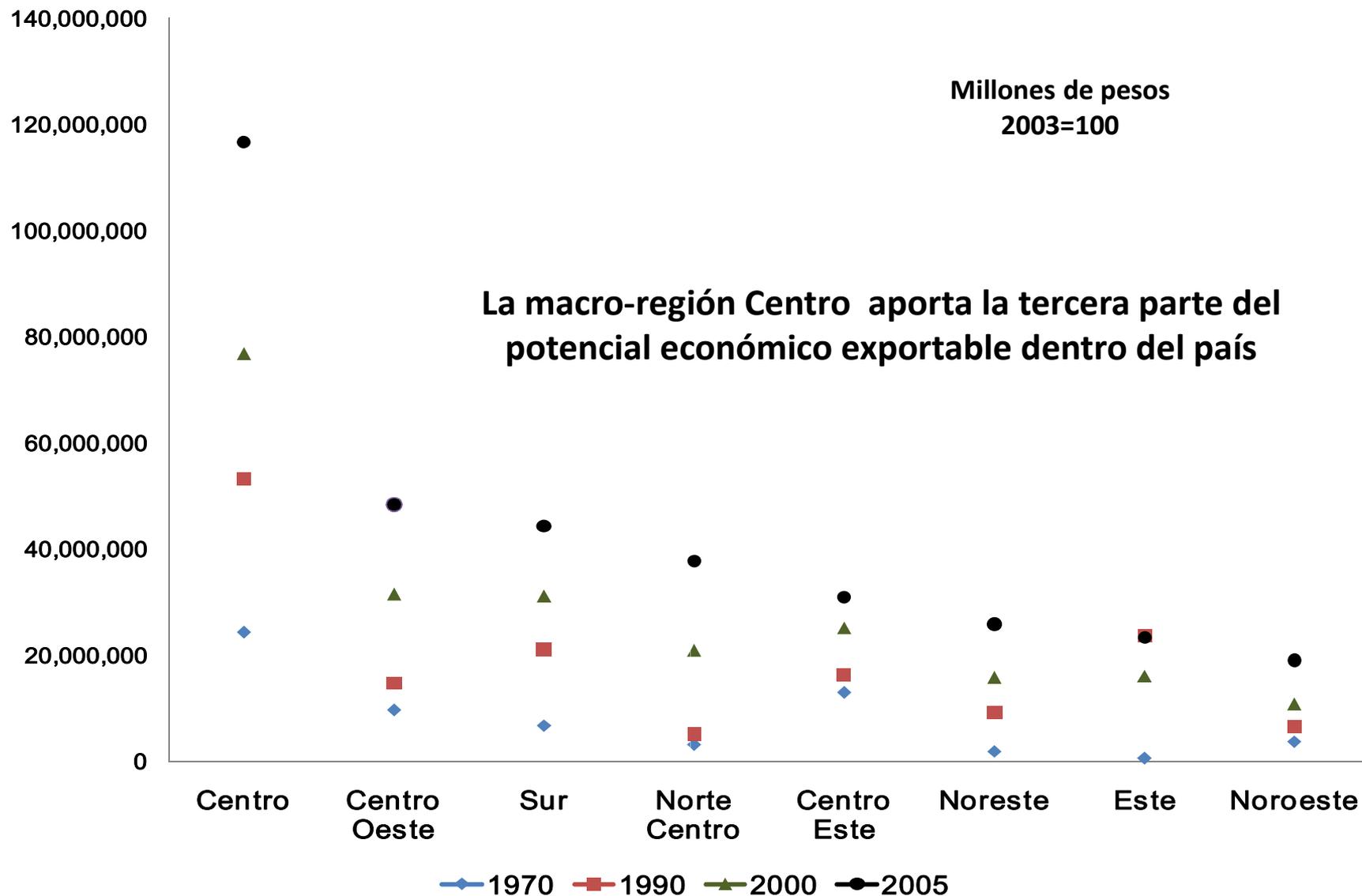
Mediciones para diagnóstico regional

1. *Cociente de localización*
2. *Coeficiente de especialización*
3. *Coeficiente de reestructuración*
4. *Cociente de variación*
5. *Base económica o exportable*
6. *Multiplicador*
7. *Potencial económico*
8. *Convergencia-Divergencia Sigma y Beta*
9. *Índices de desigualdad*
10. *Trayectoria económica de las regiones*

Coeficiente de especialización de las macro-regiones de México, 1970-2005

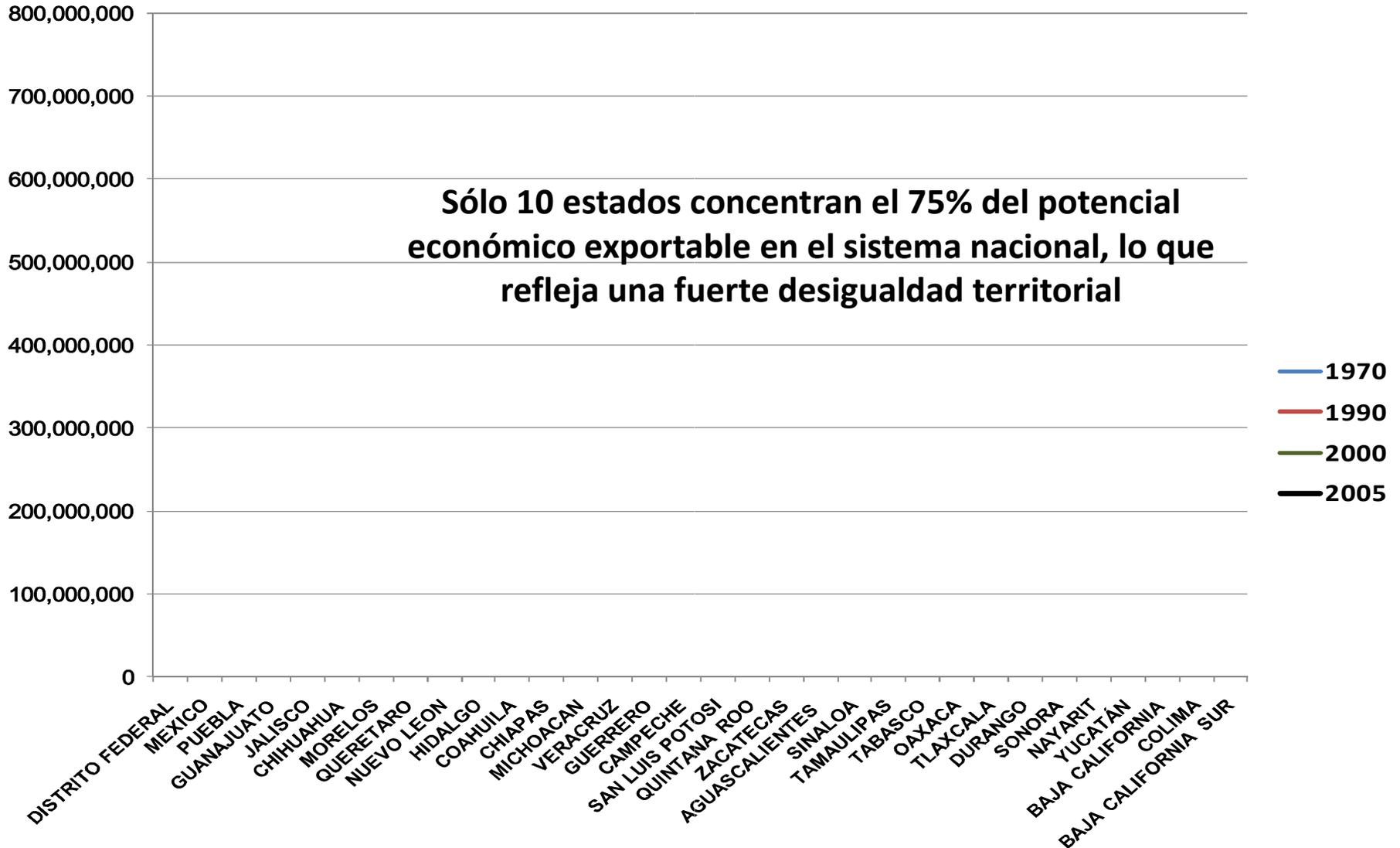


Potencial económico exportable por macro-región, 1970-2005

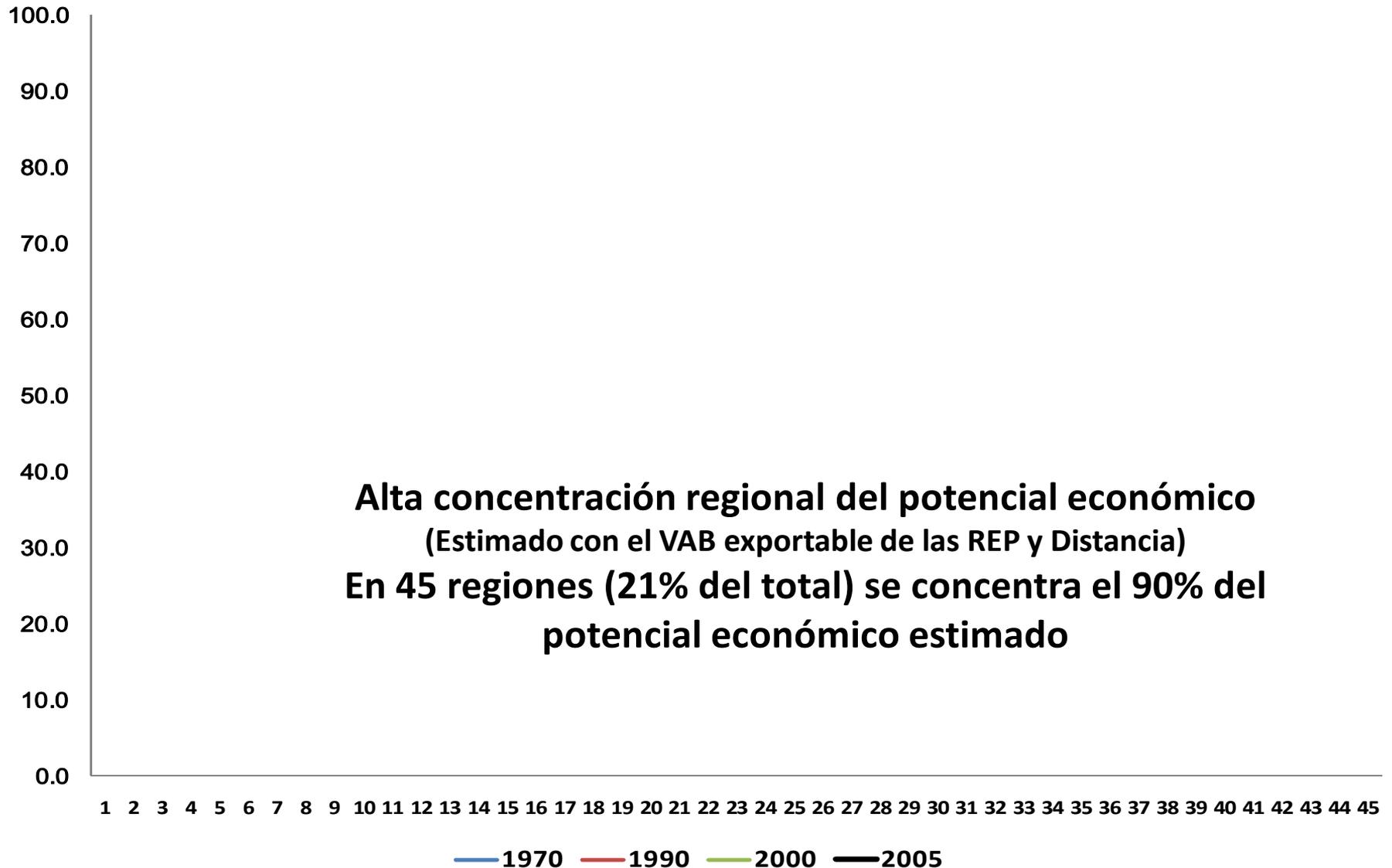


Potencial económico exportable por entidad federativa, 1970-2005

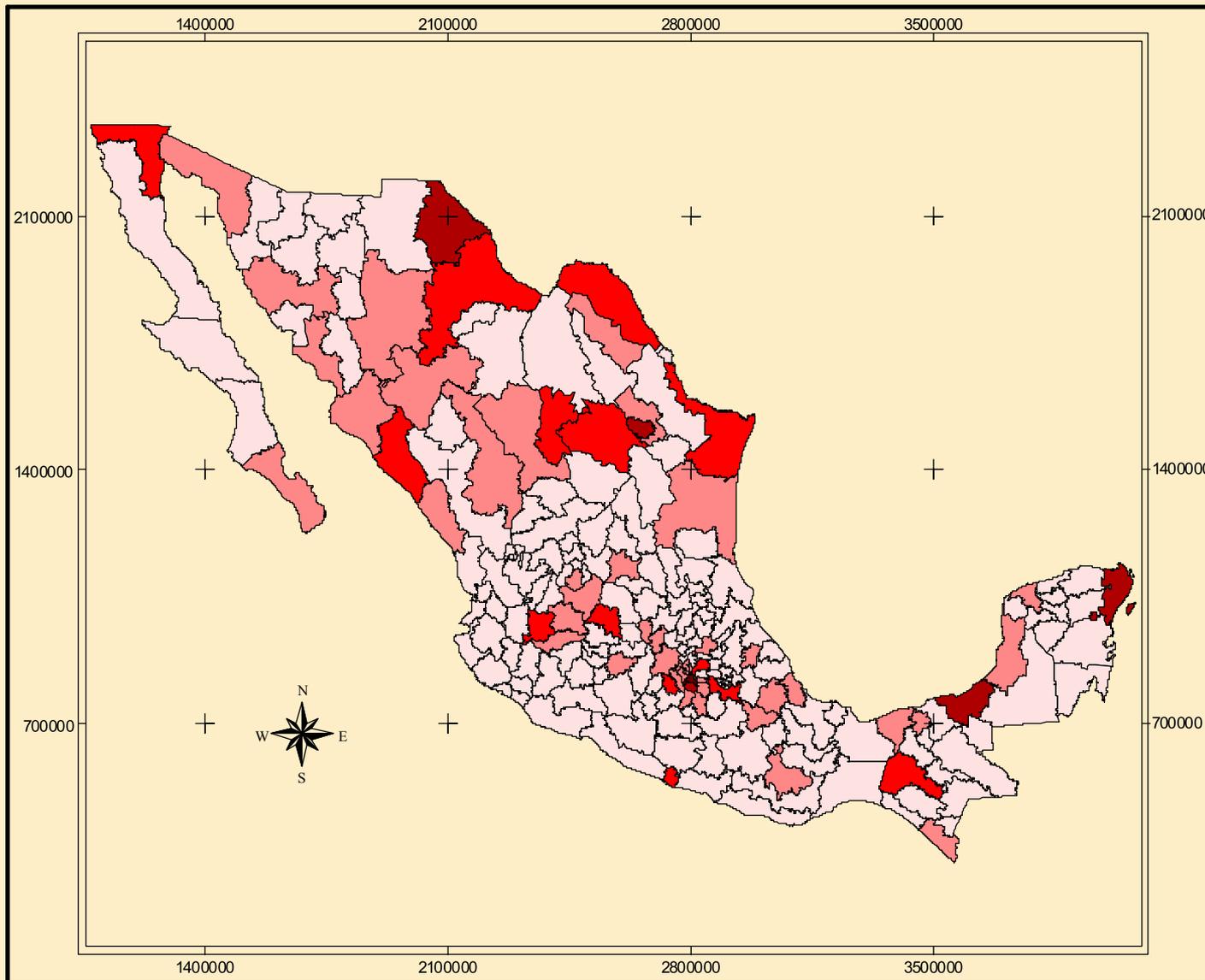
Sólo 10 estados concentran el 75% del potencial económico exportable en el sistema nacional, lo que refleja una fuerte desigualdad territorial



Potencial económico de las Regiones Estatales de Planeación, 1970-2005



Producción exportable de las Regiones Estatales de Planeación, 2005



Proyecto PAPIIT-IN31 1408

Potencialidades de desarrollo económico de las regiones de México

Responsable: Dr. Adolfo Sánchez Almanza

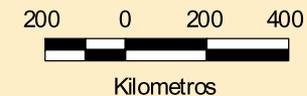
**Millones de pesos
(2003=100)**

2005 Producción exportable



Método: Rompimiento Natural

Diseño cartográfico: Rafael Antonio Olmos Bolaños
Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM



Elevado potencial económico de las Regiones de la ZMVM, 2005

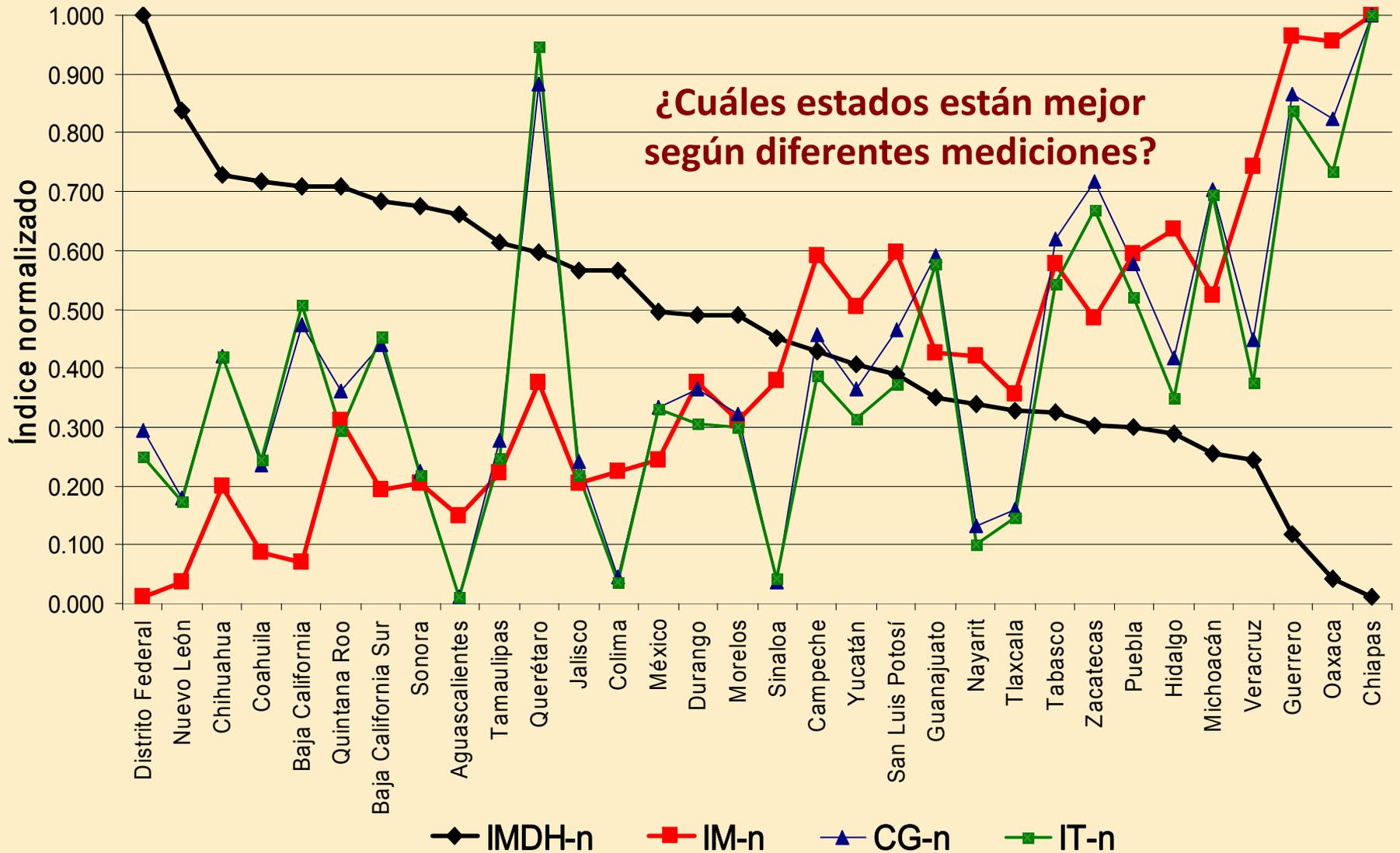
REGIÓN ESTATAL DE PLANEACIÓN	DF	ESTADO DE MÉXICO
TOTAL	44.9	30.5
NORTE CENTRO DISTRITO FEDERAL	37.1	
CHIMALHUACÁN		15.5
SUR DISTRITO FEDERAL	7.8	
NEZAHUALCÓYOTL		7.8
ECATEPEC		2.0
NAUCALPAN		1.7
TLANEPANTLA		1.1
TULTITLÁN		1.0
CUAUTITLÁN IZCALLI		0.7
TEXCOCO		0.6

Procesos de Convergencia-Divergencia Regional, 1940-2009

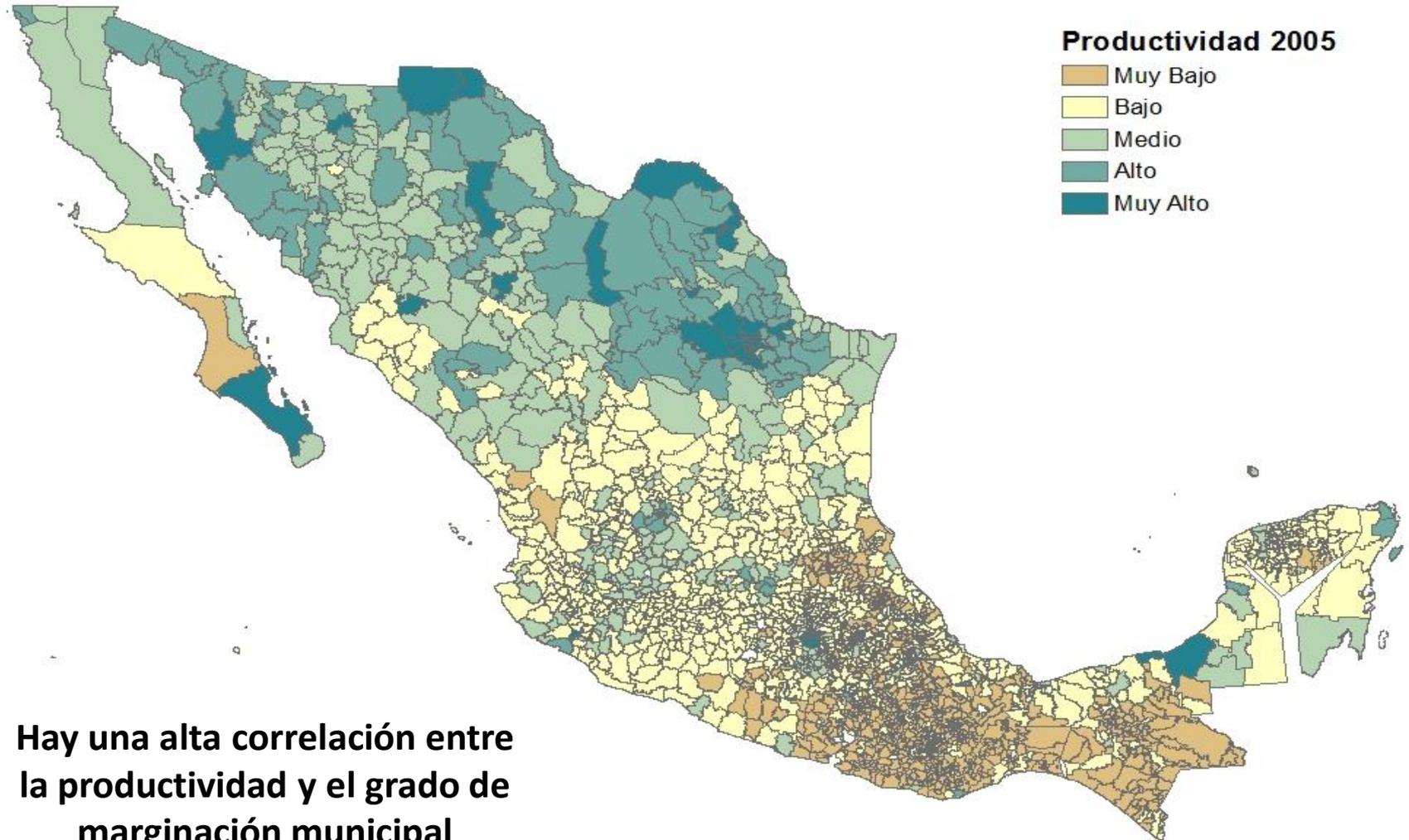
Periodo	Tasa nacional de crecimiento del PIB por habitante	Proceso regional Sigma (σ)
1940 -1955	3.5	Convergencia
1955-1960	3.2	Divergencia
1960-1970	3.2	Convergencia lineal
1970-1985	2.3	Convergencia irregular
1985-1994	0.5	Divergencia
1995	-7.7	Convergencia en crisis
1996-2009	2.0	Divergencia

Bajo procesos de divergencia regional es indispensable instrumentar una política económica dirigida a reducir las desigualdades, con estrategias de fomento a la productividad de las regiones atrasadas, para fomentar su crecimiento económico endógeno.

Índices de desigualdad por entidad federativa, 2000



México: VAB por trabajador activo por municipio, 2005



Hay una alta correlación entre la productividad y el grado de marginación municipal

La planeación del desarrollo regional contribuye a lograr el equilibrio entre las regiones pero, de acuerdo con el diagnóstico general, continúa siendo una asignatura pendiente en México.

¿Es posible establecer una alianza entre regiones avanzadas y atrasadas para promover la difusión de riqueza y mejorar el equilibrio territorial?

¿Por ejemplo, con regiones de origen de inmigrantes como Oaxaca, Puebla, Guerrero o Estado de México?

Propuestas

- **Lograr la coordinación regional y metropolitana para recuperar el crecimiento económico, lograr el bienestar social con una visión sustentable**
- **Elaborar diagnósticos regionales comparados para elaborar una estrategia de desarrollo con visión nacional que sea viable, más equilibrada e integral de mediano y largo plazos**
- **Estudiar la estructura y el funcionamiento económico de las regiones en el marco nacional (cadenas productivas, redes, flujos, interacciones y conectividad) para diseñar estrategias integrales**
- **Aprovechar el potencial de desarrollo de cada región en los aspectos: demográfico, social, económico, político, cultural, natural, de localización, entre otros**

Propuestas

- **Asumir desde los gobiernos estatales y municipales el concepto de región de planeación y operarlo**
- **Dar soporte a las empresas sociales para integrarlas en cadenas y redes productivas regionales**
- **Diseñar e instrumentar políticas de ordenamiento territorial con legislación y reglas de operación claras y sujetas a evaluación**
- **Llegar a acuerdos de complementariedad equitativa entre gobernantes, ciudadanos y empresarios (juego ganar-ganar)**

Propuestas

- **Promover proyectos económicos con enfoque ambiental (preservación de recursos naturales) en áreas prioritarias con tecnologías de frontera**
- **Potenciar las relaciones intergubernamentales con una definición clara de las atribuciones y funciones económicas de los tres órdenes de gobierno**
- **Lograr acuerdos entre los actores económicos, sociales y políticos sobre una agenda común mínima o una imagen-objetivo de la región**