

COMISIÓN ESPECIAL PARA EL DESARROLLO DE  
MICROREGIONES

FORO  
“ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE  
MICROREGIONES

LXI Legislatura. Cámara de Diputados  
1 y 2 de junio de 2010

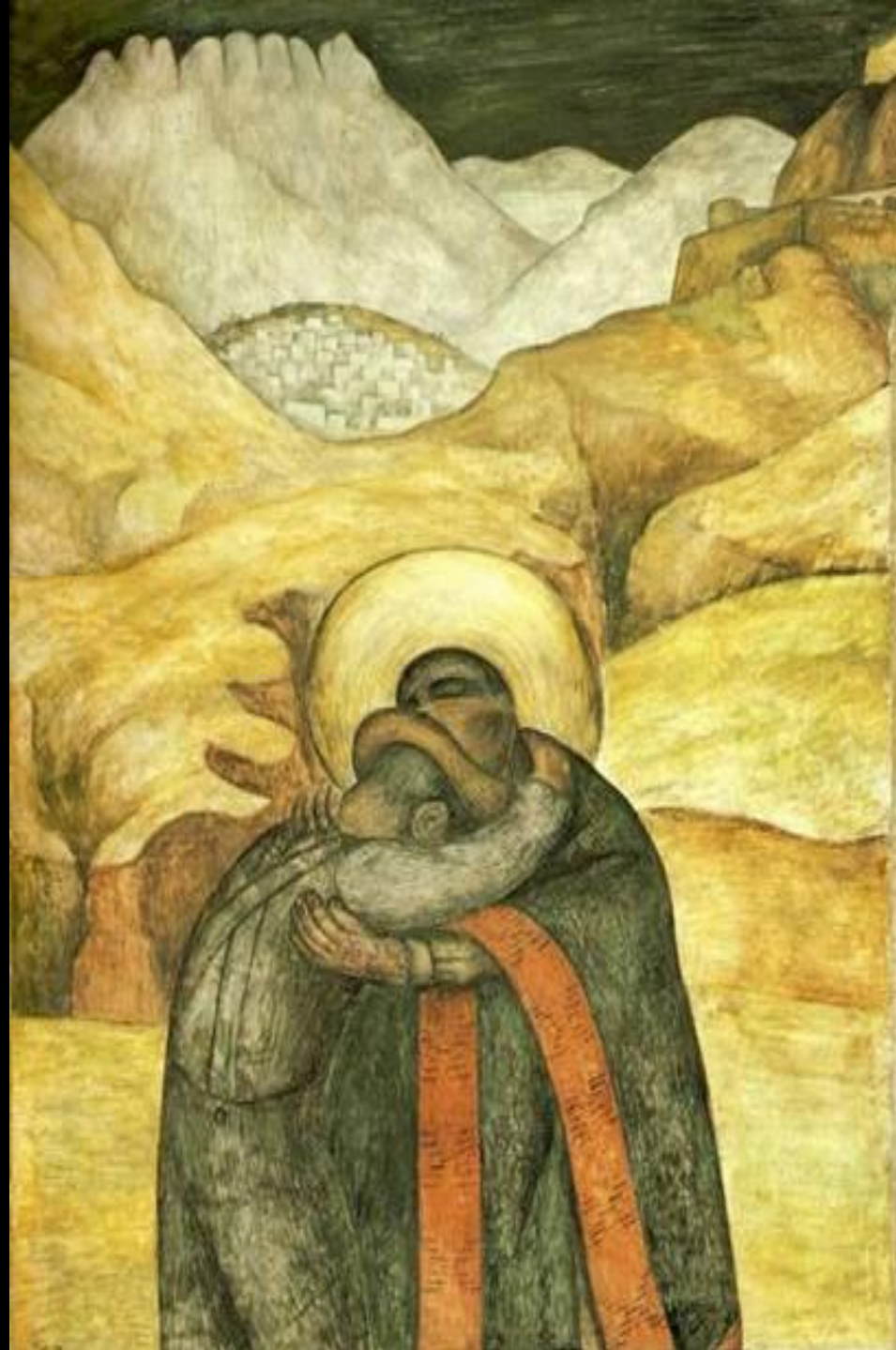
Cuarto Panel

Impulso y Fortalecimiento del Desarrollo  
Científico y la Modernización Tecnológica de  
México. Desarrollo Sustentable

***DESARROLLO AGROPECUARIO  
SUSTENTABLE***

*Acerca de los Sistemas Patrimoniales  
Alimentarios Microregionales (SIPAM)*

Dr. Hermilio Navarro Garza  
Colegio de Postgraduados



## Guion de presentación

- 1. Esquema general relacional
- 2. Referente esquemático y conceptual mínimo:
  - Globalización, Escalas sistémicas macro-micro, Agricultura y Microregiones
  - Desarrollo Agropecuario Sustentable
  - Sistemas Patrimoniales Alimentarios
  - Microregionales (SIPAM)
  - Crisis de agricultura, deterioro de cultura rural y de Inv.-Formación-Desarrollo
- 3. Transformaciones de la agricultura, marginación microregional “siempre presente”, y situación actual
- 4. Amenazas y oportunidades
- 5. Escenarios para desarrollo microregional en base a Red territorial de SIPAM



El Director del FMI, recomendó  
.....Aprovechar la crisis actual para “remodelar las instituciones y fortalecerse”, ya que por el momento se carece de un “entorno económico viable , por estar en periodo de crisis”

(Finanzas de la UE, 10, mayo de 2010)

**Secretaria Gral. de CEPAL.....** (31 mayo, 2010)

La crisis arrastra a otros 9 millones de latinoamericanos a la pobreza.

Propone una agenda de desarrollo “que coloca la igualdad en el centro de los esfuerzos”.

La recuperación será más lenta en México y Centroamerica, economías que dependen en mayor medida de sus lazos con USA y Europa.

“Es necesario realizar un profundo análisis del papel de las instituciones y de la regulación de los mercados, y redefinir el rol del Edo. ..para llevar a la region hacia el Des. Sustentable”

¿ En un entorno con transformaciones profundas e inestable,  
¿Cuál es la viabilidad de un proyecto de desarrollo microregional agropecuario sustentable, utópico y necesario para México a corto y medio plazo, en el contexto de un periodo de crisis ?

La política y programa de Redes Territoriales de SIPAM:

VISION. Valores, actitudes y conductas colectivas de actores territoriales frente a causas-efectos del modelo de desarrollo económico. → **CONSENSO EXISTENCIA CRISIS**  
META. La patrimonialización microregional colectiva mediante la apropiación agroecosistemica, el desarrollo tecnológico endogeno-alternativo y el empoderamiento para la gobernanza en cadenas cortas en sociedades microreg.



Contexto. Las exigencias de las reformas NEOLIBERALES en LA 80:  
Debido a: i) Excesivo crecimiento del Estado, ii) Incapacidad controlar el déficit publico, iii) Enormes deudas (Ayuda memoria de CEPAL, sobre hechos)

Las Orientaciones des. sustentable (1987)

**Impactos socio-económicos y ambientales pasados y actuales en las regiones y especialmente en microregiones y productores rurales**

**Integración en Agenda Pública:  
Programa NAL. DE REGISTROS CONTINUOS, EVAL. Y REMODELAMIENTO PARA DESARROLLO AGROPECUARIO SUSTENTABLE  
MICROREG. : .....**

Proyectos de Redes Territoriales de SIPAM:  
PATRIMONIALIZACION DESARROLLO y GOBERNANZA

**En México:**

- Des-legitimación del sistema agropecuario nal. (PROCATI, 1987)
- Desmantelamiento y privatización del Sistema institucional del agro,
- La reducción papel del Edo. en economía, liberalización eco-finan.

Pasado

Presente

Futuro

Cambios recientes

Empobrecimiento, Falta de opciones , Exclusión y migración

**REVOLUCION AGROECOLOGICA**  
**“DOBLEMENTE VERDE”**  
basada en estrategias participativas y autogestionarias de desarrollo tecnológico alternativo

Interdisciplina en Ciencias, Tecnologías, Conocimientos tradicionales y Capacidades profesionales:  
....Para la planeación y manejo sustentable de los procesos agroecosistemicos y sociales,

**Crisis financiera y de la economía global:**

- Eficiencia y competitividad vs. empleo
- Austeridad fiscal para programas nacionales de seguridad social
- Desinterés para desarrollo social, tecnológico y ambiental vinculante

TLCAN  
(NAFTA),  
OCDE,  
otros

**Crisis social, ambiental, financiera y de economía nacional:**

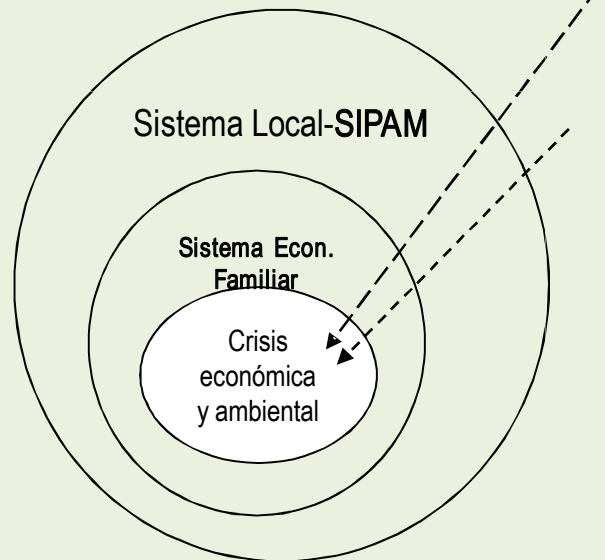
- Fuerte dependencia de economía de USA: implicaciones e impactos en la economía y sociedad
- Ajuste estructural: desmantelamiento institucional y sus impactos sociales, económicos y ambientales
- Recortes presupuestales en: educación universitaria, investigación y capacitación, inversión y desarrollo agropecuario

Tiempos:  
Duración de las  
políticas y  
programas

PERMANENCIA  
Y CAMBIO

Sistema Nacional

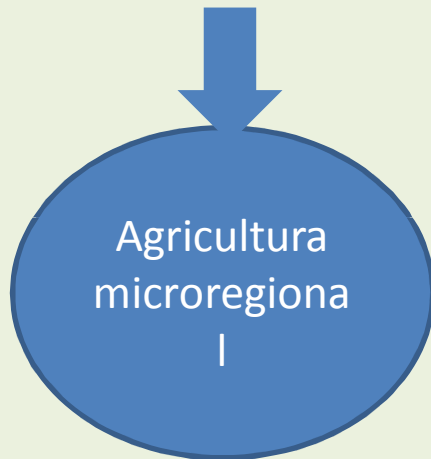
Sistema Regional y Agricultura



Espacio

## Supuesto –hipótesis:

Desinterés del desarrollo territorial e insuficiencia de políticas y programas para el agro



Las reglas que predominan en el nivel jerárquico general



se manifiestan en los niveles particulares



## 2. Referente conceptual para Desarrollo Agropec. Sustentable → 1 / 3

La situación problemática del desarrollo nacional, en particular del agro mexicano puede ser considerada con apoyo en los pronunciamientos universales y los retos nacionales.

En 1987, la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo definió el desarrollo sustentable o duradero. A partir de tal concepto, el Consejo de la FAO (1988):

**“El desarrollo sustentable es el manejo y conservación de la base de recursos naturales y la orientación del cambio tecnológico e institucional de tal manera que se asegure la continua satisfacción de las necesidades humanas para las generaciones presentes y futuras. Este desarrollo sostenible en los sectores agropecuario, forestal y pesquero; conserva la tierra, el agua, los recursos genéticos vegetales y animales, no degrada el medio ambiente y es técnicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable”**



→ los **Sistemas Patrimoniales Alimentarios Microregionales (SIPAM)**:

**Los SIPAM:** como alternativa para desarrollo microregional necesario, reconocen en los territorios:

- i) su función como espacios apropiados, en una dimensión sistémica a varias escalas,
- ii) históricamente la organización colectiva ha creado modalidades de utilización de recursos
- iii) valoración de conocimientos técnicos y organizacionales estrechamente asociados.

**Como sistema agrario territorial:** circunstancias y conectividades entre los sistemas: ecológico, de relaciones económicas, de relaciones sociales y el sistema(s) de producción. Incluye paisaje rural, otros.

**Como sistema alimentario considerado en relación a su territorio,**

- *los alimentos se consideran como satisfactores de necesidades básicas*, y en numerosos casos:
- *el alimento se considera un producto típico* (Requier Desjardins),
- *un bien identitario* (Saenz),
- *susceptible de responder a expectativas de consumidores* en busca de: autenticidad, de solidaridad (comercio justo), de calidad y de respeto del medio ambiente.

**Como sistema territorial operativo:** socio-agro-ecosistema territorial, sustentado en diversas modalidades de organización para la apropiación de los recursos , de funcionamiento y de reproducción.

**¿CUAL ES EL SENTIDO (Objetivos microregionales) Y MODALIDADES DE LA APROPIACIÓN COLECTIVA (principios y mecanismos entre la Red de SIPAM) ?**

→ ENTRE ELLAS CONSIDERAR QUE LA APROPIACION TERRITORIAL ES COLECTIVA



ACTORES

Instituciones,  
organizaciones, conflictos  
sobre la tierra,  
governabilidad, acuerdos,  
apoyos, dependencia del  
entorno, ...

Empresas,

semillas, fertilizantes,  
herbicidas, plaguicidas,  
equipos y motores,  
servicios técnicos, ...

Sistema de producción económico familiar:  
estructura y funcionamiento

Subsistemas  
agrícolas de  
temporal, de riego,  
...

Mano de obra,  
tierra: parcela,  
"corral",  
agostadero,  
capital animal,  
infraestructura,  
conocimientos

Subsistemas  
pecuarios

Autoconsumo

Trabajo asalariado:  
migración, comercio

ACTORES

Mercados locales,  
regional, ...

Productos

Trueque, transformación,  
venta directa

•3. Transformaciones de la agricultura, marginación microregional “siempre presente” y situación actual

Allá, hacia finales de los 50, en el lienzo charro de Zapopan, en Jalisco: Don Chon un rancharo decía a otro

“ Mira Millo las cosas hay que tomarlas como son ¡

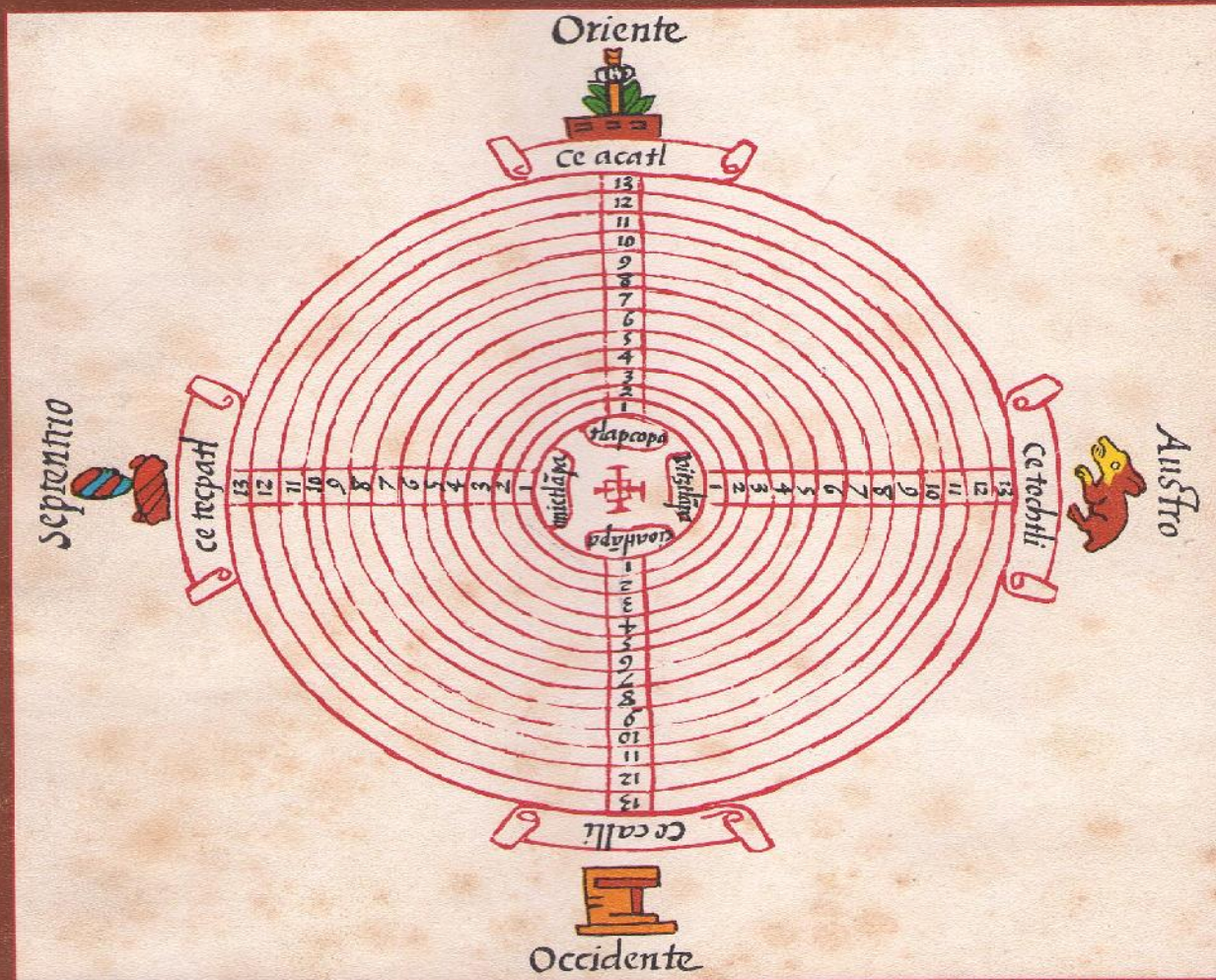
Revista de

# GEOGRAFIA AGRICOLA

análisis regional de la agricultura

Nos. 15-16, diciembre, 1991

ISSN 0186-4394



# Marginación regional, tipos de sistemas económicos familiares y desnutrición rural en las mixtecas oaxaqueñas<sup>1</sup>

Hermillo Navarro G.<sup>2</sup>  
Pablo E. Muench N.<sup>3</sup>

La presente investigación tiene su origen en la preocupación de generar una metodología de evaluación y recomendación de acciones con el fin de mejorar la situación alimentaria de los grupos poblacionales del país y en particular de los grupos marginales.

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) y la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), suscribieron un proyecto denominado Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN). Este proyecto consideró entre una serie de acciones, el fomento y apoyo para el establecimiento de una red de observatorios rurales, con orientación a las regiones más sensibles de la situación económica actual, las regiones marginales.

El concepto de observatorio rural fue propuesto como un sistema de observación y seguimiento espacio-temporal que permita evaluar la situación alimentaria y nutricional de la población rural de mayor riesgo; asimismo, identificar y avanzar las causas posibles y algunas alternativas para su solución.

En estos términos, se suscribió un acuerdo entre el SISVAN y la Universidad Autónoma Chapingo -Subdirección de Centros Regionales-, con el objetivo de establecer un observatorio rural que permitiera contribuir en el diseño y validación de una metodología para el funcionamiento de la red de observatorios rurales.

De acuerdo con estas consideraciones fue seleccionada una región marginada del país, la mixteca de Oaxaca, inmersa en la dinámica de las condiciones económicas generales que afectan a los grupos sociales marginales fragilizando y agudizando el deterioro de la economía familiar y particularmente su situación nutricional.

Para abordar la problemática nos propusimos como estrategia el análisis de los niveles y escalas de esta realidad rural. Por una parte el estudio de la región a través de características y condiciones generales que permiten anticipar, valorizando información existente, cierto diagnóstico general y su estratificación espacial; por otra, considerar como unidad central de análisis el sistema económico familiar en su globalidad, para lo cual se utilizó como paso intermedio entre región y sistema familiar, la elaboración de una tipología de sistemas.

Finalmente, se decidió que los parámetros sintéticos que abordan la situación de los sistemas familiares son aquellos que nos permiten interpretar las condiciones materiales de producción-reproducción y el consumo alimentario que de ellos se deriva.

## EL PROBLEMA DE ESTUDIO

La problemática de la desnutrición y la marginación es de carácter prioritario en la sociedad. Los marcos de referencia elaborados para su diagnóstico son numerosos; un trabajo reciente de COPLAMAR, 1982, señala que la población de las entidades federativas agrupadas en los estratos alto y muy alto de marginación representó el 47.4% de la población nacional. A nivel de análisis estatal se identificó en el grupo de entidades federativas con índice de marginación muy alta, en un orden decreciente, Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Tabasco, Querétaro y Puebla.

Un elemento relevante de la marginación social es la insuficiencia o carencia de salud generalizada en los grandes grupos poblacionales. Considerando la esperanza de vida como una categoría sintética de las condiciones de vida, son ilustrativos los datos de IMSS-COPLAMAR 1983, según los cuales los grupos socioprofesionales tienen diferente esperanza de vida: es decir, que los asalariados agrícolas tienen una esperanza de 54 años; los campesinos, peones y semiproletarios de 57 años; los campesinos acomodados y medios alrededor de 60 años; los asalariados tienen una esperanza ligeramente superior de 62 años y en el otro lado de la escala, los grupos de mejores ingresos con esperanzas de vida que oscilan entre 68 y 69 años.

En términos generales se reportan como las principales causas de defunción en los diagnósticos estatales de salud: las enfermedades infecciosas-parasitarias y las enfermedades del aparato respiratorio y circulatorio, entre las cuales es posible prevenir un elevado porcentaje.

De acuerdo con la CEPAL, 1982, el análisis de la estructura agraria nacional evidencia tipos específicos de productores del sistema mexicano. De un total de 2 946 400 productores rurales, el 48.3 % se encuentran en condiciones de infrasubsistencia y en subsistencia el 14.1% . Unos son agricultores que

1 Investigación realizada en el proyecto denominado Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN)

2 Investigador y Consultor de la FAO.

3 Profesor Investigador de la Dirección de Centros Regionales de la UACH.

# DINAMICAS ORGANIZACIONALES EN EL AGRO MEXICANO

Cambio técnico y tenencia de la tierra

Proyecto de Investigación

DINAMICAS ORGANIZACIONALES  
EN EL AGRO MEXICANO

Dcto. de trabajo I

Hermilio Navarro y Jean Philippe Colin

Febrero, 1994



# DINAMICAS ORGANIZACIONALES EN EL AGRO MEXICANO

Cambio técnico y tenencia de la tierra

Proyecto de Investigación

DINAMICAS ORGANIZACIONALES  
EN EL AGRO MEXICANO

Dcto. de trabajo I

Hermilio Navarro y Jean Philippe Colin

Febrero, 1994



## Contexto del proyecto

Constatamos después de varios años una reorientación profunda de la política económica mexicana, con el abandono del proteccionismo y la fuerte presencia del Estado que la caracterizaban.

La política de Ajuste Estructural, en particular después de 1989, conduce muy concretamente a una redefinición del rol del Estado en la agricultura mexicana, que se traduce por una modificación profunda del contexto económico e institucional de los productores agrícolas.

Las transformaciones y alteraciones rápidas y a veces difíciles de comprender han sido:

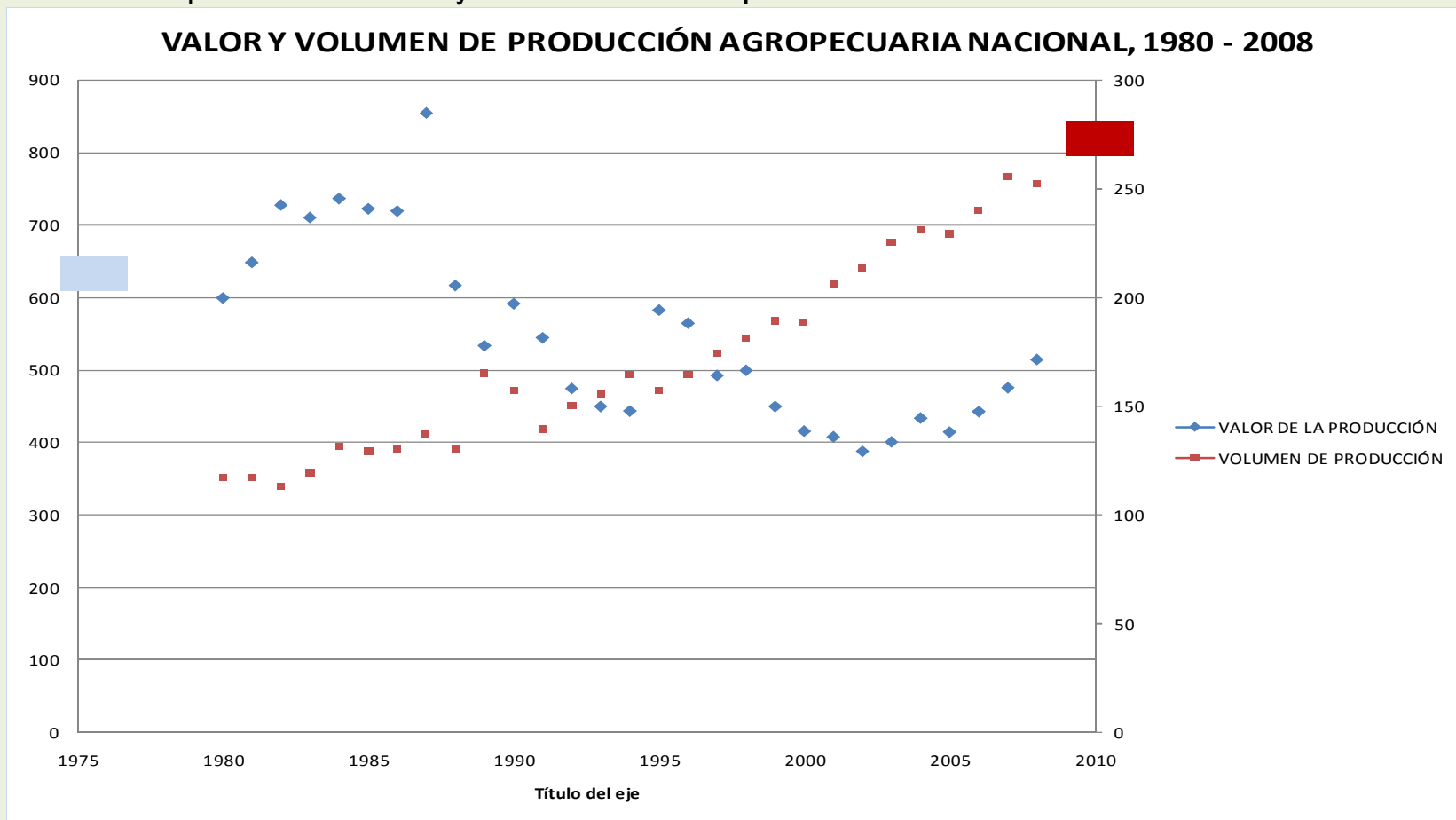
- i) Sobre el Art. 27 Constitucional permitiendo la privatización de las parcelas ejidales,
- ii) Supresión del apoyo técnico a los productores, de parte de SARH y el INIFAP,
- iii) La reducción de los volúmenes de crédito disponible, la supresión de subsidios en tasas de interés, la exclusión de los productores y de las regiones "de riesgo" de la clientela BANRURAL,
- iv) Supresión de subvenciones y la privatización de FERTIMEX, de PRONASE y la apertura a la importación de insumos agropecuarios,
- v) La transferencia a los usuarios de la gestión de Distritos,
- vi) Modificaciones a leyes de aguas, bosques, ..

## LAS TRANSFORMACIONES Y LA SITUACIÓN DEL CONTEXTO NACIONAL.

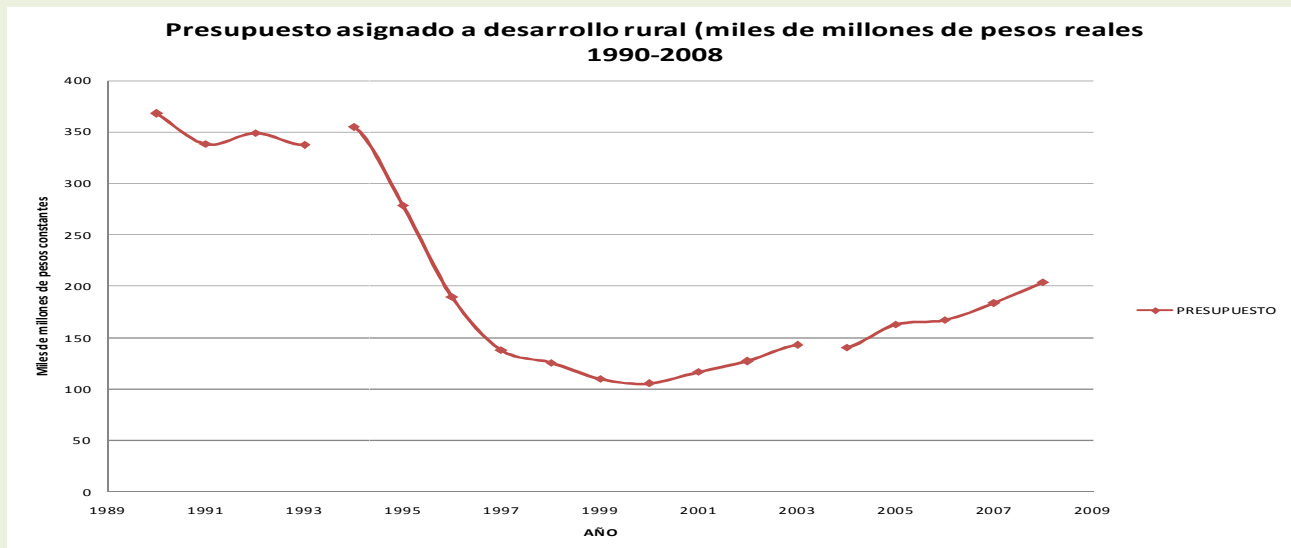
### 1. VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA:

1.1 El volumen de la producción agrícola ha aumentado 120% entre 1980-2008 y el valor de la producción disminuyó 7% durante el mismo periodo.

1.2 El volumen de la producción agropecuaria nacional aumentó 116% entre 1980 y 2008 y el valor de la producción disminuyó 14% en el mismo periodo.

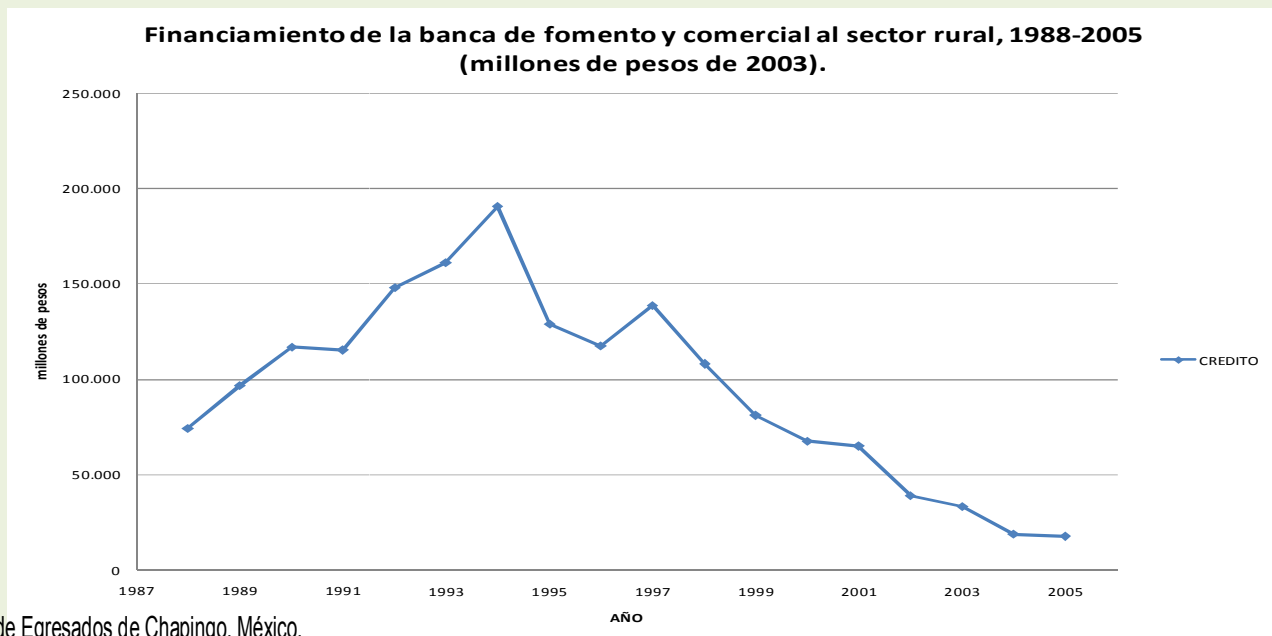


**2. El presupuesto asignado a desarrollo rural entre el año 1990 al 2009 ha disminuido en términos absolutos sensiblemente el 33%**



Fuente. A partir de Villa M. 2010. Primer Congreso Nacional de Egresados de Chapingo. México. Elaboración original a partir de datos SHCP (2000) y DOF, de varios años. Año base 2002. Inflación calculada a octubre 2009.

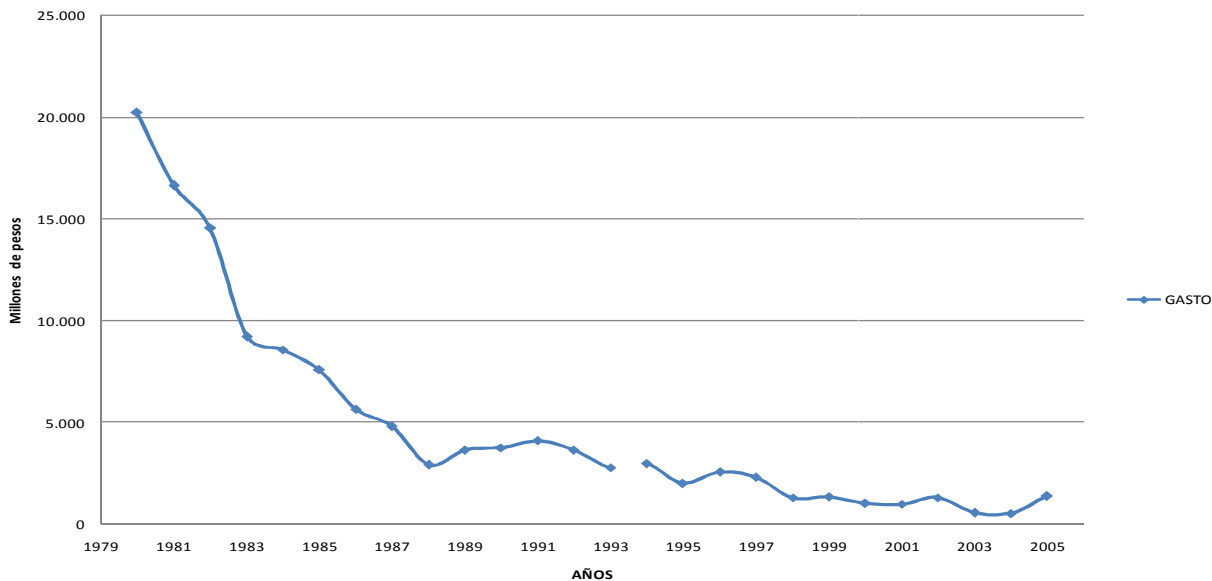
**3. El financiamiento de la banca de fomento y comercial ha mostrado una tendencia a su disminución de manera consistente a partir del año 1994 y hasta 2005**



Fuente. A partir de Villa M. 2010. Primer Congreso Nacional de Egresados de Chapingo. México. La elaboración fue con base en datos de Banxico del 2005

#### Gasto de inversión en el desarrollo agropecuario y pesca 1980-2005

(pesos 1994)

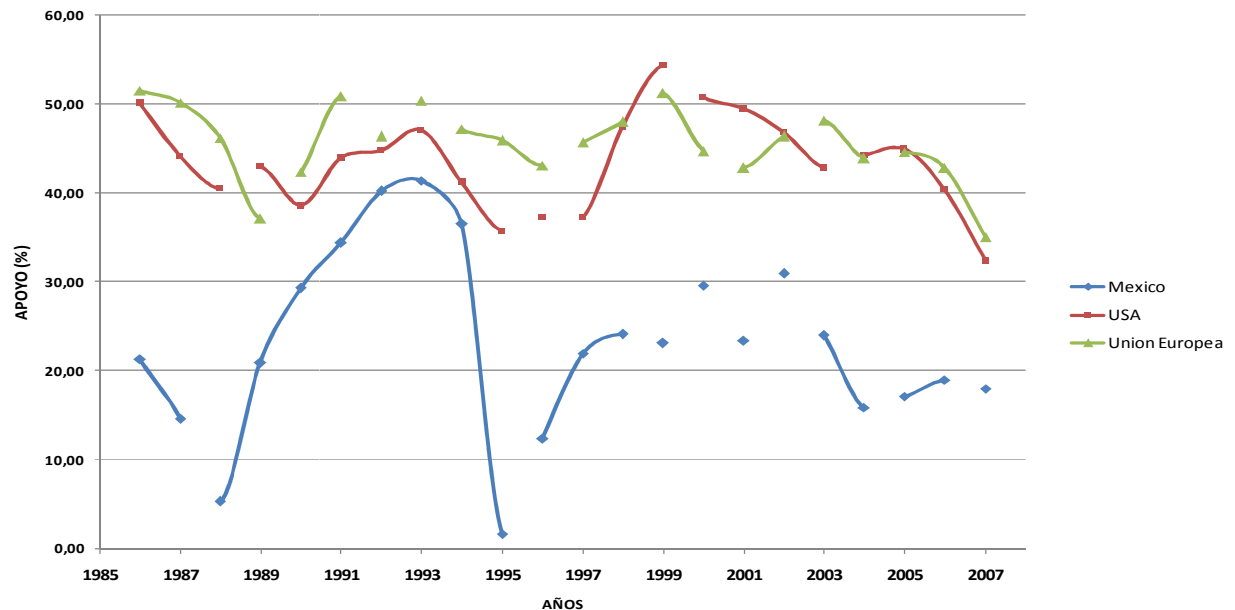


**4. El gasto de inversión en el sector disminuyó tendencialmente entre 1980-88, posteriormente fue mínimo y hasta 2005 casi nulo.**

Fuente. A partir de Villa M. 2010. Primer Congreso Nacional de Egresados de Chapingo. México. La elaboración con base en datos de "México en la década de los Ochenta. La modernización en cifras" y varios informes de Gobierno.

**5. Comparativo de apoyos totales estimados para el agro en México, USA y UE , durante 1986-2008. Se observa que México presenta el menor % de apoyos respecto a USA y UE, además que la tendencia es muy variable los primeros 15 años**

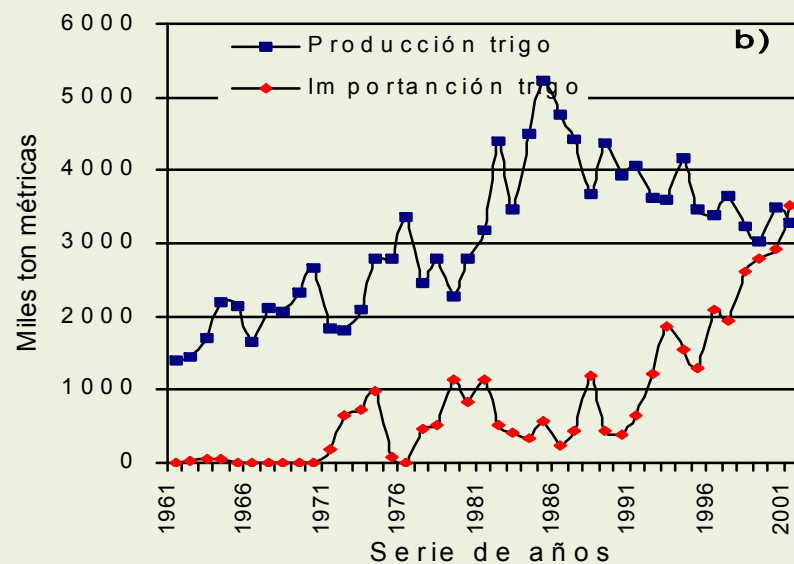
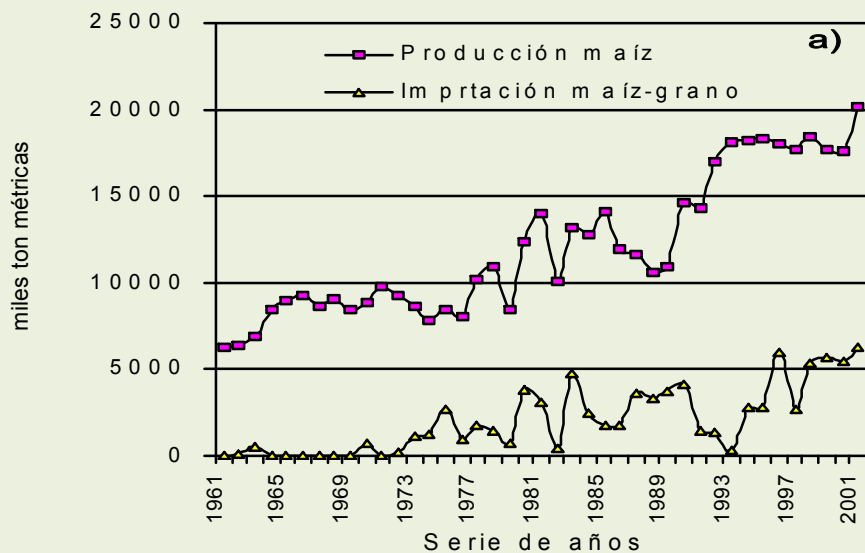
#### Apoyo Total Estimado (TSE) representado en porcentaje del valor de la producción nacional 1986-2007



Fuente. A partir de Villa M. 2010. Primer Congreso Nacional de Egresados de Chapingo. México. La elaboración con base en datos de la OCDE.



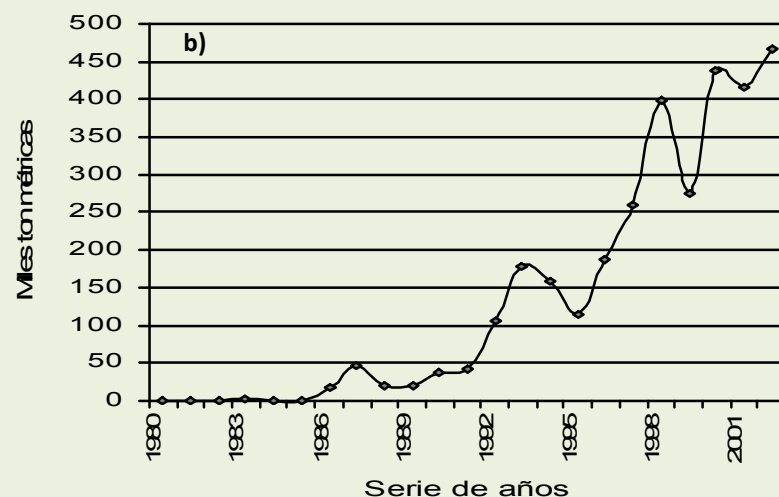
## Cambios recientes... acerca de la Política alimentaria hacia el agro



México. Importación: a) soya grano, 1969-2002

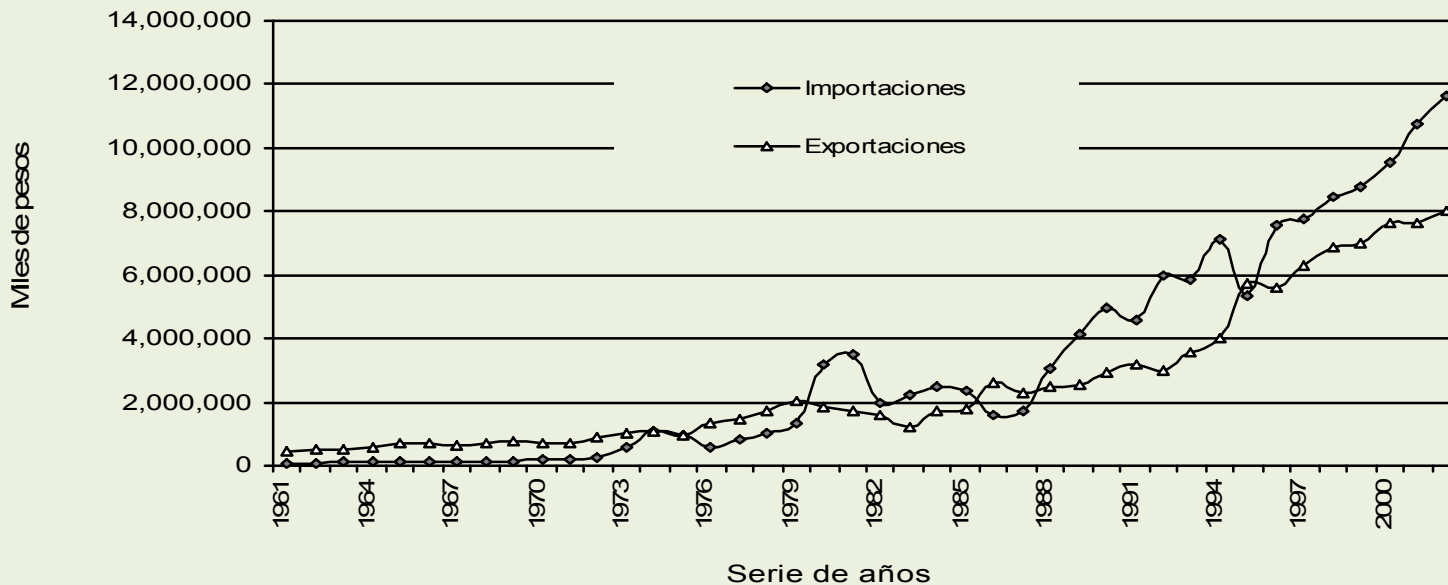


b) fibra de algodón, 1980-2002.



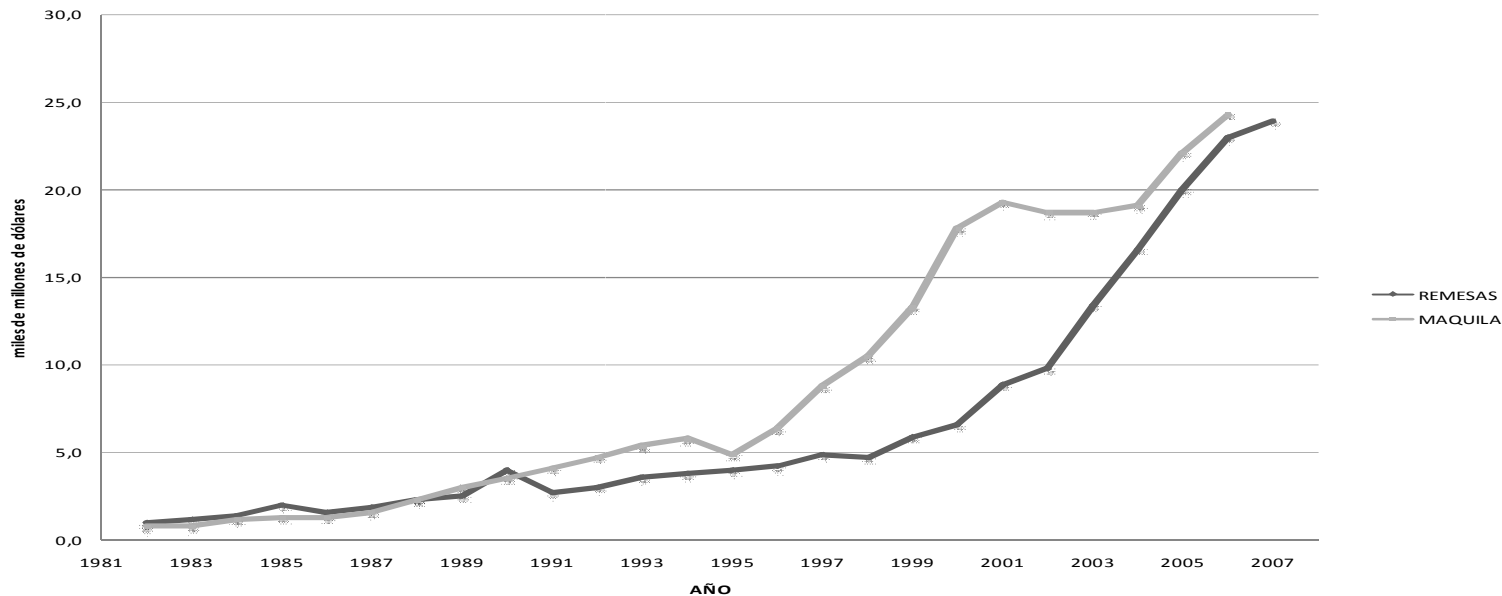
**Fuente.** Navarro G. H. 2006. Agricultura campesina-indígena, patrimonio y desarrollo agroecológico territorial. Elaboración propia respecto a la producción nacional e importación en 1961-2001: a) maíz-grano y b) trigo. Datos de la FAO, 2003.

# México: evolución de las exportaciones e importaciones agropecuarias, 1961-2004



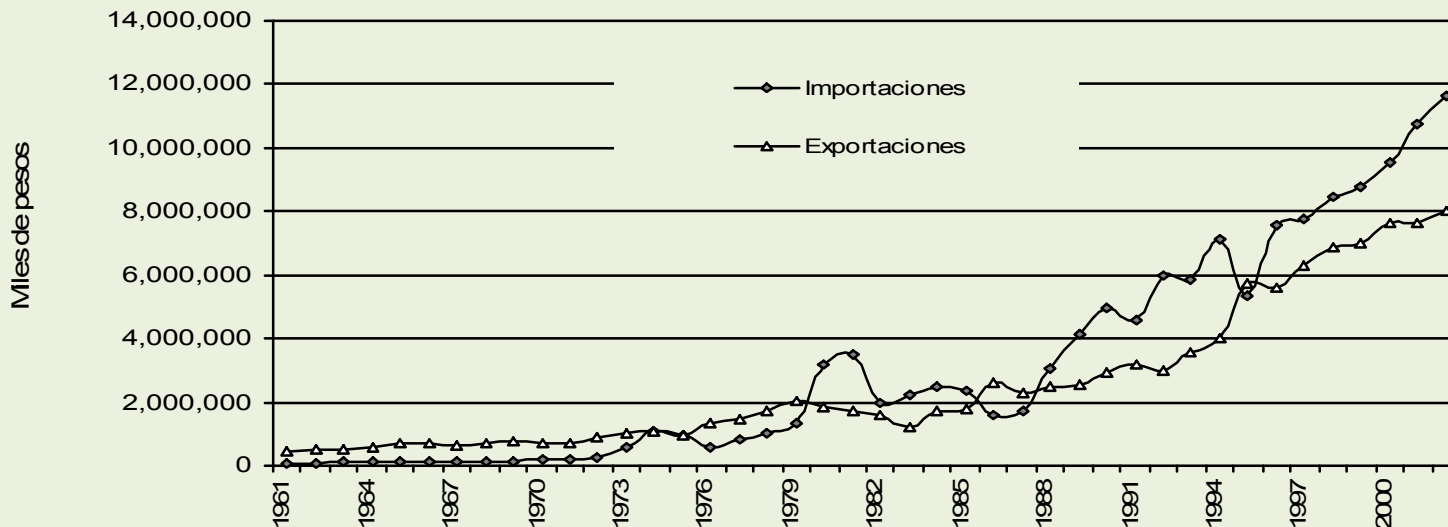
**Fuente.** Navarro G. H. 2006. Agricultura campesina-indígena, patrimonio y desarrollo agroecológico territorial. Elaboración propia a partir de base de datos FAO, 2003.

## Remesas de migrantes y maquila, (miles de millones de dólares).



**Fuente.** A partir de Villa M. 2010. Primer Congreso Nacional de Egresados de Chapingo. México.

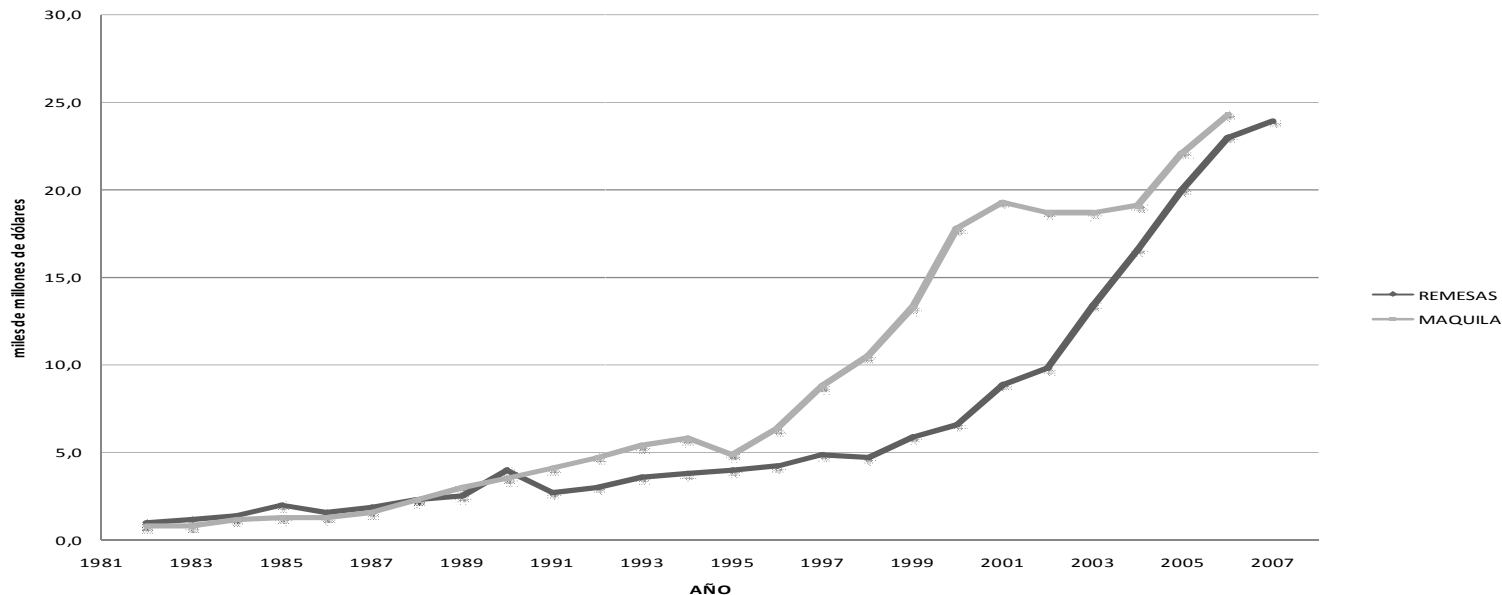
# México: evolución de las exportaciones e importaciones agropecuarias, 1961-2004



**Fuente.** Navarro G. H. 2006. Agricultura campesina-indígena, patrimonio y desarrollo agroecológico territorial. Elaboración propia a partir de base de datos FAO, 2003.

**Las importaciones agropecuarias durante los últimos 10 años fueron sensiblemente de 150 mil millones de dolares (Fernández M., mayo 2010)**

## Remesas de migrantes y maquila, (miles de millones de dólares).



**Fuente.** A partir de Villa M. 2010. Primer Congreso Nacional de Egresados de Chapingo. México.

## Cambios recientes... Acerca de los actores sociales en el agro y..... "perfil de apropiación tecnológica"

Concepto	Número de familias	Superficie total (Ha)	Superficie parcelada (Ha)	Uso común
Comunidades	809,351	18,211,631	4,937,435	11,887,426
Ejidos	2,714,285	85,078,468	22,860,170	54,817,632
Comunidades y ejidos	3,523,646	103,290,099	27,797,605	66,705,059

Fuente.- Navarro H. y Rendón G. (1992). Las Comunidades rurales. Proyecto en colaboración CP-INEGI, Censo ejidal 1991.

Entidad	Comunidades agrarias	Emplean tecnología									
		Total	Insumos					Asistencia técnica		Fuerza empleada	
			Semi-lla Mejorada	Árbo-les Injer-tados	Fertilizantes		Pesti-cidas	Gra-tuita	Pa-gada	Trac-tor	Ani-males de tra-bajo
					Quími-cos	Orgá-nicos					
Total Nacional	2247	2,226	599	487	1535	1214	1193	351	125	663	1460
<i>Chiapas</i>	89	72	20	17	51	29	62	21	5	10	21
México	190	182	63	53	161	134	128	36	19	87	149
Michoacán	130	127	42	50	117	79	79	27	22	70	91
<i>Oaxaca</i>	820	757	134	100	526	532	238	91	27	195	557
Puebla	82	71	11	5	49	47	26	8	1	25	54

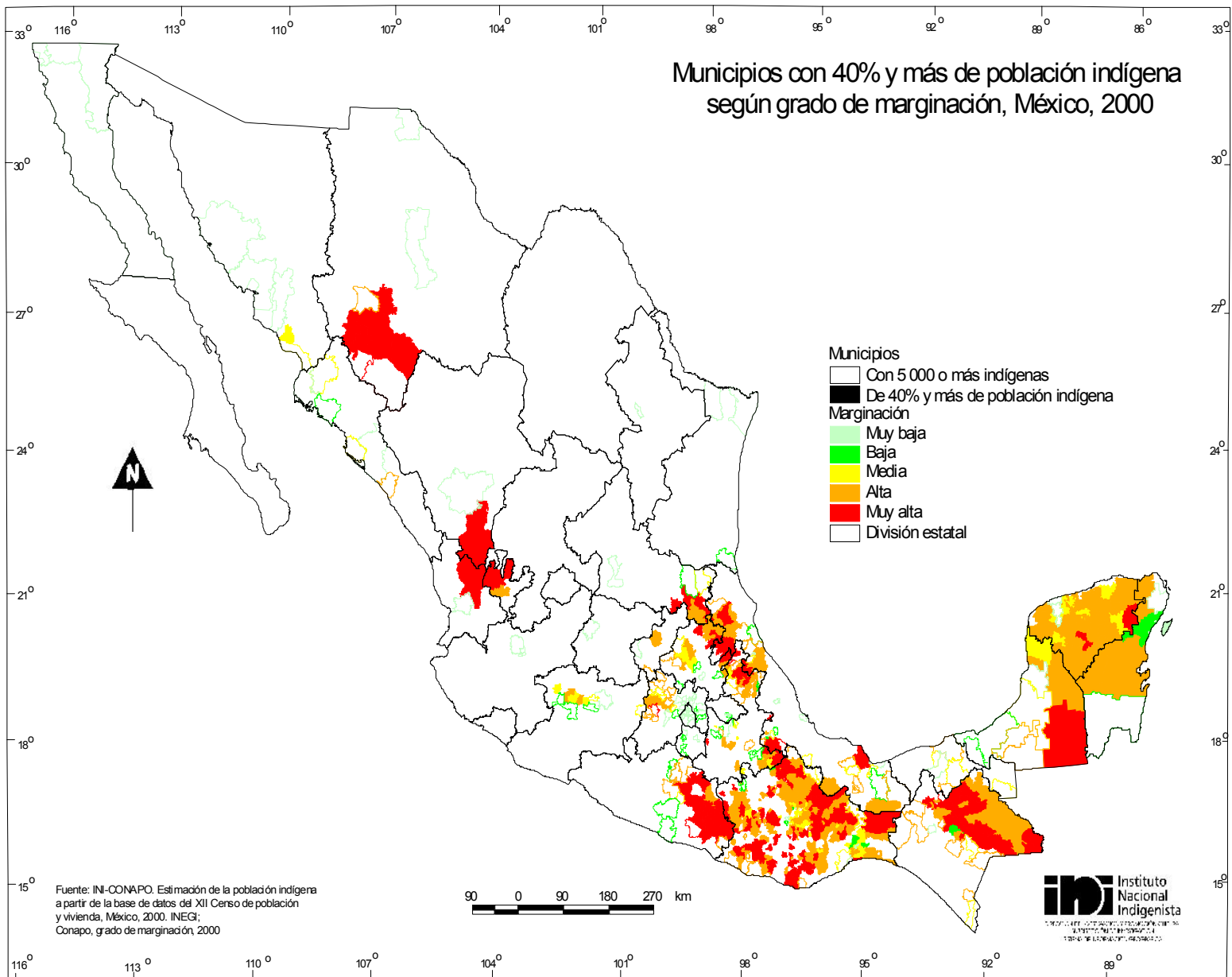
Fuente.- Navarro H. y Rendón G. (1992). Las Comunidades rurales. Proyecto en colaboración CP-INEGI, Censo ejidal 1991.

Cambios recientes... Acerca de las orientaciones del desarrollo regional desigual y combinado-2001..en el agro

Conjuntos regionales	<u>Noroeste</u>	Noreste	Centro	<u>Sur</u>	Total nacional
% población rural pobre 2001	37.13	37.86	55.42	68.22	50.99
Superficie maíz 2001 (10 <sup>3</sup> ha)	393	484	1'653	2'924	7'353
Rendimiento maíz (ton)	7.23	2.14	2.43	1.80	2.58
Superficie hortalizas (10 <sup>3</sup> ha)	63.4	20.3	7.9	23.0	158.7

Fuente. Elaboración a partir de Leonard E. 2007, cita de Rello (2004). Encuestas Nacionales INEGI

# Municipios con 40% y más de población indígena según grado de marginación, México, 2000



Fuente: INI-CONAPO. Estimación de la población indígena a partir de la base de datos del XII Censo de población y vivienda, México, 2000. INEGI; Conapo, grado de marginación, 2000







**inifap**  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Forestales, Agrícolas y Pecuarias

## Plan Estratégico de Mediano Plazo del INIFAP 2006 - 2011

Publicación Especial Num 1

Abril 27, 2006

### 1. ANTECEDENTES

El Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) nace de la fusión de los Institutos Nacionales de Investigaciones Agrícolas (INIA), Pecuarias (INIP) y Forestales (INIF) en 1985, los cuales fueron creados independientemente a fines de los 50's y principios de los 60's. El INIFAP ha sufrido dos décadas de inestabilidad económica, lo que ha repercutido en deterioro de su infraestructura, funcionamiento y personal.

### 4. MISIÓN

Contribuir al desarrollo productivo, competitivo, equitativo y sustentable de las cadenas agropecuarias y forestales, mediante la generación y adaptación de conocimientos científicos e innovaciones tecnológicas y la formación de recursos humanos para atender las demandas y necesidades en beneficio del sector y la sociedad en un marco de cooperación institucional con organizaciones públicas y privadas.

### 5. VISIÓN

Institución de excelencia científica y tecnológica, altamente vinculada, con liderazgo y reconocimiento nacional e internacional por su alta capacidad de respuesta para la detección y atención a los problemas de sostenibilidad ecológica y productiva del sector agropecuario y forestal y de la sociedad.

### 6. PRINCIPIOS Y VALORES INSTITUCIONALES

#### 6.1 Principios Institucionales

- Responder a demandas de conocimientos e innovaciones tecnológicas de la sociedad, del sector y de los consumidores.
- Proveer la base científica para la formulación de políticas.
- Proveer liderazgo para la formulación de la agenda de investigación agropecuaria nacional.
- Apoyar la investigación de largo plazo respetando el medio ambiente.
- Aplicar los conocimientos para la solución de problemas críticos emergentes.
- Utilizar y apoyar el desarrollo de ciencia de excelencia, relevante y pertinente.





**inifap**  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Forestales, Agrícolas y Pecuarias

## Plan Estratégico de Mediano Plazo del INIFAP 2006 - 2011

Publicación Especial Num 1

Abril 27, 2006

### 1. ANTECEDENTES

El Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) nace de la fusión de los Institutos Nacionales de Investigaciones Agrícolas (INIA), Pecuarias (INIP) y Forestales (INIF) en 1985, los cuales fueron creados independientemente a fines de los 50's y principios de los 60's. El INIFAP ha sufrido dos décadas de inestabilidad económica, lo que ha repercutido en deterioro de su infraestructura, funcionamiento y personal.

### 4. MISIÓN

Contribuir al desarrollo productivo, competitivo, equitativo y sustentable de las cadenas agropecuarias y forestales, mediante la generación y adaptación de conocimientos científicos e innovaciones tecnológicas y la formación de recursos humanos para atender las demandas y necesidades en beneficio del sector y la sociedad en un marco de cooperación institucional con organizaciones públicas y privadas.

### 5. VISIÓN

Institución de excelencia científica y tecnológica, altamente vinculada, con liderazgo y reconocimiento nacional e internacional por su alta capacidad de respuesta para la detección y atención a los problemas de sostenibilidad ecológica y productiva del sector agropecuario y forestal y de la sociedad.

### 6. PRINCIPIOS Y VALORES INSTITUCIONALES

#### 6.1 Principios Institucionales

La descapitalización humana y científica del sistema público de investigación agropecuario:  
Durante los últimos 25 años los investigadores se han reducido en más de 60 % (A mediados de los 80 más de 2200, a la fecha alrededor de 700)

■ En las pasadas tres décadas fue relegado de las decisiones económicas, afirma

## Plantea la Cepal que el Estado retome papel protagónico en AL

■ El dispar reparto de la riqueza, por el aumento al pago de deuda y disminución del gasto social  
 ■ En un informe el organismo plantea mejorar los mecanismos de control de los mercados

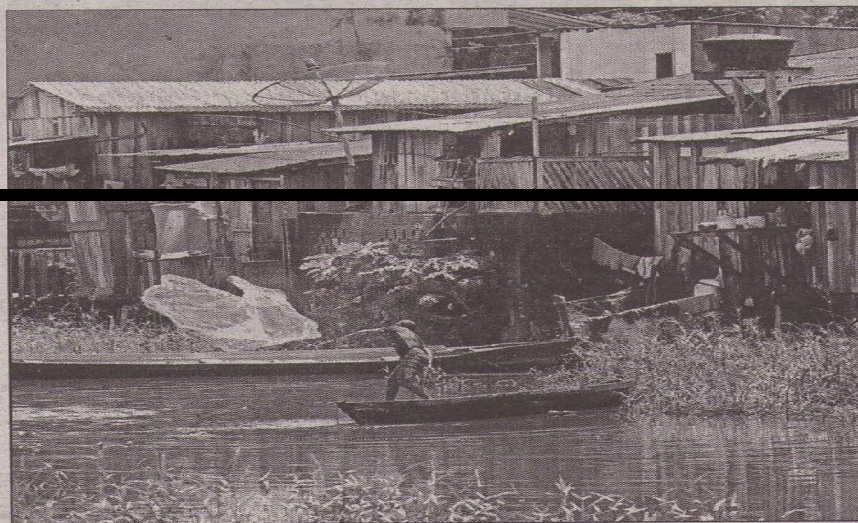
■ ROBERTO GONZÁLEZ AMADOR

La crisis financiera echó por tierra el progreso social de los últimos años en América Latina. La región se consolidó como la más desigual del mundo: el ingreso promedio por persona en el estrato más acaudalado supera 17 veces al que en el más pobre. El problema y la solución, según la Comisión Económica para América Latina (Cepal), pasa por replantear la forma en que el Estado fue relegado de las decisiones económicas en las pasadas tres décadas.

El informe que a partir de este domingo será discutido en el período anual de sesiones de la Cepal, en Brasilia, la capital brasileña, resalta la "necesidad de un fuerte papel del Estado", al que confiere la calidad de "principal actor en la conciliación de políticas de estabilidad y crecimiento económico, de desarrollo productivo, promoción de empleo y de mayor igualdad social".

Las reformas de los años 80 del siglo pasado, de reducción del papel del Estado en la economía y liberalización económica y financiera, y el impacto de la crisis de la deuda "aumentaron las brechas de ingresos" en la región, apuntó la Cepal en su informe *La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir*, que será entregado a los gobiernos de la región en el marco del 33 período de sesiones del organismo.

La Cepal apuntó que la disparidad distributiva que caracteriza a los países de América Latina y el Caribe puede observarse al comparar la relación de ingresos entre el decil 10 por ciento del total de



Casas precarias a las orillas del río Xingu, en Altamira, Brasil ■ Foto Reuters

caracterizó por un crecimiento económico sostenido en Latinoamérica y el Caribe, así como por una tendencia, "leve pero evidente", hacia una menor concentración del ingreso.

"Si bien las mejoras distributivas de inicios de siglo son positivas, la evidencia parece indicar la persistencia de cuatro aspectos centrales que limitan los futuros avances en materia de igualdad: la distribución del ingreso, la distribución de la educación y el conocimiento, la muy desigual capacidad para aprovechar esa educación y conocimientos en el mercado laboral y la reproducción

público, sobre todo el social.

"El Estado contrajo su rol social, regulatorio y empresarial. Se privatizó parte de la provisión del bienestar, se redujo el gasto público social y se promovió la descentralización. Diversos regímenes de seguridad social, salud y hasta educación fueron transformados de sistemas de reparto (los trabajadores en activo financiaban con sus aportaciones las pensiones de los que estaban jubilados), centralizados, con redistribución de ingresos y riesgos, a sistemas que debían ajustar la mayor medida posible las prestaciones de las personas a sus

### NUEVO PAPEL DEL ESTADO

La CEPAL destacó la necesidad de posicionar al Estado en el lugar que le corresponde EN LA CONDUCCION DE ESTRATEGIAS DE DESARROLLO EN LOS PAISES DE LA REGION.

"Esta claro que hay funciones cuya responsabilidad atañe al Estado para velar por el bien común y la cohesión social."

pecíficos, pero el tipo de política laboral impuesta en algunos países de la región en los años 80 trata rasgos de la propuesta de forma impulsada por el gobierno mexicano y su partido en la Cámara de Diputados, con el apoyo de sectores empresariales y prensa pro empresarial.

En el área de los servicios sociales, continúa el informe, a partir de la década de los años 80 tendió a descentralizar los sistemas educativos y de salud pública, con los consiguientes problemas de financiamiento a nivel de las entidades federativas o provincias. Se privatizaron parte de es

### •3. Transformaciones de la agricultura....., y situación actual

## LA PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL AGRO MEXICANO A INICIOS DEL NUEVO MILENIO

-Población pobre. Del total nacional de 19.5 millones de pobres alimentarios, 12.2 residían en áreas rurales (CONEVAL, 2009).

-La escases de alimentos, la pobreza, desnutrición, falta de servicios médicos públicos y el desempleo rural, podrían explicar la creciente emigración nacional, explosiva durante los últimos años. El Dpto. de Seguridad Interna en USA (DHS), señala “el número de mexicanos indocumentados pasó de 4.68 millones el año 2000 a 9.65 millones en 2009.”

### Obstaculos para el desarrollo agropecuario sustentable:

- La continuidad de la política económica y su consistencia en el tiempo, con sus consecuentes efectos desfavorables.
- Sus impactos en el desfavorecimiento de la economía y del bienestar de las sociedades locales y las microregiones, considerando la disminución relativa de precios.
- Los obstáculos para la capitalización por falta de inversión y de financiamiento
- Las “desventajas comparativas” por el diferencial en los subsidios (USA-UE),
- La disminución e insuficiencia de la inversión para la investigación y...el desarrollo tecnológico
- La dependencia tecnológica y subordinación para las orientaciones del desarrollo agropecuario (OGM, Patentes, ..)

**Los impactos ambientales**.....EROSIÓN, DEFORESTACIÓN, CONTAMINACIÓN, PERDIDA DE BIODIVERSIDAD, CONTAMINACION GENETICA, ?

**Los impactos sociales**.....?

## • 4. Amenazas y oportunidades 1/2

-El reconocimiento de las dimensiones históricas y estructurales de la crisis actual y las CAUSAS REALES, es motivo de polémica entre los actores sociales –incluidos gobiernos nacionales y regionales-, por tanto es un obstáculo para las soluciones necesarias y pertinentes.

•La agricultura en México, ha sido el sector productivo de menor interés relativo para las políticas públicas nacionales y regionales, lo cual obedece a objetivos concretos y a una estrategia coherente y eficiente de exclusión del sector rural del modelo de desarrollo nacional.

•Las transformaciones de los sistemas productivos territoriales han evolucionado, en la mayoría de las regiones agrícolas, hacia su: significativa descapitalización social, su debilitamiento económico; así como hacia una fuerte fragilización ecológica de los agroecosistemas, en los cuales sustentan su producción de bienes agropecuarios, su alimentación, desarrollo local y patrimonial.

•Los efectos de tales procesos han ocasionado que en la actualidad se establezca una tendencia, la cual se caracteriza por una importante y creciente insuficiencia para el abasto nacional de productos agropecuarios durante los últimos años....

→ OPORTUNIDAD para una agenda de seguridad y soberanía alimentaria, patrimonialización mediante la apropiación agroecosistémica, reforzamiento de vínculos sociales , empoderamiento para la gobernanza local autogestionaria (CORTA)

Y como interpretar los procesos institucionales y sus impactos sociales:

- a) Incapacidad para programar estrategias de desarrollo ?
- b) Programas “neurálgicos-estrategicos” exitosos ?

## • 4. Amenazas y oportunidades 2 / 2

- i) En USA, a donde México envía aprox. el 80% de sus exportaciones, el número de acuerdos comerciales paso de 2 en 1994 a 14 en 2009.
- ii) En 1994, cuando México firmó su primer TLC con USA y Canadá, se tenían registrados 44 acuerdos comerciales en el GATT. En 2009 el número de acuerdos es de 230 en la OMC (sucesor del GATT).
- iii) Mayor inestabilidad financiera por desorden y especulación, mayor deuda y riesgo
- iv) México y USA van por mayor competitividad. “Los Gobiernos se ocupan de una nueva agenda de competitividad que dé una mayor integración comercial de A. Norte, en la cual se desarrollan alianzas estratégicas que ataquen a los mercados de UE y Japón...” En el caso sectorial habrá mayor integración de cadenas de suministro para profundizar en sectores estratégicos; ajustar gradualmente reglas de origen para incentivar competitividad de la región y armonización regulatoria, ... (Subsec. Econ-2010)
- v) Falta de un proyecto de desarrollo agropecuario y alimentario → Tendencia multianual para la creciente importación de alimentos.

## Principios y ejes rectores para los SIPAM

### PRINCIPIOS (Patrimonialización y desarrollo sustentable)

- Educación agroecológica interdisciplinaria para el desarrollo comunitario y rural
- Desarrollo tecnológico alternativo (agricultura biodinámica, orgánica, permacultura, tradicional, ....)
- Apropiación territorial y Manejo participativo sostenible
- Restauración agroecosistémica
- Desarrollo económico y empresarial
- Valoración cultural y salud
- Planeación participativa y evaluación
- Diversidad de la agricultura: se caracteriza por intervenir en ella millones de SEF que funcionan agroecosistémicamente en medios naturales y socioeconómicos muy distintos. → Por lo tanto no es posible prescribir una estrategia común detallada, ni recomendar técnicas concretas... para que funcionen de manera sostenible.

## OBJETIVOS EN MATERIA DE POLITICAS

**Creación de un marco normativo apropiado.** Las medidas deben ir mas allá del ámbito del desarrollo agrícola y rural:

- Creación de condiciones económicas generales que conduzcan a un crecimiento con equidad.
- Creación de unas condiciones políticas generales que permitan la participación de la población.
- Establecimiento de una política apropiada de servicios totales para los asentamientos urbanos microregionales y sus conectividades territoriales (comercio, transporte, escuelas, salud,.....)

### **Requisitos básicos:**

- i) Conservación de los recursos naturales y protección del medio ambiente, sea determinar de manera equitativa compartir los costos generales de la conservación de los recursos naturales y el MA, entre el campo y la ciudad.
- ii) Seguridad alimentaria, sean la disponibilidad, cantidad, oportunidad y calidad de los medios disponibles para satisfacer las necesidades de alimentos.
- iii) Empleo, respecto a la contribución agrícola y rural a la generación de empleo y de ingresos de manera sustentable y socialmente aceptable y justa.

Agradezco su atención y comentarios

