

# La Necesidad de la planeación y el desarrollo regional en el México del siglo XXI

Lecciones desde experiencias de la OCDE


José Antonio Ardavín

Director

Centro de la OCDE en México para América Latina

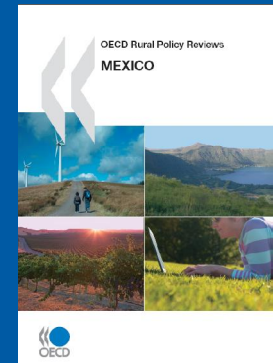
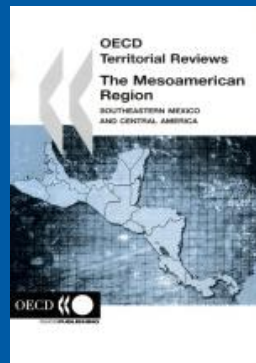
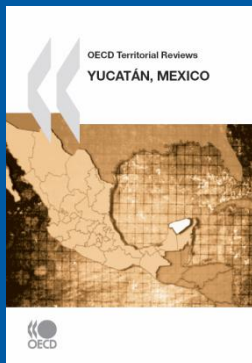
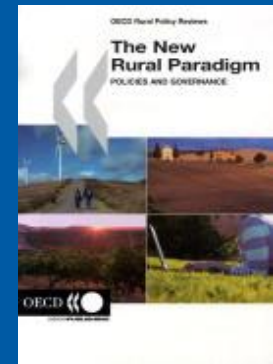
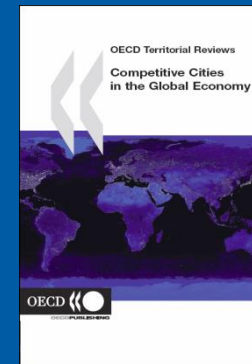
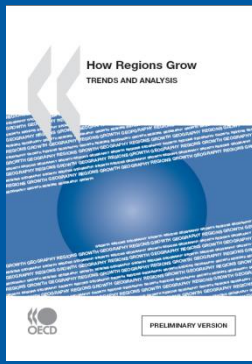
Foro “Análisis del Desarrollo de Microrregiones”  
Comisión Especial para el Desarrollo de Microrregiones  
LXI Legislatura, Cámara de Diputados  
Ciudad de México | 2 de junio de 2010



- 
- (1) El desarrollo regional
  - (2) en el siglo XXI?
  - (3) en México?
  - (4) retos y oportunidades
  - (5) Conclusión



# OCDE ¿Por qué trabaja la OCDE en Desarrollo Regional?



Desarrollo regional

Innovación regional

Desarrollo urbano

Desarrollo rural



Regional Policy Forum

**Global Crisis, Regional Responses**

OECD Conference Centre, Paris / 30 March 2009

[www.oecd.org/regional/forum2009](http://www.oecd.org/regional/forum2009)



Territorial Development Policy Committee (TDPC) at Ministerial Level

**Investing for Growth: Building Innovative Regions**

OECD Conference Centre, Paris / 31 March 2009

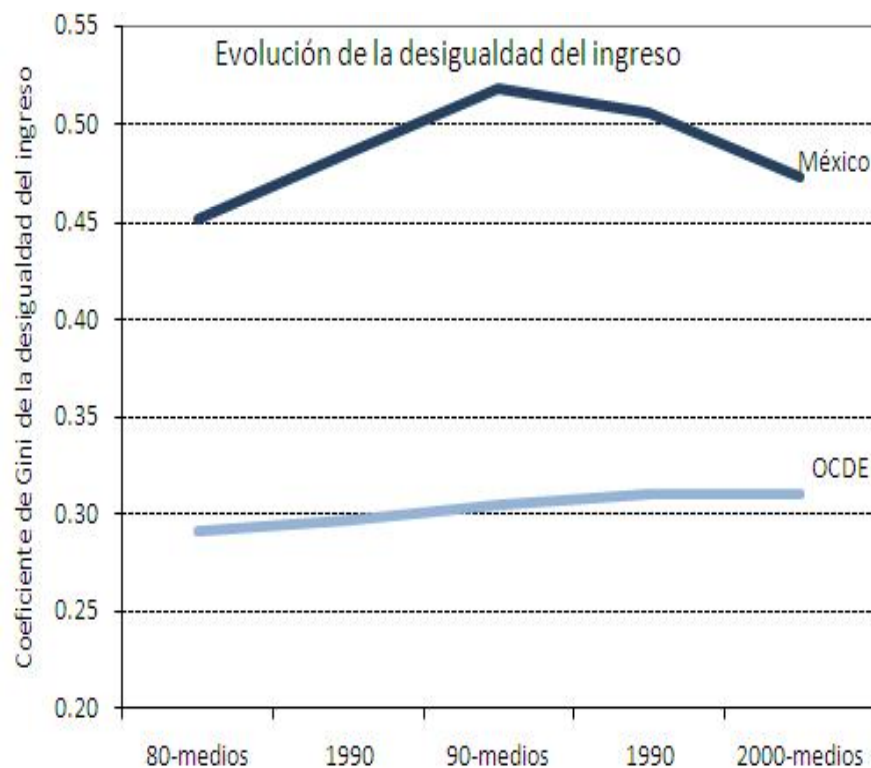
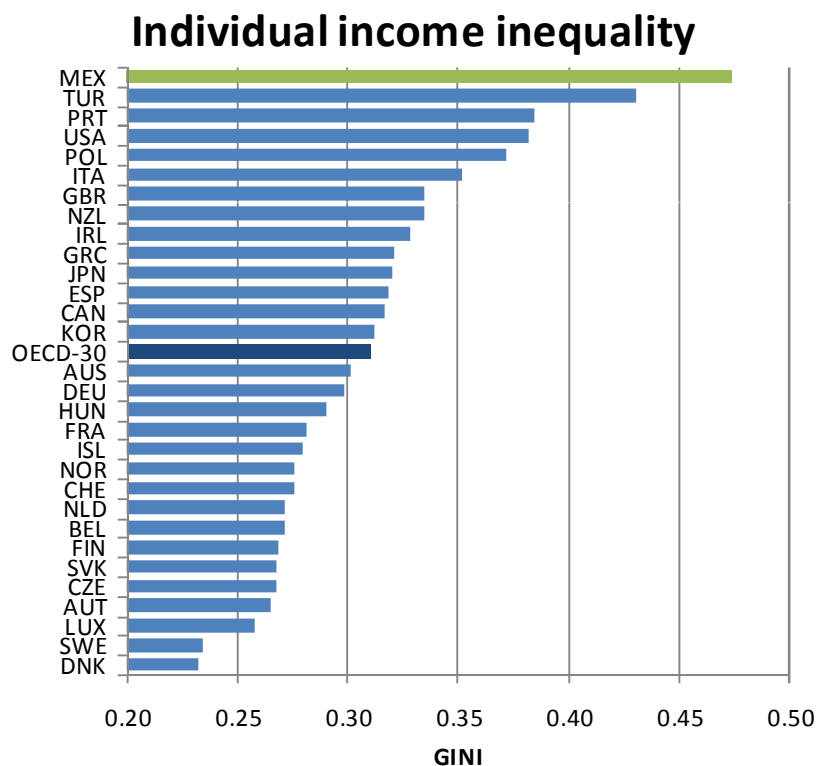
[www.oecd.org/regional/min2009](http://www.oecd.org/regional/min2009)

Porque el desarrollo regional se encuentra en el centro de las discusiones nacionales e internacionales

- Causas directas de esto son:
  - El entorno globalizado: competencia de regiones
  - La tendencia hacia la descentralización
  - La participación democrática
  - El crecimiento de las disparidades regionales
  - La evidencia de la contribución al crecimiento de regiones rezagadas



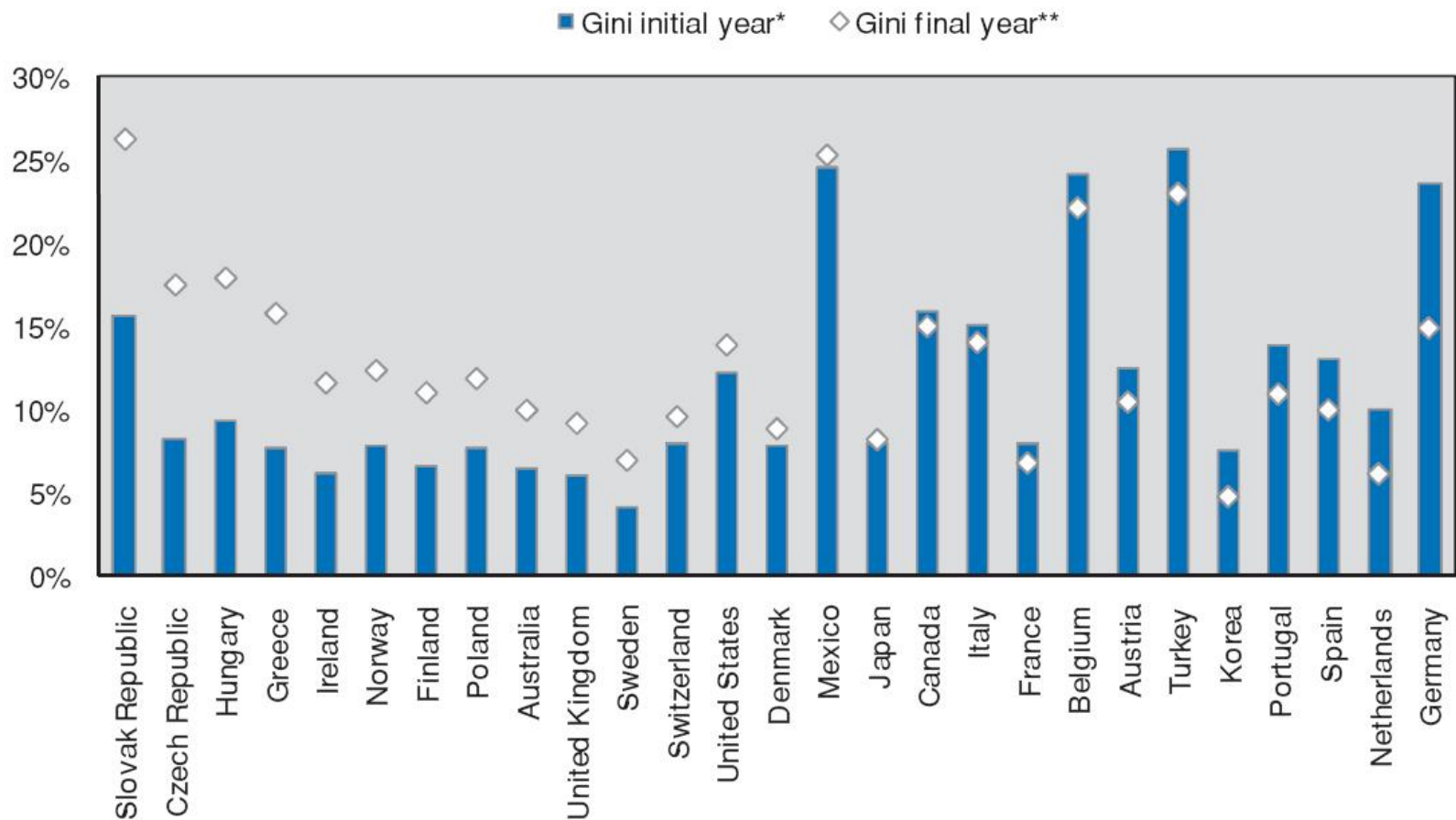
Generalmente el tema de la desigualdad, se aborda en relación a la desigualdad entre personas...  
...aspecto en el cual México tiene mucho por avanzar





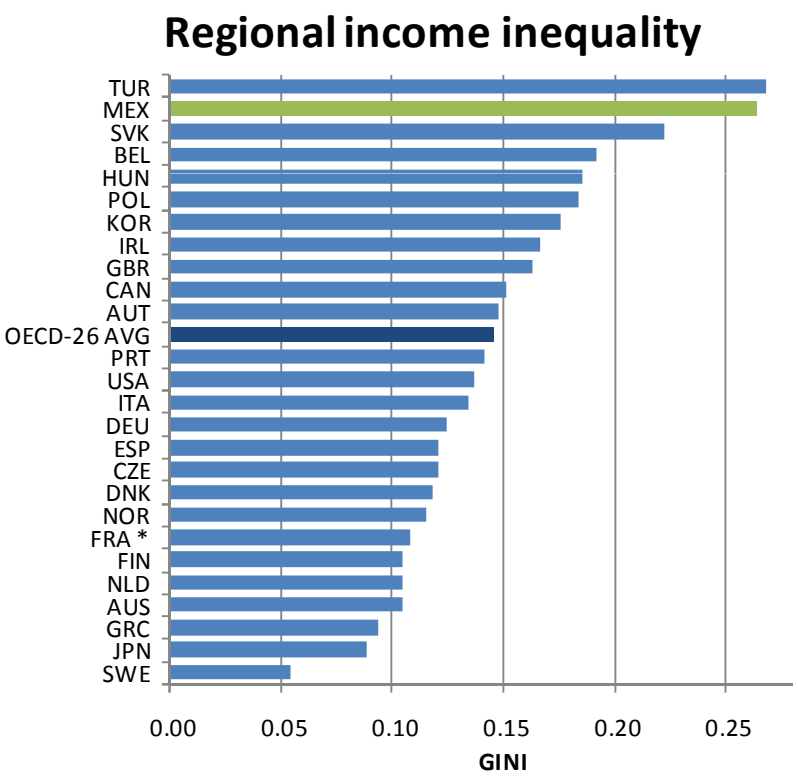
...Sin embargo, recientemente los países miembros han puesto énfasis en la desigualdad entre regiones  
...y su crecimiento en algunos países

Figure 1.1. **Regional disparities in per capita GDP within OECD countries**

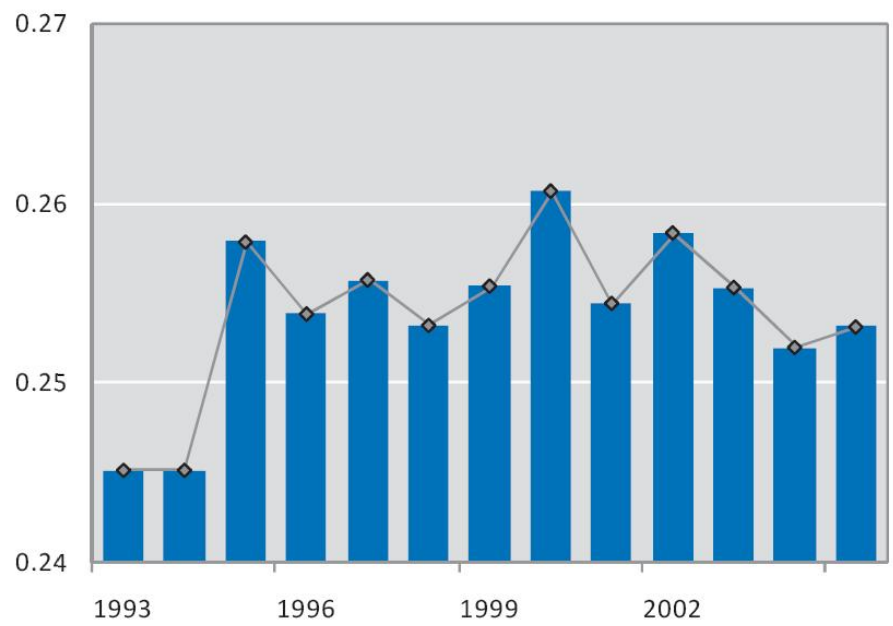




...aspecto en el que México también tiene mucho por avanzar



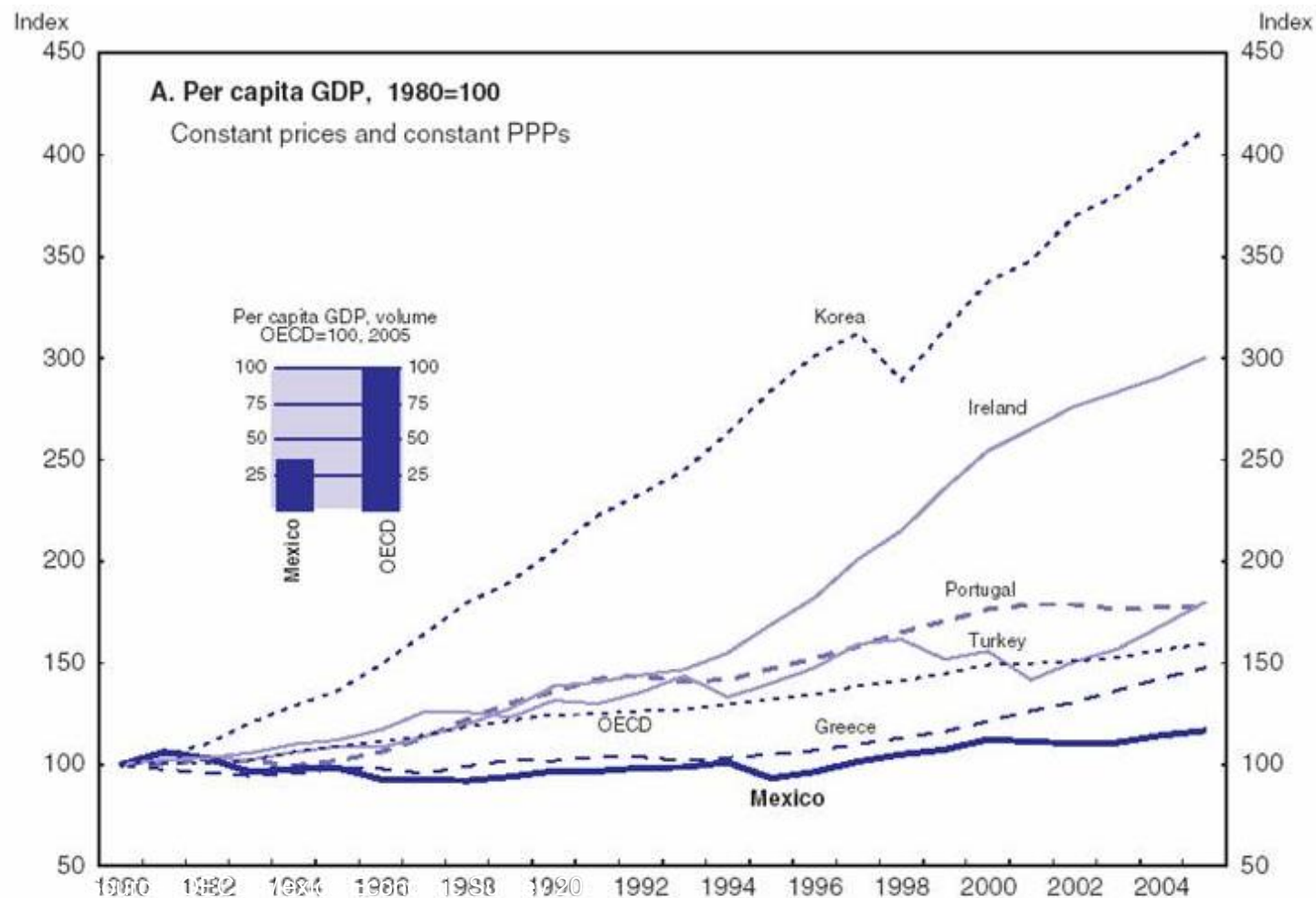
Evolution of regional inequality (Gini index of GDP per capita across regions) in Mexico 1990-2007



Source: OECD Regions at a Glance 2009 and OECD Regions Matter 2010



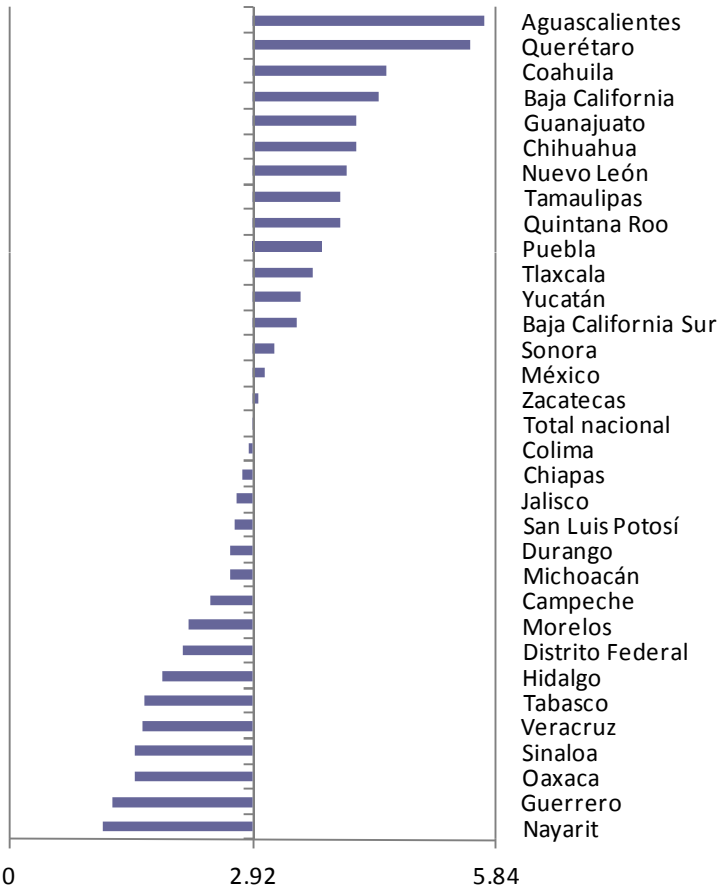
La cuestión es ¿Puede atenderse la coyuntura de la recuperación (lo urgente), y a la vez contribuir a la solución de problemas estructurales que han causado el limitado crecimiento económico (lo importante)?



eso dependerá del crecimiento de de las regiones  
...pues ¿qué es México si no regiones?

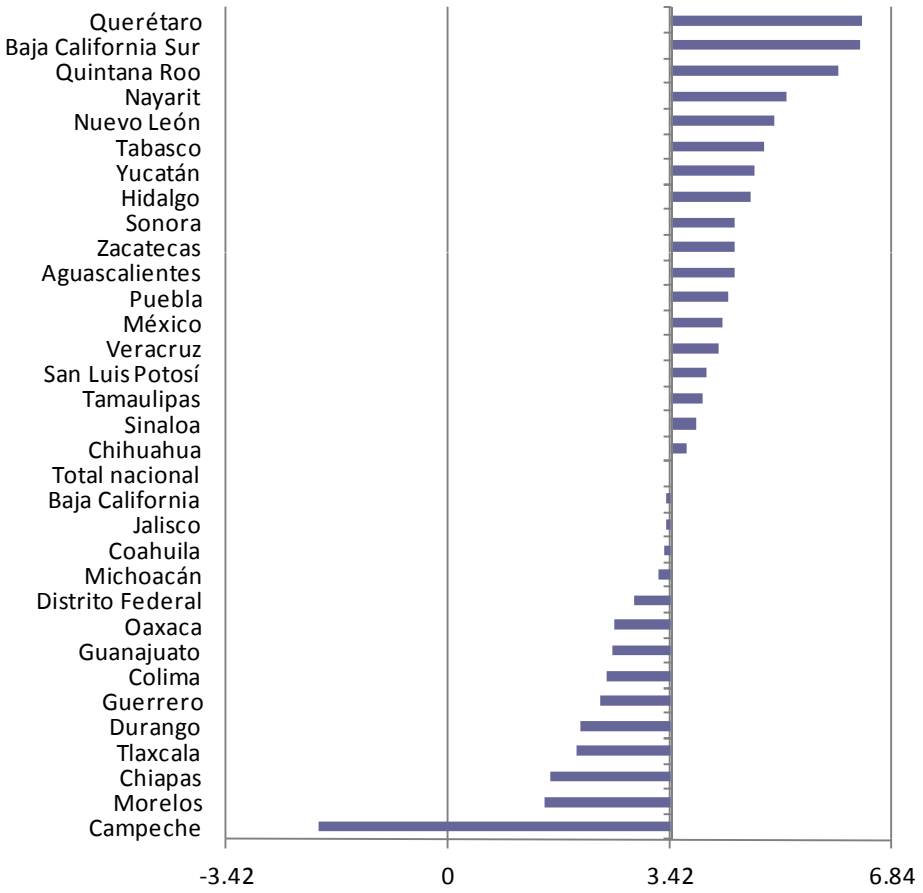
## Crecimiento del PIB estatal

1994-2003



Promedio Nacional

2003-2008



Promedio Nacional

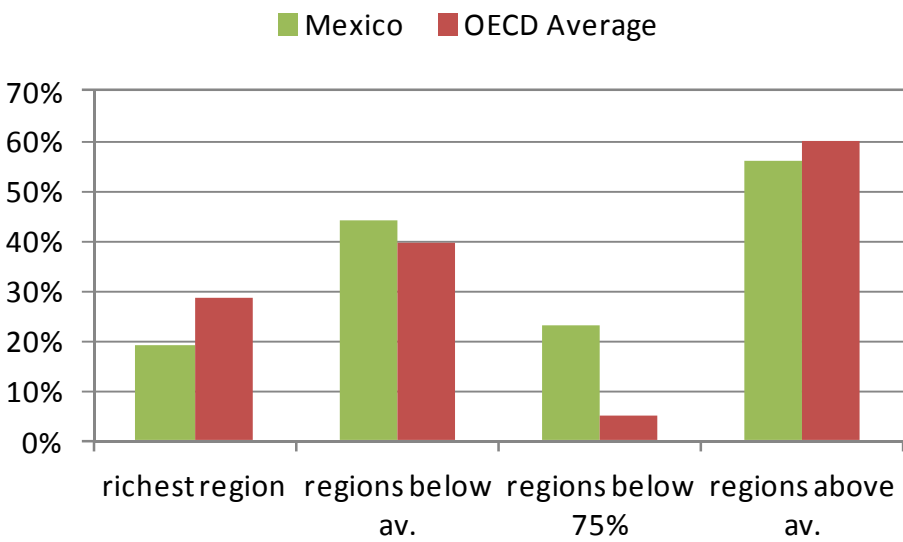




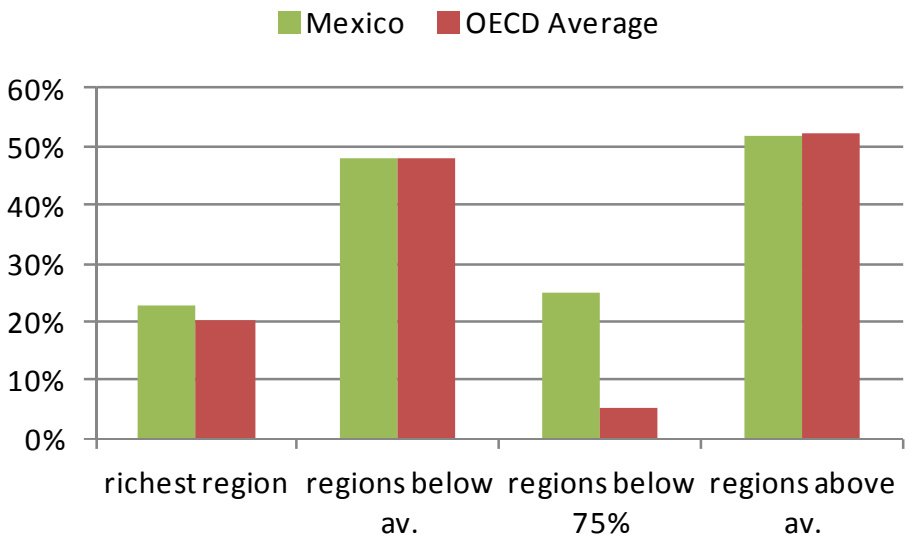
# Las regiones en diversas proporciones “conforman” el crecimiento nacional

En el caso de México entre 1995 y 2005, las regiones rezagadas han contribuido en mayor proporción al crecimiento nacional que la contribución comparable de regiones rezagadas en la OCDE

**Contribution to National GDP growth  
1995-2005**



**GDP Share  
1995-2005**



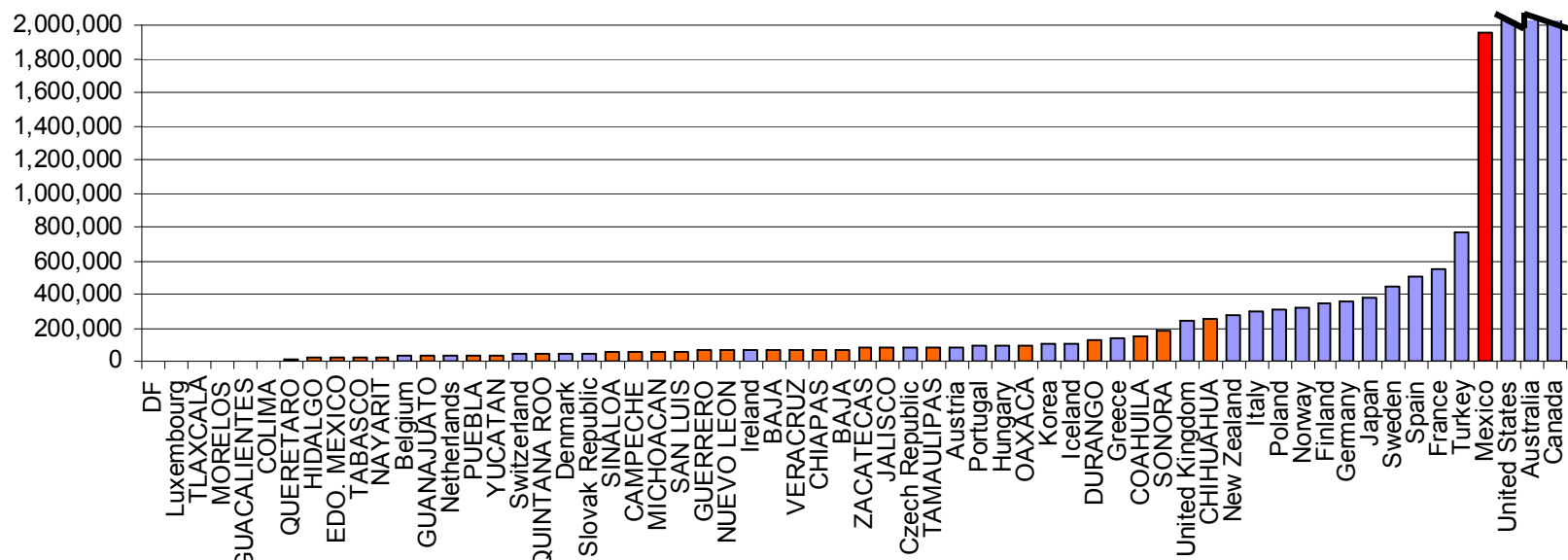


# Pues ¿Qué es México?...sino regiones?

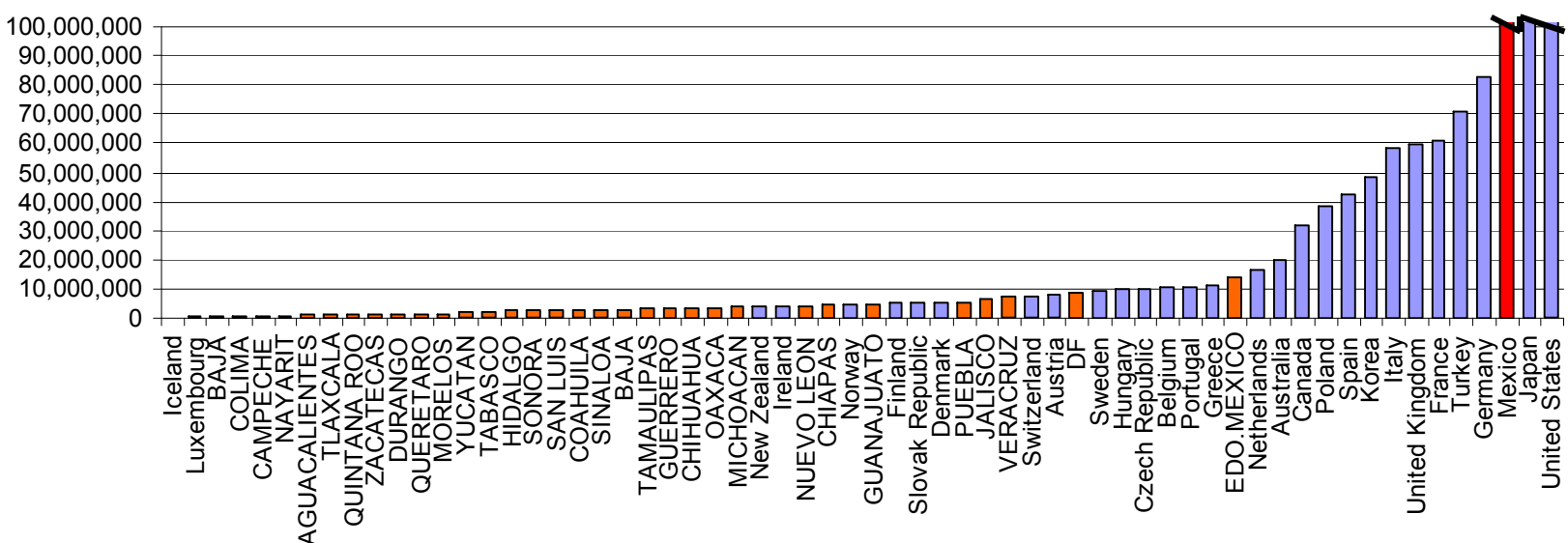
14 países de la OCDE tienen un área menor al Estado de Chihuahua  
16 países de la OCDE tienen una población menor que el Estado de México

Area

Km²



Población





De ahí la necesidad de encontrar  
una nueva forma de crecer

sustentada en mayor medida por el  
desarrollo regional

# Mexico tiene el reto y la oportunidad de la convergencia de sus regiones más rezagadas

## PIB Per Capita (PPP) y crecimiento en las regiones TL2 de la OCDE

### CONVERGENCIA

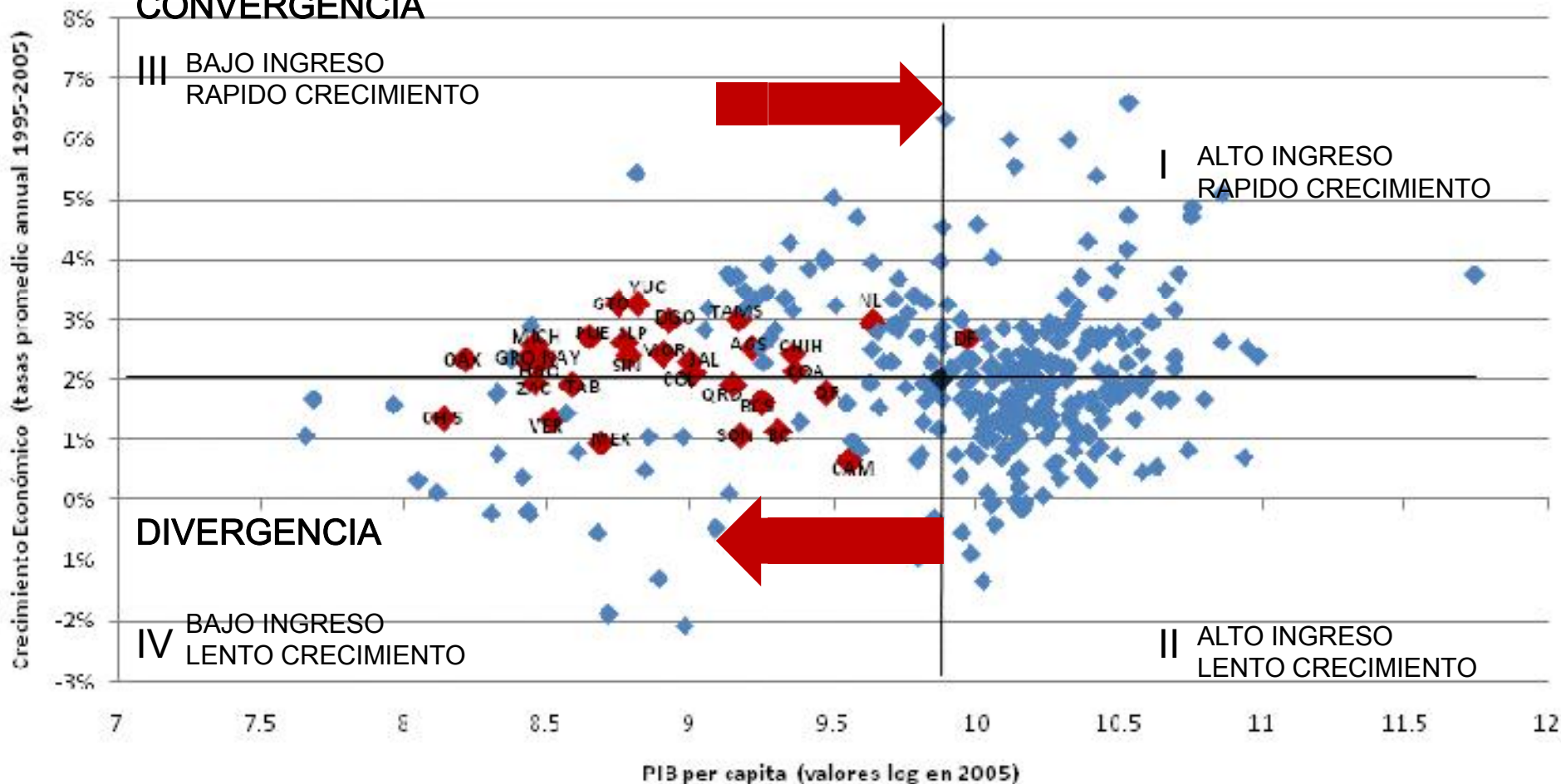
III BAJO INGRESO  
RAPIDO CRECIMIENTO

I ALTO INGRESO  
RAPIDO CRECIMIENTO

### DIVERGENCIA

IV BAJO INGRESO  
LENTO CRECIMIENTO

II ALTO INGRESO  
LENTO CRECIMIENTO



◆ Entidades federativas de México.

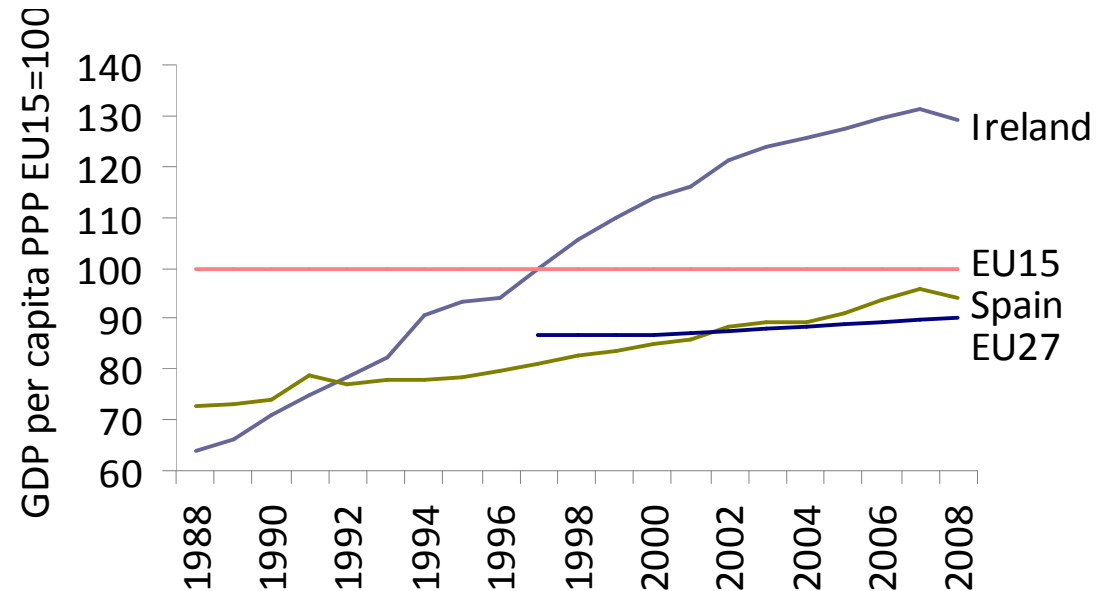
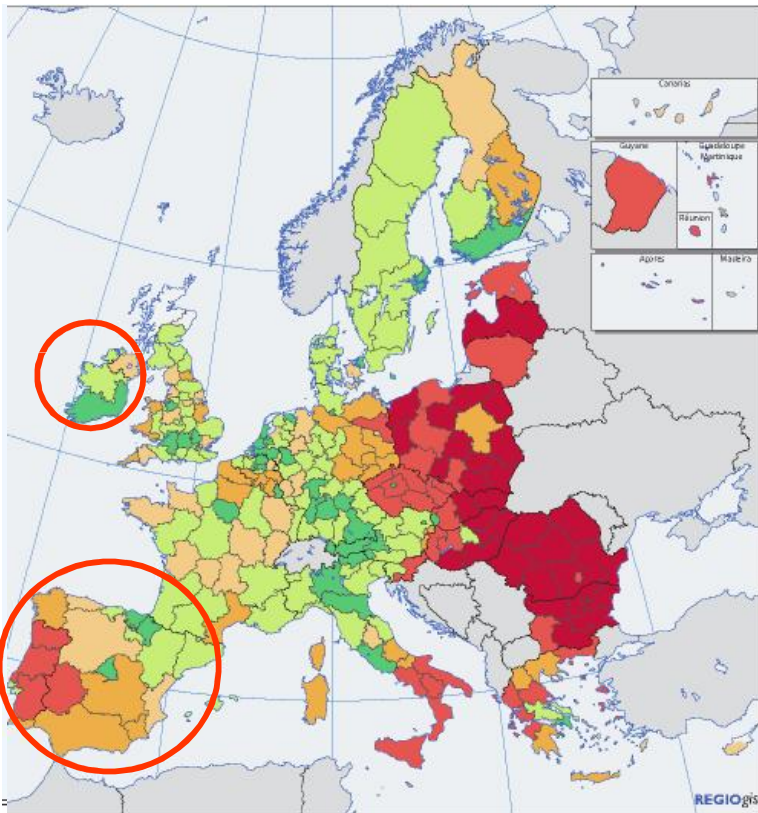
◆ Demás regiones TL2 de la OCDE.

\* Nivel territorial 2 (TL2, equivalente a las entidades federativas de México). Los ejes de referencia son los valores promedio de las variables respectivas en el conjunto de todas las regiones de la OCDE.



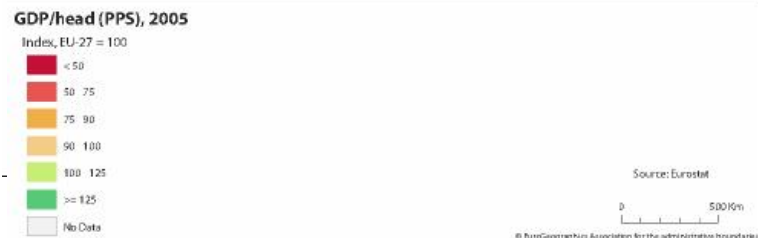
Países como España e Irlanda muestran que la co-financiación de inversiones estratégicas pueden favorecer la convergencia de las regiones rezagadas

2008



## Objetivos Fondos Regionales Europeos 2007-2013

Objetivos	Fondos y instrumentos estructurales		
Convergencia	FEDER	FSE	Fondo de cohesión
Competitividad regional y empleo	FEDER	FSE	
Cooperación territorial europea	FEDER		



## Un nuevo paradigma en políticas regionales...

	Políticas Regionales Tradicionales	Nuevo Paradigma
Objetivos	Compensar disparidades regionales	Desarrollo de potenciales competitivos regionales
Estrategias	Sectoriales	Proyectos integrales de desarrollo
Herramientas	Subsidios	Inversión para la competitividad
Actores	Gobierno central	Diferentes niveles de gobierno



El desarrollo de las capacidades y activos de cada región es posible bajo una visión integral en la que se involucren los diversos actores

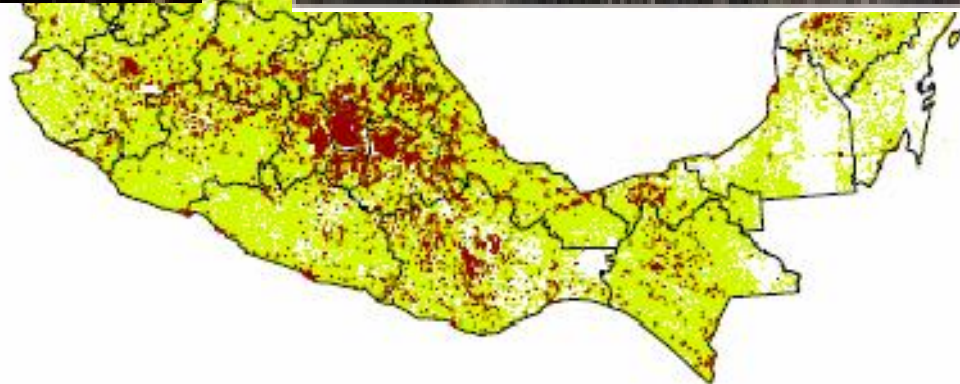
Ciudades-region orientadas al conocimiento	Estrategia vinculada a la innovación (Helsinki, Öresund, Seúl, Montreal). El reto es utilizar sus activos (amplia población, buena infraestructura, capital humano, fuerte demanda nacional e internacional) para tener un impacto en la competitividad relativa.
Ciudades región en transición	Ciudades con fuertes activos endógenos (Newcastle, Belfast, Champagne-Ardenne, Bergamo) pero poco adaptados a las nuevas condiciones, que requieren un <b>nuevo enfoque y nuevos nichos de alto valor</b> .
Regiones de manufactura especializada	Estas regiones (Valencia Central, Modena, Siena, Canberra) dependen de su capacidad de absorber y aplicar nuevos conocimientos para <b>crear una dinámica positiva entre los actores económicos</b> . El reto es cómo este intercambio puede potenciar una mayor productividad.
Regiones rurales diversificadas	En estas regiones, ni la amplia población ni la infraestructura o formas particulares de organización empresarial les permiten economías externas. Sin embargo un gran número de ellas han encontrado en <b>nuevos nichos (turismo, residencial, servicios, productos locales)</b> nuevas fuentes de crecimiento y empleo

# Para México el desarrollo urbano y el desarrollo rural son prioridades ineludibles

en un país caracterizado por una fuerte concentración...



...a la vez de una fuerte dispersión



## ¿Pero que urbanización?

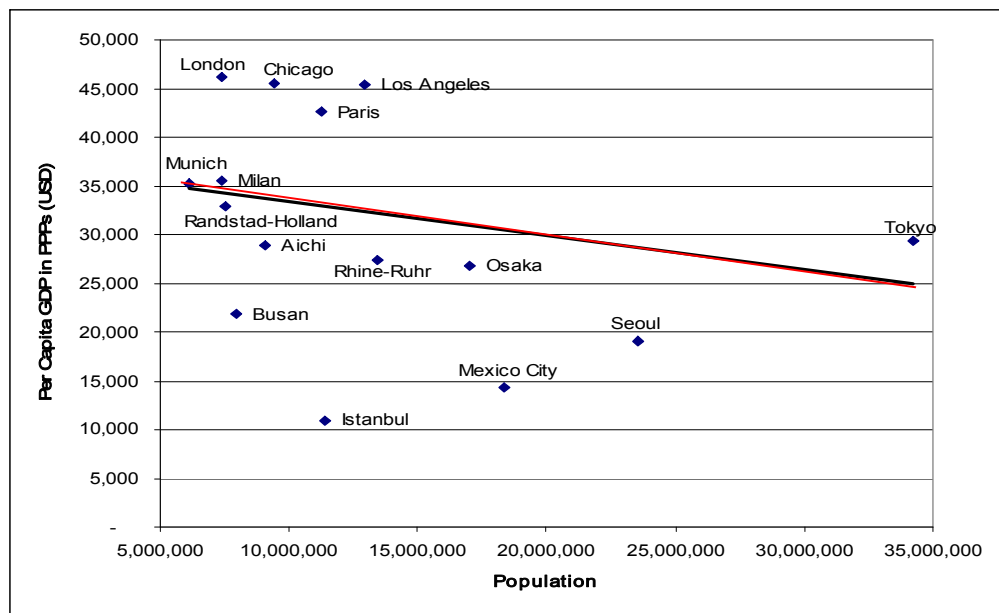
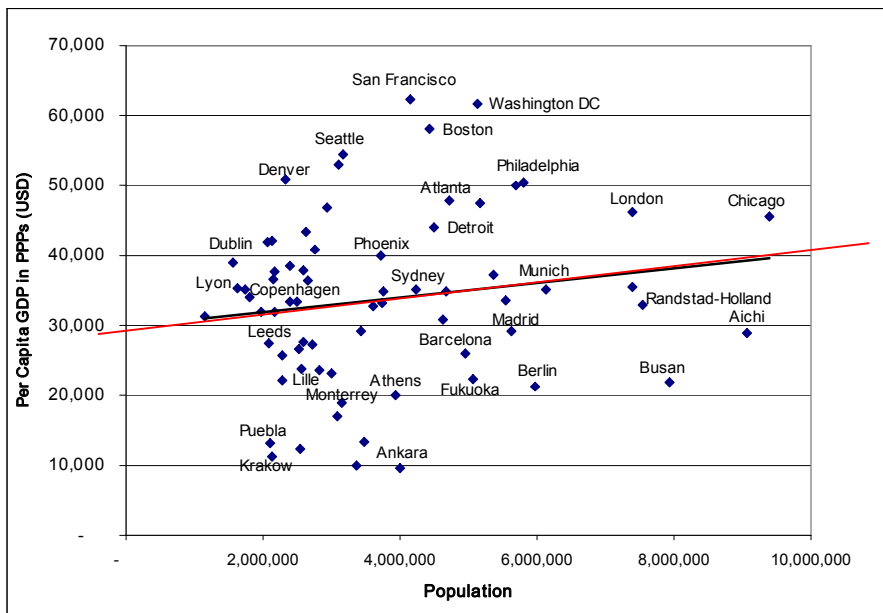
### La paradoja urbana

Las ciudades tienen muchas ventajas...

- Producen una gran parte del PIB
- Mayor PIB per cápita, productividad y empleo
- Diversificación y especialización en actividades de alto valor agregado
- Concentración de capital humano, físico e infraestructura
- Economías de aglomeración

... pero, ¿hasta que punto crecer es enriquecerse?

- Costos de Congestión
- Menor crecimiento económico (2/3\*) y menor crecimiento de la productividad (8/10\*)
- *Desempleo por encima del promedio nacional (1/3\*)*
- *30% más criminalidad*
- *Pobreza urbana*



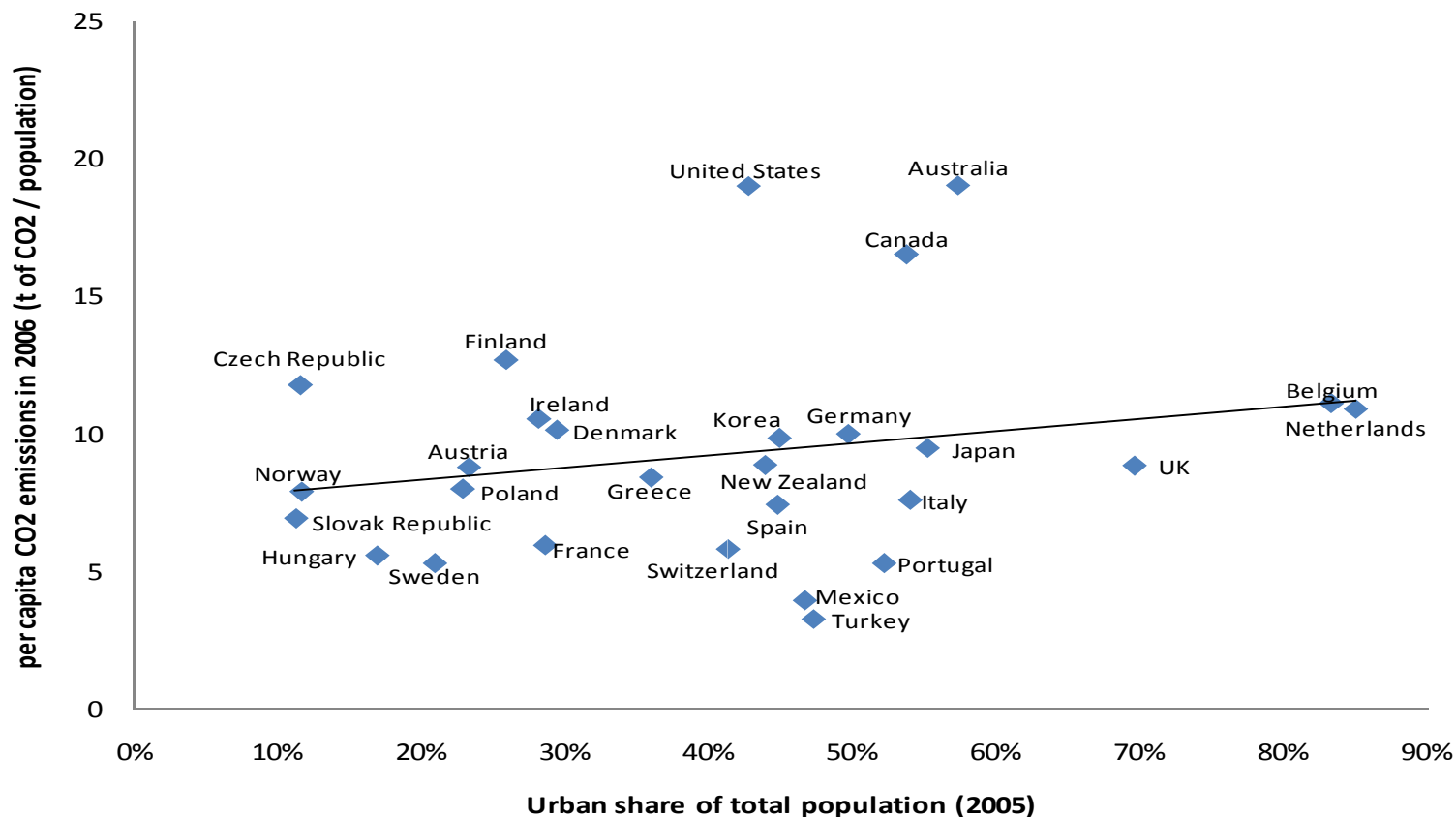
\* De las 78 ciudades de la base de datos metropolitana de la OCDE



# ¿y con que costos en el largo plazo?

- Las Ciudades son responsables de 2/3 de las emisiones de CO<sub>2</sub> emissions (IEA World Energy Outlook 2008)
- A mayor urbanización mayores niveles de emisión de CO<sub>2</sub> emissions

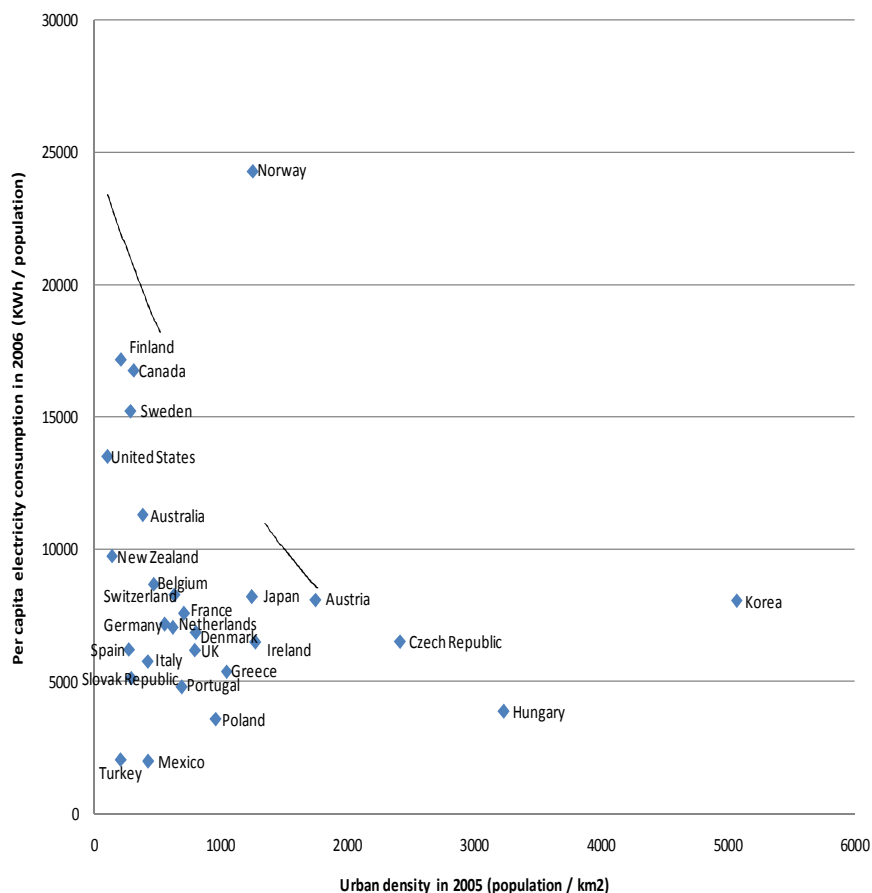
## Urbanisation (PU) and Carbon Emissions (CO2)



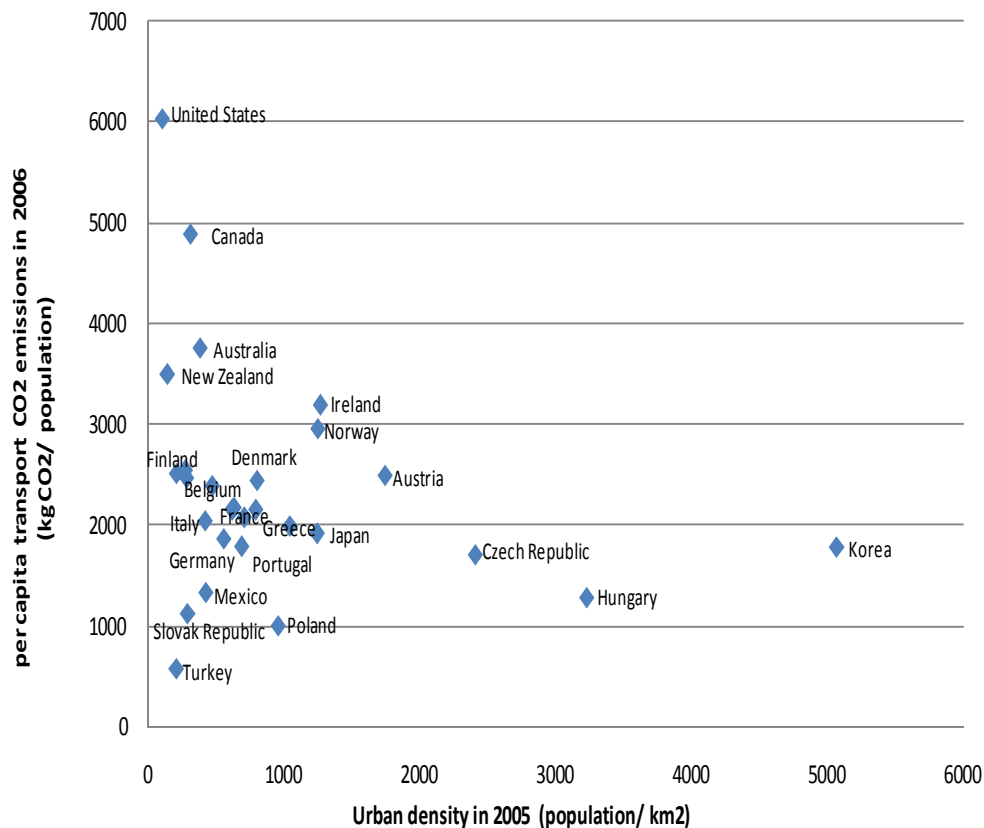
## ¿y con que modelo de ciudad?

➤ ...pero a mayor densidad, menor contribución a las emisiones totales

Urban Density and Electricity Consumption



Urban Density and Carbon Emissions in Transport



# México debería estar planeando el crecimiento ordenado de sus ciudades pequeñas y medianas...

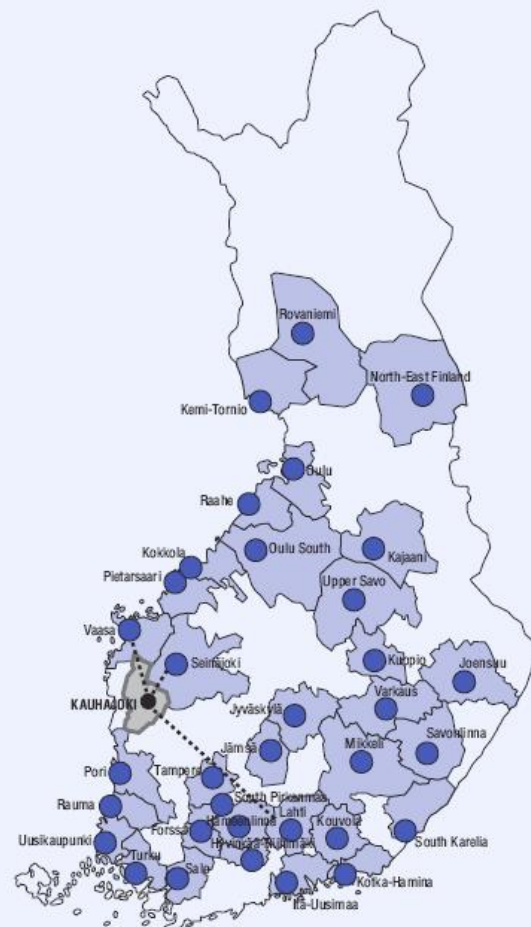
Las ciudades pequeñas y medianas:

- Detonadoras del desarrollo regional
- Escala adecuada de provisión de servicios
- Mejor entramado productivo
- Especialización económica



Programa de Centros Regionales, Finlandia

Regional Centres, 2006





...al mismo tiempo se requiere de un nuevo enfoque para la gobernanza de las grandes ciudades



# Planeación Estratégica y Gobernanza Metropolitana

**Coordinación  
Horizontal**

**Fragmentación  
Institucional**

- Disparidades fiscales y derrama fiscal
- Falta de economías a escala en servicios públicos
- Competencia dañina
- Falta de planeación metropolitana
- Falta de estrategia común

**De la competencia a la colaboración  
Del Gobierno a la Gobernanza**

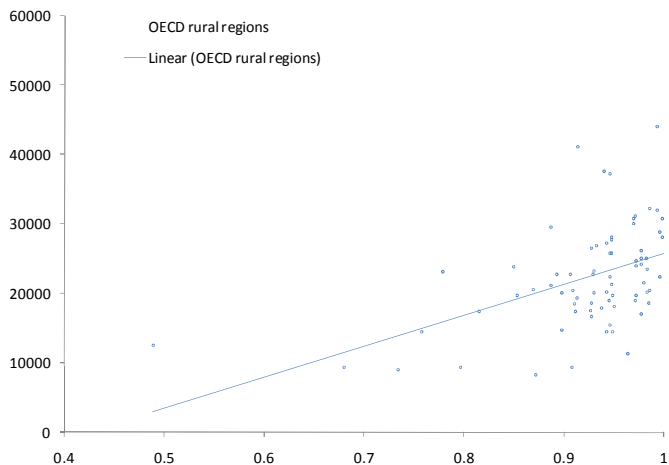
menos

más

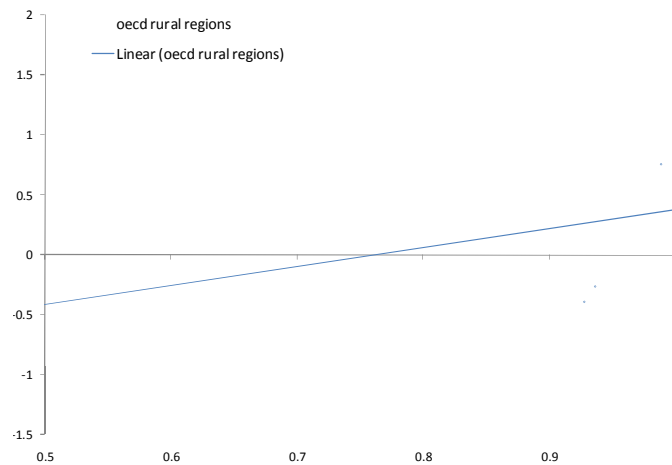
Redes informales (Asociaciones, plataformas, conferencias)	Agencia Metropolitana <u>Uni-propósito</u> •Many US cities •Mexico City •Athens (transport) <u>Multi-propósito</u> •Montreal Metropolitan •Community •Greater Vancouver District •Urban and Agglomeration •Communities in France	Gobierno Metropolitano •Greater London Authority •Stuggart Verband Association •Metro Portland	Base tributaria compartida y redistribución de ingresos •Minneapolis- Saint-Paul •Stockholm •Greater Paris Busan, Seoul,	Amalgamación •Montreal, Toronto •Busan/Seoul in the 1950s •Madrid in the 1960s •Melbourne in the 1990s
•Regio Randstad (Platform) •Lyon Urban Region, •Council of Stockholm Mälardalen Region •Bilbao 30 Metropolitana, Torino Internazionale (Associations) •Regional conference (Rhine-Ruhr)				

...Por otro lado se requiere promover un desarrollo rural sustentable basado en una economía diversificada

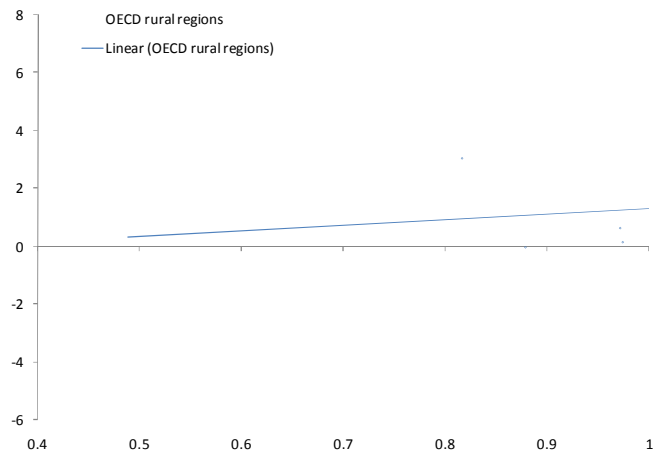
**GDP per capita**  
(US PPP 2003)



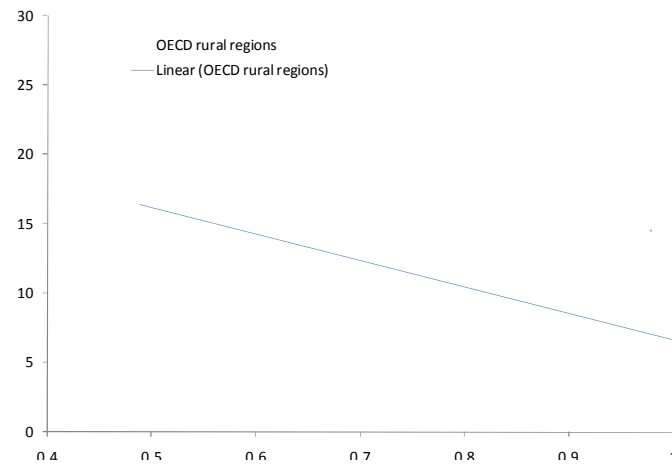
**Population Growth**  
1995-2005



**Employment growth**  
(2000-2005)



**Unemployment Rate**  
(2005)



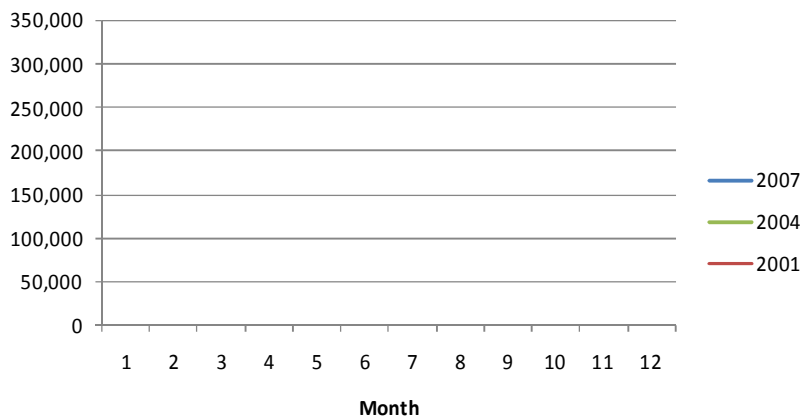
X Axis: Percentage of employment in non-agricultural activities in rural regions (2005)



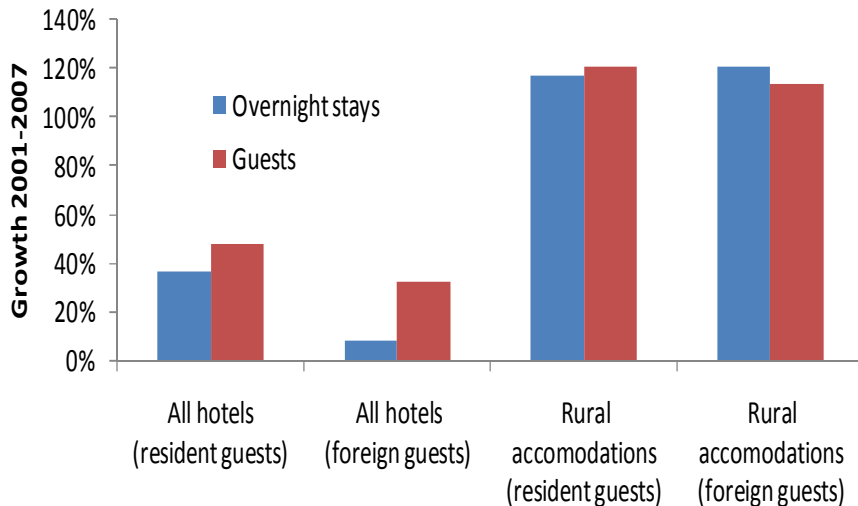
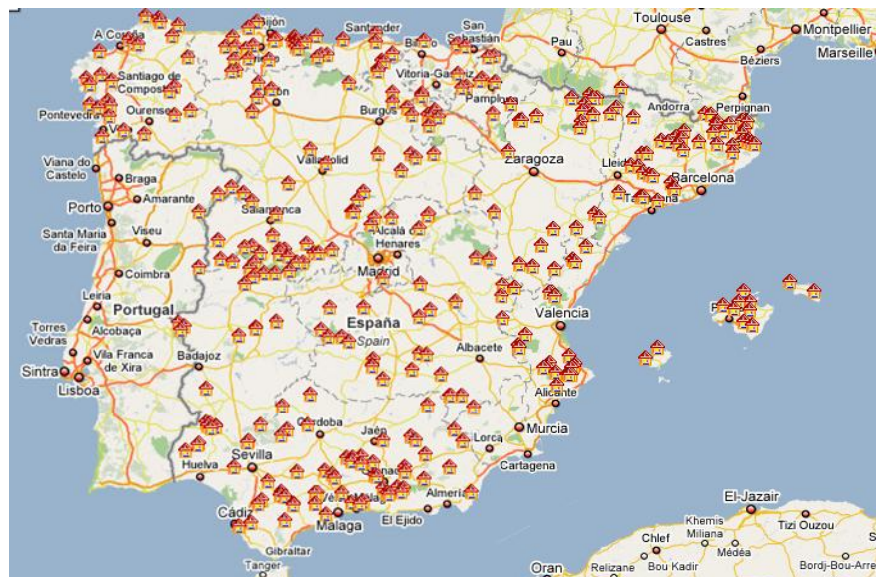
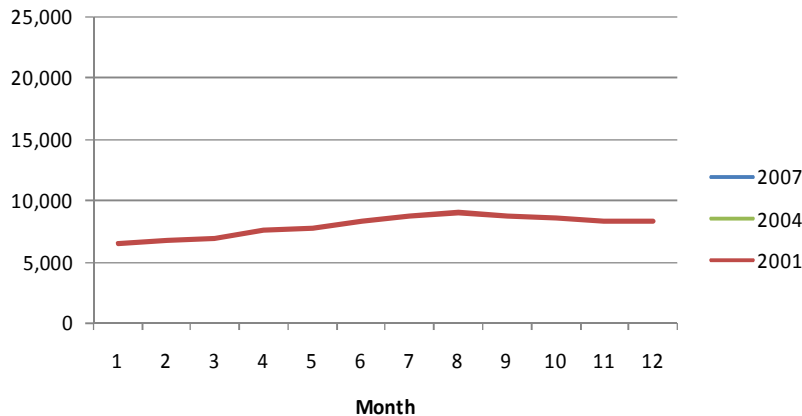
## Un ejemplo: España ha sabido aprovechar el potencial turístico y cultural de sus zonas rurales

Mas de 12,000 alojamientos rurales

National visits



Number of Employees



# El nuevo paradigma rural, requiere también de nuevos enfoques y de colaboración

	Ejemplo: Regiones de España (antes de 2007)	Otros ejemplos de la OCDE
<i>Conformado comisiones inter-ministeriales de desarrollo rural</i>	Castilla y León Castilla la Mancha Extremadura País Vasco Galicia	Finland ia (1981), México (2001), España (2008)
<i>Lanzado programas “amplios” de desarrollo rural</i>	Andalucía Castilla la Mancha Castilla y León	Finland ia (1991), Irlanda (1999), Mexico (2001), Holanda2004), RU (2004), España(2008),
<i>Adoptando nuevas* o reformando** legislación sobre política rural</i>	País Vasco(1998)	Francia* (2005), México* (2001), Alemania** (2003), RU*(2006), Spain* (2007),
<i>Fusionando ministerios* o creando ministerios** de desarrollo rural</i>	Extremadura**, Navarra*, Galicia*, Castilla la Mancha**	RU* (2001), Irlanda** (2002), España* (2008)

## En el caso de México, el replanteamiento incluye un fortalecimiento del federalismo

**El federalismo es un sistema privilegiado en ese sentido en tanto combina “autonomía” y “pertenencia”.**

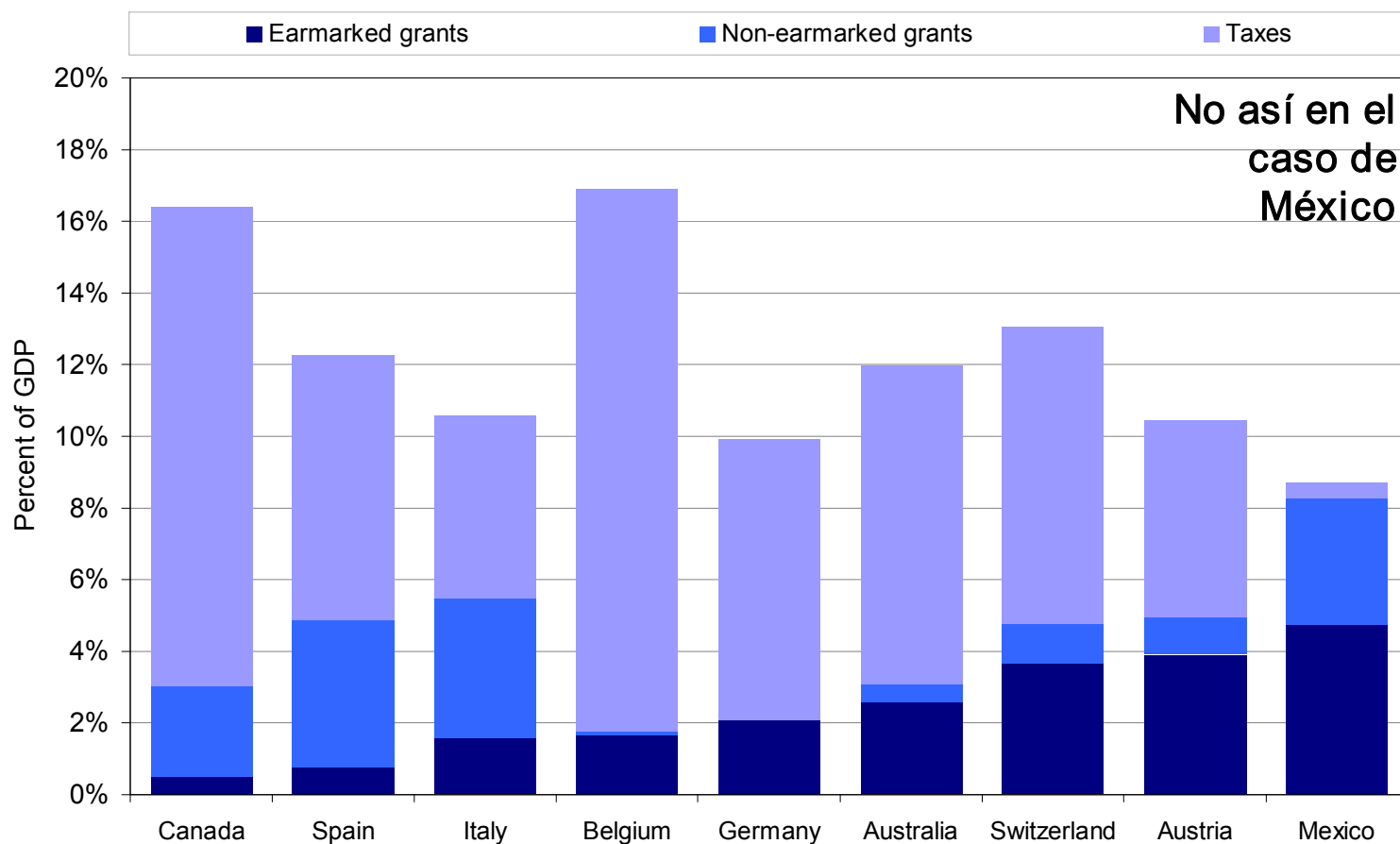
**Hacia un federalismo que:**

- **Permita a cada región explotar sus ventajas comparativas**
- **Atenúe los efectos negativos de un entorno internacional abierto**
- **Cuente con instituciones y prácticas políticas acordes con un sistema competitivo, descentralizado y responsivo a las necesidades locales**
- **Fomente la cooperación institucional entre las jurisdicciones que lo conforman**

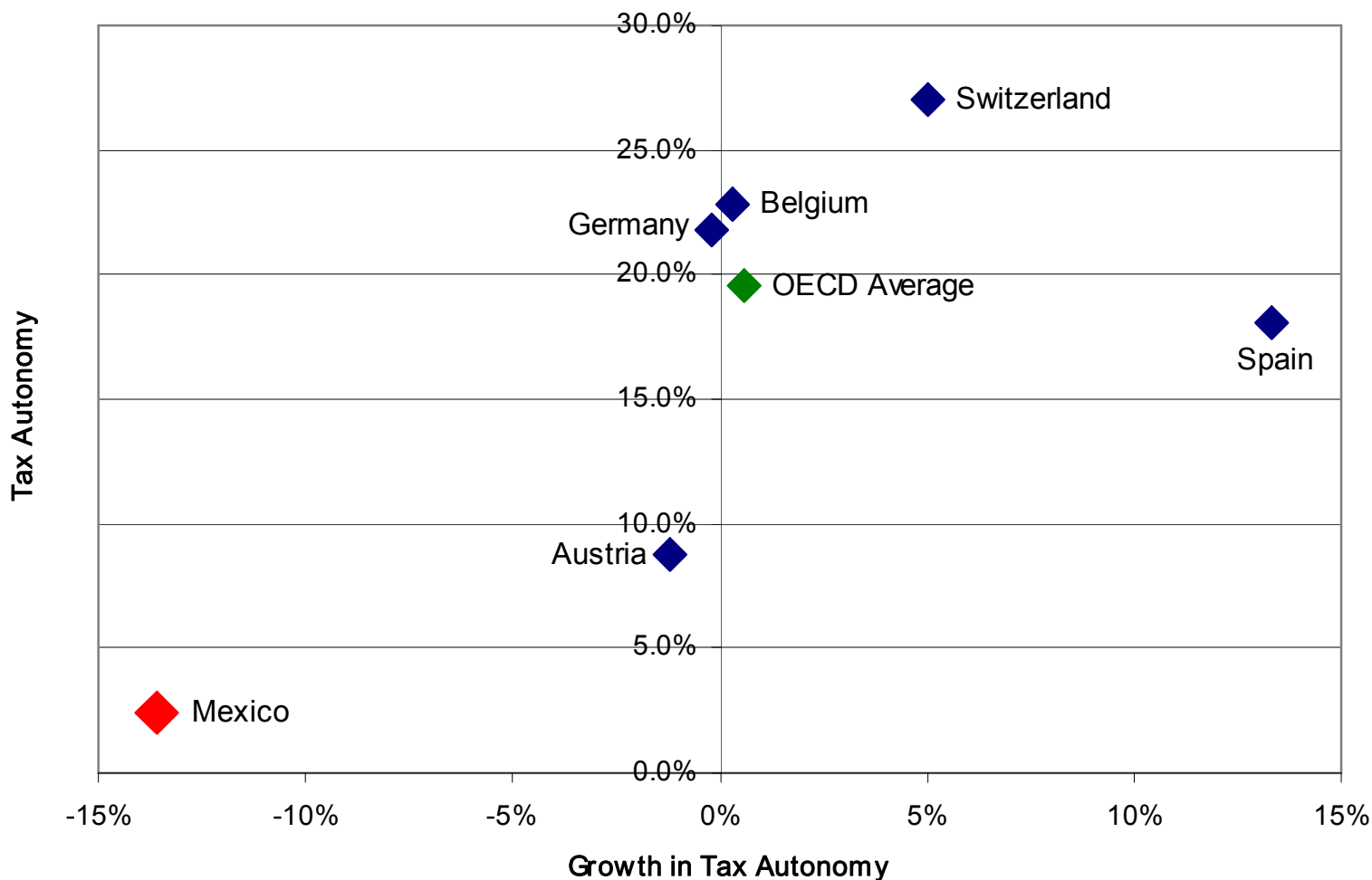


## Un nuevo arreglo institucional deberá contener mayores atribuciones tributarias para los estados y municipios

- En los sistemas federales, impuestos estatales son la principal fuente de ingresos de las regiones

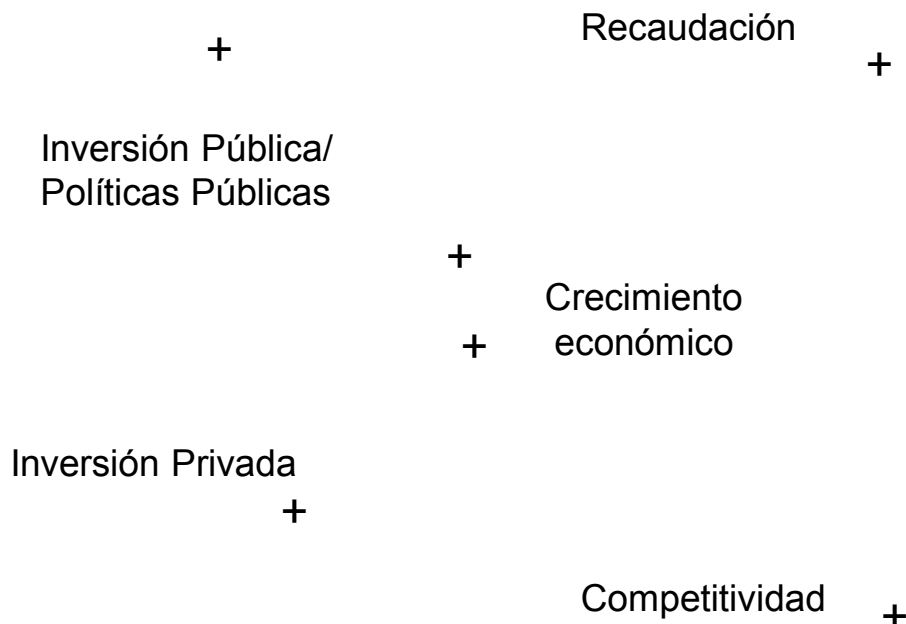


Mientras que la tendencia internacional es hacia mayor autonomía fiscal de las regiones, en México, se ha reducido 14% en la última década.

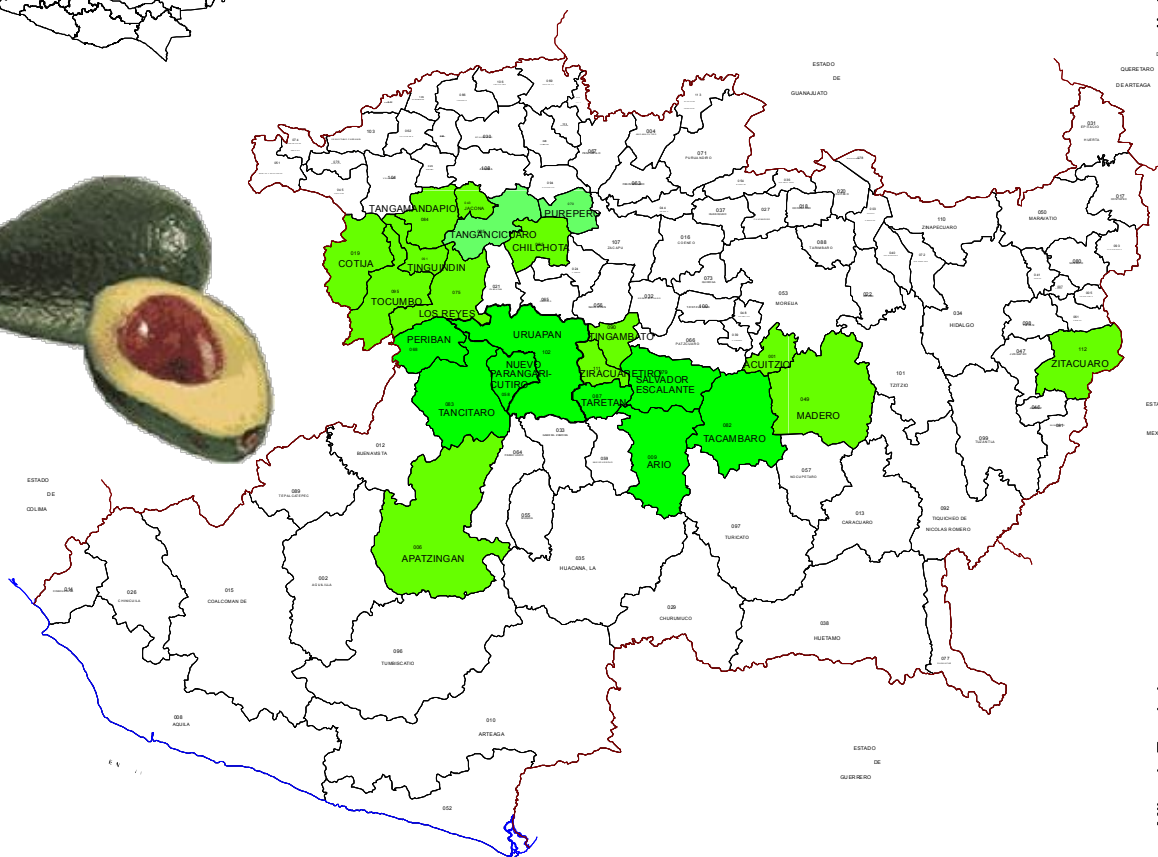


## Lo cual, aunque pareciera algo aislado, repercute en el desarrollo regional

- El esquema actual, quizá funcional en otro contexto global y nacional, hoy no genera los incentivos adecuados
- Los estados y municipios no están sujetos a un principio básico de todo ente recaudador: Sólo si hay crecimiento económico (local) hay recaudación (local)



A black and white outline map of Mexico, showing the borders of its 32 states. The map is oriented with the Gulf of Mexico to the east.



Exercici	Hectàrees
97/98	1.500
98/99	4.500
99/00	7.000
00/01	10.000
01/02	12.000
02/03	16.500
03/04	21.500

El gráfico muestra dos series de datos a lo largo del tiempo. La serie de barras verdes representa el 'Número de Productores' (eje izquierdo, 0 a 1500). La serie de líneas azules con marcadores de diamante representa el 'Tamaño Promedio (Ha)' (eje derecho, 0.0 a 30.0). El tamaño promedio de huerta muestra una clara tendencia a la baja, pasando de aproximadamente 24.5 Ha en 1997/98 a unos 10.5 Ha en 2003/04.

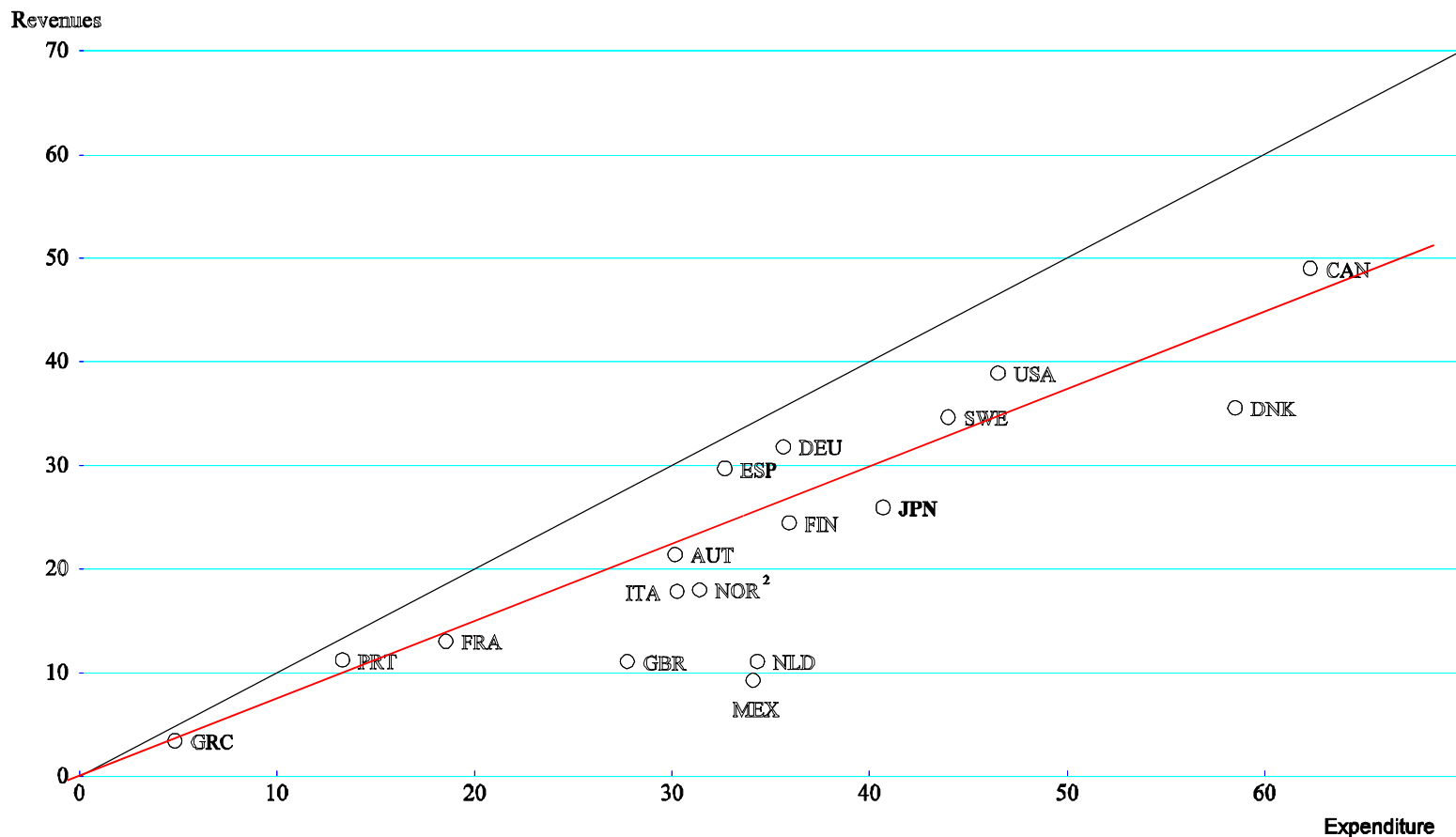
Año	Número de Productores	Tamaño Promedio (Ha)
97/98	~100	~24.5
98/99	~220	~20.5
99/00	~420	~17.5
00/01	~580	~15.5
01/02	~720	~14.5
02/03	~1020	~12.5
03/04*	~1500	~10.5

Año	Miles de Toneladas
97/98	6
98/99	10
99/00	12
00/01	10
01/02	24
02/03	30
03/04*	35



## México debería en el mediano plazo transitar hacia un esquema de mayor descentralización y co-responsabilidad fiscal de las regiones

Indicators of Fiscal Decentralisation in OECD countries: sub-national government share in general government revenues and expenditures, percentages, 2002




# El desarrollo económico y la competitividad de México pasan necesariamente por el desarrollo local

- México no será un país desarrollado y competitivo:
  - Si no se desarrollan y compiten exitosamente cada una de sus regiones
  - A menos que “todas” las regiones puedan cosechar los frutos del nuevo entorno mundial basado en la competencia abierta internacional
  - Si persisten las desigualdades regionales
  - Si los estados y municipios no cuentan con los recursos, incentivos y herramientas para generar una dinámica de desarrollo endógeno

## Por lo tanto se requiere de una política integral de desarrollo regional que:

1. Revitalice el federalismo, incrementando la co-responsabilidad fiscal de los Estados y la subsidiariedad
2. Imprima un enfoque territorial a las políticas públicas
3. Promueva a la vez la urbanización ordenada y el desarrollo rural
4. Impulse las vocaciones económicas existentes y potenciales
5. Facilite la colaboración entre órdenes de gobierno y la participación activa de los diversos actores locales
6. Siente las bases para contar con gobiernos locales de calidad



# La Necesidad de la planeación y el desarrollo regional en el México del siglo XXI

Lecciones desde experiencias de la OCDE

José Antonio Ardavín

Director

Centro de la OCDE en México para América Latina

Presentación disponible en

[www.ocde.org.mx](http://www.ocde.org.mx)