DE LA COMISIÓN DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA, PRIMERO SEMESTRAL DEL PRIMER AÑO DE EJERCICIO DE LA LXI LEGISLATURA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO OCTUBRE DE 2009-FEBRERO DE 2010

La Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía de la Cámara de Diputados de la LXI Legislatura, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45, numeral 6, inciso b), de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, rinde su primer informe semestral de actividades del primer año de ejercicio, correspondiente al periodo comprendido de octubre de 2009 a febrero de 2010.

Mesa Directiva

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Andrés Massieu Fernández, Alberto Emiliano Cinta Martínez, Jorge Venustiano González Ilescas, María Yolanda Valencia Vales, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, Rubén Arellano Rodríguez, Ariel Gómez León, secretarios.

Integrantes

Diputados: José Manuel Agüero Tovar, Guillermo Cueva Sada, Roberto Armando Albores Gleason, Carlos Flores Rico, Jorge Fernando Franco Vargas, María del Carmen Izaguirre Francos, Sergio Mancilla Zayas, Salvador Manzur Díaz, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Canek Vázquez Góngora, José Francisco Yunes Zorrilla, Javier Corral Jurado, Alfonso Jesús Martínez Alcázar, Sixto Alfonso Zetina Soto, Juan Huerta Montero, Guillermo José Zavaleta Rojas, José Manuel Hinojosa Pérez, Humberto Agustín Macías Romero, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Gerardo del Mazo Morales, Mary Telma Guajardo Villareal, Mauricio Toledo Gutiérrez.

I. Avance en el cumplimiento del programa anual de trabajo

La presidencia de la comisión enfocó sus esfuerzos en analizar los asuntos pendientes de dictamen, tanto de legislaturas anteriores como de la actual.

Se elaboró un documento que contiene la síntesis de cada uno de los asuntos pendientes de dictamen u opinión, para conocimiento de los integrantes de la comisión.

Se valoraron los dictámenes elaborados por legislaturas anteriores, que por alguna razón no habían concluido su trámite, en el ánimo de someter a consideración de los integrantes su contenido y conclusiones para poder abatir el rezago legislativo.

Se solicitó la cuenta de correo electrónico de la comisión, la cual se dará a conocer a la ciudadanía como medio adicional para atender cualquier tipo de manifestación.

Se llevo a cabo una reunión de trabajo con representantes de la industria cinematográfica nacional, con la finalidad de conocer la situación de la industria ante el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2010.

La comisión realizó un exhaustivo análisis de todas las iniciativas y demás asuntos pendientes de dictamen, tanto de legislaturas anteriores como de la actual. Se elaboró un cuadro descriptivo de todas ellas para facilitar sus procesos de análisis, discusión y dictaminación, a fin de ir abatiendo el rezago legislativo que le ocupa.

Se aprobaron tres dictámenes en sentido negativo durante la reunión plenaria, de fecha 23 de febrero, respecto de los siguientes proyectos de iniciativas:

- Con proyecto de decreto que reforma los artículos 17-J y 47 y adiciona el artículo 18 a la Ley Federal de Radio y Televisión, formulada por el diputado Humberto López Lena Cruz, del Grupo Parlamentario de Convergencia.
- Con proyecto de decreto que propone reformar diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, del Código Penal Federal y de la Ley Federal de Radio y Televisión, presentada por el diputado Mario Enrique del Toro, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.
- Con proyecto de decreto por el que se adicionan un párrafo segundo, un párrafo tercero y un párrafo cuarto al artículo 59 de la Ley Federal de Radio y Televisión, formulada por el diputado Pablo Gómez Álvarez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Se han gestionado las publicaciones en Gaceta y en el sitio web de la Cámara, de las actas elaboradas con motivo de las reuniones de mesa directiva y del pleno de la comisión, previamente firmadas por la mayoría de sus integrantes.

Durante el proceso de aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación de 2010, la comisión gestionó importantes ampliaciones presupuestales por 236 millones de pesos en los rubros de radio y televisión, mediante la aprobación del dictamen de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía de la Cámara de Diputados, LXI Legislatura del honorable Congreso de la Unión, respecto del dictamen de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2010, el cual fue enviado mediante oficio número CRTC/057/09 a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, y que se desglose de la siguiente manera:

- Instituto Mexicano de Cinematografía. Se logró un aumento de 165.7 millones de pesos en relación con lo proyectado por el Ejecutivo federal, logrando de esta forma mayores logros en el lanzamiento de películas, gastos de producción, fideicomisos y donativos.

– Instituto Mexicano de la Radio. Se gestionó un aumento de 20.9 millones de pesos para dar cumplimiento al acuerdo por el que se establecen los requisitos para llevar a cabo el cambio de frecuencias autorizadas para prestar el servicio de radio y que operan en la banda de amplitud modulada.

– Estudios Churubusco. Se logró un aumento de 11.7 millones de pesos para los servicios de producción cinematográfica con la finalidad de garantizar la continuidad de su operación y brindar las condiciones mínimas necesarias para fomentar la creación y preservación del cine mexicano.

– Notimex. Se gestionó incrementar en 37.8 millones de pesos el presupuesto de dicha agencia, con la finalidad de reorganizar sus funciones y garantizar la operación y el funcionamiento de las correspondencias internacionales.

Presupuesto de Egresos de la Federación (Millones de Pesos)			
Dependencia	Propuesta del Ejecutivo	Ampliación	Presupuesto Aprobado
Instituto Mexicano de Cinematografía	192.7	165.7	358.4
Instituto Mexicano de la Radio	131.5	20.9	152.4
Estudios Churubusco	62.5	11.8	74.3
NOTIMEX	137.3	37.8	175.1
Total	524.0	236.2	760.2

II. Reuniones de trabajo

a) Convocadas:

La presidencia de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía convocó a once reuniones de trabajo.

b) Convocadas y celebradas:

La comisión celebró diez reuniones en las fechas que a continuación se detallan:

29 de octubre de 2009, junta directiva.

4 de noviembre de 2009, junta directiva.

3 de diciembre de 2009, junta directiva.

2 de febrero de 2010, junta directiva.

6 de octubre de 2009, plenaria.

22 de octubre de 2009, plenaria.

6 de noviembre de 2009, plenaria.

8 de diciembre de 2009, plenaria.

16 de febrero de 2010, plenaria.

23 de febrero de 2010, plenaria.

c) Convocadas y suspendidas por falta de quórum: 19 de enero de 2010, junta directiva.

d) Listas de asistencia de las reuniones celebradas y suspendidas por falta de quórum:

1. Reunión de mesa directiva celebrada el 19 de enero de 2010.

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Ricardo Armando Rebollo Mendoza, secretario.

e) Principales acuerdos y asuntos tratados, resueltos y atendidos en las reuniones celebradas:

1. Reunión de mesa directiva celebrada el 29 de octubre de 2009.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Jorge Venustiano González Ilescas, María Yolanda Valencia Vales, Andrés Massieu Fernández, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, Alberto Emiliano Cinta Martínez, Rubén Arellano Rodríguez, Ariel Gómez León, secretarios.

b. Asuntos tratados en la reunión:

El presidente hizo entrega de una carpeta con información sobre el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2010, respecto a los organismos que corresponde dar seguimiento a esta comisión por su objeto o actividades.

Informó que se había elaborado un cuadro comparativo que contenía información de los presupuestos asignados desde 2005 y hasta el proyecto de Presupuesto para 2010, por lo que expresó que en todos los casos se podía observar claramente la disminución contemplada por el Poder Ejecutivo.

Expresó la particular preocupación que generaban los organismos relacionados con la cinematografía, ya que sus presupuestos se reducen sustancialmente para el ejercicio de 2010, respecto a lo asignado en 2009, por lo que planteó buscar una alternativa para el caso de la industria cinematográfica con la finalidad de disminuir el efecto negativo que tendría propuesta prevista en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio de 2010.

Abundó en el caso particular de Notimex, quien a raíz de su creación como Agencia de Noticias del Estado, independiente ya de la Secretaría de Gobernación, no ha contado con los recursos suficientes para cumplir plenamente con lo previsto en su ley de creación. Señaló también el caso de los medios públicos, que de igual manera es importante.

A propuesta del presidente, se acordó llevar a cabo una reunión con el director general de Notimex. Asimismo, se aprobó sostener una reunión de trabajo de la mesa directiva en la cual se convocara a los titulares de los organismos y entidades públicas relacionados con la industria cinematográfica.

Hizo del conocimiento de los diputados presentes que había solicitado por escrito a todos los organismos la información necesaria para conocer las prioridades presupuestales en relación con las reducciones consideradas en el proyecto de Presupuesto. Lo anterior, para estar en condiciones de opinar a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública sobre una posible solicitud de mayores recursos.

El diputado Jorge González solicitó definir un criterio para resolver a qué organismos se podría apoyar, precisando que la comisión debe velar por la producción de cine en México, buscando la posibilidad del incremento presupuestal. El presidente aclaró la importancia de precisar no únicamente la cantidad que se solicitaría sino además de dónde se tomarían esos recursos.

El diputado Armando Rebollo propuso que se llevara a cabo una reunión de mesa directiva –de carácter informativo– con la finalidad de conocer las funciones de cada organismo, lo cual fue respaldado por todos los diputados, acordando que la información sería preparada por la secretaría técnica de la comisión para que los diputados que integran la mesa directiva tuvieran un panorama general.

El diputado Andrés Massieu manifestó su preocupación porque la comisión no fuera a ser excluyente con algún instituto u organismo. El presidente informó que sólo se consideraban los organismos que recibían presupuesto federal y que el único que quizá

faltaría era el Sistema de Radiodifusoras Culturales Indigenistas que pertenece a la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

El diputado Ariel Gómez precisó que se recapacitara sobre estas estaciones ya que es el único grupo de radio que no compite con estaciones comerciales, no comercializa tiempo, no toca tópicos ni música. Manifestó que son estaciones muy necesarias ya que están utilizando el espectro tradicional de amplitud modulada y muy poco de frecuencia modulada, lo único que solicitan es presupuesto para la renta de un espacio en satélite o la compra de un terreno para la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, ya que es más fácil emitir desde la Ciudad de México los programas culturales y recibirlos vía antena.

El presidente comentó que en el contexto vigente difícilmente se podrían conseguir recursos para algo que actualmente no realizan, pero que el gobierno federal tiene concesionadas varias posiciones orbitales y cada una de ellas prevé una reserva de capacidad satelital, dicha reserva no ha sido utilizada plenamente por el gobierno por lo que una posibilidad era hacer el planteamiento a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con lo que se podría apoyar a este sistema de radiodifusoras.

El diputado Andrés Massieu expresó que la estaciones indigenistas, por el dialecto en el que transmiten los contenidos, no son monitoreadas por la Secretaría de Gobernación, por la dificultad de la traducción y en tal virtud es fácil que transmitan contenidos políticos, por lo que habría que buscar una modificación legal para darle atribuciones a la Secretaría de Gobernación o generarle una responsabilidad a la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, para que sean responsables de los contenidos que transmiten y se limiten a temas culturales, de identidad nacional y educativos.

2. Reunión de mesa directiva celebrada el 4 de noviembre de 2009.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Alberto Emiliano Cinta Martínez, Jorge Venustiano González Ilescas, María Yolanda Valencia Vales, Andrés Massieu Fernández, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, secretarios.

b. Asuntos tratados:

El presidente informo a la mesa directiva que se llevaría a cabo la reunión con los directores de organismos para analizar los recortes presupuestales considerados en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2010, respecto al Presupuesto del año anterior.

Ello, con la finalidad de que la comisión se allegara de la información necesaria para la elaboración de la opinión que debía emitir a la Comisión de Presupuesto y Cuenta

Pública de esta honorable Cámara de Diputados, en tal virtud se procedió a la participación de los titulares de organismos y entidades públicos cuyos objetos están relacionados con los aspectos competencia de esta comisión en el siguiente orden:

- Sergio Uzeta Murcio, director general de la Agencia de Noticias del Estado Mexicano, Notimex.
- Marina Stavenhagen, directora general del Instituto Mexicano de Cinematografía.
- Ana Cecilia Terrazas Valdés, directora general del Instituto Mexicano de Cinematografía.
- José Luis García Agraz, director general de los Estudios Churubusco.

Cada uno de los titulares expuso los graves problemas a los que se enfrentarían los organismos de no ser reconsiderados los recortes presupuestales que se habían realizado en el Proyecto de Presupuesto de Egresos. También expusieron los programas o proyectos que se dejarían de realizar en cada uno de ellos. De igual forma respondieron diversos cuestionamientos realizados por los diputados de la Mesa Directiva y realizaron precisiones sobre la información que presentaron. Los documentos presentados y expuestos por cada uno de ellos obran en la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía, los cuales, en obvio de inútiles repeticiones, se consideran en el presente documento como si a la letra se insertasen.

Derivado de dicha participación, el presidente informó que la información sería tomada en cuenta para la elaboración del dictamen de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía de la Cámara de Diputados del honorable Congreso de la Unión de la LXI Legislatura, respecto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio de 2010. No habiendo otro asunto que tratar, dio por concluida la reunión, siendo las dieciséis horas con diez minutos del día de la fecha.

3. Reunión de mesa directiva celebrada el 3 de diciembre de 2009.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Jorge Venustiano González Ilescas, María Yolanda Valencia Vales, Andrés Massieu Fernández, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, Alberto Emiliano Cinta Martínez, Rubén Arellano Rodríguez, secretarios.

b. Asuntos tratados:

El presidente sometió a consideración de los secretarios el plan anual de trabajo, comentó que ya se les había hecho llegar a sus oficinas y por correo electrónico. Manifestó que el plan contiene compromisos concretos.

La diputada María Yolanda Valencia expresó que el plan contenía muchas obligaciones de las comisiones, en un momento dado se tendrían que plantear los temas específicos que se deben tratar, las actividades relevantes y las metas. Asimismo manifestó que sería adecuado que el pleno se pronunciara sobre lo que ellos consideraran los temas más importantes, tal vez solicitárselos por escrito.

El diputado Rubén Arellano propuso que se debía de obviar tiempo para terminar en forma con el periodo ordinario de sesiones, aún cuando las comisiones siguen trabajando. Manifestó que sería importante en la próxima reunión plenaria sacar adelante temas, a manera de no esperar las cosas por escrito, porque si no tendría que pasar otro tiempo largo en lo que se esperan las respuestas de los diputados.

El presidente propuso que se autorizara el plan anual de trabajo de esa forma y que las propuestas posteriores sean actividades derivadas de éste, incluso ya se formalizarían como acuerdos posteriores.

La diputada María Yolanda Valencia propuso que se fijara un día del calendario en el que se llevaran a cabo las reuniones de mesa directiva, con la finalidad de que en un momento dado se tenga ese espacio y no sea cubierto con otras actividades, previa discusión del tema, acordaron los diputados que la mesa directiva se reúna el segundo martes de cada mes y el pleno el tercer martes de cada mes, a las cinco de la tarde.

El presidente se refirió a la sección de actividades propuestas en donde se contiene la cuestión de organizar reuniones y foros, lo que sugeriría para no entrar en debate o en una discusión que complique la aprobación del plan de trabajo, que se deje así, en términos genéricos como está, y que en enero pueda discutir la mesa directiva reuniones concretas.

Los integrantes de la mesa directiva aprobaron presentar al pleno para su aprobación el plan anual de trabajo con las observaciones que le realizaron.

Informe de los asuntos turnados por la mesa directiva

El presidente informó que hasta ese momento sólo se había turnado la proposición con punto de acuerdo por el que solicita la comparencia al director general de Notimex ante la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía de la Cámara. Esta proposición fue presentada por el diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, se turnó a la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía para su dictamen correspondiente. Aclaró que en la misma se manifiesta que hay diversas quejas, que ha recibido, cuyo soporte documental no fue enviado, que tienen que ver básicamente con aspectos de carácter administrativo y laboral sobre el manejo, sobre la conducción en general del organismo. La presidencia está elaborando justamente un dictamen para ser sometido a aprobación. Comentó que conforme a la Ley que crea la Agencia del Estado Mexicano Notimex, hay un invitado en la junta de gobierno que pertenece al Poder Legislativo, quien a esa fecha no había sido nombrado por la mesa directiva.

El presidente informó que en el plan de trabajo viene como un anexo toda la relación de iniciativas que se heredaron de las legislaturas anteriores y dentro del plan sí se menciona que se va a hacer una propuesta de cómo atacar todo ese rezago.

4. Reunión de mesa directiva celebrada el 2 de febrero de 2010.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Jorge Venustiano González Ilescas, María Yolanda Valencia Vales, Andrés Massieu Fernández, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, Alberto Emiliano Cinta Martínez, Rubén Arellano Rodríguez, secretarios.

b. Asuntos tratados:

El presidente entregó el informe sobre el cumplimiento en el plan anual de trabajo, ya que fue un compromiso que se hizo en la última sesión del pleno de esta comisión, en ese sentido sin perjuicio de que les fue entregado un documento que detalla las acciones llevadas a cabo, comentó que entre las más relevantes se encuentran las relacionadas con las gestiones para crear el micrositio de la comisión para empezar a subir algunas acciones que de hecho se han realizado, también la cuenta de correo de la comisión para recibir comentarios y peticiones de la ciudadanía, obviamente esto para que nos ayude a propiciar un mejor acercamiento con ésta.

Asimismo, comentó que cada una de las iniciativas que se encuentran presentadas ante esta comisión tanto de legislaturas anteriores como de la actual, han sido revisadas, de acuerdo con el plan de trabajo.

Se entregó el informe sobre los asuntos pendientes de desahogo fue distribuido un cuadro que contiene la síntesis de cada uno de los asuntos.

Por lo que se refiere al análisis y, en su caso, aprobación de proyecto de dictámenes en sentido negativo, elaborados en la legislatura anterior. De forma previa a la discusión de estos proyectos, es preciso hacerles hincapié, que además de esto se les ha hecho entrega de un documento que contiene los asuntos que se encuentran en este supuesto, con una síntesis y las razones de hecho y de derecho por las cuales se consideran inviables.

Comentó que juicio de la presidencia de la comisión y como se podrá constatar en los proyectos, existen argumentos evidentes desde el punto de vista técnico y jurídico para sostener los dictámenes, en este caso los proyectos de dictámenes en sentido negativo.

La mayoría de los casos que se les presentan se refieren a iniciativas que se quedaron sin materia por la última reforma constitucional al artículo 134, así como la entrada en vigor del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, yo agregaría

aquí la reforma al artículo 41 de la Constitución. Todos ellos prácticamente en materia electoral. En otros casos, las iniciativas evidentemente no cumplen con los objetivos que en un inicio plantean.

Sin perjuicio de que la información se encuentre a su disposición, se sometió a consideración de los integrantes de la mesa directiva, los proyectos de dictamen en sentido negativo, elaborados en la legislatura anterior, para poder ser sometidos a votación en sesión plenaria de la comisión.

Informó que todos son proyectos que se elaboraron y que incluso se llegaron a votar por el pleno de la comisión de la legislatura anterior, lo que ocurrió es que por razón de procedimiento ya no pudieron terminar su trámite, entonces hay que reiniciarlo para poder finiquitarlo.

El diputado Andrés Massieu solicitó que la redacción del dictamen de la iniciativa presentada por el diputado Humberto López Lena habla de que es una facultad de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, ahora la Cofetel con la resolución de la Corte, primero determinar si es posible o no otorgar una concesión o permiso de frecuencia modulada adicional a una frecuencia que opera en amplitud modulada. Aquí se habla de que no se puede obligar al estado a que otorgue una frecuencia para que transmita de manera simultánea los contenidos de una emisora de amplitud modulada en frecuencia modulada.

Manifestando que se debía cuidar mucho la redacción de este dictamen, en virtud de que en el Senado de la República hay una iniciativa que se encuentra vigente, que atiende a la reconversión tecnológica de la radio y parte de esta reconversión tecnológica rumbo a la radio digital es el traslado de las actuales emisoras de amplitud modulada a la banda de frecuencia modulada, que puedan transmitir por un periodo determinado, de manera simultánea, en tanto se ajustan los mercados, las audiencias, y posteriormente se regresa la estación de amplitud modulada para ya quedar todos en frecuencia modulada rumbo a la radio digital, es el traslado de las actuales emisoras de amplitud modulada a la banda de frecuencia modulada que puedan transmitir por un periodo determinado de manera simultánea en tanto se ajuntan los mercados y las audiencias.

Expresó que obviamente constituye una limitante para la digitalización del medio, es por ello que incluso el gobierno federal, el Ejecutivo federal por un acuerdo administrativo en 2008 estableció un programa de reconversión tecnológica, no obstante que también subsiste una iniciativa en el Senado de la República que atiende desde una óptica distinta a la problemática.

Entonces como en el caso del Grupo Parlamentario del PRI si nos gustaría se revisara nada más la redacción en el sentido de que no quede en un dictamen de que no es posible enviar una reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión, establecer un programa de reconversión tecnológica.

El presidente comentó que se tomaba nota de la preocupación y proponía que previo a que se convoque a la reunión plenaria de la comisión, se hagan las modificaciones propuestas por el diputado Massieu y que se circule nuevamente para consideración de todos los secretarios el proyecto de dictamen modificado.

En tal virtud el presidente informo que entonces quedaba aprobada la propuesta de presentar al pleno de la comisión los 13 proyectos de dictamen elaborados desde la legislatura anterior.

5. Reunión plenaria celebrada el 6 de octubre de 2009.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Jorge Venustiano González Ilescas, María Yolanda Valencia Vales, Andrés Massieu Fernández, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, Alberto Emiliano Cinta Martínez, Rubén Arellano Rodríguez, Ariel Gómez León, secretarios; José Manuel Agüero Tovar, Roberto Armando Albores Gleason, María del Carmen Izaguirre Francos, Sergio Mancilla Zayas, Salvador Manzur Díaz, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Canek Vázquez Góngora, José Francisco Yunes Zorrilla, Javier Corral Jurado, Alfonso Jesús Martínez Alcázar, Sixto Alfonso Zetina Soto, Juan Huerta Montero, Guillermo José Zavaleta Rojas, José Manuel Hinojosa Pérez, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Mauricio Toledo Gutiérrez.

b. Asuntos tratados:

El presidente inició la reunión dando una cordial bienvenida a los integrantes. Acto seguido solicitó a cada uno de los diputados que se presentaran. Asimismo aclaró que había algunos casos de diputados que aún no se encontraban registrados de manera formal, particularmente los del Grupo Parlamentario del PRD, no obstante, se pasó la lista de asistencia para los que estuvieran presentes se pudieran registrar, y una vez que la comisión fuera notificada de manera formal por la Junta de Coordinación política del nombre de los integrantes de esa fracción parlamentaria quedarían debidamente registrados.

Se dio lectura al acuerdo de la Junta de Coordinación Política para la integración de cuarenta y cuatro comisiones ordinarias de la Cámara de Diputados de la LXI Legislatura.

El diputado Juan Gerardo Flores Ramírez, en su carácter de presidente, manifestó lo siguiente: “En la Ciudad de México, Distrito Federal, a las 13:52 horas del 6 de octubre de 2009 se declara instalada formalmente la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía, que funcionará durante la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 39 y 43 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, y 93 del Reglamento para el

Gobierno Interior del Congreso General, así como de conformidad con el acuerdo aprobado por el pleno el 29 de septiembre de 2009”.

Acto seguido expresó que la materia central que ocuparan los trabajos de esta comisión será lo relativo a la radio, televisión y el cine. Cada uno de estos de elevada importancia en la vida cotidiana de los mexicanos, por lo mismo son temas que imponen importantes retos en los próximos tres años, es un hecho que existen diversos aspectos pendientes de ser resueltos en el ámbito de la radio, la televisión y el cine, que seguramente se habrán de estudiar, discutir y en su caso votar en el curso de los próximos tres años.

Manifestó que el tema del cine requiere una mención especial, que se trata de un tema en el que esta comisión tiene mucho por hacer, ya que es una recreación de la imaginación social, pero también es la expresión de nuestra cotidianidad, por ello constituye una de las manifestaciones culturales que más caracteriza nuestro tiempo. El cine debe consolidarse como una industria estratégica, porque además del enfoque comercial que válidamente puede tener no debemos omitir que se trata básicamente de una creación cultural; es por ello que la legislación vigente en materia de cinematografía ha establecido claramente ambas particularidades, pues por una parte considera que la industria cinematográfica nacional por su sentido social es un vehículo de expresión artística y educativa constituyéndose como una actividad cultural primordial, pero además reconoce el aspecto comercial que le es característico.

México es y ha sido un semillero de talentos en el ámbito de la cinematografía, sin embargo, pareciera que esta situación no reviste la relevancia necesaria para el gobierno federal que en la planeación del presupuesto ha determinado recortar en 46 por ciento el presupuesto del Instituto Mexicano de Cinematografía, para pasar de 350 millones de pesos en 2009, a 192 millones de pesos para el ejercicio de 2010.

Por lo que finalizó expresando que la importancia que reviste la industria del cine como expresión de la identidad cultural de las sociedades, en virtud de la que se torna imperativo para quienes hemos sido electos como representantes populares, trabajar de manera ardua e informada en la defensa del sector cinematográfico en igualdad de circunstancias para todos los agentes que en este participan y con el propósito fundamental de consolidar al cine mexicano.

Destacó la presencia del diputado Francisco Javier Ramírez Acuña, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, por lo que acto seguido procedió a concederle el uso de la palabra. El diputado Ramírez Acuña agradeció al presidente de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía, asimismo expresó que sin duda alguna, la tecnología de las comunicaciones avanza a pasos acelerados, por lo que es necesario encontrar herramientas y métodos que permitan modernizar los sistemas de telecomunicaciones que existen en nuestro país y hacerlos cada vez más accesibles y de beneficio para la sociedad; aseguró que será un trabajo arduo y enfocado a encontrar soluciones y acuerdos que cumplan con los objetivos centrales que demanda el país, los

mexicanos nos estarán exigiendo más en cada una de nuestras tareas, y en temas de comunicación están esperando que tomemos resoluciones claras y precisas para mejorar contenidos, generando una mejor cultura en el país.

Intervención de un diputado representante de cada uno de los grupos parlamentarios.

El presidente cedió la palabra a un diputado por cada uno de los grupos parlamentarios, por el Partido del Trabajo participo el diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, quien expresó que en su grupo parlamentario no estarán de acuerdo en una contrarreforma electoral en materia de medios que vaya en sentido contrario a lo aprobado constitucionalmente en 2007; asimismo, manifestó su compromiso con que se garantice plenamente la libertad de expresión y el derecho a la información, así como apoyar a la televisión pública y la radio comunitaria en México, para contar con un sistema de medios de comunicación que de voz a todos los sectores políticos, sociales y económicos del país.

Por el Partido de la Revolución Democrática, el diputado Ariel Gómez León manifestó que su fracción parlamentaria solicitará la validación correcta de la métrica de las frecuencias que están sobre encimadas y que están ensuciando las señales, así como una revisión de emisoras de carácter cristiano para ver el usufructo de éstas; de igual forma la ampliación de las coberturas de las radios comunitarias que tanto sirven a la sociedad, y a la sociedad que más lo necesita, Chiapas donde la orografía es tan difícil y que la única comunicación humana, a 16 mil comunidades dispersas, es la radio de amplitud modulada que es la única que está dando la oportunidad a esta comunicación ya que la frecuencia modulada no funciona. Señaló que su fracción parlamentaria estará pendiente de la aplicación de los “tiempos oficiales”.

Por el Partido Acción Nacional, la diputada María Yolanda Valencia manifestó que su partido sostiene que el estado ha de asegurar a todos por igual, hombres y mujeres, el acceso a los valores culturales, promoviendo la libertad en la creación y expresión de la cultura. Los medios de comunicación como creadores de cultura, actúan junto a la sociedad, no en su lugar. El estado acompaña y regula esta función garantizando el respeto permanente a la libertad de expresión y al bien común. La libertad de expresión y el derecho a la información deben ser tutelados y regulados bajo los principios de interés público, de apertura, de salvaguarda de la vida privada y respeto al derecho de réplica. La ley deber reformarse para que el régimen de concesiones sea transparente, en donde se brinden servicios de la más alta calidad y a precios razonables de acuerdo al mercado, pero también con la posibilidad de que cada vez más personas tengan acceso a las tecnologías de la información que hoy por hoy se han convertido en herramientas indispensables para toda la población. El estado debe promover los principios de la ética y la responsabilidad en los medios y junto con las instituciones académicas y empresas. Destacó la importancia de estimular la producción de programas formativos que complementen el conocimiento y la educación.

Debemos sugerir siempre que los medios de comunicación en todas y cada una de sus transmisiones actúen con un sentido ético, que la radio, la televisión y el cine sean verdaderos espacios de comunicación, no solamente como emisores de mensajes.

Por parte del Partido Revolucionario Institucional, el diputado Andrés Massieu expresó que los medios de comunicación son esenciales en toda sociedad democrática, generan información, cultura, educación y entretenimiento, proporcionando una infinidad de elementos a las personas que les permite conocer, analizar y formar criterios sobre lo que acontece día a día. La radio y la televisión han alcanzado gran fuerza, siendo los medios de comunicación masiva con mayor penetración e influencia en la sociedad mexicana. La labor de la radiodifusión, tanto concesionada como permisionada, desde la más modesta estación de radio rural, hasta el más conocido canal de televisión, es fundamental para afianzar la unidad, la identidad y la integración de todos los mexicanos.

Manifestó que como legisladores y como integrantes de esta comisión tendrán la responsabilidad de analizar la legislación de la materia, así como de proponer soluciones que respondan a los retos y oportunidades que presentan estos medios de comunicación en el entorno de una sociedad globalizada y en la que el desarrollo tecnológico avanza a gran velocidad; al igual que la radio y la televisión, el cine también es una actividad de la mayor importancia, el cine no es solamente un arte, también cumple con una función social de gran relevancia, ya que proyecta en la historia, los ideales, las emociones, las virtudes y los defectos, en fin, la realidad y la fantasía del ser humano, contribuye a la formación de las personas y de las sociedades; por ello se debe de apoyar al cine, pues debe ser parte central de la política cultural de nuestro país; deberán de impulsar una legislación que fomente la producción cinematográfica y la promoción de ésta en México y en el extranjero.

El presidente informó que el diputado Jorge González Ilescas había solicitado hacer uso de la palabra en este punto, motivo por el cual se le concedió la palabra.

El diputado Jorge Venustiano González Ilescas expresó que la comisión tiene la encomienda de revisar el entramado normativo que permita consolidar la democracia del país, al mismo tiempo que potenciar el desarrollo económico en el que participan los medios de comunicación y en particular, las telecomunicaciones.

Informó que en nuestro país, la publicidad oficial es un instrumento con el que el gobernante castiga las líneas editoriales críticas o premian las afines, lo anterior en virtud de que la Comisión Nacional de Derechos Humanos, emitió dos recomendaciones: una al gobierno federal y otra al gobierno de Guanajuato, porque concluyó que la revista *Contralínea* y el *Diario AM*, respectivamente, padecían un boicot publicitario por parte de aquellos y la revista *Proceso* es otra publicación que ha sido excluida del presupuesto de publicidad desde el sexenio pasado; motivo por el cual solicitó a esta comisión, que este tema se formalice como un punto de acuerdo de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía y que se exponga en una sesión del

pleno, a efecto de que respetuosamente se exhorte al Ejecutivo federal a suspender la intención de cancelar la contratación de publicidad gubernamental a revistas y a medios impresos y se haga lo propio con la Comisión de Programación y Cuenta Pública, a efecto de que en el Presupuesto de 2010 se hagan señalamientos específicos y se pueda ir avanzando en la transparencia y el destino de este gasto.

Esta propuesta fue apoyada por distintos diputados. Al respecto, el presidente manifestó que consideraba que todos los comentarios eran valiosos, no obstante ello, informó a los integrantes de la comisión que esta sesión había sido convocada para fines de instalación de la comisión y no se preveía someter a votación ningún tipo de asunto, por lo que solicitó que le dieran oportunidad y tiempo para integrar los comentarios que se vertieron para reflejarlos en un documento que en su caso sería sometido a discusión y a votación, y no votar en forma apresurada algo que incluso no ameritaba un tratamiento de emergencia.

6. Reunión plenaria celebrada el 22 de octubre de 2009.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Alberto Emiliano Cinta Martínez, Jorge Venustiano González Ilescas, María Yolanda Valencia Vales, Andrés Massieu Fernández, Rubén Arellano Rodríguez, Ariel Gómez León, secretarios; José Manuel Agüero Tovar, Roberto Armando Albores Gleason, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Alfonso Jesús Martínez Alcázar, Sixto Alfonso Zetina Soto, Juan Huerta Montero, Guillermo José Zavaleta Rojas, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Mary Telma Guajardo Villarea.

b. Asuntos tratados:

El presidente comentó a los diputados que el objetivo de la reunión era escuchar las propuestas e inquietudes de diversos representantes de la industria cinematográfica nacional.

Para tal efecto, asistieron los ciudadanos Víctor Ugalde, presidente de la Sociedad Mexicana de Directores de Cine y Televisión; Mónica Lozano, presidenta de la Asociación Mexicana de Productores Independientes; Agustín Mesa, secretario general de la sección LXIX del Sindicato de Trabajadores de la Industria Cinematográfica; José Luis Urquieta, miembro de la sección de directores del Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica; Diego López, director de cine; Rubén Galindo, director y productor; Leonardo Simbrón, productor; y Laura Imperial, productora y coproductora.

En su participación, Mónica Lozano aclaró que el grupo que se encontraba presente representaba a muchos sectores, entre ellos la Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas, la Asociación Mexicana de Productores Independientes, la Asociación de Productores y Distribuidores de Películas Mexicanas, la Federación

Mexicana de Sociedades Cooperativas de Cine y Medios Audiovisuales, el Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica, el Sindicato de Trabajadores de la Industria Cinematográfica, la Asociación Nacional de Actores, la Unión Nacional de Sociedades Autorales, la Asociación Mexicana de Filmadoras y la Sociedad Mexicana de Autores de Fotografía Cinematográfica, por lo que su participación era en nombre de todos ellos, manifestando que con motivo de la propuesta de Ley de Ingresos de la Federación para 2010, enviada por el Ejecutivo al honorable Congreso de la Unión para su análisis y discusión, el presupuesto asignado al Instituto Mexicano de Cinematografía era del todo inadmisibles. Afirmó que no se puede concebir a una auténtica pluralidad cultural sin los creadores y artistas de una comunidad que no cuentan con el espacio y los medios adecuados para llegar a sus iguales, ni tampoco si el mercado de los bienes y servicios culturales de una sociedad están mayoritariamente dominados por producciones extranjeras y menos aún si la mayoría de estas producciones foráneas provienen primordialmente de una sola fuente.

Abundó que por definición no puede existir diversidad cultural si la oferta de productos culturales carece de equilibrio y este es el caso que con toda claridad vive actualmente nuestra cinematografía. En la actualidad, los poderes públicos de un gran número de países reconocen la función social de la cultura y la consiguiente necesidad de brindarles a los ciudadanos acceso a una amplia propuesta de expresiones culturales. En esto radica el fundamento esencial de la intervención de los estados en el ámbito de la cultura, la razón de ser de las políticas culturales, ya que el libre juego del mercado no puede asegurar por sí solo la diversidad cultural, sobre todo en la era de la globalización. El papel del Estado y del gobierno, en cuanto a las políticas culturales, es en esencia apoyar las iniciativas de ámbito cultural, secundarlas, darles aliento, crear las condiciones y brindar los medios para fomentar la creación, producción, fortalecimiento y difusión de los bienes culturales.

Manifestó también que es por tanto preciso reafirmar claramente el derecho y obligación del Estado, de preservar, desarrollar y ejecutar sus políticas culturales. Lo que está en juego en este debate es el futuro de la diversidad, calidad y fortaleza de las expresiones culturales en nuestro país, y en particular del cine mexicano.

Expresó que conscientes de la difícil situación económica y financiera por la que atraviesa el país, pero también considerando las graves consecuencias de una reducción tan drástica en el Presupuesto de Egresos para 2010 otorgado a Instituto Mexicano de Cinematografía, se permitían hacer una petición por parte de todos los miembros de la comunidad cinematográfica, escritores, directores, productores, trabajadores técnicos y manuales, y profesionales todos del ámbito cinematográfico, consistente en que se mantengan las cifras presupuestales que tuvo el Imcine en el 2009 para el ejercicio de 2010 y se modifiquen los criterios que inhiben a los inversionistas a hacer uso del estímulo fiscal previsto en el artículo 226 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

El presidente cedió de la palabra al ciudadano Víctor Ugalde, quien comenzó por cuestionar ¿por qué todas las grandes economías, por qué todos los países del primer

mundo tienen una política de apoyo a su expresión audiovisual, llámese cine, llámese televisión, Internet y cosas por el estilo? Porque producir ese tipo de material ayuda tanto ideológicamente como económicamente al desarrollo de su economía. Es importante ideológicamente, es importante socialmente, pero es muchísimo más importante económicamente hacer películas derrama grandes cantidades de dinero en el país, produce empleos, se pagan impuestos, se logra balancear la desequilibrada balanza de pagos de la comunidad cinematográfica. Manifestó que hubo una época en que estuvimos casi equilibrados, ahora la balanza de pagos es 95 por ciento negativa. El producir produce riqueza, el ser exclusivamente consumidores de lo que hacen otros, lo único que produce son desequilibrios económicos, además de la dependencia ideológica que todo mundo ya sabe.

Continuó manifestando que el rendimiento promedio de las películas de un fondo que estuve administrando algunos años que se llama Fidecine, era de 600 mil espectadores por título, un promedio muy alto. Esto nos daba como unos 24 millones en taquilla y el primero que cobraba era Hacienda, 3.2 millones simplemente porque se exhibía una película mexicana con carácter comercial y habíamos puesto 7, ya estaba recuperado casi el 50 por ciento. El otro porcentaje del IVA lo recibía cuando se producía la película. Estábamos hablando de 6.8 millones, nada más de un solo impuesto, no estamos tomando todos los demás impuestos, de la clase trabajadora no estamos tomando lo que tienen que pagar las empresas.

Este impuesto es ganar-ganar, este estímulo, este apoyar al cine ¿por qué? Hacienda recibe inmediatamente su dinero y el exhibidor por pasar una película mexicana, se queda con 12 millones, es un estímulo a la producción, pero un gran beneficiario es el sector exhibición con 12 millones por la asistencia de los mexicanos, pero tienen que aumentarle otros 12 millones porque es el consumo promedio de palomitas, refrescos, estacionamientos, gastos de publicidad, etcétera. El que sigue ganando después son todas las empresas de publicidad: diarios, televisión, radio, porque compramos en promedio 5 millones de publicidad por título. Hay una derrama magnífica en ese sentido.

El distribuidor que poco arriesga, pero que logra colocar la película, se lleva por sus comisiones, dos millones y le quedan a nuestro productor de regreso en el mejor de los casos, con una inversión de 18 millones, cinco, con lo cual le tiene que devolver el 33 por ciento que le corresponde al gobierno, que estamos hablando de 1.5 y el se queda con 2.5 millones. Esos son los estándares promedio. Como toda industria, hay unas películas que ganan mucho y hay otras películas que ni esto lo logran.

Al Fidecine le han invertido 600 millones en 8 años y ha generado una derrama de inversión de 2 mil 400 millones; hacer las películas es una buena inversión. Invertir en el cine es invertir en México.”

Agradeció el interés a los diputados, esperando que su sensibilidad permita que los inversionistas mexicanos que han creído en el modelo de desarrollo del mercado interno

en la industria cultural cinematográfica, que han traído inversiones adicionales de tecnología moderna, que se han hipotecado en Estados Unidos de América o en Europa comprando lo más moderno, lo más nuevo, creyendo que podemos tener industria todo este sexenio, y que no la han recuperado porque esto se transforma dinámicamente y puedan verse los beneficios con este desarrollo.

El presidente agradeció su presencia, señalando que contaban con el compromiso de esta comisión, expresando que iban a trabajar para que en el ejercicio de 2010 el Instituto Mexicano de Cinematografía cuente con mayores recursos, informó que se quería abrir un canal de comunicación constante, entre los representantes de la industria cinematográfica y la comisión, para ayudarlos no sólo en la tarea presupuestal, sino incluso, en revisar las modificaciones al marco legal que se requiera para que puedan funcionar y puedan aportar más, no sólo en términos de bienestar económico sino en términos del bienestar que desde su papel de promotor de la cultura tiene el cine mexicano.

7. Reunión plenaria celebrada el 6 de noviembre de 2009.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Alberto Emiliano Cinta Martínez, Jorge Venustiano González Ilescas, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, Andrés Massieu Fernández, secretarios; Guillermo Cueva Sada, José Manuel Agüero Tovar, Roberto Armando Albores Gleason, Sergio Mancilla Zayas, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Canek Vázquez Góngora, Juan Huerta Montero, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Gerardo del Mazo Morales, Mauricio Toledo Gutiérrez.

b. Asuntos tratados:

Por lo que se refiere al análisis, discusión y, en su caso, aprobación del proyecto de dictamen de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía respecto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio de 2010, el presidente informó que para la elaboración del proyecto de dictamen que se sometía a consideración, se requirió información a las siguientes entidades y organismos: Instituto Mexicano de Cinematografía, Fideicomiso para la Cineteca Nacional, Centro de Capacitación Cinematográfica, Estudios Churubusco de Azteca, SA., Televisión Metropolitana, SA de CV, Canal 22, XE IPN Canal 11, Instituto Mexicano de la Radio, Radio Educación, Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Agencia de Noticias del Estado Mexicano, Notimex.

Informó que sin perjuicio de que la formulación de las propuestas se basó en el principio de austeridad, reflejan el objetivo de la comisión de propiciar el desarrollo de la industria cinematográfica, reconociendo la labor social, cultura y económica que desempeña y dotar a entidades relacionadas con la radiodifusión de las herramientas mínimas para garantizar su operación eficaz y cumplimiento de sus funciones sociales.

El presidente le solicitó a la secretaria técnica, licenciada Griselda Gutiérrez, que diera lectura al dictamen. Durante dicha lectura, el presidente explicó varios puntos del dictamen. Preciso que está estructurado de tal manera que se presentan las propuestas basadas en las peticiones que hicieron varios organismos e incluye de acuerdo con lo que solicita la Comisión de Presupuesto las fuentes de los ingresos para respaldar las ampliaciones que se están planteando.

El diputado Jaime Cárdenas comentó que la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía no tiene atribuciones de dictamen, porque quien dictamina el presupuesto es la Comisión de Presupuesto, preciso que se trata de un acuerdo, y no es exactamente un dictamen, en términos jurídicos, porque la única comisión que puede hacerlo es la de Presupuesto. Por lo que propuso utilizar otra palabra en lugar de dictamen. Expresó que su voto era en contra.

El presidente agradeció sus reflexiones y la decisión que acaba de comunicar, sólo hizo una precisión en relación con el señalamiento respecto a la fuente de los ingresos que se están proponiendo ya que así lo establece la normatividad, que deben provenir del mismo ramo en el que se propone la ampliación, en este caso el ramo 11 del sector educativo.

El diputado Andrés Massieu Fernández expresó que coincidía en muchos de los puntos que señala el diputado Jaime Cárdenas y que se entienden las condiciones en las que se está presentando este acuerdo de la comisión que será presentado ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública. Expresó que efectivamente el tema de educación es un tema muy sensible, los recursos son limitados y es importante conocer qué otros rubros o qué otras ramas se estarían afectando con esta reasignación presupuestal, sin embargo, la Comisión de Presupuesto haría la valoración y el análisis de la afectación presupuestal que pueda resultar para otras áreas del sector educación. Expresó también que es una ocasión distinta la aprobación de este acuerdo, sobre todo por razones de tiempo y atendiendo al acuerdo de la Comisión de Presupuesto que ha solicitado presentar la información a más tardar el día de hoy 6 de noviembre, pero solicitó dar un voto de confianza en este sentido y aprobar este acuerdo porque si no la comisión quedaría fuera.

El presidente manifestó que se toma nota de todo lo que han expresado, de acuerdo a lo que se señaló al principio se declara un receso, dado que estamos en sesión permanente, con el objeto de poder dialogar con los demás compañeros de la comisión y en su caso aprobar la propuesta que se ha presentado.

Durante el transcurso de la sesión, el mismo día en que se llevó a cabo la reunión se recabaron las firmas para aprobar el dictamen que se presentaba, con la finalidad de entregarlo en tiempo y forma a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, en cumplimiento a los requisitos de forma y de fondo, dando con ello por concluida la reunión.

8. Reunión plenaria celebrada el 8 de diciembre de 2009.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Alberto Emiliano Cinta Martínez, Andrés Massieu Fernández, Jorge Venustiano González Ilescas, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, María Yolanda Valencia Vales, Rubén Arellano Rodríguez, Ariel Gómez León, secretarios; Guillermo Cueva Sada, José Manuel Agüero Tovar, Roberto Armando Albores Gleason, María del Carmen Izaguirre Francos, Sergio Mancilla Zayas, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Canek Vázquez Góngora, Sixto Alfonso Zetina Soto, Juan Huerta Montero, Luis Enrique Mercado Sánchez, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Gerardo del Mazo Morales, Mary Telma Guajardo Villareal, Mauricio Toledo Gutiérrez.

b. Asuntos tratados:

El presidente presentó el plan anual de trabajo, informó que en reunión celebrada el 3 de diciembre la mesa directiva de la comisión acordó presentar el proyecto para poder ser presentado ante el pleno.

Comentó que se elaboró en estricto apego al marco normativo que rige a la comisión y contiene compromisos con plazos concretos tendientes a eficientar las actividades, al mismo tiempo que persigue abatir el rezago legislativo, los objetivos generales y particulares de la comisión se dividen en cinco apartados a saber: Uno, dictámenes. Dos, reuniones de trabajo de la comisión. Tres, organización de foros, encuentros y viajes de trabajo. Cuatro, atención ciudadana y transparencia. Cinco, otras actividades.

Expresó que el plan de trabajo que se propone será el marco general para las actividades de la comisión, que será robustecido con los compromisos concretos que en cada una de las reuniones se vayan adoptando.

El diputado Jaime Cárdenas solicitó que se hicieran varias reflexiones sobre el plan de trabajo, solicitó que a la lista de dictámenes que están pendientes se agregaran los que han llegado durante la LXI Legislatura. Comentó que había presentado una proposición con punto de acuerdo el cual fue remitido a la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía, en el que solicita la comparecencia del director de Notimex, agregando que sería importante que estuviese contemplada la comparecencia o invitación a servidores públicos que pueda citar esta comisión.

Expresó que se debían de analizar las iniciativas que están pendientes de dictaminar relacionadas con la necesidad de aprobar una nueva Ley de Radio y Televisión, y que se tenía que abordar de fondo el tema de la regulación de las telecomunicaciones y de la autonomía constitucional de la Cofetel, analizar la radio y televisión pública, la radio comunitaria, la publicidad del estado, el derecho de réplica para dar garantía al derecho

a la información, siendo estos puntos parte de los grandes temas de esta comisión y que esperaba se incorporaran en alguno de los apartados del plan de trabajo.

El presidente expresó que los temas que señaló el diputado Jaime Cárdenas en cierta forma están contenidos en las iniciativas que de hecho forman parte en el anexo del plan de trabajo, asimismo sin poner temas muy específicos, la idea es llevar a cabo por ejemplo foros relacionados con la industria del cine, entre otros y que serían considerados los comentarios del diputado.

La diputada María Yolanda Valencia propuso que las reuniones tanto plenarios como de mesa directiva quedaran como están contempladas en el plan anual, únicamente con la aclaración de que serán celebradas a las cinco de la tarde lo cual fue aprobado por los presentes.

El plan anual de trabajo se aprobó por unanimidad.

9. Reunión plenaria celebrada el 16 de febrero de 2010.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Alberto Emiliano Cinta Martínez, Andrés Massieu Fernández, Jorge Venustiano González Ilescas, Ricardo Armando Rebollo Mendoza, María Yolanda Valencia Vales, Rubén Arellano Rodríguez, secretarios; Guillermo Cueva Sada, José Manuel Agüero Tovar, Roberto Armando Albores Gleason, María del Carmen Izaguirre Francos, Fausto Sergio Saldaña del Moral, Canek Vázquez Góngora, José Francisco Yunes Zorrilla, Javier Corral Jurado, Alfonso Jesús Martínez Alcázar, Sixto Alfonso Zetina Soto, Juan Huerta Montero, José Manuel Hinojosa Pérez, Luis Enrique Mercado Sánchez, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Mary Telma Guajardo Villareal.

b. Asuntos tratados:

El presidente dio inicio a la reunión, sometiendo a consideración del pleno la aprobación del orden del día que sería tratado en ésta, el diputado Andrés Massieu, secretario, solicitó en representación del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional la modificación del orden del día, con la finalidad de que los dictámenes considerados en los incisos c) y d) fueran retirados y analizados con mayor profundidad, en tal virtud se sometió a la aprobación de los diputados el orden del día con las modificaciones propuestas, el cual fue aprobado.

Asimismo, por lo que se refiere a la aprobación de las actas de las reuniones anteriores, el informe sobre el cumplimiento al plan anual de trabajo, y el informe sobre los asuntos pendientes de desahogo, fueron dispensados de su lectura, siendo aprobados por los diputados sin observaciones.

Presentación y, en su caso, aprobación de los proyectos de dictámenes en sentido negativo elaborados en legislaturas anteriores.

El diputado Jaime Cárdenas realizó una solicitud al presidente con la finalidad de que en eventuales reuniones de la comisión, en las cuales se vayan a conocer dictámenes, fueran enviados con suficiente anticipación los documentos que serán tratados en estas, dicha solicitud fue atendida por el presidente.

Posteriormente, los diputados Jaime Cárdenas y Javier Corral manifestaron su inconformidad en virtud del poco tiempo que tuvieron para conocer los dictámenes propuestos para su desahogo, por tal motivo el presidente propuso que se convocara para una nueva reunión la siguiente semana con la finalidad de que se encontraran en condiciones para poder discutir y aprobar los dictámenes.

10. Reunión plenaria celebrada el 23 de febrero de 2010.

a. Lista de asistencia:

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez, presidente; Alberto Emiliano Cinta Martínez, Andrés Massieu Fernández, Jorge Venustiano González Ilescas, Rubén Arellano Rodríguez, secretarios; Guillermo Cueva Sada, José Manuel Agüero Tovar, Roberto Armando Albores Gleason, María del Carmen Izaguirre Francos, Sergio Mancilla Zayas, José Francisco Yunes Zorrilla, Javier Corral Jurado, Alfonso Jesús Martínez Alcázar, Sixto Alfonso Zetina Soto, Juan Huerta Montero, José Manuel Hinojosa Pérez, Humberto Agustín Macías Romero, Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Gerardo del Mazo Morales.

b. Asuntos tratados:

El presidente dio inicio a la reunión sin contar con el quórum reglamentario, por tal motivo informó que por respeto a los diputados que se encontraban, comenzarían por conocer los dictámenes que se encontraban enlistados en el orden del día, con la finalidad de avanzar en los trabajos legislativos que tiene la comisión, durante el desarrollo de esta reunión se recabaron las firmas de diputados y se reunió el quórum reglamentario pero por diversos compromisos de integrantes no se reunía físicamente el quórum, por tal motivo sometió a la consideración dar lectura a los encabezados de los dictámenes, con la finalidad de avanzar en los trabajos y definir los dictámenes que no ameritarían comentarios de los integrantes,

En virtud de lo anterior, el presidente comenzó a dar lectura a los dictámenes que se enlistaron en el orden del día, siendo reservados para un análisis minucioso por parte de los diputados Jaime Cárdenas Gracia y Javier Corral Jurado los siguientes:

– Proyecto de decreto por el que se modifica el artículo 74 y se adiciona el artículo 74 Bis de la Ley General de Educación; y se modifican los artículos 10, 11, fracción IV,

59, 101, fracción X, 103 y 104 de la Ley Federal de Radio y Televisión, en lo referente a la relación de los medios masivos de comunicación con la educación. Presentado el 14 de marzo de 2005 por el diputado Juan Medina Pérez.

– Proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Salud, de la Ley Federal de Radio y Televisión, de la Ley Federal para prevenir y eliminar la Discriminación y de la Ley Federal del Trabajo. Presentado por la diputada Eliana García Laguna el 6 de abril de 2006.

– Proyecto de decreto que deroga el artículo 28 de la Ley Federal de Radio y Televisión. Presentado por diputados del PRD el 27 de abril de 2006.

– Proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Penal Federal y de la Ley Federal de Radio y Televisión. Presentado por la diputada Jacqueline Guadalupe Argüelles Guzmán el 12 de mayo de 2005.

– Proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, de la Ley Federal de Radio y Televisión y de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Presentado por el diputado Alberto Amador Leal el 24 de octubre de 2006.

– Proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Radio y Televisión. Presentada por el diputado Jorge Godoy Cárdenas el 14 de noviembre de 2006.

– Proyecto de decreto que adiciona un artículo 21 B a la Ley Federal de Radio y Televisión. Presentado por la diputada Irma Piñeyro Arias el 12 de diciembre de 2007.

– Iniciativa por la que se adiciona la fracción V del artículo 19 C de la Ley Federal de Derechos y se reforman los artículos 34, fracción VI, y 42, fracción IV, de la Ley Federal de Cinematografía. Presentada por la senadora María de Lourdes Rojo e Incháustegui el 18 de octubre de 2007.

Asimismo se aprobaron con fines de recabar firmas y poder continuar con su trámite los siguientes:

– Proyecto de decreto por el que se adicionan un párrafo segundo, un párrafo tercero y un párrafo cuarto al artículo 59 de la Ley Federal de Radio y Televisión. Presentado el 17 de febrero de 2005 por el diputado Pablo Álvarez Gómez.

– Proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, del Código Penal Federal y de la Ley

Federal de Radio y Televisión. Presentado por el diputado Mario Enrique del Toro el 6 de febrero de 2007.

– Proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Radio y Televisión. Presentado por el diputado Humberto López Lena Cruz el 20 de marzo de 2007.

III. Dictámenes, opiniones, informes y publicaciones generados

a) Dictámenes aprobados:

Se aprobaron tres dictámenes en sentido negativo durante la reunión plenaria de fecha 23 de febrero, respecto de los siguientes proyectos de iniciativas:

1. Iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 17-J, y 47 y adiciona el artículo 18 a la Ley Federal de Radio y Televisión, formulada por el Dip. Humberto López Lena Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Convergencia.

2. Iniciativa con proyecto de decreto que propone reformar diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, del Código Penal Federal y de la Ley Federal de Radio y Televisión, presentada por el Diputado Mario Enrique del Toro, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

3. Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan un párrafo segundo, un párrafo tercero y un párrafo cuarto al artículo 59 de la Ley Federal de Radio y Televisión, formulada por el diputado Pablo Gómez Álvarez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

b) Otros documentos:

Se aprobó el dictamen de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía respecto del dictamen de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2010, en atención al acuerdo de participación de las comisiones ordinarias en la elaboración del PEF 2010, emitido por la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

c) Publicaciones:

No aplica para el periodo reportado.

IV. Creación y actividades de grupos y subcomisiones de trabajo

No aplica.

V. Viajes oficiales de trabajo nacionales

No aplica.

VI. Reuniones con servidores públicos

No aplica.

VII. Asuntos turnados a la comisión y estado que guardan

Iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 13 de la Ley Federal de Radio y Televisión para difundir todas y cada una de las actividades posibles dadas en el Congreso de la Unión, por medio de la señal abierta televisiva y a través de la radio. Presentada por el diputado Francisco Amadeo Espinosa Ramos, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. Turnada a la Comisión de Radio Televisión y Cinematografía. Estado que guarda: Pendiente de dictamen.

Iniciativa con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Federal de Radio y Televisión para aumentar la sanción a quien sin permiso del Estado utilice frecuencias para prestar el servicio de radiodifusión. Presentada por el diputado Andrés Massieu Fernández, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Turnada a las Comisiones Unidas de Radio, Televisión y Cinematografía y de Gobernación. Estado que guarda: Pendiente de dictamen.

Iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para facultar al Congreso de la Unión a legislar en materia de publicidad del Estado y que expide la Ley Reglamentaria de los Artículos 6 y 134 Constitucionales que regula la Publicidad del Estado, presentada por el diputado Jaime Fernando Cárdenas Gracia, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. Turnada a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Gobernación, con opinión de las Comisiones de Presupuesto y Cuenta Pública y de Radio, Televisión y Cinematografía. Estado que guarda: Pendiente de dictamen.

Iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 4 y 16 de la Ley Federal de Radio y Televisión, en relación con la reconversión tecnológica de las emisoras de amplitud modulada y con el procedimiento de renovación de concesiones. Presentada por los diputados Andrés Massieu Fernández, Canek Vázquez Góngora y Roberto Borge Angulo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. Turnada a la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía. Estado que guarda: Pendiente de dictamen.

Proposición con punto de acuerdo para solicitar la comparecencia del director general de la Agencia de Noticias del Estado Mexicano, presentado por el diputado Jaime Fernando Cárdenas García, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. Turnada a la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía. Estado que guarda: Pendiente de dictamen.

VIII. Otras actividades

No aplica.

La Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía

Diputados: Juan Gerardo Flores Ramírez (rúbrica), presidente; Andrés Massieu Fernández (rúbrica), Jorge Venustiano González Ilescas, Ricardo Armando Rebollo Mendoza (rúbrica), María Yolanda Valencia Vales (rúbrica), Rubén Arellano Rodríguez (rúbrica), Ariel Gómez León (rúbrica), Alberto Emiliano Cinta Martínez (rúbrica), secretarios; José Manuel Agüero Tovar (rúbrica), Roberto Armando Albores Gleason (rúbrica), Javier Corral Jurado (rúbrica), Carlos Flores Rico, Jorge Fernando Franco Vargas, María del Carmen Izaguirre Francos (rúbrica), Sergio Mancilla Zayas, Salvador Manzur Díaz, Fausto Sergio Saldaña del Moral (rúbrica), Canek Vázquez Góngora (rúbrica), Alfonso Jesús Martínez Alcázar (rúbrica), José Francisco Yunes Zorrilla (rúbrica), Sixto Alfonso Zetina Soto, Juan Huerta Montero, Guillermo José Zavaleta Rojas, José Manuel Hinojosa Pérez, Oralia López Hernández, Guillermo Cueva Sada (rúbrica), Jaime Fernando Cárdenas Gracia, Gerardo del Mazo Morales, Mary Telma Guajardo Villareal (rúbrica), Mauricio Alonso Toledo Gutiérrez.