



Presidencia

Alejandro Cano Ricaud

Secretaría

Sergio Tolento Hernández

Luis Felipe Equía Pérez

Integrantes

Acosta Gutiérrez Manuel I

Bahena Flores Alejandro

Contreras García Germán

Brindis Álvarez Rosario

Juraidini Rumilla Jorge A.

Ochoa Millán Maurilio

Contenido:

Panorama IMMEX	3
Panorama actual de la industria manufacturera actual	6
Competitividad en la manufactura en México: medidas a mediano y corto plazo	12
¿Somos un país competitivo?	17
Desarrollo de proveedores para la industria maquiladora de exportación	19
Actividades CEIME	22
Noticias	23
El Congreso en el Bicentenario	27

Comisión Especial para la Industria Manufacturera de Exportación

Volumen I, no. 6

Septiembre 2010

Panorama actual de la industria manufacturera internacional: Lecciones y tareas pendientes

En el contexto del debate actual que sostienen varios analistas, acerca de las perspectivas de recuperación respecto al abrupto descenso de los indicadores económicos, financieros y sociales que se originó con la crisis hipotecaria en Estados Unidos, se pueden plantear las siguientes interrogantes: ¿nos encontramos ya en un nuevo ciclo de recuperación y crecimiento?, ¿Son suficientes las evidencias actuales para identificar perfiles de respuesta aceptables, o medianamente creíbles?, ¿Cuáles son los factores de aliento -por el lado de la demanda-, y empuje -por el lado de la oferta-, para que el tren manufacturero internacional alcance velocidades de crucero, como en los buenos tiempos? La posibilidad de encontrar respuestas que se aproximen a la realidad, depende -todo lo demás constante- de la profundidad, objetividad y rigor con que analicemos la información económica y financiera disponible sobre la génesis de los acontecimientos bajo estudio.

(Continúa pág. 6)

¿Somos un país competitivo?

Según el último reporte de competitividad mundial del World Economic Forum (2010), México se encuentra en el lugar 66 de 139 países estudiados, de igual manera cayó 6 lugares respecto al 2009; el país cuenta con importantes fortalezas como lo son: el tamaño de mercado, el sector privado, la estructura de producción y las bases macroeconómicas sólidas. Sin embargo, presenta debilidades tales como: la calidad de las instituciones públicas, el mercado de bienes de consumo y el mercado laboral, el nivel de educación y el potencial de innovación.

(Continúa pág. 17)

SÍNTESIS INFORMATIVA

Comisión Especial para la Industria Manufacturera de Exportación

Consejo Editorial:

Liber I. León Ortega
Secretario Técnico

**Luz Aydeé González
Alvarado**
Asesora

**Y. Jimena Romero
Herrera**
Asesora

manufactura.exp@gmail.com

La competitividad como reto de la Industria Manufacturera

Uno de los principales problemas a superar por el sector manufacturero mexicano es el relacionado con la competitividad. Si bien los alcances que ha tenido el sector a lo largo del año representan avances importantes y mejoras contundentes frente a la última crisis, las perspectivas se mantienen hacia adelante por lo que este factor es primordial.

En este sentido es importante destacar la labor legislativa en materia fiscal para la industria maquiladora, la cual tiene como objetivo generar certidumbre jurídica y fomentar la competitividad. Al respecto, el Diputado y presidente de la Comisión Especial de la Industria Manufacturera de Exportación Alejandro Cano Ricaud comentó que “China y Europa del Este son competitivos para la industria manufacturera de exportación dados sus bajos costos de mano de obra, una ventaja competitiva que han ido perdiendo paulatinamente y que debe ser aprovechado por México ofreciendo un mejor marco normativo y regulatorio”.

Esta iniciativa es de gran relevancia, especialmente al considerar los resultados obtenidos en el Índice Global de Competitividad Manufacturera 2010, elaborado por la consultoría internacional Deloitte, en donde México se ubica en séptimo lugar, sólo después de Chi-

na, India, Corea del Sur, Estados Unidos, Brasil y Japón; superando a países como Alemania, Singapur y Polonia. Estas perspectivas mantienen a México con una competitividad constante para los próximos 5 años, por lo que una iniciativa que multiplique los esfuerzos realizados por la industria maquiladora de exportación hasta el momento, permitirá que el país pueda competir de manera más directa con los principales países en la materia.

No obstante, en Índice Global de Competitividad 2010-2011, elaborado por el Foro Económico Mundial, México obtuvo una caída de 6 lugares, por lo que la Secretaría del Trabajo destacó la importancia de reformas estructurales en materia laboral, en la búsqueda de un repunte de México en términos de competitividad, medida que fortalecería el fomento a la industria maquiladora, especialmente considerando que uno de los principales elementos a considerar es la mano de obra.

Panorama IMMEX

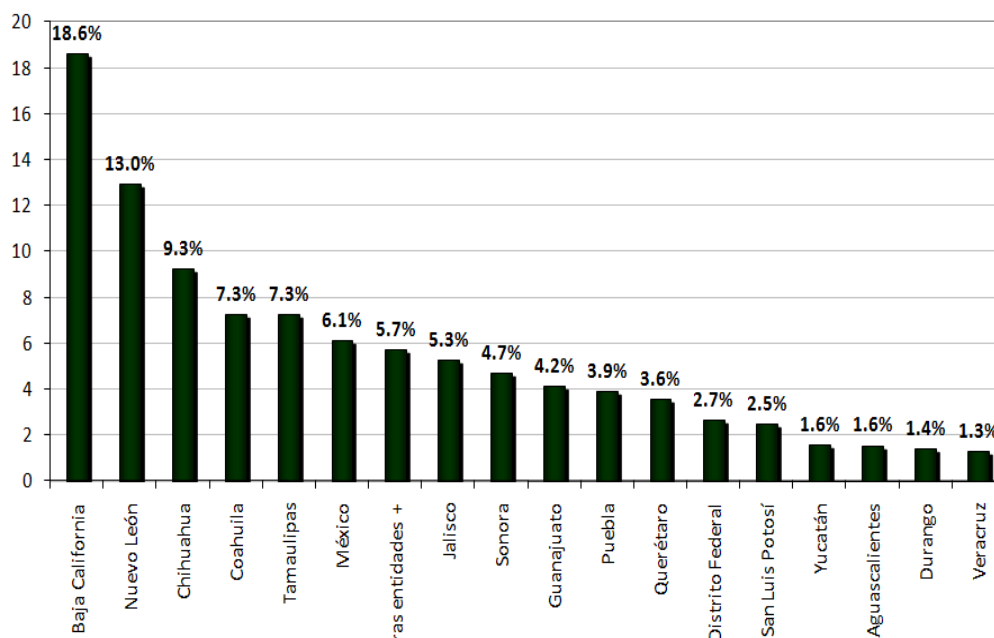
El primer semestre del 2010 la economía mexicana muestra una recuperación en el PIB del 5.9% anual, lo que significa una recuperación en todos los sectores: Agropecuario (1.45%); servicios (5.6%); industria (6.6%) y dentro de ésta última con un mayor dinamismo la industria manufacturera (11.6%).

Lo anterior explica la recuperación de la Industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación (IMMEX), que durante el primer semestre del 2010 en promedio ha reportado 5,283 establecimientos.



Gráfica I

Establecimientos IMMEX: Participación porcentual de las entidades federativas



Fuente: Elaboración propia con base en; INEGI, Banco de Información Económica BIE

Baja California, Nuevo León, Chihuahua y Coahuila concentran cerca del 50% del total nacional, y que durante el primer semestre en promedio tuvieron 2,545 establecimientos.

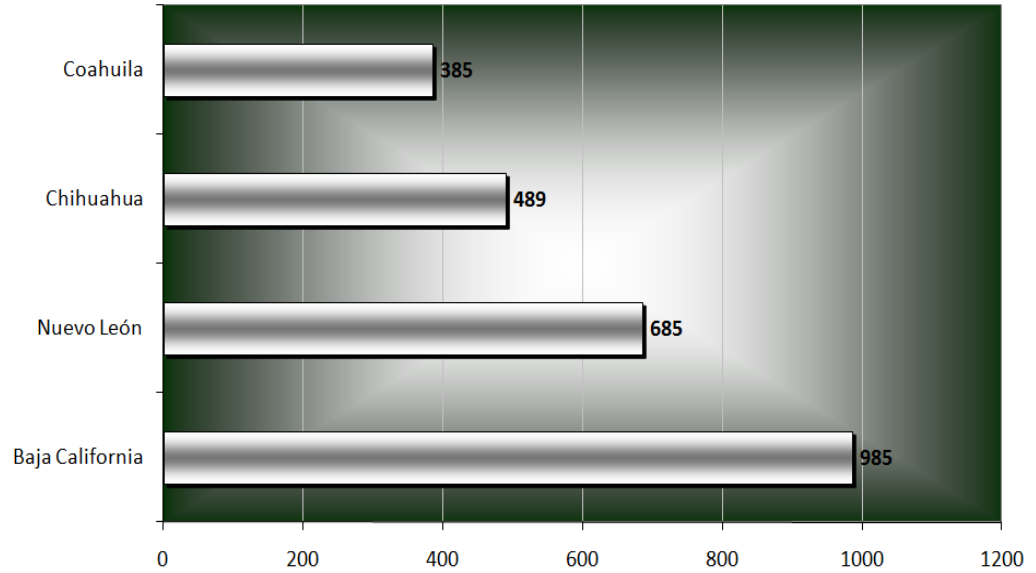


SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación



Gráfica 2

Establecimientos IMMEX en las entidades con mayor participación a nivel nacional



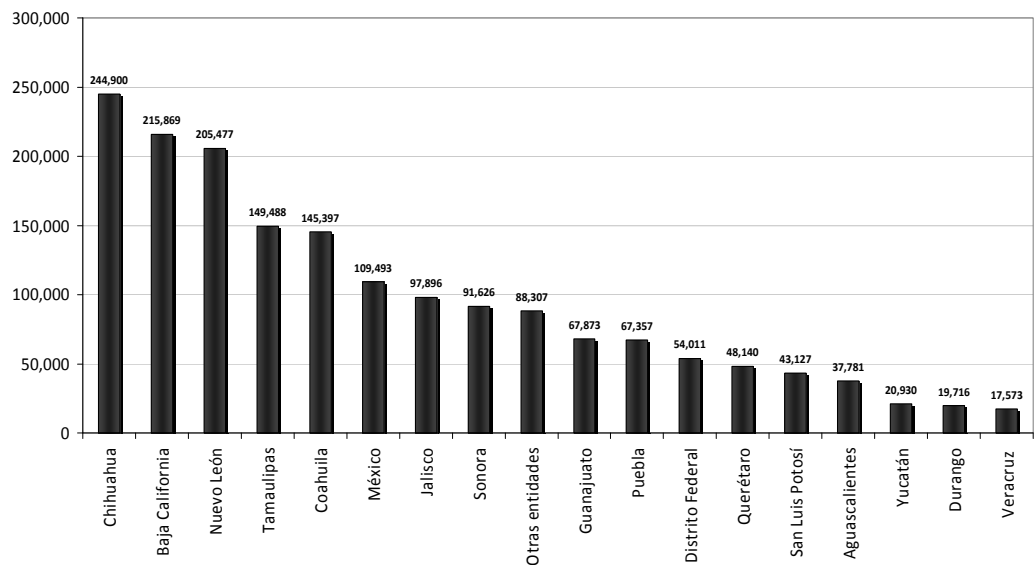
Fuente: Elaboración propia con base en; INEGI, Banco de Información Económica BIE

**SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación**

En el mismo período estos establecimientos concentraron en promedio a 1,724,960 de trabajadores

Gráfica 3

Número de empleados en la IMMEX por entidad federativa



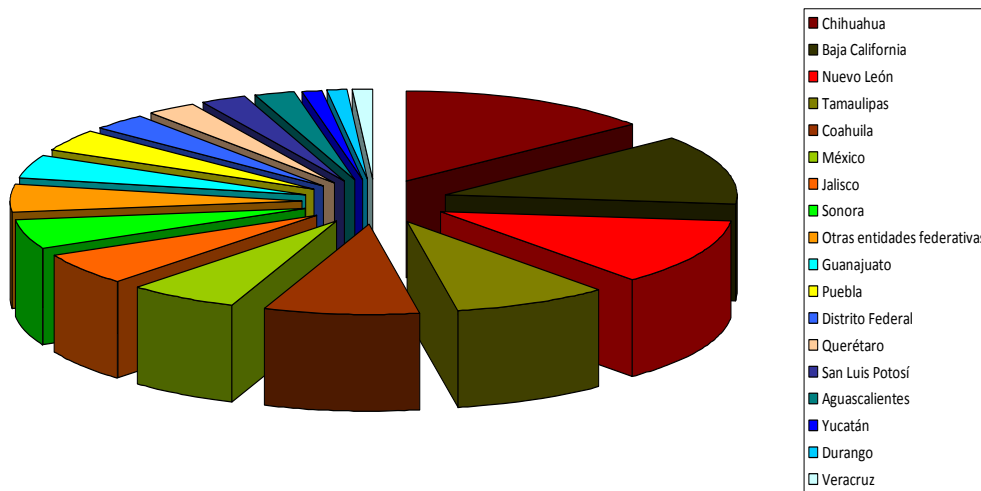
Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Banco de Información Económica, BIE



De éstos, Chihuahua 244,900 es decir el 14.2%, seguido por Baja California, Nuevo León y Tamaulipas (12.5%, 11.9% y 8.7% respectivamente).

Gráfica 4

**Personal Ocupado de la IMMEX
(Participación porcentual por entidad federativa)**



Otro indicador relevante, son los insumos consumidos por parte de esta industria, pues refleja la capacidad nacional para abastecer a la IMMEX y cuánto se está consumiendo del extranjero. De esta manera, los insumos nacionales consumidos representan el 28.4%, mientras que los importados son el 71.6%. Lo cual indica que deben de desarrollarse más políticas públicas encaminadas al desarrollo de proveedores nacionales, con altos estándares de calidad en sus procesos, para que con ello, la IMMEX, sea cada vez más una industria competitiva.

Luz Aydeé González



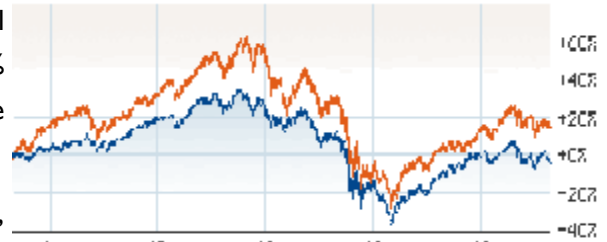
"(...) los insumos nacionales consumidos representan el 28.4%, mientras que los importados son el 71.6%. Lo cual indica que deben de desarrollarse más políticas públicas encaminadas al desarrollo de proveedores nacionales, con altos estándares de calidad en sus procesos, (...)"





Panorama actual de la industria manufacturera internacional: Lecciones y tareas pendientes (viene pág. 1)

La pertinencia de estas preguntas se puede aquilatar si observamos la caída de índices clave como el Dow Jones Industrial Average (Curva inferior), más del 60% entre 2007 y 2009, y el consiguiente arrastre del Dow Global Euro.



DJ Industrial Average (Abajo) vs Dow Global Euro
Gráfica elaborada por la autora, con herramientas de la Base de Datos de The Wall Street Journal. New York. Sept. 2010

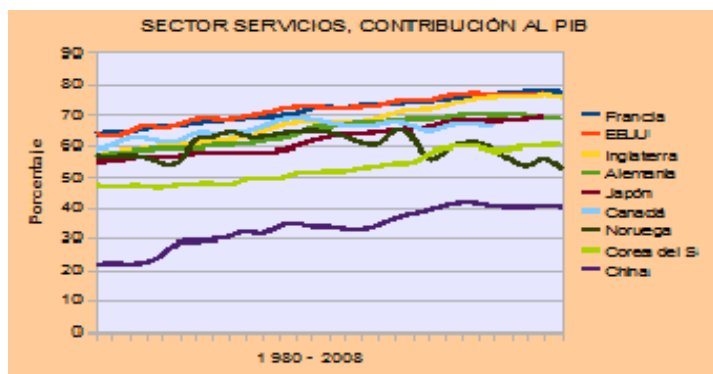
Los índices equivalentes Nikkei 300, China Shanghai 50, Standard & Poors 500, entre otros sufrieron una caída similar.

En las últimas tres décadas del Siglo XX, en los principales medios relacionados con temas económicos se habló profusamente del término “terciarización”, antes de que éste adquiriera la connotación que hoy se emplea en el ámbito laboral. En el contexto de la llamada “aldea global”, abundan los estudios donde se demuestra cómo las principales economías del mundo, transfirieron una parte de sus capacidades productivas hacia regiones maquiladoras de menor desarrollo y menores costos laborales, con la consiguiente modificación en la estructura industrial. En este artículo, se analiza el desenvolvimiento de una muestra representativa de países, seleccionada con base en el papel relevante que han tenido -y aún conservan- como líderes de la industria manufacturera internacional. En el Cuadro Sector Industrial, Contribución al PIB, se observa la tendencia que presentan las principales economías del mundo industrial, en términos de la participación decreciente del Sector Secundario (Sector industrial, manufactura) en el Producto Interno Bruto -con excepción de China y Noruega-, y en menor medida Corea del Sur. Los casos más notorios son los de EE.UU. y Francia, donde este decrecimiento es superior al 20% en el período 1980-2008.

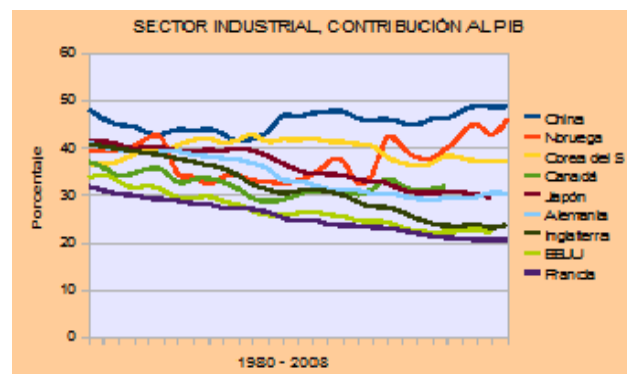
De manera concomitante, el Cuadro Sector Servicios, contribución al PIB, muestra cómo el tercer sector de la economía -de ahí el término “terciarización”-, aumentó proporcionalmente su contribución a la generación del Valor Agregado Nacional en dichos países. Conviene recordar que aunque el sector servicios incluye actividades como turismo, transporte, electricidad y otros, en estas naciones, los servicios financieros y las tecnologías de la información han ocupado un lugar protagónico. La *terciarización* económica se nota de modo preponderante en los casos de Francia, EE.UU., Inglaterra, Alemania y Japón.

SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación





Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de The World Bank, Washington, D.C., Sept. 2010



Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de The World Bank, Washington, D.C., Sept. 2010

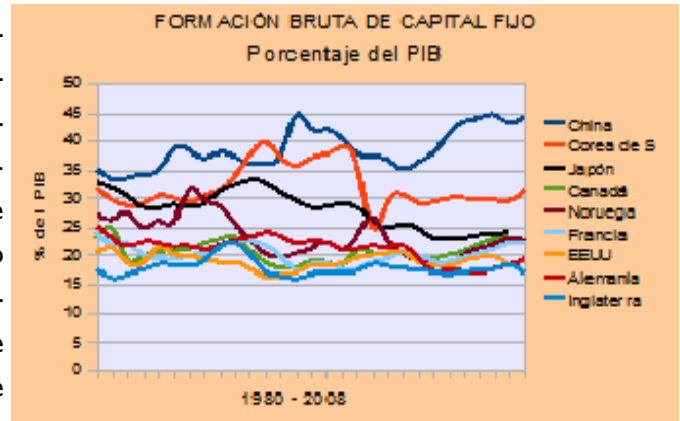
Nuevamente, en los casos de Noruega y China no se observa una tendencia creciente sino ligeramente decreciente, en cuanto al aumento porcentual del sector terciario en la generación de PIB. Hay que recordar que la llamada “globalización” se inició hacia finales de los años setenta con el proceso de desregulación de los servicios bancarios y financieros, junto con los de telecomunicaciones.

Es así que a partir de los años ochentas, la consolidación del sistema operativo UNIX, que contribuyó a la interconectividad de las redes de cómputo entre sistemas abiertos; la aparición de la fibra óptica y las redes digitales; los notables avances en microelectrónica; el desarrollo de las bases de datos distribuidas así como la microcomputación, permitieron descentralizar y fragmentar la información, disminuir la cantidad de estratos organizacionales, y a nivel industrial, buscar el aprovechamiento de economías de alcance y economías dinámicas, versus las tradicionales economías de escala, particularmente en el caso de aquellos servicios con infraestructura de red, como los de telecomunicaciones, los ferrocarriles, el gas natural y la electricidad. Durante esta etapa, en las postrimerías del Siglo XX, con la crisis económica y financiera aludida en párrafos anteriores, parece cerrarse un ciclo largo de Kondratief, donde la llamada sociedad post-industrial, da la impresión de haber agotado los paradigmas con los que aprendimos a modelar la eficiencia económica y la cadena de valor de la manufactura. Ante la magnitud y consecuencias de la crisis referida, recientemente, hay quienes han puesto en duda los fundamentos de las teorías neoclásica y monetarista, entre los cuales se encuentran varios Premios Nobel como Amartya Sen, Joseph Stiglitz, Paul Krugman y nada menos que Paul Samuelson; así como economistas de la talla de Paul Craig, entre quienes se encuentran ex-funcionarios del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o el Departamento del Tesoro. Habida cuenta de lo anterior, con algunos indicadores disponibles y las limitaciones naturales del caso, se ensayan diversas respuestas -siempre tentativas y aproximadas- a las conjeturas que incentivan este artículo.

"(...) en las postrimerías del Siglo XX, con la crisis económica y financiera aludida en párrafos anteriores, parece cerrarse un ciclo largo de Kondratief, donde la llamada sociedad post-industrial, da la impresión de haber agotado los paradigmas con los que aprendimos a modelar la eficiencia económica y la cadena de valor de la manufactura."



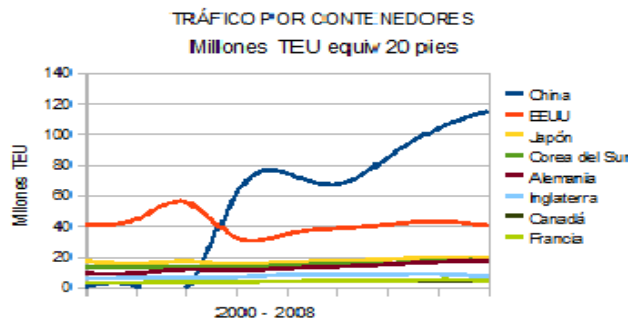
En este escenario, es insoslayable incluir en el análisis la consolidación de la República Popular de China como jugador importante, cuya elevada tasa de inversión se confirma por el alto promedio en la Formación Bruta de Capital Fijo del gigante asiático, alrededor del 40% de su Producto Interno Bruto entre 1980 y 2008, 45% en 2008;



Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de The World Bank, Washington, D.C., Sept. 2010S

sólo seguida por Corea del Sur con alrededor del 30% durante ese año. En los demás países se observa un declive de este indicador durante ese período, congruente con la disminución del importante papel que tuvo la industria manufacturera durante los últimos lustros del Siglo XX. Consecuentemente con el elevado nivel de inversión de la República Popular de China, en el Cuadro Tráfico por Contenedores se observa su irrupción, después del año 2002, en el comercio internacional de mercaderías.

Este nivel de tráfico, en el caso de China alcanza un valor superior a 115 Millones de TEU's, desproporcionadamente superior al de EE.UU. que se mantuvo en alrededor de 40 Millones de TEU's.

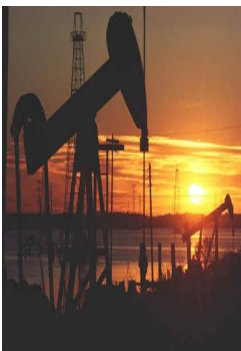


Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de The World Bank, Washington, D.C., Sept. 2010

Este indicador, también permite entrever el auge del aparato productivo, las redes de distribución, los sistemas de transporte marítimo, aéreo y terrestre, así como la superestructura financiera y logística multimodal que apoya la estrategia comercial de este gigante. A lo anterior, hay que agregar el

indispensable esfuerzo de desarrollo científico y tecnológico.

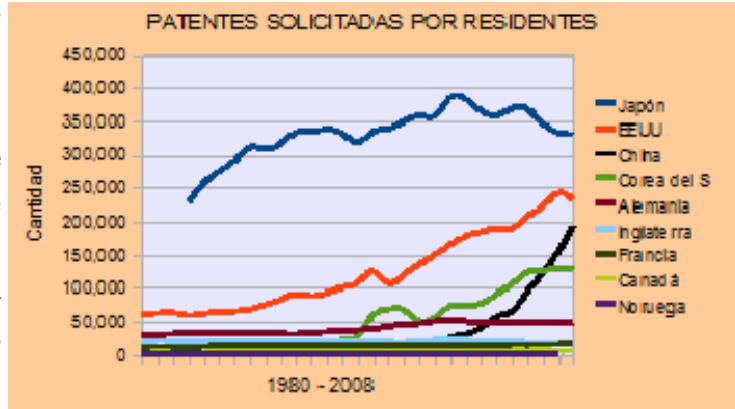
Sin duda, el desarrollo tecnológico es un aspecto crucial para explicarnos el cómo y el por qué del desempeño destacado por parte de este conjunto de economías. En tal sentido, es preciso comprender que el desarrollo tecnológico abarca procesos de enorme importancia y complejidad, desde (i) la compra o transferencia de equipo y procesos intensivos en tecnología; (ii) la asimilación del conocimiento teórico-práctico inherente a estos bienes, y (iii) la fase más avanzada del desarrollo tecnológico: la innovación de



SÍNTESIS INFORMATIVA
Comisión Especial para la Industria Manufacturera de Exportación

partes, equipo y/o procesos. Se entiende que la fase de asimilación constituye una condición *sine qua non* para lograr los frutos de la innovación tecnológica, de donde se deduce la extraordinaria importancia de los recursos humanos, la capacitación, la educación y la investigación en ciencia y tecnología.

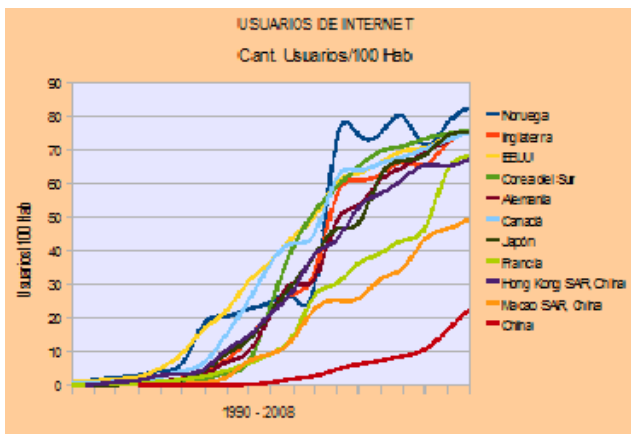
Lo anterior, se ve confirmado por la cantidad de patentes solicitadas por residentes en los países que ocupan las posiciones de liderazgo en esta materia; en el caso de los países analizados, es notable la progresiva y elevada diferenciación de Japón, (Aproximadamente 330,000 patentes en 2008), seguido por EE.UU., (Menos de 250,000 patentes en ese año), además de China, Alemania y Corea del



Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de The World Bank, Washington, D.C., Sept. 2010

Sur. En igual forma, estos países presentan un patrón similar en cuanto al acceso de sus ciudadanos a la información a través de internet. En el Cuadro Acceso a Internet por cada 100 habitantes, es notable la similitud en términos de macro tendencias en los niveles de inversión, desarrollo tecnológico y acceso a la información y el conocimiento. No es casual que precisamente a la sociedad posindustrial *terciarizada*, aludida al principio de este artículo, se le haya caracterizado como sociedad de la información, por el papel preponderante que han adquirido los procesos de producción de bienes y servicios intensivos en un conocimiento profundo, acerca de la composición básica de la materia, la energía y vida.

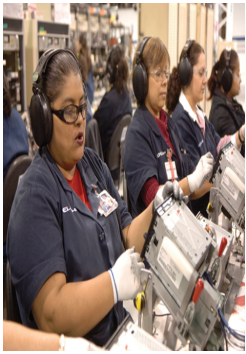
Este cuadro parece indicar que cincuenta usuarios por cada 100 habitantes es el umbral mínimo para pertenecer al exclusivo club de la famosa Sociedad de la Información, entre otros condicionantes. Naturalmente, se observa la tendencia progresiva de cientos de habitantes de la inmensa población de la República Popular de China para acceder a internet.



Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de The World Bank, Washington, D.C., Sept. 2010

Por otra parte, con relación a las políticas monetarias que caracterizaron la segunda mitad del Siglo XX, conviene recordar que durante la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, realizada en Bretton Woods, Nueva Hampshire, en 1944, se

"(...) el desarrollo tecnológico es un aspecto crucial para explicarnos el cómo y el por qué del desempeño destacado por parte de este conjunto de economías."

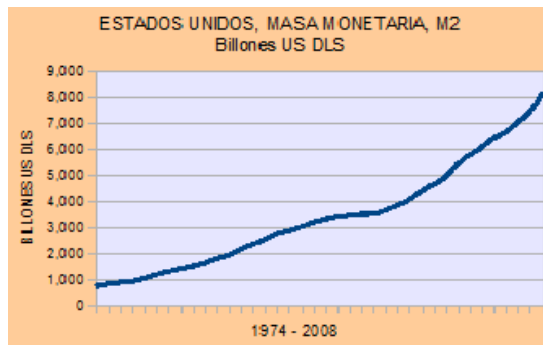


**SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación**

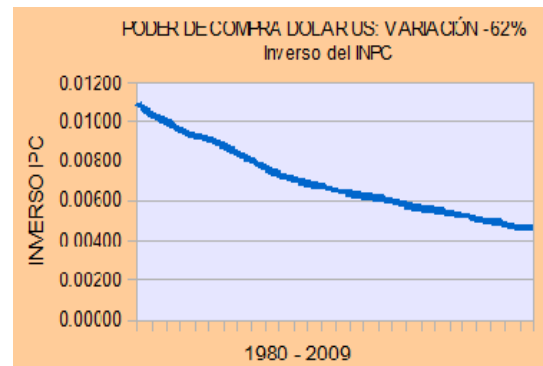
establecieron las reglas para regular las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo mediante el uso del dólar como moneda internacional.

Según Wikipedia, “en 1971 los países europeos comenzaron a cambiar los dólares sobrevalorados por marcos alemanes y por oro. Así, Francia y Gran Bretaña demandaron a EE.UU. la conversión de sus excedentes de dólares en oro. Por tanto, las reservas de Fort Knox, donde está depositado el oro de Estados Unidos, se contrajeron. Como respuesta, el presidente Richard Nixon impidió las conversiones del dólar (Ago. 1971) y lo devaluó (para hacer que las exportaciones estadounidenses fuesen más baratas y aliviar el desequilibrio comercial). De hecho, el valor de las monedas empezó a fluctuar.”

A partir de esos años, el crecimiento de la masa monetaria M2 en EE.UU. y la disminución del poder de compra del dólar -como inverso del Índice de Precios al Consumidor en centros urbanos- ha constituido una permanente preocupación para el Banco de la Reserva Federal, además del creciente déficit fiscal y del desbalance en Cuenta Corriente de la economía Norteamericana, que durante buena parte del siglo XX se convirtió en una de las principales locomotoras del aparato industrial global.



Gráfica elaborada por la autora, con datos de Board of Governors of the Federal Reserve System. Federal Reserve Statistical Release H.8, 2010



Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de US Department of Labor, Bureau of Labor Statistics., Sept. 2010

Para concluir este análisis, es oportuno traer a este punto las iniciales preguntas de investigación que motivaron estas reflexiones: ¿nos encontramos ya en un nuevo ciclo de recuperación y crecimiento?, ¿son suficientes las evidencias actuales para identificar perfiles de respuesta aceptables, o medianamente creíbles?, ¿cuáles son los factores de aliento -por el lado de la demanda-, y empuje -por el lado de la oferta-, para que el tren manufacturero internacional alcance velocidades de crucero, como en los buenos tiempos?

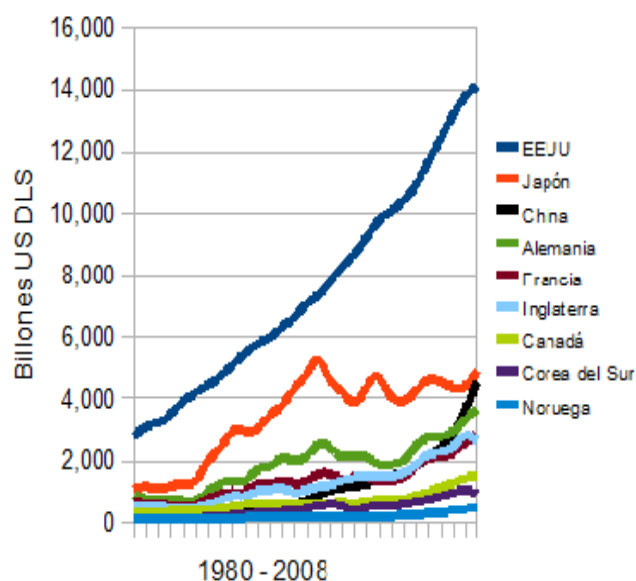
A la luz de las consideraciones expuestas, se podrían derivar las siguientes conclusiones, siempre tentativas y aproximadas- en tanto se cuente con mejores conjeturas y evidencias.



(i) Entre otros aspectos, por su tamaño, la economía Norteamericana posee aún las características que la ubican como una de las principales locomotoras que podría “jalar”, por el lado de la demanda a la industria manufacturera internacional, seguida por China, Japón y los países centrales de la Unión Europea, la cual todavía mantiene en debate y referéndum su propia Constitución Política, sin el consenso necesario para lograr un marco jurídico supremo, que dé fuerza y cohesión a su proceso de integración. (ii) Por el lado de la oferta, la posibilidad de acceder a nichos y cadenas de valor internacionales, para las llamadas economías emergentes hace la diferencia entre participar en los negocios de alto valor agregado o continuar en posiciones meramente complementarias o subsidiarias.

(iii) Las tendencias de crecimiento de EEUU y China, seguidos por Japón y Alemania, se encuentran fuertemente determinadas por sus capacidades endógenas de generación y aprovechamiento del conocimiento. Contando con estas características, llama la atención la repentina y abrupta interrupción del crecimiento de Japón después de 1995, antes de la crisis actual. (iv) Abundan opiniones expertas y estudios que demuestran que dichas tendencias sólo podrán sustentarse mediante la disponibilidad de fuentes de energía fósil, hasta bien entrado el nuevo milenio, siempre que la geopolítica del petróleo y el cambio climático asociado permita dicha sustentabilidad. (v) Las máquinas, los robots, las computadoras, la tecnología y los recursos financieros son parte del capital productivo necesario; pero éste además de inerte no es suficiente, faltan las personas, quienes constituyen el capital vivo de donde nace la motivación hacia la creatividad, la inventiva y la innovación para hacer creíbles y viables las estrategias para un desarrollo económico sustentable y armónico. Subestimar en las estrategias de desarrollo este último punto, transgrede el principio de no-contradicción entre Sociedad del Conocimiento y capacidades de innovación, y sin éstas no hay sustentabilidad posible, tanto en los países con liderazgo manufacturero como en los demás.

PIB NOMINAL, DIVERSOS PAÍSES



Gráfica elaborada por la autora, con la Base de Datos de The World Bank, Washington, D.C., Sept. 2010

“Por el lado de la oferta, la posibilidad de acceder a nichos y cadenas de valor internacionales, para las llamadas economías emergentes hace la diferencia entre participar en los negocios de alto valor agregado o continuar en posiciones meramente complementarias o subsidiarias.”

Jimena Romero



**SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación**

Competitividad en la manufactura en México: medidas a mediano y corto plazo

Desde hace dos décadas nos encontramos dentro de nuevo esquema de organización económica en el cual cambia radicalmente la forma de organización de la producción a nivel mundial y se modifican los determinantes de la división internacional del trabajo. México, luego de una rápida inserción al mercado mundial, ha perdido dinamismo y no ha completado las medidas que permitan hablar de una inserción activa y dirigida. En cambio, se ha estacionado en una inserción pasiva en la que no es capaz de orientar y modular el impacto del mercado mundial dentro de sus fronteras.

Uno de los principales cambios que se observan en la economía mundial es el hecho de una creciente “globalización de la producción” (Castells, Manuel; 1999) lo cual implica que la producción se dispersa geográficamente en todo el mundo a través de redes globales de producción pero manteniendo un centro que coordina y controla las operaciones productivas (Gereffi, Gary; Humprey John, Sturgeon, Timothy; 2005). En esta nueva estructura de competencia las posibilidades de desarrollo económico se determinan en gran medida por la modalidad en la que los países se insertan al mercado mundial. La inserción a industrias y actividades de mayor complejidad tecnológica, y por tanto de mayor valor agregado, implican una mayor competitividad y determinan la posibilidad de mayores ganancias (a partir de rentas tecnológicas) y salarios (trabajo complejo y calificado). Por el contrario, los segmentos de menor valor agregado implican trabajo precario, intensivo en mano de obra no calificada y menores niveles de ganancia así como una competencia internacional por abaratar la mano de obra. Esta última es una competencia a la que a nadie conviene entrar. Una inserción favorable exige una política orientada al aprendizaje tecnológico e institucional en el sector productivo como eje de los esfuerzos por alcanzar el desarrollo económico

En este contexto es que nos planteamos llevar a cabo un breve análisis de las condiciones en materia de competitividad del sector productivo mexicano y una serie de posibles medidas a mediano y a corto plazo.

Mediano plazo: aprendizaje tecnológico e institucional para aumentar la competitividad

De acuerdo con el Reporte de Competitividad del Foro Económico Mundial 2009-2010, México cayó seis puestos en la lista desde 2008, colocándose en la economía número 66 del mundo por ser uno de los países más afectados por la crisis económica global. Este mal resultado no es un hecho aislado que haya resultado de la crisis reciente; al contra-



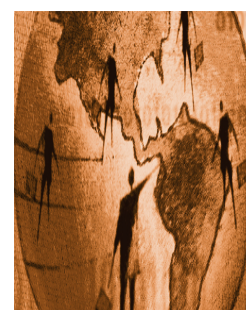
rio se suma a una tendencia en el deterioro de su sector productivo y su competitividad; durante 1999-2006 México cayó continuamente en el ranking mundial de la competitividad de 104 países del lugar 34 en 1999, al 48 en el 2004, al 55 en el 2006 para llegar en el 2009-2010 al 66. Este último informe señala a la ineficiencia de la burocracia, corrupción, crimen y robo, acceso al financiamiento y las regulaciones laborales restrictivas como los principales rubros en los que México sufrió un deterioro de sus indicadores de competitividad. Es evidente, que la economía mexicana sufre una pérdida de dinamismo y conviene ahondar en los determinantes de la competitividad para entender los principales retos que enfrenta la economía mexicana a mediano y largo plazo.

En primer término, una definición de competitividad hace referencia al porcentaje de la producción mundial que es capaz de satisfacer un país (derivado de un aumento de la productividad). Es decir, un país es competitivo en alguna industria si satisface un alto porcentaje de la producción mundial; vgr: Japón es la segunda economía más competitiva en la industria automotriz porque es el segundo país, después de EUA, que más autos produce y exporta y cubre cerca del 15% de la producción mundial. En este caso la competitividad se deriva de la productividad (el valor de los bienes y servicios producidos por unidad de sus recursos humanos, económicos y naturales) de la economía japonesa. Y esa es precisamente la clave: la productividad. La productividad permite a un país soportar salarios altos, una divisa fuerte y una rentabilidad atractiva del capital. Y con ello, un alto nivel de vida.

Michael Porter, en 1990, consideró que los determinantes de la competitividad de las naciones se centraban en el ambiente microeconómico -en la sofisticación de las prácticas de trabajo y las estrategias de las empresas, así como en la calidad del entorno empresarial microeconómico en el que compiten las empresas de un país-. Sin embargo, luego de casi 30 años, éstas ideas han evolucionando a partir de el desarrollo de nuevas investigaciones y conceptos. Hoy se considera que la competitividad es un asunto sistémico (Messner, 2000; Meyer Stamer, 2001), se toma en cuenta también la creciente segmentación de las cadenas de valor en el actual proceso de globalización (Gereffi, 1994); desde esta perspectiva el fomento a la competitividad al sector productivo y la manufactura no sólo requiere un apoyo particular a empresas sino toda una gama de instrumentos a nivel macro, meso y micro. Desde esta perspectiva sistémica el incremento de la competitividad radica en la capacidad de los sectores privado, publico y académico de generar los ambientes adecuados en estos tres niveles. También, se ha incorporado al inicial análisis de Porter la consideración de la que las nuevas formas de eficiencia colectiva (Schmitz, 1997), la nueva organización industrial y las relaciones



“la economía mexicana sufre una pérdida de dinamismo y conviene ahondar en los determinantes de la competitividad para entender los principales retos que enfrenta la economía mexicana a mediano y largo plazo.”





**SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación**



intra e interempresa, así como de efectos de la globalización en procesos de desarrollo a nivel regional, clusters, distritos y parques industriales, encadenamientos (linkages) de valor agregado en general, así como formas institucionales de asociacionismo parecen jugar un papel cada vez más significativo en la competitividad de las naciones y regiones (Schmitz y Nadvi, 1999; Piore y Sabel, 1984). Desde la perspectiva de los Sistemas Nacionales de Innovación también es notoria la necesidad de coordinación entre los distintos niveles micro, meso y macro y más aun, se consideran medidas más específicas a las distintas industrias y mecanismos de asimilación y generación de conocimiento que existe en cada una de ellas.

Otro de los enfoques más prometedores en el análisis de los determinantes de la competitividad lo constituyen una serie de aportaciones neo-schumpeterianas (vease Freeman, y Carlota Pérez; 2000) que investigan las formas en que los países escalan en la complejidad tecnológica de sus procesos a partir de una serie de políticas orientadas a canalizar el esfuerzo nacional hacia el aprendizaje tecnológico. El desarrollo de mecanismos de financiamiento, de vinculación entre universidad y empresa y hasta de la generación de una nueva cultura productiva juegan aquí un papel fundamental. Así mismo, se ha destacado la necesidad de que este aprendizaje tecnológico debe necesariamente de ir acompañado de una transformación institucional que se adapte a la “nueva forma de hacer las cosas”. Nuevas prácticas en el servicio público, una nueva actitud laboral y un nuevo pacto entre empresa y sociedad son los pilares de este nuevo “paradigma institucional”.

En resumen, la recuperación de los niveles de competitividad del sector productivo mexicano demanda reformas estructurales en todos los niveles: micro, meso y macro. A nivel macroeconómico, conviene redefinir la política cambiaria a favor de la producción, no de la estabilidad financiera, se requiere de un tipo de cambio que al menos no perjudique los sectores orientados al mercado interno y con un mayor énfasis en los sectores orientados a las exportaciones. Es necesario, al menos, recuperar los niveles de financiamiento para la manufactura de la década de los noventa especialmente por parte de la banca comercial. A nivel mesoeconómico, conviene lograr una mejor claridad en las metas del sector empresarial y el público a mediano plazo pues no ha jugado un papel relevante en la gestión de propuestas y proyectos prioritarios que tengan continuidad. Así mismo, la creación de vínculos funcionales entre industria y universidad; y el aumento del nivel educativo parecen ser uno de los puntos fundamentales en la explicación del aumento de la competitividad en los países del sudeste asiático (Banco de México; 2008) y una de las principales debilidades en el nivel mesoeconómico mexicano. A nivel microeconómico

es urgente considerar a las empresas de menor tamaño en los programas y metas de exportación; este sector ha sido el más afectado y es dónde se concentra el grueso del empleo de la economía mexicana. El acceso al crédito, a la tecnología, la reducción y simplificación de trámites, son medidas que podrían tener un alto impacto positivo en este sector. Debe también construirse una respuesta al reto que representa la economía China, existen sectores en los que México podría constituirse como un puente entre Asia y Norteamérica.

Coyuntura actual: Medidas a corto plazo para la recuperación del empleo y atracción de inversión

A corto plazo, la IMMEX debe orientarse a atraer inversión en sectores estratégicos como parte de una política integral orientada a mejorar la competitividad a mediano plazo. Es un sector clave, además del empleo, en cuanto a transferencia de tecnología y aprendizaje institucional y constituye un primer paso importante en cualquier política económica orientada a recuperar la competitividad del sector exportador.

A fines del año 2000, el sector maquilador y la industria manufacturera de exportación alcanzó su clímax, liderado por la industria electrónica, desde entonces no ha sido posible recuperar el dinamismo de aquel año. Posteriormente se da un proceso de contracción en parte por la contracción en la economía estadounidense que implicó para el sector en México una disminución en el empleo de 22% y en cuanto al número de plantas se registró una caída del 20% (GAO). A medida que la economía norteamericana se recuperó dichos empleos se recuperaron también en su mayoría; sin embargo, el anterior dinamismo y ritmo de crecimiento en la IMMEX no se ha vuelto a alcanzar; derivado también de la fuerte competencia con China, Centroamérica y otras economías emergentes que han desplazado a México de los primeros lugares como potencia exportadora.

La importancia de la IMMEX es fundamental en la economía de México, y en especial para los estados del norte del país actualmente da cuenta de más de 1.7 millones de empleos directos, 5,283 establecimientos, alrededor de 1.8% del PIB, ingresos de divisas superiores a los generados por la industria del turismo, equivalentes a las remesas de los migrantes y en ocasiones superiores a los ingresos provenientes de la exportación de petróleo crudo. La reciente crisis, como todos sabemos, significó una drástica reducción en la actividad económica la inversión y el empleo. Según datos del IMSS, se perdieron más de 250 mil empleos y fue precisamente el sector de la industria manufacturera de exportación uno de las más afectadas ya que reportó al menos el 50% de ésta pérdida en materia de empleos. La recuperación avanza gradualmente, pero no



“(...)la recuperación de los niveles de competitividad del sector productivo mexicano demanda reformas estructurales en todos los niveles: micro, meso y macro.”





**SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación**



está asegurada.

Es claro que la IMMEX se encuentra hoy en una coyuntura en la cual debe recibir atención especial: a corto plazo representa una oportunidad para recuperar el empleo y la inversión; y a mediano plazo es indispensable considerarla en la estrategia que tenga como objetivo lograr una mejor inserción en el mercado mundial. Se requieren medidas fiscales audaces que hagan mucho más atractiva la inversión en sectores estratégicos y que alienten el empleo. A partir de una política económica clara, se puede aprovechar el hecho de que los países líderes en la carrera hayan bajado su velocidad para intentar reducir la brecha que nos separa de ellos en la competencia económica. Es muy probable que China, la India y Brasil y otras economías emergentes salgan más fortalecidos de esta crisis; México debería intentar ser parte de estos países que alteren favorablemente la proporción de riqueza mundial entre países líderes y países en desarrollo.

Diversos problemas aquejan hoy a la IMMEX: la pérdida de competitividad de los estados del norte, la inseguridad en la vida cotidiana y en la actividad económica, la falta de proveedores nacionales certificados, el rezago en materia educativa, eliminación de cuellos de botella administrativos en materia aduanera, rezago en creación de infraestructura de transportes, entre otros. Sin embargo, consideramos de la mayor urgencia y de un alto impacto positivo, la necesidad brindar certidumbre jurídica y fiscal a los inversionistas de este sector; esto les permitiría planear al menos a mediano plazo. Transitar de un marco fiscal recaudador hacia un marco promotor de la industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación de exportación (IMMEX) promovería de forma inmediata el aumento de la inversión, el empleo de las empresas instaladas y sostendría de forma contundente la política de atracción de nuevas inversiones estratégicas. El presupuesto a definirse para el 2011 debe considerar a la IMMEX como un sector prioritario que debe ser impulsado.

Liber León

Banco de México (2008). Amoroso, Nicolas; Chiquiar, Daniel; Quella Núria, Ramos Manuel. Determinantes de la Ventaja Comparativa y del Desempeño de las Exportaciones Manufactureras Mexicanas en el Periodo 1996-2005. Working Papers No 2008-01

Castells, Manuel. The Age Information: economy, society and culture, vol I : The network society.

Gereffi, Gary (1994). The Organization of Buyer-Driven Global Commodity Chains: How U.S Retailers Shape Overseas Production Networks”, en Gary Gereffi and Miguel Korzeniewiez, Commodity Chains and Global Capitalism, Praeger, Westport, pp. 95-122.

Messner, Dirk (2000). “The Concept of World Economic Triangle: Global Governance Patterns and Options for Regions”, IDS Working Paper, 173, pp 1-99.

¿Somos un país competitivo? (viene pág. 1)

Ante este panorama, se tiene la hipótesis de que la Industria Manufacturera es competitiva. Para comprobar dicha hipótesis haremos un cálculo matemático que mide el grado de competitividad de este sector.

La competitividad intraproducto mide el grado de competitividad de un sector o producto de un país:

$$BCR = \frac{X_{ij} - M_{ij}}{X_{ij} + M_{ij}}$$

Donde;

BCR= Balanza Comercial Relativa

X_{ij}=Exportaciones del sector o del bien i del país j.

M_{ij}= Importaciones del sector o del bien i del país j.

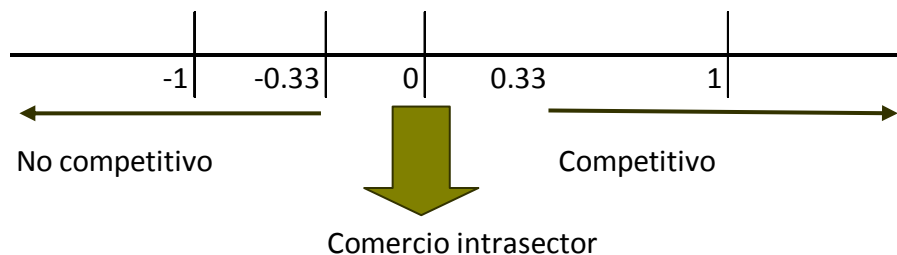
-Si el resultado es mayor a 1 se trata de un sector exportador y por lo tanto competitivo.

-Si el resultado es menor a -1 se trata de un sector importador y por lo tanto no es competitivo.

-Si el resultado se encuentra entre 0.33 y 1, existe ventaja para el país.

-Si el resultado se encuentra entre -0.33 y -1, existe desventaja para el país.

-Si el resultado se encuentra entre -0.33 y .33, existe tendencia hacia el comercio intrasector. Si el resultado es 0, significa que las importaciones son iguales a las exportaciones.



“(...) para que la Industria Manufacturera sea competitiva es necesario invertir recursos en educación y capacitación del personal ocupado de la misma, así como en innovación en tecnología de punta, a la vez identificar las regiones con similitudes productivas, con la finalidad de crear clusters.”





De acuerdo a los indicadores de INEGI durante el primer semestre del año, las exportaciones de la Industria Manufacturera incluyendo a la maquiladora sumaron un total de 152,837,777 miles de dólares, mientras que las importaciones 121,092,633 miles de dólares, teniendo un saldo favorable de 31,745,144 miles de dólares.

Aplicando la formula:

$$\text{BCR} = \frac{152,837,777 - 121,092,633}{152,837,777 + 121,092,633} = \frac{31,745,144}{273,930,410} = 0.1158$$

Por lo tanto, existe la tendencia a un comercio intrasector.

De acuerdo con Michel Porter, la competitividad de una nación depende de la capacidad de innovar y progresar. Por ello, un factor clave en la industria es la tecnología; y para que la industria mexicana sea cada vez más competitiva es necesario mantener la estabilidad macroeconómica; políticas públicas encaminadas al manejo sustentable de los recursos naturales; políticas industriales sólidas que desarrollen proveeduría nacional para que pueda competir con el mercado exterior; mayor inversión tecnológica y capacitación en el sector.

De esta manera se puede concluir que para que la Industria Manufacturera sea competitiva es necesario invertir recursos en educación y capacitación del personal ocupado de la misma, así como en innovación en tecnología de punta, a la vez identificar las regiones con similitudes productivas, con la finalidad de crear clusters. Para ello, una primera tarea es reforzar la relación entre industria-universidades-centros de investigación, pues ello permitirá especializarse para satisfacer las demandas concretas de la industria manufacturera y hacerla cada día más competitiva.

Luz Aydeé González



PORTER, Michael E. "Estrategia Competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia". 1985, México: Continental.

SHUAB, Klaus "The Global Competitiveness Report 2010-2011" 2010, World Economic Forum.

Desarrollo de proveedores para la industria maquiladora de exportación: Excelente oportunidad y gran desafío

La industria maquiladora de exportación ha jugado un papel protagónico en la economía mexicana a partir de la década de los ochenta, cuando se convirtió en una opción de empleo para miles de mexicanos cuyas oportunidades de empleo cada vez iban siendo más escasas debido a un mercado interno débil y deprimido. A la fecha se estima que la industria maquiladora de exportación emplea alrededor de 1,736,496 personas, de los cuales 1,355,551 corresponden a personal contratado directamente y 384,945 a personal subcontratado¹.

Estos datos ilustran el potencial empleador de las maquiladoras instaladas en nuestro territorio, que aprovechan la situación geográfica privilegiada de México como vecino de la primera economía mundial.

Sin embargo si vemos la situación desde una óptica diferente, podremos percatarnos que como país apenas hemos aprovechado el potencial de generación de riqueza y de empleo que encierra el hecho de contar con una base de maquiladoras instaladas que tienen evidentes necesidades de proveeduría. Analizando las cifras de importaciones y exportaciones de la industria maquiladora de exportación descubriremos el enorme potencial de desarrollo de proveedores locales que podrían integrarse a las cadenas de valor para tener acceso a los flujos comerciales y financieros que ya se encuentran presentes en nuestro país.

Durante 2009 las exportaciones totales de la industria maquiladora de exportación ascendieron a 126,507 millones de dólares, mientras en el mismo periodo las importaciones relacionadas llegaron a 103,897 millones de dólares², esto es el 82% del total del valor de las exportaciones. Es decir que sólo el 18% del total del valor de las exportaciones asociadas a la industria maquiladora de exportación se integra en nuestro país. Este 18% engloba tanto la mano de obra como los muy escasos insumos de procedencia nacional.

Ante este panorama, parecería que nos hemos conformado como país en ver pasar la generación de riqueza sin formar parte de ella.

Más que lamentar el hecho de que hemos dejado pasar una gran oportunidad, es necesario reaccionar rápida y decisivamente con una estrategia que permita fortalecer la proveeduría nacional, así como fomentar una estrategia de asimilación de tecnología que



“Analizando las cifras de importaciones y exportaciones de la industria maquiladora de exportación descubriremos el enorme potencial de desarrollo de proveedores locales que podrían integrarse a las cadenas de valor para tener acceso a los flujos comerciales y financieros que ya se encuentran presentes en nuestro país.”



¹Cifras preliminares, INEGI. Estadística mensual del Programa de la Industria Manufacturera Maquiladora y de Servicios de Exportación.

²Ibidem



**SÍNTESIS
INFORMATIVA
Comisión
Especial para
la Industria
Manufacturera
de
Exportación**



nos permita desarrollar y ofrecer a las empresas ubicadas en nuestro territorio insumos competitivos en precio, calidad y entrega a tiempo. Una estrategia efectiva para aprovechar una oportunidad como la que presenta la industria maquiladora de exportación se encuentra en establecer un vigoroso programa de desarrollo de proveedores que aliente la consolidación de empresas con capacidad de integrarse a las cadenas de valor presentes en el país y que tienen como principal vocación el mercado de exportación.

Desde nuestra óptica existen tres retos principales para afrontar esta oportunidad:

- ⇒ **Vinculación.** Por extraño que parezca el primer obstáculo para utilizar insumos mexicanos se encuentra en la dificultad para su localización. No existe una base de datos estructurada de manera sistémica que permita a un comprador identificar la oferta disponible en el país de productos y servicios. Por lo anterior se hace necesario como punto de partida establecer una base de datos nacional con fines de uso comercial, donde los productores y prestadores de servicios puedan registrar su oferta, incluyendo la información que normalmente es solicitada por las empresas maquiladoras de exportación. También es necesario que los potenciales clientes registren sus necesidades de insumos, incluyendo las especificaciones y condiciones que requerirían para concretar el proceso de suministro. Contar con una base de datos que permita la vinculación entre la oferta disponible en el país y las necesidades establecidas por las maquiladoras permitirá identificar de una manera ágil y permanente las oportunidades de negocio que puedan beneficiar a ambos actores.
- ⇒ **Diagnóstico.** Llevar a cabo una comparación del perfil de los proveedores potenciales con el perfil requerido para un proveedor de la industria maquiladora permitiría establecer fácilmente las brechas y los inductores de rendimiento de las empresas involucradas en la cadena de valor. Para ello puede llevarse a cabo un estudio cualitativo a profundidad del sector en el que se identifiquen sus prácticas de compra, con el fin de alinear a los productores o prestadores de servicio locales a los sistemas de gestión de la empresa cliente.
- ⇒ **Fortalecimiento.** Con base en las brechas identificadas entre el perfil requerido y el perfil actual de los proveedores potenciales se hace necesario llevar a cabo una alineación de estructuras administrativas, comerciales y productivas para que puedan responder de manera adecuada a los requerimientos de sus clientes.

Los programas de desarrollo de proveedores han demostrado ser una de las mejores herramientas para incorporar a pequeñas y medianas empresas locales en las cadenas de valor lideradas por empresas más grandes que ya se encuentran insertas en los flujos internacionales de comercio. La participación del estado para soporte e impulso de estos programas se hace necesaria debido a la gran asimetría en la capacidad de negociación que se encuentra entre los actores, además de la orientación de apoyos públicos para maximizar el retorno de inversión social de los proyectos.

Una iniciativa complementaria que puede ser relevante se encuentra en la estimulación de esfuerzos emprendedores por parte de personal calificado (profesionistas y técnicos) que ya ha formado parte de la estructura de la industria maquiladora de exportación, ya que este personal conoce los procesos, los requisitos y las exigencias que se manejan dentro de la industria y sabe cómo hacerse cargo de ello. Dirigir apoyos públicos para abrir empresas que respondan a necesidades insatisfechas de proveeduría de las maquiladoras, formando grupos que integren inversionistas privados y administradores, ingenieros y técnicos provenientes de la propia industria maquiladora de exportación son una alternativa para generar empresas con alto potencial de desarrollo, aprovechando la presencia de tantos años de las maquiladoras en nuestro país. Pero aún más, la implementación de programas de formación específicos para profesionales y técnicos mexicanos que tengan el fin de desarrollar sus habilidades de identificación de oportunidades de proveeduría desde dentro de la industria maquiladora, además de proporcionarles los elementos metodológicos de asimilación de la tecnología necesaria para llevar a buen término un emprendimiento posterior podría ser una estrategia que en el futuro mediano puede detonar la creación y desarrollo de múltiples emprendimientos con altas posibilidades de éxito.

De este modo el establecimiento de un programa integral de desarrollo de proveedores con el objetivo de incorporar empresas mexicanas al tejido productivo encabezado por la industria maquiladora de exportación puede convertirse en un impulsor del desarrollo del mercado interno en el mediano plazo y nos permitirá aprovechar como país la oportunidad que representa albergar a este importante sector económico con una visión donde todos se beneficien.

Joel Narvárez Nieto

Director General de FUNDES México

jnarvaz@fundes.org

Actividades destacadas de la CEIME

El Jueves 9 de septiembre se llevó a cabo una reunión en la Secretaría de Economía entre el Diputado Alejandro Cano Ricaud (Presidente de la Comisión Especial para la Industria Manufacturera de Exportación), el Secretario de Economía, Bruno Ferreri; el Senador Jesús María Ramón (Integrante de la Comisión de Comercio Exterior) y el Diputado Manuel Ignacio Acosta Gutiérrez (integrante de la CEIME). Dicho encuentro tuvo como objetivo tratar los temas urgentes que deben quedar definidos para el 2011 tanto en materia presupuestal como en la definición de la política fiscal para el sector. Todos estuvieron de acuer-



do en la urgencia y pertinencia de impulsar a la IMMEX como un sector estratégico para la recuperación del empleo y la reactivación de la economía y su dinamismo exportador. Se acordó construir una estrategia coordinada entre el poder ejecutivo y el legislativo que permita impulsar un marco fiscal promotor para la IMMEX, avanzar de forma inmediata en la resolución de cuellos de botella administrativos y, en general, trabajar de forma coordinada a favor de la IMMEX. En este sentido, se acordó definir cuanto antes un puente entre el ejecutivo y el legislativo a favor de la IMMEX; dicho puente, acordaron, puede agilizar la construcción de un marco que otorgue la certeza jurídica y fiscal que el sector demanda.

Liber León

Genera más de 3 millones de empleos maquiladoras en frontera

La industria maquiladora instalada a lo largo de la franja fronteriza del país genera más de tres millones de empleos directos e indirectos en México, por lo cual los empresarios de la zona norte pretenden fortalecer la infraestructura industrial y lograr crecimientos adicionales.

El presidente de la Coparmex de ciudad Juárez, Chihuahua, y responsable del Foro Regional de las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) para las ciudades fronterizas, Carlos Chavira, destacó que la industria maquiladora genera compras consolidadas superiores a 35 mil millones de dólares al año.

Resaltó además que este sector agrupa las principales ramas industriales, electrónicas, telecomunicaciones, aeroespacial, eléctrico y textil, y existe un especial interés por las áreas relacionadas a la inyección de plástico, forja, maquinados, aleaciones, empaque industrial entre otros.

Explicó que la industria maquiladora genera poco más de dos millones de servicios en alimentos entre desayunos, comidas y cenas, lo que los convierte en un área de interés para los proveedores de diferentes tipos de alimentos, frutas, verduras, carnes, entre otros.

El directivo de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) refirió que el estado de Tamaulipas tiene mucho que ofrecer en el ámbito agrícola, agropecuario y ganadero, ya que cuenta con una amplia gama que le permiten promocionar esta región de Reynosa como una zona estratégica geográficamente.

Manifestó que durante el presente año la industria maquiladora ha logrado una estabilidad, de acuerdo a los niveles de crecimiento moderado que ha registrado la economía de Estados Unidos durante el primer semestre de 2010.

Chavira, quien visitó esta ciudad para promocionar la Semana Regional de PYME 2010 a realizarse en ciudad Juárez del 12 al 14 de octubre, se pronunció a favor de fortalecer la infraestructura de las maquiladoras, a fin de atraer a otros inversionistas tanto nacionales como extranjeros.

Dijo que otro de los retos es aprovechar algún porcentaje de los 35 mil millones de dólares que se consume por parte de las empresas maquiladora en el país, "ya existe una inversión directa, lo que queremos es aprovechar ese capital y para ello trabajaremos en proyectos serios y amplios".

Recordó que la planta productiva de ciudad Juárez no ha sufrido daños ni reducciones de personal, "pese a los problemas de inseguridad que se registran en esa localidad".

"Sí se ha visto moderado el crecimiento, pero más que por la inseguridad, se debe a la actividad mesurada de la economía de Estados Unidos y en menor medida de Europa y Asia", subrayó.

Expresó que ciudad Juárez sigue siendo la principal localidad económica del estado de Chihuahua, al generar el 55 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), cuenta con una planta productiva de más de 200 mil empleos directos y otros 200 mil indirectos.

Aseguró que esa localidad participa con casi el cuatro por ciento del PIB nacional y que sigue siendo sede de uno de los tres centros de diseño automotriz más importantes en el mundo, además de generar más del 90 por ciento del registro de patentes y marcas en México y casi el 30 por ciento en Estados Unidos.

El Financiero. Sábado 11 de septiembre de 2010

Fortalecerá IP industria maquiladora en frontera norte

La industria maquiladora instalada a lo largo de la franja fronteriza del país genera más de 3 millones de empleos directos e indirectos en México, por lo cual los empresarios de la zona norte pretenden fortalecer la infraestructura industrial y lograr crecimientos adicionales.

El presidente de la Coparmex de ciudad Juárez, Chihuahua, y responsable del Foro Regional de las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) para las ciudades fronterizas, Carlos Chavira, destacó que la industria maquiladora genera compras consolidadas superiores a 35,000 millones de dólares al año.

Resaltó además que este sector agrupa las principales ramas industriales, electrónicas, telecomunicaciones, aeroespacial, eléctrico y textil, y existe un especial interés por las áreas relacionadas a la inyección de plástico, forja, maquinados, aleaciones, empaque industrial entre otros.

Explicó que la industria maquiladora genera poco más de dos millones de servicios en alimentos entre desayunos, comidas y cenas, lo que los convierte en un área de interés para los proveedores de diferentes tipos de alimentos, frutas, verduras, carnes, entre otros.

El directivo de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) refirió que el

estado de Tamaulipas tiene mucho que ofrecer en el ámbito agrícola, agropecuario y ganadero, ya que cuenta con una amplia gama que le permiten promocionar esta región de Reynosa como una zona estratégica geográficamente.

Manifestó que durante el presente año la industria maquiladora ha logrado una estabilidad, de acuerdo a los niveles de crecimiento moderado que ha registrado la economía de Estados Unidos durante el primer semestre de 2010.

Chavira, quien visitó esta ciudad para promocionar la Semana Regional de PYME 2010 a realizarse en ciudad Juárez del 12 al 14 de octubre, se pronunció a favor de fortalecer la infraestructura de las maquiladoras, a fin de atraer a otros inversionistas tanto nacionales como extranjeros.

Dijo que otro de los retos es aprovechar algún porcentaje de los 35,000 millones de dólares que se consume por parte de las empresas maquiladora en el país, "ya existe una inversión directa, lo que queremos es aprovechar ese capital y para ello trabajaremos en proyectos serios y amplios".

Recordó que la planta productiva de ciudad Juárez no ha sufrido daños ni reducciones de personal, "pese a los problemas de inseguridad que se registran en esa localidad".

"Sí se ha visto moderado el crecimiento, pero más

que por la inseguridad, se debe a la actividad mesurada de la economía de Estados Unidos y en menor medida de Europa y Asia", subrayó.

Expresó que ciudad Juárez sigue siendo la principal localidad económica del estado de Chihuahua, al generar el 55% del Producto Interno Bruto (PIB), cuenta con una planta productiva de más de 200,000 empleos directos y otros 200 mil indirectos.

Aseguró que esa localidad participa con casi el cuatro por ciento del PIB nacional y que sigue siendo sede de uno de los tres centros de diseño automotriz más importantes en el mundo, además de generar más del 90 por ciento del registro de patentes y marcas en México y casi el 30 por ciento en Estados Unidos.

El Economista. Domingo 12 de septiembre de 2010

Inauguran parque aeroespacial en Zacatecas

El Secretario de Economía, Bruno Ferrari, inauguró la primera fase de un Parque Aeroespacial en esta entidad, que contó con una inversión de 40 millones de pesos y generará 400 empleos directos.

El titular de Economía destacó que nuestro país ocupa el primer lugar en inversiones de manufactura aeroespacial en el mundo, al concretar inversiones de empresas líderes en el sector, por más de 33 mil millones de dólares en este sector durante los últimos años.

Detalló que con estas inversiones, México se convierte en un sólido jugador global en la industria aeronáutica. Tan solo en el primer semestre de 2010, dijo, como parte de la recuperación de la economía del país, las exportaciones del sector superaron los dos mil 100 millones de dólares y se espera que al finalizar el año, la inversión global supere los mil millones de dólares.

Ferrari enfatizó que esta cifra es la más alta para un primer semestre en los últimos 10 años;

además, que México se consolida como el noveno mayor proveedor de los Estados Unidos en esta industria.

Acompañado por Amalia García, gobernadora del estado, el Secretario de Economía dijo que en Zacatecas, los sectores público y privado trabajan en conjunto para poner en marcha un proyecto integral de desarrollo para el sector e impulsar el crecimiento de esta industria.

Agregó que se ha creado un modelo educativo que ya se imparte en el Centro Aeroespacial Zacatecas, a fin de formar personal especializado en las necesidades del sector.

Previo a la ceremonia de inauguración, Bruno Ferrari sostuvo un encuentro con empresarios del sector aeroespacial en la Universidad Tecnológica de Zacatecas, donde reafirmó el compromiso del Gobierno Federal para continuar trabajando en la atracción de inversión como la de la empresa Triumph.

El Parque Aeroespacial de La Calera, Zacatecas,

contará con una inversión global de más de 200 millones de dólares y generará mil 100 empleos directos.

En el evento estuvieron presentes el Secretario de Desarrollo Económico del Estado, Nicolás Castañeda Tejeda; el Vicepresidente para México del Grupo Triumph, Alejandro Olmedo; y el delegado federal de la Secretaría de Economía, Carlos Hernández Escobedo.

S.E, Boletín de prensa 108. 06/09/2010

Fortalecer e integrar cadenas productivas, fundamental para el crecimiento económico

El Subsecretario para la Pequeña y Mediana Empresa de la SE, Miguel Marón Manzur reiteró el compromiso del Gobierno Federal de seguir trabajando en el fortalecimiento y la integración de cadenas productivas que permitan un crecimiento económico sostenido y el incremento de los niveles de competitividad del país.

Al participar en la inauguración de la Iª. Expo Industrial Nacional para el Desarrollo de Proveedores organizada por Canacindra, el funcionario enfatizó en la importancia de promover la incursión de las micro, pequeñas y medianas empresas al uso de las nuevas tecnologías, lo cual permitirá que brinden un valor agregado a los bienes y servicios que comercializan.

Detalló que la Secretaría de Economía trabaja en tres ejes para apoyar a las MiPymes del país, que tan sólo en el Estado de México generan el 77 por ciento del total del empleo. Estas acciones contemplan la capacitación empresarial, el financiamiento y los apoyos tecnológicos.

El funcionario reiteró que al ofrecer mayor calidad y servicio, las Pymes pueden vincularse con empresas de mayor tamaño e inclusive ser proveedoras de las dependencias federales a través del Programa de Compras de Gobierno.

Con relación a la transición tecnológica necesaria para las Pymes, la Secretaria de Desarrollo Económico, Carolina Monroy, anunció que gracias al apoyo del Gobierno Federal, en las próximas semanas se dará a conocer el monto de inversión para la primera etapa del Primer Parque Tecnológico del Estado de México, en el municipio de Atizapán de Zaragoza.

Además, la funcionaria estatal destacó la próxima incursión del Estado al Sistema de Apertura Rápida de Empresas en el mes de diciembre, que permitirá la realización de 14 trámites municipales y estatales en línea para la creación de sociedades mercantiles.

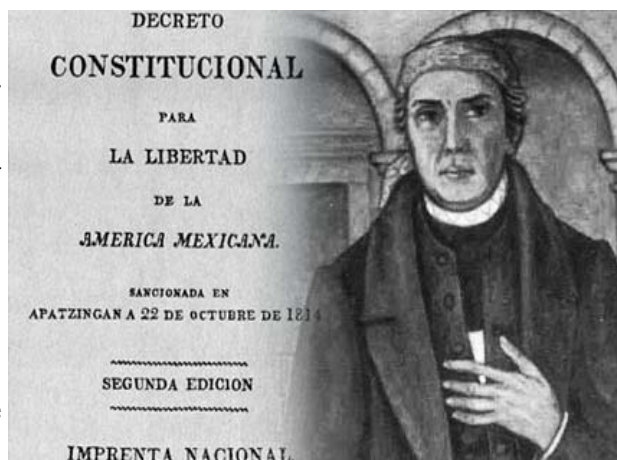
Durante el acto estuvieron también presentes Sergio Cervantes, presidente nacional de Canacindra; Enrique Pimentel, presidente de Canacindra en el Estado de México; y Gustavo Ascencio, delegado federal de la SE.

S.E, Boletín de prensa 120. 22/09/2010

El Congreso en el Bicentenario

“La Soberanía dimana inmediatamente del Pueblo, que sólo quiere depositarla en sus representantes dividiendo los poderes de ella en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, eligiendo las Provincias sus vocales, y éstos a los demás, que deben ser sujetos sabios y de probidad”¹

Las Luces, Montesquieu en el *Espíritu de las Leyes*, Rousseau se reflejan en el proyecto político del movimiento insurgente en su lucha por lograr una nación soberana. La primera junta representativa de la nación mexicana fue la Junta Suprema Nacional Americana o Junta de Zitácuaro, establecida por Morelos en 1811, con la finalidad de elaborar una Constitución que diera paso a un cuerpo legislativo de representantes de la nación.



Paralelamente a la lucha armada los insurgentes mantienen una batalla política; en abril de 1813 se lleva a cabo el Primer Congreso de Anáhuac en Chilpancingo, Gro., inaugurado en septiembre de ese año, sostuvo los principios expresados en *Los Sentimientos de la Nación* y en el que se hizo pública la declaración de independencia.

Ante triunfos y derrotas militares, el proceso de legitimación política del movimiento insurgente seguía adelante. En 1814 los realistas, entre ellos Agustín de Iturbide, derrotan a los insurgentes; Morelos se ve obligado a trasladarse a Apatzingán donde promulgó la Constitución de Apatzingán basada en los Sentimientos de la Nación de Morelos, de la revolución francesa y de la Constitución de Cádiz; para de establecer un sistema representativo con división de poderes y con el reconocimiento de los derechos del ciudadano. En busca de contacto con Estados Unidos y otros países, el Congreso se trasladó a Veracruz, en este trayecto fue atacado por los realistas, Morelos fue hecho prisionero y sentenciado a muerte; fue este un episodio breve pero de gran trascendencia para la lucha por forjar una nación independiente de la monarquía absolutista española.

Al consumarse la independencia el 27 de septiembre de 1821 el gobierno provisional convocó a un Congreso constituyente que asumió el poder legislativo y estableció en voz Valentín Gómez Farías, la monarquía constitucional y a Agustín de Iturbide Emperador de México. Al abdicar Iturbide, el pensamiento republicano toma fuerza, el Congreso creó el Supremo Poder Ejecutivo formado por Nicolás Bravo, Guadalupe Victoria y Pedro Celestino Negrete; a su vez éste convocó a un nuevo Congreso Constituyente con ideas republicanas, entre los diputados republicanos sobresalientes se encontraban: Miguel Ramos Arizpe, Fray Servando Teresa de Mier, Lucas Alamán, Valentín Gómez Farías entre otros. Ante las diferencias entre un gobierno centralizado y una federación constituida por Estados libres y soberanos en su gobierno interno, finalmente el 4 de

¹ Sentimientos de la Nación. José María Morelos. Chilpancingo, Gro. 1813

octubre de 1824, el Congreso promulgó la Constitución, cuyos puntos a mencionar son: forma de gobierno republicana, representativa, popular y federal; una división de poderes a nivel local y federal; el ejecutivo en manos del presidente, el legislativo en el Congreso y el judicial en una Corte Suprema de Justicia. El Congreso, de acuerdo a la Constitución, llamó a comicios de los que surgió José Miguel Ramón Fernández, mejor conocido como Guadalupe Victoria, como presidente y Nicolás Bravo como vicepresidente de la recién surgida nación mexicana.

En resumen, en este bicentenario la memoria histórica de México, en un proceso de larga duración, rescata la importancia de un Congreso que se fue conformando a través de la lucha, entre triunfos y derrotas, hasta que finalmente arribó a la consolidación hegemónica del Estado mexicano a través de una importante Institución como lo es el Congreso de la Unión.

Jimena Romero