



En contexto

21 enero 2011

Nº 3

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

LA VIOLENCIA Y SU IMPACTO LOCAL: LOS ASESINATOS DE AUTORIDADES MUNICIPALES

Puntos de interés especial

- *El vocero del gabinete de seguridad, Alejandro Poiré, anuncio la disponibilidad de la “Base de Datos de los Homicidios Presuntamente Relacionados con la Delincuencia Organizada”*
- *El año pasado de registraron 15,273 ejecuciones, las cuales presentan un incremento del 60% respecto a las registradas en 2009, cuando se contabilizaron 9,614.*
- *50% de los homicidios ocurrió en tres entidades federativas: Chihuahua, Sinaloa y Tamaulipas.*
- *89% de los casos registrados en la base de datos son resultado de ejecuciones que se definen como homicidios dolosos violentos, cometidos presumiblemente para amedrentar a rivales o disciplinar a socios.*



EL INCREMENTO DE LA VIOLENCIA Y SU IMPACTO LOCAL

Las cifras nacionales

El pasado 12 de enero el vocero del gabinete de seguridad, Alejandro Poiré, anunció la disponibilidad de la “Base de Datos de los Homicidios Presuntamente Relacionados con la Delincuencia Organizada”(1). El evento también sirvió para ofrecer un balance general sobre el número y distribución geográfica de dichos homicidios.

De las cifras ofrecidas destaca que el año pasado se registraron 15,273 ejecuciones, las cuales representan un incremento de 60% respecto a las conocidas en 2009, cuando se contabilizaron 9,614. Al hacer un balance de este crecimiento, Poiré destacó que en el tercer trimestre el ritmo de crecimiento se estabilizó y que “al final del

año hubo un decrecimiento que, sin convertirse aún en una tendencia, es por sí solo notable”.

El funcionario también mencionó que se trata de un fenómeno focalizado en zonas específicas del país, pues 50% de estos homicidios ocurrió en tres entidades federativas: Chihuahua, Sinaloa y Tamaulipas y que “un análisis a nivel municipal muestra que 7 de cada 10 homicidios de esta naturaleza sucedieron en 90 municipios del país en 2007, cifra que disminuyó a 59 en 2008 y se convirtió en 70 y 73 en los dos años siguientes, respectivamente”.

Poiré también explicó que estos niveles de violencia obedecen a la diversificación de las actividades criminales y a las disputas por el control de las rutas y mercados: “89% de los casos registrados

(1) Alejandro Poiré, discurso pronunciado durante la reanudación de los “Diálogos por la seguridad”, 12 de enero de 2010, disponible en www.presidencia.gob.mx (fecha de consulta: enero de 2011).

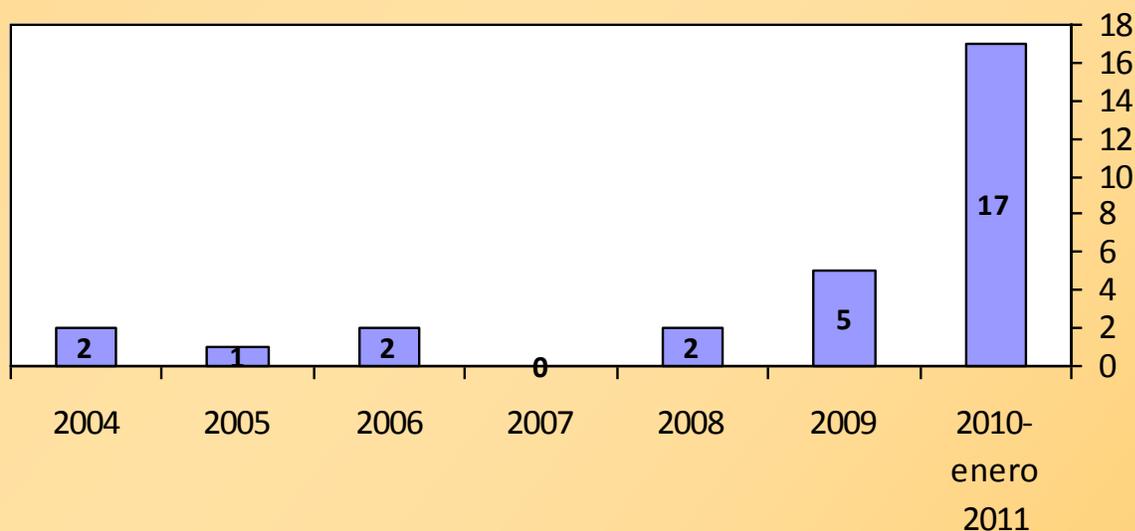
(2) *Idem*.

en esta base de datos —dijo el también coordinador del Consejo Nacional de Seguridad Pública— son resultado de ejecuciones que se definen como homicidios dolosos violentos cometidos presumiblemente para amedrentar a sus rivales o para disciplinar a sus socios. Es decir, la violencia manifiesta en este tipo de homicidios es una práctica inherente a estas organizaciones criminales”.

Impacto en autoridades locales

Este año también inició con el recrudecimiento de la violencia en contra de los presidentes municipales, pues entre el 6 y el 13 de enero fueron victimados tres más en Coahuila, Morelos y Oaxaca (aunque en este último caso se presume que se trata de conflictos agrarios). Además, habría que recordar que el 28 de junio del año pasado, a tres días de las elecciones locales, fue ultimado en una emboscada el entonces candidato del PRI a la gubernatura, Rodolfo Torre Cantú.

Gráfica 1
Presidentes municipales electos o en funciones ejecutados durante el periodo 2004 a enero de 2011



Fuente: Revisión hemerográfica propia y Viridiana Ríos, “Why are Mexican mayors getting killed by traffickers? A model of competitive corruption”, 10 de enero de 2011 (disponible en www.gov.harvard.edu/people/viridiana-rios-contreras (fecha de consulta: enero de 2011).

Estos homicidios ponen de relieve el riesgo que enfrentan algunas autoridades locales frente a grupos criminales. La ejecución de los alcaldes era un hecho casi desconocido hasta antes de 2004, y en los siguientes tres años se trató de acontecimientos poco

frecuentes. Sin embargo, como se observa en la gráfica 1, estos atentados crecieron significativamente en 2009 y alcanzaron un número sin precedentes en 2010 y enero de 2011.

El cuadro 1 permite analizar la distribución geográfica de estas

Cuadro 1
Presidentes municipales electos o en funciones ejecutados durante el periodo 2008-2011

Estados	Total de casos	Fechas	Municipios
Durango	5	Noviembre 2010 Febrero 2010 3 de junio 2009 1 de junio de 2009 Febrero 2009	San Bernardo El Mezquital Topia Ocampo Otaez
Oaxaca	4	Enero 2011 30 de junio 2010 20 de junio de 2010 Febrero 2010	Santiago Amoltepec Santo Domingo San José del Progreso Animas Trujano
Chihuahua	3	Junio 2010 Febrero 2009 Julio 2009	Guadalupe Guadalupe y Calvo Namiquipa
Michoacán	3	Septiembre 2010 Febrero 2009 Junio 2008	Tancitaro Villa Hermosa Villa Madero
Nuevo León	3	23 de septiembre 2010 8 de septiembre 2010 Agosto de 2010	Doctor González El Naranjo Santiago
Coahuila	1	Enero 2011	Zaragoza
Estado de México	1	Octubre 2008	Ixtapan de la Sal
Guerrero	1	Abril 2010	Zapotitlán Tablas
Morelos	1	Enero 2011	Temoac
Tamaulipas	1	Agosto de 2010	Hidalgo
Veracruz	1	Noviembre 2010	Juan Rodríguez Clara

Fuente: Revisión hemerográfica de los diarios en línea y Viridiana Ríos, *op.c it.*

ejecuciones. Se observa que durante el bienio 2008-2009 se registraron 24 casos, distribuidos en 11 entidades federativas. En tanto, en el cuadro 2 se puede consultar el total de homicidios presuntamente vinculados con la delincuencia organizada para este mismo periodo. Con esta información es posible sostener que del total de las entidades en donde ha ocurrido el asesinato de algún alcalde, seis están ubicadas entre las que a su vez han registrado la mayor cantidad de homicidios (Chihuahua, Guerrero, Durango, México, Michoacán y Tamaulipas). Es decir, estos homicidios ocurrieron en un contexto de alta confrontación de la delincuencia organizada. En otros tres casos se trata de entidades en las cuales el nivel de violencia no es tan elevado (Nuevo León, Coahuila y Morelos), aunque han presentado crecientes índices de violencia. Por último, existen dos entidades, Veracruz y Oaxaca, que se encuentran entre aquellas que tienen bajos niveles de violencia generada por la delincuencia organizada.

Cuadro 2
Total de homicidios relacionados con la delincuencia organizada, 2008-2010

Posición	Entidad	Absolutos	Porcentaje
1	Chihuahua	9,890	31%
2	Sinaloa	3,958	12%
3	Guerrero	2,428	8%
4	Baja California	1,802	6%
5	Durango	1,784	6%
6	México	1,427	4%
7	Michoacán	1,399	4%
8	Tamaulipas	1,395	4%
9	Sonora	1,112	4%
10	Jalisco	1,002	3%
11	Nuevo León	837	3%
12	Coahuila	641	2%
13	Morelos	497	2%
14	Distrito Federal	470	1%
15	Guanajuato	465	1%
16	Nayarit	442	1%
17	Veracruz	377	1%
18	Oaxaca	376	1%
19	Chiapas	247	1%
20	San Luis Potosí	177	1%
21	Tabasco	173	1%
22	Colima	146	0.5%
23	Quintana Roo	125	0.4%
24	Hidalgo	124	0.4%
25	Aguascalientes	115	0.4%
26	Zacatecas	112	0.4%
27	Puebla	101	0.3%
28	Querétaro	32	0.1%
29	Campeche	23	0.1%
30	Yucatán	21	0.1%
31	Baja California Sur	13	0.04%
32	Tlaxcala	13	0.04%

Fuente: Elaboración propia con base en Consejo Nacional de Seguridad Pública, Base de Datos de los Homicidios Presuntamente Relacionados con la Delincuencia Organizada, disponible en www.presidencia.gob.mx (fecha de consulta: enero de 2011).

Las razones de la violencia

Como se muestra a continuación, algunos autores han advertido que los niveles actuales de violencia en México, y en particular el asesinato de los alcaldes, no se explican sólo por el nivel de confrontación que ha alcanzado la lucha contra la delincuencia organizada.

Para Viridiana Ríos, quien realiza un doctorado en Harvard con estudios sobre narcotráfico y su secuela de violencia en México, el incremento en el número de ediles ejecutados no obedece a que los grupos de narcotraficantes sean más poderosos, sino que se explica por la combinación de las siguientes razones:

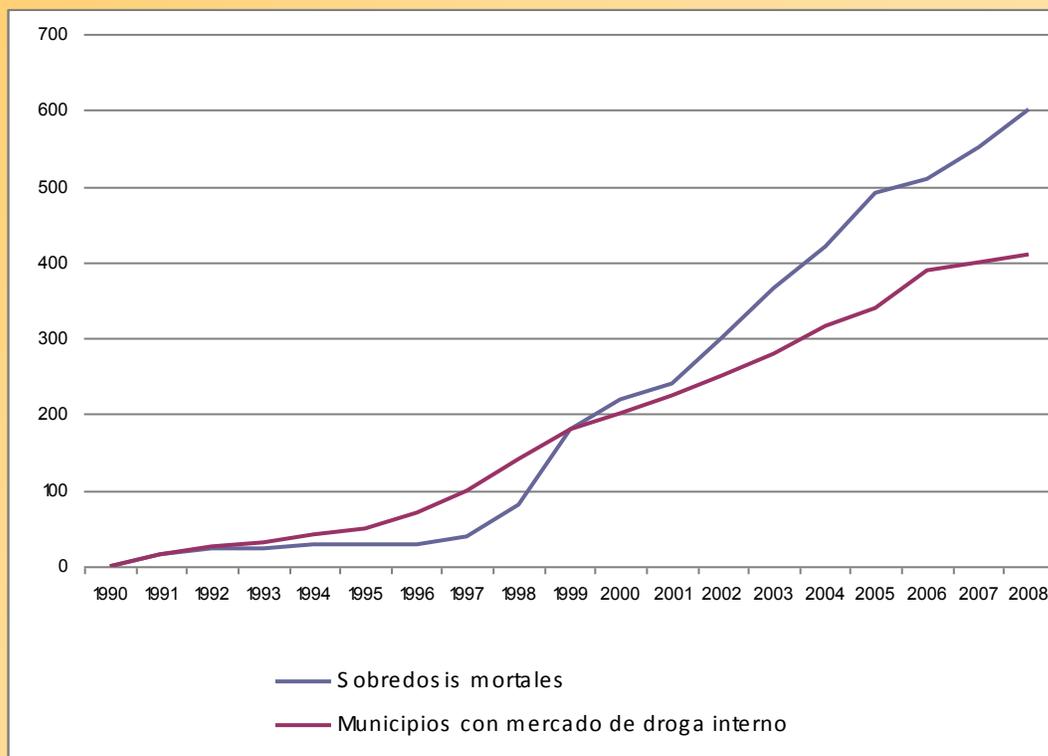
- La descentralización del poder en México —que implicó entre otras cosas un mayor reparto de los cargos públicos entre los partidos— otorgó a los presidentes municipales una mayor capacidad para reforzar o rechazar las políticas federales. Anteriormente muchas decisiones locales eran decididas por las autoridades federales.

- Los narcotraficantes han desarrollado el mercado interno (véase gráfica 2). Anteriormente, como país de paso de droga, los grupos criminales sólo requerían negociar y controlar las vías de acceso a Estados Unidos. Hoy en día, el crecimiento del consumo interno demanda una mayor relación con las autoridades locales.
- Frente a la necesidad que tienen ahora los narcotraficantes para enfrentar y en algunos casos negociar con un número más amplio de autoridades, los presidentes municipales son más vulnerables por su ubicación geográfica y por la cantidad de recursos humanos y materiales con que cuentan para su protección, respecto a la situación de las autoridades federales(3).

La autora de este ensayo, con base en la revisión de los

Viri Ríos, "Why are Mexican mayors getting killed by traffickers? A model of competitive corruption", 10 de enero de 2011, disponible en www.gov.harvard.edu/people/viridiana-rios-contreras (fecha de consulta: enero de 2011).

Gráfica 2
Tamaño del mercado interno mexicano ilegal de drogas (1990-2008)



Fuente: Tomado de Viridiana Ríos, "Why are Mexican mayors getting killed by traffickers? A model of competitive corruption, 10 de enero de 2011, (disponible en www.gov.harvard.edu/people/viridiana-rios-contreras (fecha de consulta: enero de 2011).

casos de los alcaldes asesinados entre 2008 y 2010, observa que nueve de ellos ocurrieron en zonas donde el gobierno federal incrementó su presencia policial y militar y las mafias presuntamente tomaron represalias contra los ediles; y otros ocho se presentaron en zonas donde un grupo criminal entró a disputar el territorio a otro grupo ya establecido.

Los asesinatos de los ediles — sostiene Viridiana Ríos— no se explican porque los grupos

criminales hayan adquirido un mayor poder, sino que obedecen a la descentralización del poder en México; al incremento de las disputas entre los propios narcotraficantes; así como al crecimiento y diversificación del mercado interno de estupefacientes.

Por otra parte, en un ensayo publicado también en este mes, Fernando Escalante demuestra que entre 2008 y 2009 se incrementaron las tasas de homicidio en el país; lo cual puede

asociarse -aunque no explicarse totalmente- por el número de asesinatos relacionados con la delincuencia organizada.

sistema de intermediación política basada en la negociación del incumplimiento selectivo de la ley.

Escalante Monzalbo sostiene lo siguiente:

“En varias ciudades del país, empezando por Tijuana y Ciudad Juárez, prácticamente se ha desmantelado la policía municipal: se ha detenido a cientos de agentes por complicidad con la delincuencia, se ha despedido a muchos más, y se habla de la necesidad de suprimirla de un modo definitivo, porque es la estructura más vulnerable y la menos eficaz para combatir al crimen organizado”(4).

La hipótesis de Escalante Monzalbo es que el empeño por imponer el cumplimiento de la ley ha roto los acuerdos del orden local; así como el viejo

(4) Fernando Escalante Monzalbo, “La muerte tiene permiso. Homicidios 2008-2009”, en *Nexos*, número 397, enero de 2011, p. 49. Versión electrónica disponible en www.nexos.com.mx (fecha de consulta: enero de 2011).

**Centro de Estudios Sociales
y de Opinión Pública**

Cámara de Diputados
Av. Congreso de la Unión No. 66
Col. El Parque, Del. Venustiano Carranza
C.P. 15969 México, D.F.
Teléfono: 55-5036-0000
Ext. 55237
Correo: cesop@congreso.gob.mx

El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública a través de este documento, **En contexto**, entrega a los legisladores federales información generada por instituciones y especialistas que, por la importancia de su contenido, ponen **en contexto** los temas más relevantes de la agenda legislativa y de los problemas nacionales.