

Centro de Estudios



Sociales y de Opinión Pública

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

"Cumplimos 9 años de trabajo"

# Rendición de cuentas en el ámbito municipal: un análisis de la información proporcionada por cuatro municipios de Oaxaca acerca de obras realizadas con recursos del FISM

Jesús Mena Vázquez



Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Documento de Trabajo núm. 107  
2011

---

Las opiniones expresadas en este documento no reflejan la postura oficial del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, o de la Cámara de Diputados y sus órganos de gobierno. Este documento es responsabilidad del autor. Este documento es una versión preliminar, favor de citarlo como tal.



**Comité del CESOP  
Mesa Directiva**

Dip. Daniel Gabriel Ávila Ruiz  
Presidente

Dip. Sergio Mancilla Zayas  
Secretario

Dip. Alberto Esquer Gutiérrez  
Secretario

Dip. Feliciano Rosendo Marín Díaz  
Secretario

**Centro de Estudios Sociales  
y de Opinión Pública**

Dra. María de los Ángeles Mascott Sánchez  
Directora General

Gustavo Meixueiro Nájera  
Director de Estudios de Desarrollo Regional

Francisco J. Sales Heredia  
Director de Estudios Sociales

Efrén Arellano Trejo  
Encargado de la Dirección de Opinión Pública

Ernesto Caveró Pérez  
Subdirector de Análisis  
y Procesamiento de Datos

María del Pilar Cachón de la Riva  
Coordinadora Técnica

Juan Pablo Aguirre Quezada  
José Guadalupe Cárdenas Sánchez  
Gabriel Fernández Espejel  
José de Jesús González Rodríguez  
Cornelio Martínez López  
Jesús Mena Vázquez  
Salvador Moreno Pérez  
Alejandro Navarro Arredondo  
Roberto Ocampo Hurtado  
Gabriela Ponce Sernicharo  
Investigadores

Trinidad Otilia Moreno Becerra  
Elizabeth Cabrera Robles  
Carena Díaz Petit  
Luz García San Vicente  
Apoyo en Investigación

Alejandro López Morcillo  
Editor

José Olalde Montes de Oca  
Asistente Editorial

## **Rendición de cuentas en el ámbito municipal: un análisis de la información proporcionada por cuatro municipios de Oaxaca acerca de obras realizadas con recursos del FISM**

Jesús Mena Vázquez<sup>1</sup>

Los municipios tienen la obligación de enterar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) la información respecto al uso de los recursos federales correspondientes al ramo 33. Este trabajo analiza la calidad de la información proporcionada por cuatro municipios con un grado de marginación muy alto respecto al uso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) durante 2008-2010. Los hallazgos muestran que los municipios estudiados no utilizaron en su totalidad los recursos fondo, no invierten en desarrollo institucional y tampoco existe un proceso claro de rendición de cuentas acerca de las obras que se inician con recursos de un periodo, quedan inconclusas y no se reportan como terminadas en los siguientes años.

Uno de los principales objetivos de una federación es compensar a los estados miembros que cuentan con los menores niveles de desarrollo. La asignación eficiente de las responsabilidades de cada nivel de gobierno se relaciona directamente con las ventajas comparativas que tiene respecto a los demás. En un estado federal, el nivel de gobierno más elevado se hace cargo de cuestiones como la seguridad nacional, la estabilidad macroeconómica y la distribución de recursos con criterios redistributivos. Los estados y municipios no tienen control sobre estas variables, además de que no se hacen cargo de las cuestiones redistributivas en un nivel agregado. Por ello, un pacto federal que tome la responsabilidad de compensar a las regiones con mayores rezagos es un asunto que reviste la mayor importancia.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> El autor agradece la asistencia de Gustavo A. García Gómez para la elaboración de este documento.

<sup>2</sup> En el tema de descentralización fiscal un autor importante es Oates. Se pueden consultar los siguientes trabajos, entre otros, a manera de introducción al tema: Wallace E. Oates, *Federalismo fiscal*, Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, 1977; Wallace E. Oates, "An essay on fiscal federalism", *Journal of Economic Literature*, vol. 37, núm. 3, 1999, pp. 1120-1149.

Generalmente la lógica compensatoria de una federación de estados se implementa mediante transferencias que lleva a cabo el gobierno federal con criterios que favorecen a las regiones que por sus condiciones (geográficas o de otro tipo) tienen un grado menor de desarrollo y, por tanto, necesitan ayuda adicional para lograr un crecimiento que les permita situarse a la par de estados con niveles de desarrollo más alto.<sup>3</sup>

El proceso de descentralización que México ha llevado a cabo en las últimas dos décadas ha cambiado de forma radical la forma en que se administran los recursos de nuestro país.<sup>4</sup> A lo largo de este tiempo los gobiernos estatales y municipales han pasado a ser las instancias en donde se ejerce la mayor parte de los impuestos que recauda la federación. En México, el arreglo institucional existente centraliza la recaudación y descentraliza el gasto. Se trata de un esquema en el que los impuestos se recaudan principalmente en el ámbito federal y el gasto se ejerce a través de estados y municipios.<sup>5</sup> En este esquema, tanto estados como municipios dependen en gran medida de las transferencias provenientes de la federación; sin embargo, es necesario reconocer que los recursos correspondientes a los diferentes fondos del ramo 33 se hallan etiquetados y que en muchos casos el nivel central ha establecido, de antemano, el gasto.

Aunque un alto porcentaje del gasto sea ejercido por órdenes de gobierno más cercanos al ciudadano, en muchos casos el ámbito federal mantiene el poder

---

<sup>3</sup> En este sentido, considerando el caso mexicano, véase el trabajo de Enrique Dávila, Georgina Kessel y Santiago Levy, "El sur también existe: un ensayo sobre el desarrollo regional de México", en *Ensayos sobre el desarrollo económico y social de México*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004, pp. 512-577, que ilustra la necesidad de políticas diferenciadas para regiones con condiciones distintas.

<sup>4</sup> Los procesos de descentralización más importantes en México durante los años noventa se dieron en los sectores de educación y salud. El gobierno federal cedió la operación; sin embargo, mantuvo la dirección de los sistemas. Una reseña de los procesos descentralizadores en estos sectores se puede encontrar en el trabajo de Carlos Ornelas, "La descentralización de los servicios de educación y de salud en México", en Emanuela di Gropello y Rosella Cominetti (coords.), *La descentralización de la educación y la salud: un análisis comparativo de la experiencia latinoamericana*, Santiago de Chile, CEPAL, 1998, pp. 187-207.

<sup>5</sup> La siguiente presentación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ilustra este punto: José Antonio González, "La reforma hacendaria: el impacto federalista", 26 de agosto de 2008, disponible en: <http://www.shcp.gob.mx> (fecha de consulta: 1 de abril de 2011).

de decisión acerca de su destino, lo que Méndez ha llamado, en el contexto de la descentralización en nuestro país, una *descentralización centralizada*.<sup>6</sup>

La falta de un marco institucional sólido para que estados y municipios administraran los procesos que implica la descentralización (planeación, implementación, evaluación, fiscalización de recursos) hizo que —de acuerdo con el grupo de trabajo del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) que analizó el ramo 33— aquéllos ocuparan un lugar marginal en las decisiones sobre el destino del gasto: “a la fecha las entidades federativas y los municipios se han limitado a ser simples administradores y gestores de los recursos federales, sin que se les permita decidir sobre su óptima aplicación para la atención de las necesidades locales”.<sup>7</sup>

Es necesario resaltar que el contexto de las transferencias federales que acabamos de describir, etiquetadas con un destino fijo, se relaja un poco en el caso de los fondos para infraestructura básica, tanto en el ámbito estatal como en el municipal. Los municipios tienen cierto nivel de flexibilidad a la hora de decidir qué tipo de obra es prioritaria, así como la capacidad de decidir el tipo de obra a realizar dentro de los límites que marca la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). Esta ley limita el uso de los recursos del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) a obras de infraestructura básica relacionadas con el desarrollo social del municipio: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, además de infraestructura básica productiva rural.

Aún teniendo en cuenta que en muchos casos la toma de decisiones respecto al uso de los recursos sigue siendo centralizada, los procesos de descentralización han tenido un impacto considerable en la forma en que se gobierna en nuestro país. La forma en que los estados y municipios ejercen los recursos de que disponen —aún estando etiquetados— ha adquirido una importancia creciente en los trabajos que abordan cuestiones relativas a

---

<sup>6</sup> José Luis Méndez, “Estudio introductorio”, en Deil S. Wright, *Para entender las relaciones intergubernamentales*, México, Fondo de Cultura Económica, 1997, pp. 7-46.

<sup>7</sup> Centro de Investigación y Docencia Económicas, *Diagnóstico jurídico y presupuestario del ramo 33: una etapa del federalismo en México*, México, CIDE, 2004.

descentralización, transparencia y relaciones intergubernamentales en nuestro país.

No es una coincidencia que los estudios sobre la descentralización y sus impactos se hayan multiplicado en las últimas décadas. De forma general, los trabajos que se han elaborado a lo largo de estos años tratan de entender mejor las relaciones entre los diferentes actores dado el nuevo andamiaje institucional construido a raíz de las recientes condiciones políticas (alternancia) y económicas (apertura).<sup>8</sup> Estos cambios —principalmente la apertura económica—, han dado lugar a ganadores y perdedores en la distribución de los beneficios. En el caso mexicano, la región norte del país se ha beneficiado en mayor medida de la apertura económica, mientras que la región sur se ha mantenido rezagada.<sup>9</sup> De ahí la necesidad de un orden federal de gobierno que compense a los estados o regiones en condiciones de desventaja para que alcancen determinados grados de desarrollo que les permita ubicarse en igualdad de circunstancias respecto a otros estados o regiones del país.

Este trabajo analiza la calidad de la información que ofrecen los gobiernos en el ámbito municipal sobre las obras que realizan con el Fondo de

---

<sup>8</sup> A raíz de los procesos de descentralización en México se ha desarrollado una gran cantidad de trabajos acerca del tema. Sin ánimo de abarcar todos, se sugiere revisar la siguiente bibliografía: Alberto Díaz-Cayeros, “Decentralization, democratization, and federalism in Mexico”, en Kevin J. Middlebrook (coord.), *Dilemmas of Political Change in Mexico*, Londres, Institute of Latin American Studies, 2004, pp. 198-233; Alberto Díaz-Cayeros, *Federalism, Fiscal Authority, and Centralization in Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006; Caroline C. Beer, “Electoral competition and fiscal decentralization in Mexico”, en Alfred P. Montero y David J. Samuels (coords.), *Decentralization and Democracy in Latin America*, Notre Dame, University of Notre Dame Press, 2004, pp. 180-200; Enrique Cabrero y José Mejía, “El estudio de las políticas descentralizadoras en México”, en Enrique Cabrero Mendoza (coord.), *Las políticas descentralizadoras en México (1983-1993). Logros y desencantos*, México, CIDE/ Miguel Ángel Porrúa, 1998, pp. 55-99; Jacqueline Martínez Uriarte y Alberto Díaz-Cayeros (coords.), *De la descentralización al federalismo: estudios comparados sobre el gobierno local en México*, México, CIDAC/ Miguel Ángel Porrúa, 2003; John Scott, “La descentralización, el gasto social y la pobreza en México”, *Gestión y Política Pública*, vol. XIII, núm. 3, 2004, pp. 785-831; Marcelo M. Giugale y Steven B. Webb (coord.), *Achievements and Challenges of Fiscal Decentralization: Lessons from Mexico*, Washington, D.C., The World Bank, 2000; Peter Ward, Victoria E. Rodríguez y Enrique Cabrero, *New Federalism and State Government in Mexico: Bringing the States Back In*, Policy Report, US-Mexican Policy Studies Program, Austin, The University of Texas at Austin, 1999; Uri Raich, *Impacts of Expenditure Decentralization on Mexican Local Governments*, Documento de Trabajo núm. 102, México, División de Administración Pública, CIDE, 2001; Victoria E. Rodríguez, *La descentralización en México. De la reforma municipal a Solidaridad y el nuevo federalismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1999.

<sup>9</sup> Dávila, Kessel y Levy, “El sur también existe...”, *op. cit.*

Infraestructura Social Municipal (FISM) y se ubica dentro de las investigaciones que buscan entender de mejor manera los procesos de rendición de cuentas de los municipios.

Para entender mejor el contexto del FISM, en primer lugar se realiza una reseña de sus antecedentes, hasta llegar a la forma en que se administra actualmente. En un segundo apartado se revisan los trabajos que han estudiado el diseño institucional respecto a la transparencia y rendición de cuentas del fondo. En un tercer acápite se expone la metodología que se utilizó para analizar la información de las obras reportadas con recursos del FISM durante 2008, 2009 y 2010 en cuatro municipios de Oaxaca con un grado de marginación muy alto. La última sección reseña las conclusiones del estudio.

### **Antecedentes del FISM**

Las transferencias de recursos a los gobiernos subnacionales en nuestro país datan de un largo tiempo; sin embargo, el esquema vigente es el contenido en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) publicada en 1980, la cual ha cambiado a través del tiempo para adecuarla a las diferentes necesidades.<sup>10</sup> A partir de esta ley cambió el criterio de asignación de las participaciones, pasando éstas a jugar un papel compensatorio, atendiendo al grado de desarrollo de las entidades federativas, en lugar de ser un criterio meramente resarcitorio de los impuestos generados en su territorio.<sup>11</sup>

En la actualidad los estados y municipios reciben transferencias de la federación mediante dos ramos previstos en el Presupuesto de Egresos de la Federación: el ramo 28 y el ramo 33. La principal diferencia entre estos dos ramos es que mientras el primero tiene un carácter resarcitorio y las entidades pueden utilizar los recursos sin restricciones, los fondos que componen el segundo tienen

---

<sup>10</sup> El trabajo de Barceinas y Monroy menciona que antes de la Ley de 1980 el sistema de participaciones evolucionó lentamente a partir de 1922, cuando se creó el sistema, pasando por las leyes de coordinación fiscal de 1948 y 1953, que contemplaban la coordinación de los tres órdenes de gobierno solamente en cuanto a participaciones; sin embargo, se entiende que los acuerdos entre los distintos órdenes de gobierno eran en un sentido resarcitorio, no compensatorio. Véase César M. Barceinas y Rubén Monroy, *Origen y funcionamiento del ramo 33*, mimeo, p. 1, en <http://www.inafed.gob.mx> (fecha de consulta: 15 de marzo de 2011).

<sup>11</sup> *Idem.*

un carácter compensatorio, especialmente el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), ya que utiliza fórmulas que privilegian criterios de equidad para la asignación de los recursos.

El papel compensatorio de las transferencias por parte de la federación se funda en un sentido de equidad para lograr un desarrollo equilibrado de todas las regiones que conforman la federación. Sin embargo, hasta el comienzo de los años noventa no existían transferencias condicionadas de la federación a los municipios para la construcción de infraestructura básica, con lo que la inversión en este rubro no recibía tanta atención por parte de las autoridades municipales.<sup>12</sup>

El Programa Nacional de Solidaridad que se implementó durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) manejaba decenas de programas bajo el nombre común de “Solidaridad”. Dentro de éstos, Solidaridad implementó un programa de fondos municipales que descentralizaba los recursos necesarios para que los municipios realizaran obras, y que, según Díaz-Cayeros y Silva, “constituían una fuente fresca de recursos para financiar obras públicas, con atractivos rendimientos políticos —y a veces también personales— para los presidentes municipales”.<sup>13</sup> Después de la crisis financiera de 1995 y del cambio hacia una política social focalizada que significó la puesta en marcha del Programa de Educación, Salud y Alimentación, en 1997 los recursos destinados a obras municipales se agruparon en el Fondo de Desarrollo Social Municipal, con lo que se abrió una nueva etapa en la descentralización de recursos hacia los gobiernos locales.<sup>14</sup>

En 1997 se reformó la LCF —los cambios entraron en vigor a partir de 1998—, con lo que se modificó de forma sustancial la transferencia de recursos a estados y municipios. A partir de esta reforma se añadió el capítulo V a la LCF, que corresponde a las Aportaciones Federales a Entidades Federativas y Municipios, que en un principio contaba con cinco fondos: Fondo de Aportaciones para la Educación Básica (FAEB), Fondo de Aportaciones para los Servicios de

---

<sup>12</sup> Auditoría Superior de la Federación, *Marco de referencia del Fondo para la Infraestructura Social Municipal*, Cuenta Pública 2009, Sección V.4.1, México, 2011.

<sup>13</sup> Alberto Díaz-Cayeros y Sergio Silva, *Descentralización a escala municipal en México: la inversión en infraestructura social*, Serie Estudios y Perspectivas núm. 15, CEPAL, 2004.

<sup>14</sup> *Idem*.



Salud (FASS), Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal (Fortamun) y el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM). En 1999 se añadieron dos fondos más para regular los procesos de descentralización de recursos en áreas de educación y seguridad: el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) y el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), respectivamente. En 2006 se reformó la Ley de Coordinación Fiscal para incluir el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).

En la actualidad los ocho fondos que conforman el ramo 33, definidos en el artículo 25 de la LCF, son:

- I. Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB).
- II. Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASS).
- III. Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).
- IV. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (Fortamun).
- V. Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).
- VI. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
- VII. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
- VIII. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEB).

El FAIS se compone a su vez de dos fondos: el Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE), que tiene como objetivo que los estados realicen obras de alcance regional y otro, el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), que ocupa la mayor parte de los recursos del fondo destinados a los municipios.

La LCF en su artículo 33 es clara respecto al uso de los recursos del FAIS, en los ámbitos estatal y municipal: “se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a

sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema”. De esta manera, se espera que el fondo contribuya a mejorar los índices de pobreza y las condiciones de bienestar de los habitantes de las comunidades más marginadas.

En el caso del FISM, la LFC detalla el tipo de obras autorizadas con los recursos del fondo: agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, además de infraestructura básica productiva rural.

El camino que siguen los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) desde la federación hasta los municipios está claro en la LCF. En su artículo 32 la LCF define el monto que se invertirá en el FAIS en todo el país: 2.5% de la recaudación federal participable. El mismo artículo de la LCF especifica el porcentaje de los recursos que recibirá cada uno de los fondos que lo componen. Al Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) se destina 0.303% y el restante 2.197% al Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), el cual es distribuido por los estados a los municipios mediante fórmulas que siguen criterios de equidad.<sup>15</sup> De esta manera, la LCF define el monto, los

---

<sup>15</sup> Para distribuir los fondos del FISM en sus municipios, los estados pueden utilizar una fórmula similar a la que emplea la federación para distribuir los recursos del FAIS a los estados, o usar una segunda fórmula que implica usar menos información. A continuación se describen las opciones que tienen los estados para distribuir los fondos a los municipios, establecidas en el artículo 34 de la LCF.

La fórmula que utiliza la federación para distribuir el FAIS entre los estados incorpora las brechas que tienen los hogares contra las normas de pobreza extrema en las siguientes necesidades básicas: ingreso per cápita, nivel educativo promedio, disponibilidad de espacio de la vivienda, disponibilidad de drenaje, disponibilidad de electricidad o combustible para cocinar. La ponderación descrita en el artículo indica que el ingreso es la variable que más pesa en los cálculos del Índice Global de Pobreza (IGP) del hogar, cuya fórmula se reproduce a continuación:

$$IGP_j = P_j1\beta_1 + P_j2\beta_2 + P_j3\beta_3 + P_j4\beta_4 + P_j5\beta_5$$

En donde:

$P_{jw}$  = Brecha respecto a la norma de pobreza extrema de la necesidad básica  $w$  para el hogar  $j$  en estudio;

$\beta_1, \dots, \beta_5$  = Ponderador asociado a la necesidad básica  $w$ ; y

$j$  = Hogar en estudio.

A partir del IGP de los hogares se obtiene la masa carencial del hogar (MCH), añadiendo el factor poblacional y dándole más peso a los hogares más pobres al elevar al cuadrado el índice, de tal manera que la fórmula de la MCH es la siguiente:

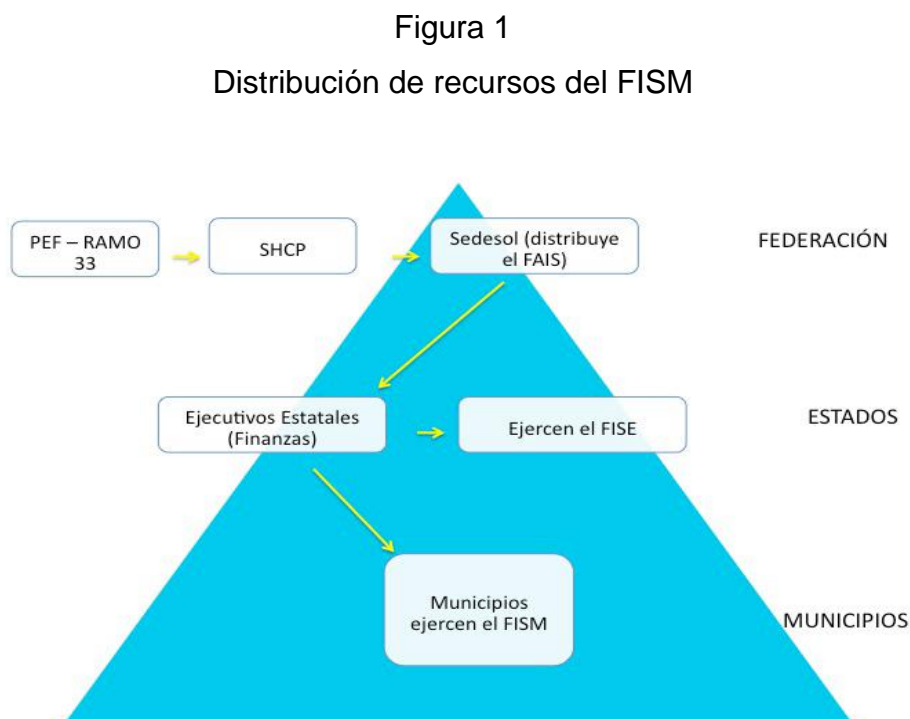
$$MCH_j = IGP_j^2 * T_j$$

En donde:

$MCH_j$  = masa carencial del hogar  $j$ ;

principales objetivos y la mecánica de entrega de los recursos del fondo por parte de la federación a los estados, y de éstos a los municipios.

A continuación se reproduce el esquema elaborado por Cejudo y Gerhard para ilustrar la forma en que los recursos llegan a los municipios:



Fuente: Guillermo Cejudo y Roberto Gerhard, "La rendición de cuentas de transferencias intergubernamentales. El caso del FAIS", en Mauricio Merino, Sergio López Ayllón y Guillermo

---

$T_j$  = Número de miembros en el hogar  $j$  en pobreza extrema.

La masa carencial de los hogares se agrega para obtener la masa carencial estatal (MCE) y después la masa carencial nacional (MCN). De esta manera, el fondo se reparte a los estados en proporción a la masa carencial que tienen respecto a la nacional.

Solamente si no hubiera información suficiente para aplicar una fórmula similar a la usada por la federación para distribuir los recursos del FISM, los estados podrían utilizar cuatro variables, sumándolas y ponderándolas con el mismo peso. Las variables son las siguientes:

- a) Población ocupada del municipio que perciba menos de dos salarios mínimos respecto a la población del estado en similar condición;
- b) Población municipal de 15 años o más que no sepa leer y escribir respecto a la población del estado en igual situación;
- c) Población municipal que habite en viviendas particulares sin disponibilidad de drenaje conectado a fosa séptica o a la calle, respecto a la población estatal sin el mismo tipo de servicio;
- d) Población municipal que habite en viviendas particulares sin disponibilidad de electricidad, entre la población del estado en igual condición.

Cejudo (coords.), *La estructura de la rendición de cuentas en México*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas/ Centro de Investigación y Docencia Económicas, 2010, p. 218.

La entrega de recursos a estados y municipios, establecida en el artículo 32 de la LCF, obliga a la federación a enterar los recursos del FAIS en 10 ministraciones durante los primeros meses del año. En el caso del FISM, las transferencias se hacen a los municipios mediante las secretarías de finanzas de los estados, las cuales deben entregarlas a éstos de manera “ágil y directa, sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo las de carácter administrativo, que las correspondientes a los fines que se establecen en el artículo 33 de esta Ley”.

Los recursos asignados al FISM han aumentado de manera considerable desde que se incluyeron en el presupuesto de egresos de la federación en 1998, convirtiéndose en una fuente indispensable de recursos para los municipios, sobre todo para los más pobres, que dependen en mayor grado de las transferencias federales.<sup>16</sup>

En la Tabla 1 y la Gráfica 1 se puede observar la asignación del FISM en el presupuesto de egresos desde el año 2000. Se puede ver claramente que los recursos del fondo han aumentado año con año. Es pertinente comentar que existen críticas en el sentido de que las fórmulas de distribución contienen incentivos para que los municipios no cambien su situación de marginación y en consecuencia reciban más recursos.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> Díaz-Cayeros y Silva afirman que, de acuerdo con la Encuesta Nacional a Presidentes Municipales del año 2002, en los municipios con menor índice de desarrollo humano los ingresos por transferencias del FISM y FOFAMUN representaban más de 60% de sus ingresos, mientras que en los municipios con mayores índices de desarrollo humano la proporción de esos mismos fondos no llegaba a 24%. Véase Díaz-Cayeros y Silva, “Descentralización a escala...”, *op. cit.*, p. 46.

<sup>17</sup> CIDE, *Diagnóstico jurídico y presupuestario...*, *op. cit.*, p. 89.

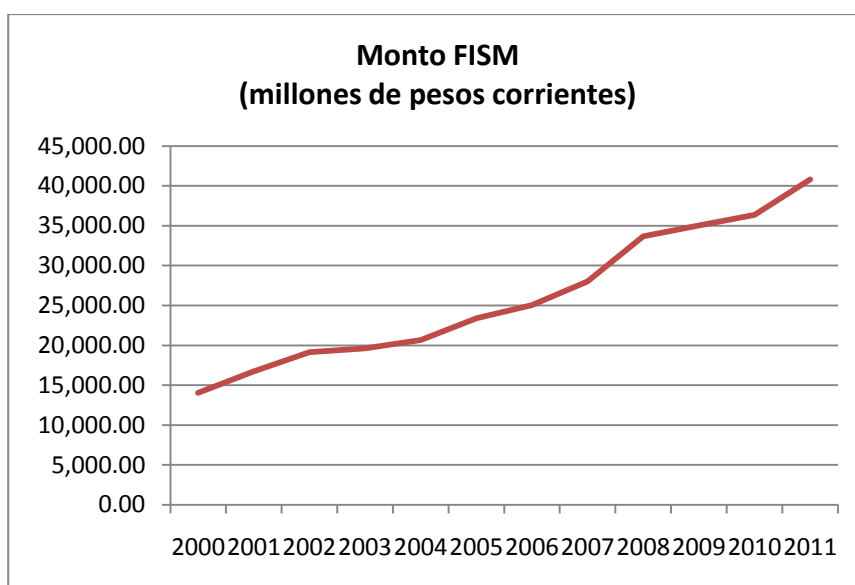
Tabla 1

Recursos FISM (cifras en millones de pesos corrientes)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Monto FISM	14,051.7	16,753.4	19,143.6	19,625.9	20,662.0	23,410.4	25,032.6	28,022.8	33,655.4	35,047.1	36,370.5	40,829.2

Fuente: Elaboración propia con base en los acuerdos en los que se notifica a las entidades federativas los montos por distribuir del ramo 33, publicados en el *Diario Oficial* por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Es probable que las cifras no coincidan debido al redondeo.

Gráfica 1



Fuente: Elaboración propia con base en los acuerdos en los que se notifica a las entidades federativas los montos por distribuir del ramo 33, publicados en el *Diario Oficial* por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Es probable que las cifras no coincidan debido al redondeo.

La lógica indicaría que al invertir en infraestructura social en municipios con grados de marginación altos durante un periodo amplio, los niveles de marginación tenderían a bajar. No es el objetivo de este trabajo apoyar o confrontar esta hipótesis; sin embargo, es pertinente mencionar que existen trabajos en donde se evalúa la efectividad del fondo y, lamentablemente, los resultados no son alentadores.

El primer trabajo que intentó una evaluación del impacto del FISM fue el de Díaz-Cayeros y Silva en 2004. Los autores utilizaron información de diversas

fuentes, por ejemplo la Encuesta Nacional sobre Desarrollo Institucional Municipal del año 2000 y la Encuesta Nacional a Presidentes Municipales sobre Desarrollo Social hecha en 2002 a presidentes municipales de todo el país. A partir de estos datos, y con diferentes metodologías, evaluaron el impacto del fondo; después del análisis, los autores llegaron a la siguiente conclusión:

“en resumen, de este análisis se concluye que, independientemente de utilizar diferentes metodologías, no son de mucho peso los resultados del gasto descentralizado en términos de una mejoría significativa en los bienes y servicios públicos que proveen los gobiernos municipales”.<sup>18</sup>

De tal manera, hasta ese momento los autores consideraron que no existía evidencia concluyente de que los recursos del fondo tuvieran un impacto significativo en la forma que los municipios desarrollan sus labores sustantivas. Más recientemente, otros estudios han evaluado los resultados del FISM en cuanto a su impacto en el desarrollo de los municipios que apoya con mayores recursos, atendiendo a los criterios de equidad del fondo.

Por ejemplo, respecto a los índices de marginación, en una nota informativa el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados reportó que no es posible encontrar una relación directa entre los montos invertidos por el fondo y el cambio en los índices de marginación de los municipios.<sup>19</sup>

Otro trabajo que evalúa los resultados del FISM es el de Hernández y Jarillo, quienes también utilizaron la Encuesta Nacional a Presidentes Municipales

---

<sup>18</sup> Díaz-Cayeros y Silva, “Descentralización a escala...”, *op. cit.*, p. 42.

<sup>19</sup> Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, “Ramo 33. Aportaciones federales para estados y municipios”, Nota Informativa, Cámara de Diputados, México, 23 de julio de 2007.

del año 2002 para evaluar los efectos compensatorios del FISM entre regiones con diferentes grados de desarrollo, ya que ese es el objetivo del fondo.<sup>20</sup>

Los autores argumentan que el efecto compensatorio del fondo es débil debido al efecto poblacional. Los habitantes de las zonas con mayor dispersión poblacional al interior de los municipios no se benefician de las obras realizadas con los recursos del FISM, pues las autoridades locales prefieren realizar obras en las cabeceras municipales, en donde se presume existe un incentivo electoral; ellos proponen un mecanismo que “premie” las inversiones en zonas con mayor dispersión poblacional.<sup>21</sup>

La valoración que el Consejo Nacional de Evaluación (Coneval) recientemente realizó de la Política de Desarrollo Social del ramo 33 considera que en general el FISM está distribuido en forma progresiva, beneficiando a los municipios más pobres en su distribución.<sup>22</sup> Sin embargo, la evaluación cualitativa del Coneval, con entrevistas a funcionarios municipales, refleja que no existe la suficiente claridad en la información de áreas sensibles para la operación del fondo, como por ejemplo las fórmulas utilizadas para la asignación de los recursos.

## **Transparencia del FISM**

Como ya se indicó, el camino que siguen los recursos de la federación a los municipios es claro en la LCF. Sin embargo, la rendición de cuentas es un proceso mucho más complicado, como lo documentan Cejudo y Gerhard.<sup>23</sup> El proceso de rendición de cuentas del FAIS, según estos autores, se lleva a cabo en varias

---

<sup>20</sup> Fausto Hernández Trillo y Brenda Jaramillo Rabling, “Transferencias condicionadas federales en países en desarrollo: el caso del FISM en México”, *Estudios Económicos* 22, núm. 2, 2007, pp. 143-184.

<sup>21</sup> *Ibid.*, p. 176.

<sup>22</sup> Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), *El Ramo 33 en el desarrollo social en México: evaluación de ocho fondos de política pública*, México, Coneval, 2011.

<sup>23</sup> Guillermo Cejudo y Roberto Gerhard, “La rendición de cuentas de transferencias intergubernamentales. El caso del FAIS”, en Mauricio Merino, Sergio López Ayllón y Guillermo Cejudo (coords.), *La estructura de la rendición de cuentas en México*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas/ Centro de Investigación y Docencia Económicas, 2010, pp. 205-233.

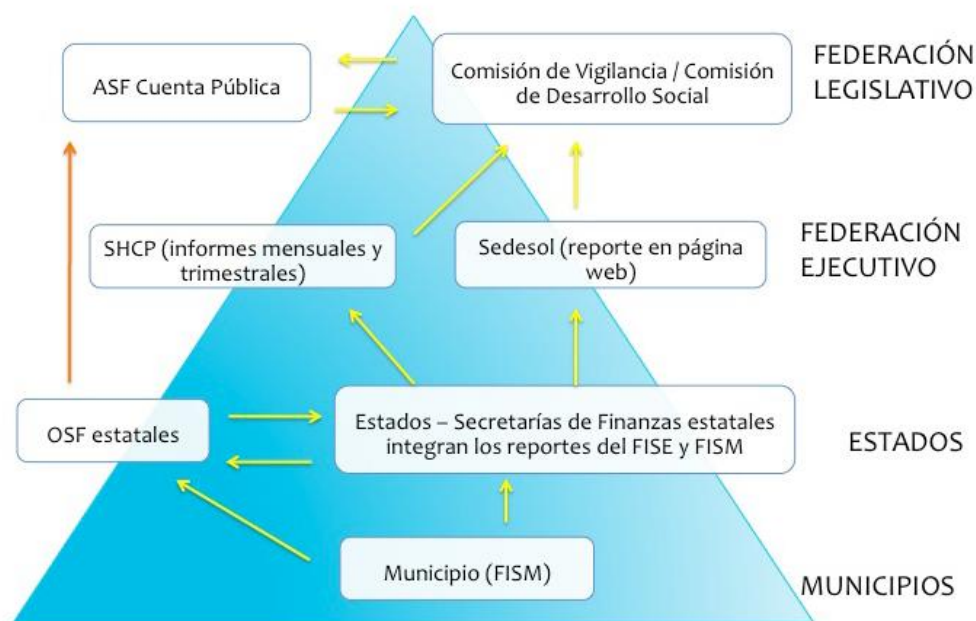
dimensiones. Respecto a los recursos que reciben los municipios, se habla en primer lugar de una dimensión *intergubernamental* en la que éstos rinden cuentas a los otros órdenes de gobierno, en los ámbitos estatal y federal.

Los municipios también rinden cuentas hacia el interior. La rendición de cuentas *intragubernamental* es la que se hace ante el cabildo, el órgano colegiado que representa la máxima autoridad municipal.

Cejudo y Gerhard argumentan que los mecanismos existentes para transparentar el uso de los recursos son sólo “relaciones de información” que hacen prácticamente imposible llamar a cuentas a los responsables del ejercicio del gasto descentralizado.<sup>24</sup>

A continuación se reproduce el esquema de estos autores para ilustrar el proceso de rendición de cuentas del FISM.

Figura 2  
Rendición de cuentas FISM



Fuente: Cejudo y Gerhard, “La rendición de cuentas...”, *op. cit.*, p. 223.

<sup>24</sup> *Idem.*



Como se puede apreciar en el esquema, en el proceso de rendición de cuentas del FISM participan varios actores en una compleja red de relaciones, las cuales, como señalan Cejudo y Gerhard, se basan únicamente en la información que los municipios ofrecen en sus reportes. Los autores argumentan que esta información no es suficiente para llevar a cabo una evaluación a los municipios por el uso de los recursos.<sup>25</sup>

Los estudios sobre el FISM que se reseñan en este trabajo identifican un elemento común: la transparencia y la rendición de cuentas por parte de los municipios siguen siendo un déficit en el ejercicio de recursos que la federación les transfiere; de tal manera que se trata de un panorama nada alentador en estos temas.

Por ejemplo, el estudio de Sour y Ortega da cuenta de que hay estados que no siguen la normatividad para el manejo de los fondos, al no contar, por ejemplo, con leyes de coordinación fiscal en la esfera estatal o, en otros casos, con calendarios para la ministración de recursos a los municipios.<sup>26</sup> El documento elaborado por el CIDE acerca del ramo 33 señala que es necesario que los estados adecuen su marco institucional de manera que puedan garantizar “una aplicación eficiente y transparente de los recursos”, así como de una reforma presupuestaria “que innove la manera de asignar, administrar, controlar y evaluar la aplicación de los recursos públicos”.<sup>27</sup>

La preocupación sobre la transparencia de los manejos del fondo se justifica al saber que en el pasado reciente simplemente no existía rendición de cuentas por el manejo del FAIS por parte de estados y municipios. Cejudo y Gerhard documentan, con base en una solicitud de información, que la Sedesol manifiesta no tener registros de las obras realizadas por el FAIS antes de 2003.<sup>28</sup>

Así, las investigaciones sobre el FISM detectan que existen problemas de fondo en la rendición de cuentas de los municipios, aunque se reconocen cambios recientes al entramado institucional que regulan el proceso y que pueden ayudar a

---

<sup>25</sup> Cejudo y Gerhard, “La rendición de cuentas...”, *op. cit.*, p. 224.

<sup>26</sup> Laura Sour y Jorge Ortega, “Marco institucional formal del FAIS y del FAFM en México”, Documento de Trabajo núm. 210, División de Administración Pública, CIDE, 2008.

<sup>27</sup> CIDE, *Diagnóstico jurídico y presupuestario...*, *op. cit.*, p. 90.

<sup>28</sup> Cejudo y Gerhard, “La rendición de cuentas...”, *op. cit.*, pp. 225-226.

que sea más efectivo. Por ejemplo, se señala la modificación en 2008 a la LCF con el fin de hacer explícita la responsabilidad de las autoridades estatales y municipales de reportar el uso indebido de los recursos de los fondos; también es de tomarse en cuenta la modificación en 2009 a la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación que da facultades a la Auditoría Superior de la Federación para fincar responsabilidades a funcionarios estatales y municipales.<sup>29</sup>

Este trabajo se centra en una de las dimensiones de la transparencia y rendición de cuentas: la calidad de la información que los municipios reportan en el sistema electrónico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y que ésta incorpora en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública*, que se hace llegar al Congreso de la Unión.

En las próximas páginas se analizará la información que cuatro municipios del estado de Oaxaca reportaron en el sistema creado por la SHCP para ese fin durante 2008, 2009 y 2010.

## **Metodología**

Como se dijo previamente, los municipios tienen la obligación de suministrar información acerca de las obras que reciben recursos del fondo tanto a las autoridades del estado como a las secretarías de Desarrollo Social y de Hacienda y Crédito Público, que han implementado —por separado— sistemas electrónicos para la captura de información sobre los recursos del fondo.

El sistema electrónico de la Secretaría de Desarrollo Social para que los estados y municipios reporten las obras que llevan a cabo con los recursos del fondo se dio a conocer mediante un acuerdo publicado en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) el 9 de junio de 2005.<sup>30</sup> El 31 de enero de 2007 la SHCP publicó

---

<sup>29</sup> *Ibid.*, p. 230.

<sup>30</sup> Véase *Acuerdo por el que se emiten y publican los Lineamientos para el Reporte del Ejercicio de los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 9 de junio de 2005.

en el DOF<sup>31</sup> el formato en que los estados y municipios deben registrar la información en su sistema. La fuente de información para el análisis de la información proporcionada por los municipios se halla en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública*, que la SHCP envía al Poder Legislativo.<sup>32</sup>

Como se comentó anteriormente, este trabajo tiene como objetivo analizar de manera preliminar la calidad de la información que reportaron cuatro municipios del estado de Oaxaca durante 2008, 2009 y 2010 sobre el uso que dieron al FISM. Aunque el sistema está en funcionamiento desde 2007, se prefirió estudiar los reportes desde el año 2008 porque durante el primer año no fueron consistentes.

Por ejemplo, en el primer trimestre de 2007 Oaxaca no tiene reportes; en trimestres siguientes muchas obras están clasificadas de manera genérica en el formato de la SHCP. De esta manera, se decidió analizar la información a partir del año 2008. Los municipios en cuestión fueron elegidos por su grado de marginación (muy alto) y como variable de control el porcentaje de población indígena que los habita. La variable “población indígena” se incluyó para detectar si hay evidencia preliminar de que los municipios con población mayoritariamente indígena tienen problemas para cumplir con los requerimientos que les implica entregar la información en tiempo y forma. Se espera que el análisis de la información pueda ayudarnos a entender mejor los procesos de rendición de cuentas de los municipios, sobre todo los más marginados y que en el papel lucen con capacidades institucionales limitadas.

Analizar la calidad de la información que generan los municipios puede ayudar a entender de mejor manera la forma en que éstos llevan a cabo el

---

<sup>31</sup> Véase *Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas y municipios, y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, el formato para proporcionar información relacionada con recursos presupuestarios federales*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, el 31 de enero de 2007.

<sup>32</sup> Los estados y municipios deben tener en cuenta los lineamientos que ha emitido la SHCP para informar sobre los recursos descentralizados. Véase *Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con recursos presupuestarios federales transferidos a las entidades federativas, a los municipios y a las enmarcaciones territoriales del Distrito Federal*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 27 de abril de 2007; *Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a las entidades federativas*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 25 de febrero de 2008.

proceso de rendición de cuentas de acuerdo con el marco vigente y en su caso sugerir modificaciones.

Los municipios seleccionados para este trabajo fueron los siguientes:

Tabla 2  
Municipios

<i>Estado</i>	<i>Municipio</i>	<i>Población 2005</i>	<i>% Población indígena 2005</i>	<i>Grado de marginación</i>
Oaxaca	San José Tenango	18,120	99.92	Muy alto
Oaxaca	San Lucas Ojitlán	19,871	96.22	Muy alto
Oaxaca	Villa Sola de Vega	11,884	4.33	Muy alto
Oaxaca	Santa Cruz Itundujia	10,386	20.95	Muy alto

Fuente: INEGI, II Conteo de Población y Vivienda 2005, México, 2006.

La estrategia para analizar la información de los municipios se describe a continuación.

1. Se seleccionaron las obras del Fondo para Infraestructura Social Municipal reportadas en el estado de Oaxaca en el anexo respectivo del “Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública” que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público hace llegar al Congreso de la Unión.
2. A continuación se realizó una búsqueda con la finalidad de seleccionar las obras para cada municipio en cada trimestre de los tres años estudiados.
3. Una vez seleccionadas, se acumularon las obras que reporta cada municipio en los cuatro trimestres, comparándolas para eliminar aquellas que se reportan en varios trimestres con diferentes niveles de avance, así como detectar las que se reportan duplicadas en el mismo trimestre. Se eliminaron las obras realizadas en la misma localidad con el mismo

presupuesto. En el anexo se incluyen las obras del último trimestre que fueron reportadas.

4. Después de eliminar las obras que se consideraron duplicadas y obtener los totales de las obras asignadas en el año, se procedió a clasificar las obras por rubro.
5. Después de seleccionar los montos asignados por obra se obtuvo el monto total de recursos del fondo utilizados por el municipio durante el año en cuestión.
6. Se seleccionaron las obras reportadas en la cabecera municipal para obtener el monto de inversión en ésta y la inversión en el resto del municipio.

Es necesario reconocer que el estudio presenta limitaciones y tener en cuenta que la eliminación de obras duplicadas en el mismo trimestre o reportadas en diferentes trimestres con distintos grados de avance físico se hizo considerando la información disponible, de tal manera que existe la posibilidad de que no se haya contabilizado el número real de obras que los municipios en cuestión ejecutaron para cada año.

Lamentablemente el número con que se identifica cada obra del FISM en el SIFAIS de la Secretaría de Desarrollo Social no está incluido en la información del sistema electrónico de la SHCP, por lo que no aparece en el anexo correspondiente del *“Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública”* que elabora esta secretaría.<sup>33</sup>

De esta manera, no es posible descartar el caso de dos obras idénticas que por alguna razón técnica u operativa no estén bajo un mismo folio. Puede ser factible que, por ejemplo, dos aulas escolares con características y presupuesto idénticos estén en el mismo municipio bajo folios diferentes; para efectos de este trabajo se habría eliminado una por considerar que la información está duplicada,

---

<sup>33</sup> El número de obra para cada acción del FAIS en el Sistema de Información del FAIS que implementó la Sedesol se compone de siete dígitos, como se especifica en el *Acuerdo por el que se emiten y publican los Lineamientos para el Reporte del Ejercicio de los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS)* publicado el 9 de junio de 2005 en el *Diario Oficial de la Federación*:

“Dos dígitos para el programa o etiqueta, dos dígitos para el sub programa o etiqueta, un dígito para la acción y dos dígitos para la sub-acción.

Ejemplo: 0411103: corresponde a la etiqueta de urbanización municipal, al sub programa referente a calles y caminos, a la acción de construcción y a la sub-acción de adoquinamiento y empedrado”.

como sucedió en muchos casos al depurar la información. Más adelante se mencionan algunos ejemplos concretos de esta situación.

A continuación se da una breve descripción de las variables que se usaron para analizar la información de los cuatro municipios estudiados:

*Presupuesto FISM Periódico Oficial.* Es el presupuesto anual del Fondo — publicado en el Periódico Oficial del Estado— para el municipio.<sup>34</sup>

*Presupuesto anual de obras reportadas.* El costo presupuestado anual de las obras que —después de realizar un proceso de eliminación de registros duplicados— se incluyeron en el estudio.

*Diferencia.* La diferencia entre el monto que el FISM autorizó al municipio y lo que reportó en obras, según el análisis. Es negativo si el monto de las obras reportadas es mayor que el monto autorizado.

*Número de obras incluidas.* El número de obras financiadas con recursos del Fondo para el año en cuestión.

*Monto de obras realizadas en la cabecera municipal.* La suma de las obras que se realizaron en la cabecera municipal para el año en cuestión. No se incluyeron los gastos indirectos o gastos relacionados al desarrollo institucional del municipio, que usualmente se asignan a la cabecera municipal.

A continuación se ofrece una descripción general de los municipios estudiados y se desglosa la información recopilada en los *Informes* para cada uno de ellos.

---

<sup>34</sup> Los periódicos oficiales del estado de Oaxaca en los que se detallan los montos que utilizaría cada municipio fueron los siguientes: *Periódico Oficial del Estado de Oaxaca*, t. XC, 25 de enero de 2008, ejemplar extra; t. XCI, 29 de enero de 2009, ejemplar extra; y t. XCII, 29 de enero de 2010, ejemplar extra.

## San José Tenango

Este municipio se encuentra en el norte del estado de Oaxaca y cuenta con una extensión de 144.17 kilómetros cuadrados. Como se puede ver en la Tabla 1, mayormente población indígena habita el municipio; sus actividades económicas se llevan a cabo básicamente en el sector primario, destacando el cultivo del café. El municipio se rige por el sistema de usos y costumbres. Cada tres años se elige un presidente municipal, un síndico y 12 regidores.

Tabla 3  
FISM San José Tenango (pesos corrientes)

Concepto	2008	2009	2010
Presupuesto FISM Periódico Oficial	39,425,902	40,781,293	41,932,008
Presupuesto anual de obras reportadas según el estudio	36,370,264	31,266,683	41,932,003
Diferencia	3,055,638	9,514,610	5
% Subejercicio o (sobreejercicio) respecto al presupuesto autorizado	7.77%	23.33%	-
Número de obras incluidas	21	17	22
Monto del presupuesto destinado a obras en la cabecera municipal	6,257,491	7,112,414	10,061,102
% del presupuesto en obras de cabecera municipal	17.20%	22.75%	23.99%

Fuente: Elaboración propia con base en la información reportada en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

San José Tenango es el municipio que recibió la mayor cantidad de recursos por parte del FISM en los años de estudio. Al igual que los demás municipios (excepto San Lucas Ojitlán), en los dos primeros años analizados San José Tenango no hizo uso de la totalidad de los recursos del FISM a su

disposición. En 2010 ejerció la totalidad de los recursos asignados por el fondo y reportó obras sólo en el segundo y tercer trimestre del año.<sup>35</sup>

La siguiente tabla da cuenta de los recursos del fondo para cada uno de los años que se estudiaron.

La Tabla 4 muestra la dinámica de gasto en el municipio durante el periodo que se analizó la información.

Tabla 4  
FISM San José Tenango  
Ejercicio del fondo por tipo de obra (pesos corrientes)

Rubro	2008	2009	2010
Agua Potable	1,000,000	0	0
Alcantarillado, Drenaje y Letrinas	0	0	0
Urbanización Municipal	2,100,000	8,226,176	4,523,103
Electrificación Rural y de Colonia Pobres	0	0	0
Infraestructura Básica de Salud	2,652,518	2,494,443	12,958,561
Infraestructura Básica Educativa	10,194,059	5,188,534	3,830,075
Mejoramiento de Vivienda	0	0	3,997,924
Caminos Rurales	19,240,910	14,594,920	15,783,700
Infraestructura Productiva Rural	0	0	0
Gastos Indirectos	1,182,777	762,610	838,640
Programa de Desarrollo Institucional	0	0	0
Total	36,370,264	31,266,683	41,932,003

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

Además de aumentar a más del doble lo asignado a obras de urbanización en el periodo estudiado, el municipio redujo la inversión en infraestructura educativa y en caminos rurales. Sin embargo, en un año incrementó en más de

<sup>35</sup> Disponible en: <http://www.inafed.gob.mx> (fecha de consulta: 20 de abril de 2011).



cinco veces la inversión en salud con recursos del fondo. La obra que consumió la totalidad de los recursos en salud (12,958,561) fue la construcción de un Centro de Salud con Servicios Ampliados (Cessa) en la localidad de Piedras Negras que, según el Censo de Población y Vivienda 2010, cuenta con una población de 299 habitantes, aunque se reconoce que una obra de estas características tiene un impacto regional, beneficiando a los habitantes de localidades cercanas. Otra decisión de inversión que tomó el municipio en 2010 fue utilizar el monto total del rubro de mejoramiento de vivienda —casi 10% de los recursos anuales del fondo— en “compras de rotoplás y adquisición de láminas”, como se puede ver en los anexos.

Respecto a este municipio, vale la pena mencionar que de manera preliminar fue posible detectar costos muy distintos para obras con la misma descripción. Por ejemplo, en el segundo trimestre de 2010, en la cabecera municipal de San José Tenango, hay tres obras de pavimentación con concreto hidráulico que vale la pena detallar. En el tercer trimestre las obras habían cambiado su programa anual respecto al trimestre anterior, de tal manera que el costo por unidad también cambió. Al llevarse a cabo cambios en la obra, el costo por unidad es mucho mayor. El municipio no reportó obras en el primero ni en el último trimestres de 2010.

Disminuir de un trimestre a otro lo programado anualmente y al mismo tiempo reportar un avance de 100% tanto en el avance físico como con los recursos ejercidos es una situación que al menos debería explicarse en las notas que se agregan a cada obra cuando existen situaciones que ameritan comentarios.

La Tabla 5 da cuenta de esta situación con los mismos datos incluidos en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública*.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Los datos para el segundo trimestre de 2010 se pueden encontrar en la página 27 del Anexo XXII, “Formato único sobre aplicaciones de recursos federales”, del *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* para ese periodo. Los datos para el tercer trimestre de 2010 se encuentran en la página 50 del Anexo XXII, “Formato único sobre aplicaciones de recursos federales”, del informe antes referido para ese trimestre.

Aún con la debida reserva señalada anteriormente, en el segundo trimestre salta a la vista una diferencia de más de cinco veces entre los costos reportados en el segundo y el tercer trimestre para la obra de la calle El Mamey, en San José Tenango, ya que tienen el mismo presupuesto. Se presume que se trata de la misma obra, sin embargo los metros totales de construcción difieren de un trimestre a otro.

Tabla 5  
Inconsistencias en costos reportados para obras similares,  
San José Tenango

Trimestre 2010	Destino del gasto	Localidad	Total anual (monto de recursos presupuestarios)	Unidad de medida	Programado anual (en unidades de medida)	Costo por unidad de medida (pesos)
2	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRÁULICO DE LA CALLE LÁZARO CÁRDENAS	SAN JOSÉ TENANGO	2,698,399	M <sup>2</sup> , CONCRETO HIDRÁULICO	814.00	3,314.98
3	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRÁULICO DE LA CALLE LÁZARO CÁRDENAS	SAN JOSÉ TENANGO	2,698,399	METROS	814.00	3,314.98
2	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO AGUA OTATE-AGUA VERDE	SAN JOSÉ TENANGO	561,159	M <sup>2</sup> , CONCRETO HIDRÁULICO	374.60	1,498.02
3	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO AGUA OTATE-AGUA VERDE	SAN JOSÉ TENANGO	561,159	METROS	150	3,741.06
2	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN LA CALLE EL MAMEY	SAN JOSÉ TENANGO	1,263,545	METROS CUADRADOS	2,466.00	512.38
3	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN LA CALLE EL MAMEY	SAN JOSÉ TENANGO	1,263,545	METROS	504	2,507.03

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

## **San Lucas Ojitlán**

San Lucas Ojitlán se encuentra ubicado al norte del estado de Oaxaca, muy cerca de la presa Miguel Alemán y tiene una extensión de 595.81 kilómetros cuadrados.

Al igual que San José Tenango, tiene una población mayoritariamente indígena. La actividad económica del municipio se da principalmente en el sector primario, sin embargo, la cercanía con la presa hace que el sector de servicios también tenga participación en la vida económica de este municipio. En cuanto a la organización política y administrativa, se elige un presidente municipal, un síndico y 10 regidores, además de regidores de representación proporcional.<sup>37</sup>

En cuanto a la información proporcionada respecto al FISM, San Lucas Ojitlán llama la atención por reportar obras que, según nuestros cálculos, superaron el monto asignado al municipio en dos de los tres años analizados. El presupuesto que San Lucas Ojitlán destinó a obras en la capital del municipio es, en términos porcentuales, mayor que el promedio de los otros municipios estudiados, ya que destina, en promedio, una tercera parte de los recursos a obras en la cabecera municipal.

Una entrevista telefónica con el Profr. Oscar Arregui Gallegos, presidente municipal de San Lucas Ojitlán para el periodo 2011-2013, da luz sobre el proceso de decisión que se sigue en el municipio para decidir qué obras se realizarán con los recursos del FISM. Asimismo, de la entrevista se desprende una posible causa para justificar que las obras reportadas sumen un monto mayor que los recursos autorizados del FISM para el municipio.

El proceso para decidir qué obras realizará el municipio conlleva la creación de un Consejo de Desarrollo Municipal, con la participación de los representantes de las localidades en el municipio, y éste decide acerca de las obras que se realizarán durante el año con los recursos del FISM.

El Profr. Arregui señaló que el municipio busca maximizar los recursos para obras mezclando recursos propios (en este caso los recursos del FISM) con los

---

<sup>37</sup> Esta información está disponible en la siguiente dirección electrónica:  
<http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20232a.htm>  
(consultada el 20 de abril de 2011)

que ofrecen dependencias de otros órdenes de gobierno en las áreas en que se pueden invertir los recursos del FISM. Lo anterior explica que las obras reportadas rebasen lo autorizado por el FISM para el municipio en algunos años.

Tabla 6  
San Lucas Ojitlán  
Presupuesto FISM (pesos corrientes)

Concepto	2008	2009	2010
Presupuesto FISM Periódico Oficial del Estado	28,042,944	29,007,010	29,825,493
Presupuesto anual de obras reportadas	28,305,592	30,019,824	29,795,786
Diferencia	-262,648	-1,012,814	29,707
% Subejercicio o (sobreejercicio) con respecto al presupuesto autorizado	(.93%)	(3.49%)	.093%
Número de obras incluidas	46	29	33
Monto del presupuesto destinado a obras en la cabecera municipal	4,104,673	10,524,046	10,018,964
% del presupuesto en obras de cabecera municipal	14.50%	35.05%	33.62%

Fuente: Elaboración propia con base en la información reportada en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

**Tabla 7**  
**San Lucas Ojitlán**  
**Ejercicio del fondo por tipo de obra (pesos corrientes)**

<i>Rubro</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Agua Potable	9,359,945	6,356,953	10,901,689
Alcantarillado, Drenaje y Letrinas	0	2,439,482	958,826
Urbanización Municipal	7,344,556	11,571,635	11,471,747
Electrificación Rural y de Colonias Pobres	2,259,089	2,609,679	1,109,334
Infraestructura Básica de Salud	423,549	0	471,617
Infraestructura Básica Educativa	4,731,621	2,642,674	2,120,653
Mejoramiento de Vivienda	1,008,216	2,728,713	2,257,920
Caminos Rurales	2,215,382	800,496	0
Infraestructura Productiva Rural	121,945	0	0
Gastos Indirectos	841,288	870,210	504,000
Programa de Desarrollo Institucional	0	0	0
Total	28,305,591	30,019,842	29,795,786

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

En San Lucas Ojitlán se realizaron obras en todo el municipio con presupuestos relativamente pequeños. Las obras de mayor presupuesto en los años estudiados fueron las dos etapas de pavimentación en la cabecera municipal en 2009 y 2010, con casi cinco millones de pesos invertidos cada año.

Un ejemplo similar al señalado en San José Tenango respecto a los cambios en información se encontró en el municipio de San Lucas Ojitlán. La Tabla 8 muestra dos obras distintas con la misma unidad de medida, reportadas en el cuarto trimestre de 2008; sin embargo, hay una diferencia en el costo por unidad de 138 por ciento.

Tabla 8  
Inconsistencias en costos reportados para obras similares  
San Lucas Ojitlán

<i>Destino del gasto</i>	<i>Localidad</i>	<i>Total anual (monto de recursos presupuestarios)</i>	<i>Unidad de medida</i>	<i>Programado anual (en unidades de medida)</i>	<i>Costo por unidad de medida (pesos)</i>
Apertura de calle	José López Portillo	631,997	Metros	500.00	1,263.99
Apertura de calles	El Cacahuatal	1,323,656	Metros	2,500.00	529.46

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

## Villa Sola de Vega

Este municipio se encuentra en la parte sur occidental del estado, relativamente cerca de la capital del estado (98 kms.). Villa Sola de Vega es un municipio con muy pocos habitantes de ascendencia indígena, como se muestra en la tabla 1 con datos del II Censo de Población y Vivienda 2005. EN Villa sola de Vega la mayoría de la población se dedica al sector primario de la economía, principalmente a la siembra de maíz y frijol. La elección de autoridades municipales se hace mediante el sistema de partidos políticos, cada tres años se elige a un presidente municipal, síndico y regidores.<sup>38</sup>

De los cuatro municipios estudiados, Villa Sola de Vega es el que reportó menos obras, con lo que se presume un sub ejercicio importante de recursos, al menos en los años 2009 y 2010. El año de 2010 es especialmente importante porque según el análisis que se hizo de los informes trimestrales, la mayor parte del fondo (89.41%) no fue utilizada, como se muestra en la siguiente tabla. Es necesario recordar que a la fecha no se ha publicado por parte de la SHCP el *Informe* para el primer trimestre del año 2011, que podría contener obras ejecutadas con recursos del año 2010.

Es pertinente hacer mención que un error de captura en el año 2009 incluyó una obra por un monto de 138,601,227, situación imposible dados los recursos del FISM para el municipio durante ese año.

---

<sup>38</sup> Esta información está disponible en la siguiente dirección electrónica:  
<http://www.inafed.gob.mx/work/templates/enciclo/oaxaca/municipios/20277a.htm>  
(consultada el 21 de abril de 2011)

Tabla 9  
Villa Sola de Vega  
Presupuesto FISM (pesos corrientes)

Concepto	2008	2009	2010
Presupuesto FISM Periódico Oficial del Estado	15,443,074	19,077,114	19,615,407
Presupuesto anual de obras reportadas	14,758,817	9,601,601*	2,076,540
Diferencia	684,257	9,475,513	17,538,867
Porcentaje de subejercicio o (sobre ejercicio) con respecto al presupuesto autorizado	4.4%	49.67%	89.41%
Número de obras incluidas	19	14	2
Monto del presupuesto destinado a obras en la cabecera municipal	3,326,312	2,554,191	2,060,000
% del presupuesto en obras de cabecera municipal	22.54%	26.60%	99.20%

\* En este año el reporte muestra un error en la captura de información que se puede encontrar en los anexos. Una obra para este año se reportó con un presupuesto de 138,601,227 pesos en el trimestre del que se obtuvo la información. Para efectos de presentación se hizo un cálculo del presupuesto total de la obra en cuestión utilizando el porcentaje de dinero ministrado y el avance físico de la obra para el trimestre del cual se obtuvo la información.

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.



Tabla 10  
Villa Sola de Vega  
Ejercicio del fondo por tipo de obra (pesos corrientes)

<i>Rubro</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Agua Potable	3,342,682	2,200,000	0
Alcantarillado, Drenaje y Letrinas	0	0	0
Urbanización Municipal	300,000	1,222,950	0
Electrificación Rural y de Colonias Pobres	495,480	0	0
Infraestructura Básica de Salud	207,051	239,292	0
Infraestructura Básica Educativa	4,210,213	2,751,693	2,060,000
Mejoramiento de Vivienda	0	0	0
Caminos Rurales	6,053,726	2,100,089	0
Infraestructura Productiva Rural	0	975,000	0
Gastos Indirectos	0	43,700	0
Programa de Desarrollo Institucional	149,665	68,877	16,540
<b>Total</b>	<b>14,758,817</b>	<b>9,601,601</b>	<b>2,076,540</b>

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

## **Santa Cruz Itundujia**

El municipio se encuentra en la parte suroeste del estado; tiene una extensión de 211.78 kilómetros cuadrados y cuenta con poca población indígena. La actividad económica de Santa Cruz Itundujia está enfocada al sector primario. Existe una cooperativa que exporta miel, además de que se produce café. El ayuntamiento está constituido por el presidente municipal, un síndico y siete regidores.<sup>39</sup>

Como se puede ver en los anexos, en el ejercicio 2008 Santa Cruz Itundujia reportó obras solamente en el último *Informe* trimestral, sin reportar obras los primeros tres trimestres del año en el sistema de la SHCP.

Este municipio pasó de ejercer menos de la mitad del presupuesto asignado en 2009 a reportar obras, según nuestro estudio, con un presupuesto mayor al asignado por el fondo en 2010, de acuerdo con el análisis de las obras. Al igual que el caso de San Lucas Ojitlán, esto puede ser una consecuencia de la mezcla de recursos que llevan a cabo los municipios con otras dependencias estatales o federales y se reporta la cantidad total que se invierte en las obras, no solamente lo que se destina por parte del FISM.

---

<sup>39</sup> Esta información está disponible en <http://www.inafed.gob.mx> (fecha de consulta: 21 de abril de 2011).

Tabla 11  
Santa Cruz Itundujia  
Presupuesto FISM (pesos corrientes)

<i>Concepto</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Presupuesto FISM Periódico Oficial del Estado	17,100,451	17,688,334	18,187,441
Presupuesto anual de obras reportadas	13,947,885	8,685,110	18,921,139
Diferencia	3,152,566	9,003,224	-733,698
% Subejercicio o (sobreejercicio) respecto al presupuesto autorizado	18.43%	50.90%	(4.03%)
Número de obras incluidas según estudio	44	11	28
Monto del presupuesto destinado a obras en la cabecera municipal	3,171,292	1,400,000	3,171,292
% del presupuesto en obras de cabecera municipal	22.73%	16.11%	16.76%

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

Tabla 12  
Santa Cruz Itundujia  
Ejercicio del fondo por tipo de obra (pesos corrientes)

<i>Rubro</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>
Agua Potable	2,205,000	1,600,000	1,275,264
Alcantarillado, Drenaje y Letrinas	1,345,000	0	406,000
Urbanización Municipal	415,885	0	2,109,333
Electrificación Rural y de Colonias Pobres	3,810,000	5,026,260	3,182,529
Infraestructura Básica de Salud	718,142	0	1,411,326
Infraestructura Básica Educativa	1,085,100	0	5,135,522
Mejoramiento de Vivienda	999,900	0	0
Caminos Rurales	2,778,530	2,058,850	4,686,165
Infraestructura Productiva Rural	0	0	0
Gastos Indirectos	461,712	0	425,000
Programa de Desarrollo Institucional	128,616	0	290,000
Total	13,947,885	8,685,110	18,921,139

Fuente: Elaboración propia con base en el *Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública* correspondiente a los años de estudio.

## Conclusiones

La literatura que trata sobre el ramo 33 coincide en que la rendición de cuentas es un área en la que existen déficits que es necesario resolver, aunque se reconoce que han comenzado a adecuarse las leyes federales que regulan el uso y rendición de cuentas de estos fondos.<sup>40</sup> Sin embargo, la tarea no es menor. La ASF incluyó en la fiscalización de la Cuenta Pública 2009 sólo 71 auditorías a municipios respecto al manejo de los recursos del FISM. Las auditorías que realizó la ASF fueron principalmente a las capitales estatales y a los municipios urbanos.

De esta manera, aunque la Auditoría Superior de la Federación tiene facultades para auditar el uso de los fondos, según el artículo 49 fracción II de la Ley de Coordinación Fiscal, la responsabilidad de verificar el uso de recursos cae en el ámbito de las contralorías estatales.

De la información que se obtuvo de los municipios se puede hablar de algunos hallazgos preliminares que vale la pena comentar.

1. *En primer lugar, la información que ofrecen los municipios estudiados no es consistente a lo largo del tiempo.* Durante la investigación no fue raro encontrar obras duplicadas en el mismo trimestre; también fue relativamente común encontrar obras con diferentes unidades de medición de un trimestre a otro, obras con reportes de avance físico de 100% que se reportaban de nuevo en el trimestre siguiente. Asimismo, se encontraron graves errores de captura de la información, por ejemplo, el presupuesto para una obra de pavimentación en Villa Sola de Vega en 2009 fue de 138,601,227 pesos.
2. *Para los municipios analizados no existen registros en los que se pueda verificar que las obras que no se terminaron en un ejercicio se hayan reportado en años posteriores.* Generalmente, cuando los municipios no ejercen los recursos durante el año que se asignan, éstos son utilizados en ejercicios subsecuentes, lo cual se muestra en los *Informes* trimestrales de la SHCP. En los *Informes* es posible encontrar obras que se ejecutan en un

---

<sup>40</sup> Cejudo y Gerhard, "La rendición de cuentas...", *op. cit.*, pp. 229-230.

ejercicio, pero que se pagan con recursos de años anteriores. Es necesario mencionar que para los cuatro municipios en cuestión no hay obras reportadas en ejercicios posteriores (se entiende que los ejercicios que se pudieran reportar posteriormente serían los de 2008 y 2009); sin embargo, para esos años existen obras en las que el grado de avance muestra que no se concluyeron.

3. *Es necesario detectar cambios en las variables que se van a reportar.* Resulta difícil comprender los cambios en las variables (unidad de medida, total proyectado) que se van a reportar una vez que se ha decidido, presupuestado y autorizado la obra a realizar. Cuando los cambios se justifiquen, éstos se deben permitir después de un proceso en que intervengan los distintos actores que participan en la operación del fondo.

Aunque se hace énfasis en la necesidad de realizar una revisión del expediente técnico y del proceso de licitación de cada obra para darse cuenta de sus particularidades, sería conveniente estudiar la viabilidad de establecer parámetros en el sistema de información de la SHCP, de tal manera que los cambios que se realicen estén plenamente justificados y sean de común acuerdo entre los diferentes actores que participan en la rendición de cuentas de los municipios.

4. *No se utilizan en su totalidad los fondos para gastos indirectos (3%) ni para desarrollo institucional (2%) que la LCF autoriza para estos rubros.* La falta de desarrollo institucional es un argumento común para justificar las deficiencias en la presentación de información y rendición de cuentas por parte de municipios pequeños y con niveles de marginación altos. Es necesario hacer notar que sólo dos de los municipios usaron (parcialmente) los recursos para desarrollo institucional que tienen autorizados según la LCF, previo convenio con la SHCP y autoridades estatales. Las cantidades que es posible utilizar para mejorar las capacidades institucionales de los municipios no son menores. En el caso de San José Tenango, el municipio con el presupuesto más alto de los cuatro estudiados, pudo haber destinado 838,640 pesos en 2010 a este rubro.

Los datos recabados en esta investigación indican que tampoco fue utilizado en su totalidad el 3% que los municipios pueden invertir en gastos indirectos relacionados con las obras.

5. *Los municipios con la mayor proporción de población indígena ejercen más recursos y reportan un uso más intensivo de los recursos del FISM.*

La variable “población indígena” se incorporó al estudio de los municipios con el propósito de contar con información preliminar de las posibles dificultades en municipios con una alta proporción de población indígena, para comprender cabalmente las responsabilidades que tienen en cuestión de rendición de cuentas y para reportar la información en el sistema implementado por la SHCP.

Lo que se encontró al analizar la información reportada al sistema de la SHCP indica que los municipios con mayor población indígena reportaron un uso más intensivo de los recursos del FISM. Villa Sola de Vega, el municipio con menor población indígena de los cuatro estudiados, tiene el mayor porcentaje de subejercicio, de acuerdo con los *Informes* que se analizaron.

En los trabajos revisados para este estudio se señala no solamente la importancia de tener un marco institucional que fomente la transparencia en el uso de los recursos, sino también la importancia de contar con acceso a información de calidad. Esto último se convierte en una precondition para que los ciudadanos tomen mejores decisiones. En palabras de Sour y Ortega:

“El acceso a la información presupuestal por sí misma no generará una ciudadanía más informada y responsable, pero sí creará el contexto necesario para que ésta pueda orientar mejor su acción política. Es decir, en un sistema político plural el acceso a la información es fundamental para que el ciudadano tenga la capacidad de hacer un juicio informado y fundamentado que le permita controlar a los funcionarios públicos. Entonces, la transparencia del gobierno como el acceso a la información

pública son condiciones necesarias para el funcionamiento adecuado de los sistemas democráticos (López Ayllón, 2005)”.<sup>41</sup>

Este estudio muestra que la calidad de la información que presentan los municipios respecto al uso de recursos del FISM es todavía un punto pendiente en la agenda para mejorar la rendición de cuentas en nuestro país.

---

<sup>41</sup> Sour y Ortega, “Marco institucional...”, *op. cit.*, p. 18.



**ANEXOS**

### San José Tenango obras FISM 2008

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
1	4	CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD	AGUA COLORADA	998,000	METROS CUADRADOS , CENTROS DE SALUD	99.00	79.20	80.0%	NINGUNA
2	2	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA VERDE - LLANO NUEVO DE LA CRUZ	LLANO NUEVO DE LA CRUZ	1,000,000	KILOMETROS	1,000,000	355,000	36%	NINGUNA
3	2	APERTURA DE CAMINO RURAL CERRO ALTO - LAS RUINAS	LAS RUINAS	1,000,000	KILÓMETROS	1	0	0%	NINGUNA
4	4	AMPLIACION DE LA RED DE AGUA POTABLE	SAN JOSE TENANGO	1,000,000	METRO LINEAL	2,500.00	1,250.00	50.0%	
5	4	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA VERDE-PLAN DE LAGUNA	PLAN DE LAGUNA	1,000,000	KILÓMETROS	1.00	1.00	100.0%	NINGUNO
6	4	APERTURA DE CAMINO RURAL TEOCUATLAN-LLANO NUEVO DE LA CRUZ	LLANO NUEVO DE LA CRUZ	1,000,000	KILÓMETROS	1.00	1.00	100.0%	NINGUNA
7	4	CONSTRUCCION DE UN AULA Y ANEXO (DIRECCION Y SANITARIOS), CON ESTRUCTURA REGIONAL	LLANO DE ARNICA	1,130,000	METROS CUADRADOS , AULAS	96.00	91.20	95.0%	NINGUNA

**San José Tenango obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
8	4	<b>GASTOS INDIRECTOS (3%)</b>	SAN JOSE TENANGO	1,182,777	ASESORÍA	1.00	0.85	85.0%	NINGUNO
9	4	<b>CONSTRUCCION DE TECHUMBRE EN LA ESC. PRIMARIA JUSTO SIERRA</b>	TEOCUATLAN	1,200,000	METROS CUADRADOS	600.00	150.00	25.0%	NINGUNA
10	4	<b>REVESTIMIENTO DE CAMINO</b>	CERRO CENTRAL	1,230,000	KILÓMETROS	0.70	0.70	100.0%	
11	4	<b>CONTRUCCION DE TECHUMBRE</b>	SAN JOSE TENANGO	1,302,973	METROS CUADRADOS	496.00	173.50	35.0%	
12	4	<b>PLATAFORMAS PARA HOSPITAL COMUNITARIO(P RIMERA ETAPA)</b>	SAN JOSE TENANGO	1,654,518	METROS CUADRADOS , CENTROS DE SALUD	2,250.00	562.50	25.0%	
13	4	<b>PAVIMENTO HIDRAULICO AGUA FRIA-PIEDRA DEL SOL</b>	PIEDRA DEL SOL	2,100,000	METROS	1,000.00	1,000.00	100.0%	NINGUNA
14	4	<b>CONTRUCCION DE TECHUMBRE ESCUELA PRIMARIA</b>	PUERTO BUENA VISTA	2,101,129	METROS CUADRADOS	496.00	99.00	20.0%	
15	4	<b>TECHUMRE ESCUELA PRIMARIA</b>	TEOCUATLAN	2,159,957	METROS CUADRADOS	496.00	347.00	70.0%	
16	4	<b>CONSTRUCCION DE TECHUMBRE EN LA ZONA ESCOLAR 061</b>	SAN JOSE TENANGO	2,300,000	METROS CUADRADOS , CANCHA	600.00	570.00	95.0%	NINGUNA

**San José Tenango obras FISM 2008**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
17	4	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA DULCE,SAN MARTIN-AGUA DE CEDRO, CERRO RABON-ALTAMIRA	ALTAMIRA	2,383,510	KILÓMETROS	1.00	1.00	100.0%	NINGUNA
18	2	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA COLORADA - CERRO OTATE	CERRO OTATE	2,575,000	KILÓMETROS	1	0	30%	
19	4	APERTURA DE CAMINO RURAL PUERTO BUENAVISTA-SITIO IGLESIA	SITIO IGLESIA	2,688,669	KILÓMETROS	1.00	0.85	85.0%	NINGUNA
20	4	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUACATITLA-UNION HIDALGO	UNION HIDALGO	3,147,731	KILÓMETROS	4.00	2.80	70.0%	NINGUNA
21	4	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA COLORADA-AGUA CIENEGA	AGUA CIENEGA	3,216,000	KILÓMETROS	1.00	0.70	70.0%	NINGUNA
<b>Total</b>				<b>36,370,264</b>					

Presupuesto asignado por el Diario Oficial

**39,425,902**

**San José Tenango obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
1	4	ASESORIA INTEGRAL MUNICIPAL	171-SAN JOSÉ TENANGO	762,610	ACCIÓN	100	100	100%	
2	4	CONSTRUCCION DE TECHUMBRE Y CANCHA EN LA ESCUELA PRIMARIA JUSTO SIERRA (PRIMERA ETAPA)	171-SAN JOSÉ TENANGO	788,942	METRO CUADRADO	540	540	100%	
3	4	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA VERDE-PLAN DE LAGUNA DEL KM 0+700 AL KM 1+000	171-SAN JOSÉ TENANGO (información 3er trimestre localidad PLAN DE LAGUNA)	993,600	KILÓMETROS	0	0	100%	
4	4	CONSTRUCCION DE BERMA PARA CENTRO DE SALUD (CESSA)	171-SAN JOSÉ TENANGO	1,051,500	METRO LINEAL	146	146	100%	
5	4	APERTURA DE CAMINO RURAL DEL KM 1+000 AL KM 1+404.96	171-SAN JOSÉ TENANGO	1,231,064	KILÓMETROS	0	0	100%	
6	4	CONSTRUCCION DE TECHUMBRE EN LA ESCUELA PRIMARIA ABRAHAM CASTELLANOS (SEGUNDA ETAPA)	171-SAN JOSÉ TENANGO	1,302,383	METRO CUADRADO	912	912	100%	
7	4	REVESTIMIENTO DE CAMINO DE UNION HIDALGO A CERRO TRUENO DEL KM 0+000 AL 4+582.93	171-SAN JOSÉ TENANGO (Información 3er trimestre localidad UNIÓN DE HIDALGO)	1,308,222	KILÓMETRO	5	5	100%	

**San José Tenango obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
8	4	CONSTRUCCION DE TECHUMBRE Y CANCHA DEPORTIVA EN LA ESCUELA EMILIANO ZAPATA (SEGUNDA ETAPA)	171-SAN JOSÉ TENANGO	1,340,000	METRO CUADRADO	600	600	100%	
9	4	PAVIMENTACION Y REPAVIMENTACION DE LAS CALLES DEL CENTRO	171-SAN JOSÉ TENANGO	1,398,525	METROS	800	640	80%	
10	4	CONSTRUCCION DE OBRA EXTERIOR PARA CENTRO DE SALUD (CESSA) SEGUNDA ETAPA	171-SAN JOSÉ TENANGO (información en 3er trimestre localidad PIEDRAS NEGRAS)	1,442,943	METRO CÚBICO	3,558	3,558	100%	
11	4	CONSTRUCCION DE TECHUMBRE Y CANCHA DEPORTIVA EN LA ESC. PRIM. BILINGUE "NIÑOS HEROES"	171-SAN JOSÉ TENANGO (información en 3er trimestre localidad POZO DE	1,757,209	METROS CUADRADOS	540	540	100%	
12	4	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA SOTANO-MINA DE ARENA DEL KM 0+000 AL KM 0+640	171-SAN JOSÉ TENANGO (información de localidad en la continuación de la obra, 3er Trim. 2010 localidad MINA DE ARENA)	1,782,180	KILÓMETROS	1	0	50%	

**San José Tenango obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
13	4	PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO AGUA PESCADO-LOMA ALTA DEL KM 0+000 AL KM 0+625	171-SAN JOSÉ TENANGO (información localidad 3er trimestre AGUA PESCADO)	2,018,529	METROS (Información 3er trimestre unidad KILÓMETRO)	625	625	100%	
14	4	APERTURA DE CAMINO RURAL ALTAMIRA-SAN MARTIN CABALLERO DEL KM 1+000 AL KM 2+000	171-SAN JOSÉ TENANGO (Información 3er trimestre localidad ALTAMIRA)	2,520,000	KILÓMETROS	1	0	40%	
15	4	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA CIENEGA-PEÑA BLANCA Y SITIO CABALLERO DEL KM 1+000 AL KM 2+000	171-SAN JOSÉ TENANGO (Información 3er trimestre localidad AGUA CIÉNEGA)	2,849,654	KILÓMETROS	1	1	100%	
16	4	APERTURA DE CAMINO RURAL CERRO ALTO-LAS RUINAS DEL KM 0+000 AL 2+320	171-SAN JOSÉ TENANGO (Información en 3er trimestre localidad LAS RUINAS)	3,910,200	KILÓMETROS	2	2	70%	
17	4	PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO AGUA FRIA-PIEDRA DEL SOL (SEGUNDA ETAPA) DEL K M 1+500 AL KM 2+849.50	171-SAN JOSÉ TENANGO (Información en 3er trimestre localidad PIEDRA DEL SOL)	4,809,122	KILÓMETRO	1	1	100%	
<b>Total</b>				<b>31,266,683</b>					

**San José Tenango obras FISM 2010**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
1	3	COSNTRUCCION DE DOS AULAS EN LA T.V SECUNDARIA EN LA LOCALIDAD DE TEOCUATLAN	TEOCUATLÁN	440,000	METROS CUADRADOS, AULAS	96.00	96.00	100.0%	
2	3	CONSTRUCCION DE TRES AULAS EN LA ESCUELA T.V SECUNDARIA EN LA LOCALIDAD DE AGUA COLORADA	AGUA COLORADA	500,000	METROS CUADRADOS, AULAS	144.00	90.00	62.5%	
3	3	CONSTRUCCION DE TRES AULAS EN LA ESCUELA T.V. SECUNDARIA EN LA LOCALIDAD DE PUERTO BUENA VISTA	PUERTO BUENAVISTA	500,000	METROS CUADRADOS, AULAS	144.00	72.00	50.0%	
4	3	APERTURA DE CAMINO RURAL A PLAN DE LAGUNA	PLAN DE LAGUNA	500,076	KILÓMETROS	0.05	0.05	100.0%	
5	3	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO AGUA OTATE-AGUA VERDE	SAN JOSÉ TENANGO	561,159	METROS	150.00	150.00	100.0%	
6	3	ASESORIA TECNICA Y CONTABLE	SAN JOSÉ TENANGO	838,640	ACCIÓN	1.00	0.67	67.0%	
7	3	TERMINACION DE CANCHA DEPORTIVA	LLANO DE ÁRNICA	850,000	METRO CUADRADO	420.00	361.00	86.0%	
8	3	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA DE GRILLO DEL KM 0+000 AL KM 0+980	AGUA DE GRILLO	912,718	KILÓMETROS	0.98	0.49	50.0%	
9	3	CONSTRUCCION DE CAMINO RURAL LLANO NUEVO DE LA CRUZ DEL KM 0+640 AL KM 1+140	LLANO NUEVO DE LA CRUZ	999,033	KILÓMETROS	0.50	0.38	76.0%	



**San José Tenango obras FISM 2010**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
10	3	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE EL MAMEY	SAN JOSÉ TENANGO	1,263,545	METROS	504.00	484.00	96.0%	
11	3	CONSTRUCCION DE PLAZA CIVICA EN LA ESCUELA SECUNDARIA TECNICA NUM 42	SAN JOSÉ TENANGO	1,540,075	METRO CUADRADO	810.00	486.00	60.0%	
12	3	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUA SOTANO-MINA DE ARENA DEL KM 0+640 AL KM 1+300	MINA DE ARENA	1,700,000	KILÓMETROS	0.66	0.33	50.0%	
13	3	COSNTRUCCION DE CAMINO RURAL BARRIO SAN JERONIMO- CERRO TRUENO DEL KM 2+984.6 AL KM 4+300 EN MATERIAL B Y DEL KM 5+040 AL KM 5+928.74 EN	BARRIO SAN JERÓNIMO	1,810,342	KILÓMETROS	2.20	1.10	50.0%	
14	3	CONSTRUCCION DE CAMINO RURAL ALTAMIRA-SAN MARTIN CABALLERO	ALTAMIRA	2,000,000	KILÓMETROS	0.92	0.46	50.0%	
15	3	APERTURA DE CAMINO RURAL AGUACATITLA-CERRO TRUENO DEL KM 0+800 AL KM 1+810	CERRO TRUENO	2,169,097	KILÓMETROS	1.10	1.10	100.0%	
16	3	CONSTRUCCION DE CAMINO RURAL AGUA COLORADA-AGUA CIENEGA DEL KM 2+160 AL KM 2+900	AGUA COLORADA	2,192,434	KILÓMETROS	0.79	0.40	50.6%	

**San José Tenango obras FISM 2010**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
17	3	COSNTRUCCION DE ACABADOS EN EL CENTRO DE SALUD CON SERVICIOS AMPLIADOS (CESSA)	PIEDRAS NEGRAS	2,394,395	CENTRO	1.00	0.50	50.0%	
18	3	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO CON CONCRETO HIDRAULICO DE LA CALLE LAZARO CARDENAS	SAN JOSÉ TENANGO	2,698,399	METROS	814.00	814.00	100.0%	
19	3	CONSTRUCCION DE CAMINO RURAL DEL KM 1+300 AL KM 2+500 EN LA LOCALIDAD DE SITIO IGLESIA	SITIO IGLESIA	3,500,000	KILÓMETROS	1.20	0.90	75.0%	
20	3	MEJORAS A LA VIVIENDA (COMPRAS DE ROTOPLAS Y ADQUISICION DE LAMINAS)	SAN JOSÉ TENANGO	3,997,924	ACCIÓN	1.00	1.00	100.0%	
21	3	CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA Y ALBAÑILERIA DEL CENTRO DE SALUD CON SERVICIOS AMPLIADOS (CESSA)	PIEDRAS NEGRAS	5,280,151	METROS CUADRADOS, CENTROS DE SALUD	1,050.00	980.00	93.3%	
22	3	CONSTRUCCION DE INSTALACIONES DEL CENTRO DE SALUD CON SERVICIOS AMPLIADOS (CESSA)	PIEDRAS NEGRAS	5,284,015	CENTRO	1.00	0.50	50.0%	

**Total**

**41,932,003**

Presupuesto asignado por el Diario Oficial

40,781,293

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
1	4	<b>TERMINACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	GENERAL VICENTE GUERRERO	85,885	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55040
2	4	<b>MEJORAMIENTO DE VIVIENDA</b>	ISLA EL CRUCERO	90,288	METROS CUADRADOS	12.00	12.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA INFORMADA NO CORRESPONDE A LA REAL, YA QUE LA UNIDAD CORRECTA DEBE SER "VIVIENDA"
3	4	<b>INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL</b>	DIVERSAS LOCALIDADES	121,945	TALLER	6.00	6.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA INFORMADA NO CORRESPONDE A LA REAL, YA QUE LA UNIDAD CORRECTA DEBE SER "PROYECTO"
4	3	<b>CONSTRUCCION DE UN AULA EN EL JARDIN DE NIÑOS</b>	LA NUEVA ESPERANZA	261,144	METROS CUADRADOS, AULAS	32	32	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EN FOLIO 13038
5	3	<b>CONSTRUCCION DE UN AULA EN LA ESCUELA PRIMARIA RURAL "BENITO JUAREZ"</b>	NUEVO PASO LIMON	290,130	METROS CUADRADOS, AULAS	48	48	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 13048
6	2	<b>CONSTRUCCION DE UN AULA EN LA ESCUELA PRIMARIA URBANA FEDERAL "BENITO JUAREZ"</b>	SECCION III	323,751	METROS CUADRADOS, AULAS	48	48	100%	
7	4	<b>TERMINACION DEL SISTEMA SISTEMA DE AGUA</b>	AMADO NERVO	349,991	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 53534

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
8	4	<b>CONSTRUCCION DE PUENTE VEHICULAR</b>	SECCION IV	371,038	METROS CUADRADOS	28.00	28.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 54860
9	4	<b>MEJORAMIENTO DE VIVIENDA</b>	EL PLATANAL	398,772	METROS CUADRADOS	53.00	53.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA INFORMADA NO CORRESPONDE A LA REAL, YA QUE UNIDAD CORRECTA DEBE DE SER "VIVIENDA"
10	4	<b>CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD</b>	LICENCIADO HELADIO RAMIREZ	423,549	METROS CUADRADOS, DISPENSARIO, UNIDAD	48.00	48.00	100.0%	
11	3	<b>CONSTRUCCION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES EN LA ESCUELA PRIMARIA "SEBASTIAN ORTIZ"</b>	SECCION II	449,617	METROS CUADRADOS	667	667	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 7403
12	4	<b>TERMINACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	NUEVO ARROYO CARACOL IDEAL	457,736	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA FUE REPORTADA EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 44069
13	3	<b>CONSTRUCCION DE MURO DE CONTENCIÓN SOBRE LA CALLE PRINCIPAL</b>	LOS ANGELES	484,690	METROS	90	90	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 13156
14	4	<b>TERMINACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	NUEVO YUCATAN	493,161	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 54568

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
15	3	<b>CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE FRANCISCO I. MADERO</b>	SECCION	494,296	METROS CUADRADOS	655	655	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 13133
16	4	<b>CONSTRUCCION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES EN LA ESCUELA PRIMARIA "ROSARIO CASTELLANOS"</b>	PROFESOR FLORENTINO TERAN SANCHEZ	498,975	METROS CUADRADOS, CANCHA	618.00	618.00	100.0%	
17	4	<b>MEJORAMIENTO DE VIVIENDA</b>	LICENCIADO BENITO JUAREZ	519,156	METROS CUADRADOS	69.00	69.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA INFORMADA NO CORRESPONDE A LA REAL, YA QUE LA UNIDAD QUE DEBE SER ES "VIVIENDA".
18	3	<b>CONSTRUCCION DE DOS AULAS EN LA ESCUELA PRIMARIA</b>	RAYA SOYALTEPEC	521,179	METROS CUADRADOS, AULAS	96	96	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 7430
19	4	<b>PERFORACION DE POZO PROFUNDO</b>	NUEVO ARROYO CAMARON	523,852	POZO	1.00	1.00	100.0%	ESTA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55064; ESTA OBRA SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS CON EL GOBIERNO DEL ESTADO, APORTANDO ESTE EL 70% Y EL MUNICIPIO EL 30%.

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
20	3	<b>CONSTRUCCION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES, REHABILITACION DE UN AULA Y CONSTRUCCION DE SANITARIOS</b>	NUEVO MONTE BELLO	553,662	METROS CUADRADOS, CANCHA	618	618	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 13020
21	4	<b>AMPLIACION Y REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	SAN LUCAS OJITLAN CABECERA MUNICIPAL	577,278	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA CONSISTE EN LA CONSTRUCCION DE UN TANQUE ELEVADO DE 50 M3.
22	4	<b>CONSTRUCCION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES Y MURO DE CONTENCIÓN</b>	LOMA DE PIEDRA	608,711	METROS CUADRADOS, CANCHA	618.00	618.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55017
23	4	<b>APERTURA DE CALLE</b>	JOSE LOPEZ PORTILLO	631,997	METROS	500.00	500.00	100.0%	
24	3	<b>REHABILITACION DE LA CALLE MORELOS</b>	SECCION I	635,174	METROS CUADRADOS	590	590	100%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 13062
25	4	<b>TERMINACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	LOMA DE CEDRO	649,226	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 54519
26	4	<b>CONSTRUCCION DE LA RED DE ENERGIA ELECTRICA</b>	ISLA LA ASUNCION	650,269	TRANSFORMADOR, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	14.00	14.00	100.0%	ESTA OBRA SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS, CON LA SECRETARIA DE DESARROLLO DEL GOBIERNO FEDERAL APORTANDO ESTA EL 67.72% Y EL MUNICIPIO 32.28%

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
27	4	<b>APERTURA DE CAMINO DEL ENTRONQUE CARRETERA FEDERAL-LOMA DE CEDRO A CONGREGACION ARROYO MANANTIAL</b>	CONGREGACION ARROYO MANANTIAL	818,722	KILÓMETROS	0.50	0.50	100.0%	
28	4	<b>REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA</b>	SANTA ROSA DE LIMA	828,131	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
29	4	<b>GASTOS INDIRECTOS</b>	SAN LUCAS OJITLAN	841,288	PROYECTO	12.00	12.00	100.0%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 44021
30	4	<b>CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE PRINCIPAL</b>	ARROYO CARACOL ARRIBA	863,886	METROS CUADRADOS	1,075.00	1,075.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55071
31	4	<b>PERFORACION DE POZO PROFUNDO</b>	SAN LUCAS OJITLAN CABECERA MUNICIPAL	882,895	POZO	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55065; Y SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS CON EL GOBIERNO DEL ESTADO, APORTANDO ESTE EL 40% Y EL MUNICIPIO EL 60%.
32	4	<b>CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE PRINCIPAL</b>	CERRO DE ORO	889,819	METROS CUADRADOS	1,768.00	1,768.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 54983

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
33	4	<b>CONSTRUCCION DE LA RED DE ENERGIA ELECTRICA</b>	PIEDRAS BLANCAS SEBASTIAN ORTIZ	965,826	TRANSFORMADOR, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	19.00	19.00	100.0%	ESTA OBRA SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS, CON LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO FEDERAL APORTANDO ESTA EL 68.31% Y EL MUNICIPIO 31.69 %
34	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	LOMA SAN BERNABE	1,082,835	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55073
35	4	<b>PERFORACION DE POZO PROFUNDO</b>	NUEVO CAFETAL	1,175,065	POZO	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55067 Y SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS CON EL GOBIERNO DEL ESTADO, APORTANDO ESTE EL 70% Y EL MUNICIPIO EL 30%.
36	4	<b>AMPLIACION DE LA RED ELECTRICA EN 2H-2F</b>	ARROYO CULEBRA EL PUENTE	1,191,604	TRANSFORMADOR, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	21.00	21.00	100.0%	ESTA OBRA SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS CON LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO FEDERAL, APORTANDO ESTA EL 53% Y EL MUNICIPIO 47%
37	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	COLONIA FRANCISCO I MADERO	1,199,998	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55072



**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
38	4	<b>TECHADO DE CANCHA EN LA ESCUELA PRIMARIA FEDERAL BILINGÜE "EMILIANO ZAPATA"</b>	EL MIRADOR	1,224,452	METROS CUADRADOS, CANCHA	727.00	727.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55070, EL TOTAL ANUAL VARIA CON RESPECTO AL TRIMESTRE ANTERIOR, SE INCREMENTA CON MOTIVO DE LA FIRMA DE UN CONVENIO ADICIONAL AL CONTRATO ORIGINAL, POR NECESIDADES PROPIAS DE LA OBRA.
39	4	<b>CONSTRUCCION DE RAMAL ELECTRICO</b>	MONTE LIBERAL	1,236,222	TRANSFORMADOR, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	31.00	31.00	100.0%	ESTA OBRA SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS, CON LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO FEDERAL APORTANDO ESTA EL 70% Y EL MUNICIPIO 30%
40	4	<b>PERFORACION DE POZO PROFUNDO</b>	NUEVO LOMA ALTA	1,292,435	POZO	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55069 Y SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS CON EL GOBIERNO DEL ESTADO, APORTANDO ESTE EL 70% Y EL MUNICIPIO EL 30%.
41	4	<b>APERTURA DE CALLES</b>	EL CACAHUATAL	1,323,656	METROS	2,500.00	2,500.00	100.0%	
42	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	LA LAGUNA ESCONDIDA	1,351,172	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55062; SE REALIZO MEDIANTE MEZCLA DE RECURSOS CON EL GOBIERNO DEL ESTADO APORTANDO ESTE EL 70% Y EL MUNICIPIO EL 30%

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2008**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
43	4	APERTURA DE CAMINO RURAL DE ARROYO CAMALOTE AL VASO DE LA PRESA	ARROYO CAMALOTE	1,396,660	KILÓMETROS	2.00	2.00	100.0%	
44	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE PRINCIPAL	MAZIN GRANDE	1,650,000	METROS CUADRADOS	3,240.00	3,240.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 54947
45	4	AMPLIACION Y REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	SAN LUCAS OJITLAN CABECERA MUNICIPAL	1,803,212	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
46	4	INTRODUCCION DE LA ENERGIA ELECTRICA	PLAYA CARRIZO	2,707,300	TRANSFORMADOR, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	10,560.00	10,560.00	100.0%	ESTA OBRA SE INFORMO EN TRIMESTRE ANTERIOR CON EL FOLIO 55066 Y SE REALIZO CON MEZCLA DE RECURSOS CON EL GOBIERNO FEDERAL (CDI), COMISIO FEDERAL DE ELECTRICIDAD Y EL MUNICIPIO, APORTANDO CDI 50%, CFE 20% Y EL MUNICIPIO 30%.
<b>Total</b>				<b>36,190,650</b>					

Fondos aplicados por otras entidades  
 Recursos del municipio a través del FISM  
 Presupuesto asignado por el Diario Oficial

7,885,058.23  
 28,305,591.77  
 28,042,944.00

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
1	4	CONSTRUCCION DE SANITARIOS EN LA ESCUELA PRIMARIA BILINGÜE "EMILIANO ZAPATA"	ALFREDO VLADIMIR BONFIL	129,898	M2, SANITARIOS	1	1	100%	
2	4	REHABILITACION DEL EQUIPO DE BOMBEO DEL POZO NO. 1	SAN LUCAS OJITLÁN	179,091	EQUIPO	1	1	100%	
3	4	TERMINACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	ESPERANZA	203,300	SISTEMA	1	1	100%	
4	4	CONSTRUCCIÓN DE CANCHA DE USOS MÚLTIPLES EN LA ESCUELA PRIMARIA BILINGÜE "AGUSTIN DE ITURBIDE"	ARROYO CARACOL IDEAL	303,856	METROS CUADRADOS, CANCHA	618	618	100%	
5	4	PERFORACION DE POZO PROFUNDO PARA AGUA POTABLE	BUENAVISTA	374,112	POZO	1	1	100%	EL MONTO REPORTADO CORRESPONDE AL 30% DEL COSTO TOTAL DEL PROYECTO
6	4	PERFORACION DE POZO PROFUNDO PARA AGUA POTABLE	ARROYO CAMARÓN	376,082	POZO	1	1	100%	EL MONTO REPORTADO CORRESPONDE AL 30% DEL COSTO TOTAL DEL PROYECTO
7	4	PERFORACION DE POZO PROFUNDO PARA AGUA POTABLE	EL PORVENIR	401,439	POZO	1	1	100%	EL MONTO REPORTADO CORRESPONDE AL 30% DEL COSTO TOTAL DEL PROYECTO

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2009**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
8	4	<b>CONSTRUCCIÓN DE UN POZO PROFUNDO PRIMERA ETAPA</b>	VILLA DE GUADALUPE	471,917	POZO	1	1	100%	
9	4	<b>CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO PRIMERA ETAPA EN LA CALLE "GUADALUPE CASTRO MORENO"</b>	SAN LUCAS OJITLÁN	506,248	METROS CUADRADOS	1,015	1,015	100%	
10	4	<b>MEJORAMIENTO DE VIVIENDA TIPO I</b>	COBERTURA MUNICIPAL	512,400	VIVIENDA	237	237	100%	ESTE PROYECTO SE COMPLEMENTO CON RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES.
11	4	<b>TERMINACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	NUEVO ARROYO CAMARÓN	729,005	SISTEMA	1	1	100%	
12	4	<b>CONSTRUCCION DE DOS AULAS DIDACTICAS DE 6.00 X 8.00 MTS ESTRUCTURA REGIONAL CUBIERTA DE LOSA DE CONCRETO, EN LA ESCUELA PRIMARIA BILINGÜE "EMILIANO ZAPATA"</b>	ALFREDO VLADIMIR BONFIL	729,108	METROS CUADRADOS, AULAS	2	2	100%	
13	4	<b>APERTURA DE CAMINO</b>	PUERTO ÁNGEL	800,496	KILÓMETROS	1	1	100%	
14	4	<b>CONSTRUCCIÓN DE DRENAJE SANITARIO EN LA CALLE "MIGUEL HIDALGO"</b>	SAN LUCAS OJITLÁN	801,140	METRO LINEAL	512	512	100%	

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2009**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
15	4	<b>CONSTRUCCION DE UN POZO PROFUNDO</b>	LAGUNA ARROYO GRANDE	811,251	POZO	1	1	100%	ESTE PROYECTO EN EL TERCER TRIMESTRE DEL 2009 SE REPORTO CON UN MONTO TOTAL ANUAL DE \$1,622,502 MONTO QUE INCLUIA LA APORTACION FEDERAL DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL INDEBIDAMENTE, SITUACION QUE AHORA SE CORRIGE
16	4	<b>GASTOS INDIRECTOS</b>	SAN LUCAS OJITLÁN	870,210	PROYECTO	12	12	100%	
17	4	<b>REHABILITACION DE CAMINO RURAL TRAMO: ENTRONQUE LOMA DE CEDRO-NUEVO PASO LIMON</b>	PASO LIMÓN (NUEVO PASO LIMÓN)	1,086,250	KILÓMETROS	8	8	100%	
18	4	<b>AMPLIACION DE LA RED DE ENERGIA ELECTRICA EN 2F-2H</b>	MACÍN GRANDE	1,127,524	POSTE	54	54	100%	ESTE PROYECTO EN EL TERCER TRIMESTRE DEL 2009 SE REPORTO CON UN MONTO TOTAL ANUAL \$2,255,047 MONTO QUE INCLUIA LA APORTACION FEDERAL DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL INDEBIDAMENTE, SITUACION QUE AHORA SE CORRIGE
19	4	<b>MEJORAMIENTO DE VIVIENDA TIPO II</b>	COBERTURA MUNICIPAL	1,130,063	VIVIENDA	237	237	100%	

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
20	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO TRAMO DE LA ESCUELA SECUNDARIA TECNICA NO. 21- HOSPITAL GENERAL	SAN LUCAS OJITLÁN	1,242,070	METROS CUADRADOS	1,822	1,822	100%	
21	4	TECHADO DE CANCHA EN LA ESCUELA PRIMARIA BILINGÜE "VENUSTIANO CARRANZA" CLAVE: 20DPB0269N	LOMA DE CEDRO	1,479,812	METROS CUADRADOS	983	983	100%	
22	4	AMPLIACION DE LA RED ENERGIA ELECTRICA EN 2F-2H	SAN LUCAS OJITLÁN	1,482,155	POSTE	71	71	100%	ESTE PROYECTO EN EL TERCER TRIMESTRE DEL 2009 SE REPORTO CON UN MONTO TOTAL DE \$2,964,310 MONTO QUE INCLUIA LA APORTACION FEDERAL DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL INDEBIDAMENTE, SITUACION QUE AHORA SE CORRIGE
23	3	CONSTRUCCION DE UN POZO PROFUNDO	LAGUNA ARROYO GRANDE	1,622,502	POZO	1	1	70%	EL MONTO ANUAL, INCLUYE: LA CANTIDAD DE \$ 811,251.00 DEL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE ZONAS PRIORITARIAS, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL, MONTO QUE EQUIVALE AL 50%. EL AVANCE FISICO OBTENIDO EN ESTA OBRA SE DEBE A QUE LAS ACTIVIDADES SE DESARROLLAN EN FORMA CONTINUA LAS 24 HORAS DEL DIA.

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2009**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
24	4	REHABILITACION DE LA RED DE DRENAJE SANITARIO PRIMERA ETAPA, EN LA SECCION III	SAN LUCAS OJITLÁN	1,638,342	METRO LINEAL	1,120	1,120	100%	
25	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN LA CALLE PRINCIPAL "MARGARITA MAZA DE JUAREZ"	GENERAL SEBASTIÁN ORTIZ	1,657,801	METROS CUADRADOS	3,480	3,480	100%	
26	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LAS CALLES: SEBASTIAN ORTIZ, FRANCISCO I. MADERO, LA NOCHE TRISTE, VECENTE GUERRERO Y LA CALLE PRINCIPAL	SAN JOSÉ LAGUNAS	1,701,217	METROS CUADRADOS	2,518	2,518	100%	
27	4	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN LA CALLE PRINCIPAL "LAZARO CARDENAS" SEGUNDA ETAPA	MACÍN GRANDE	1,789,299	METROS CUADRADOS	3,623	3,623	100%	

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
28	4	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	VISTA HERMOSA	1,999,487	SISTEMA	1	1	100%	ESTE PROYECTO EN EL TERCER TRIMESTRE DEL 2009 SE REPORTO CON UN MONTO TOTAL ANUAL DE \$3,998,972, MONTO QUE INCLUIA LA APORTACION FEDERAL DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL INDEBIDAMENTE, SITUACION QUE AHORA SE CORRIGE
29	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO EN EL ACCESO PRINCIPAL PRIMERA ETAPA	SAN LUCAS OJITLÁN	4,675,000	METROS CUADRADOS	9,771	9,771	100%	
<b>Total</b>				<b>30,831,075</b>					

Fondos aplicados por otras entidades

811,251

Recursos del municipio a través del FISM

30,019,824

Presupuesto asignado por el Periódico Oficial

29,007,010



**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
1	4	<b>SERVICIOS PERSONALES DE CONTROL Y SUPERVISION</b>	SAN LUCAS OJITLÁN	156,000	PAGO	4.00	4.00	100.0%	
2	4	<b>REHABILITACION DE SALON DE USOS MULTIPLES, EN LA ESCUELA SECUNDARIA TECNICA NO. 21 CLAVE:</b>	SAN LUCAS OJITLÁN	219,718	METROS CUADRADOS	585.00	585.00	100.0%	
3	4	<b>CONSTRUCCION DE ANDADOR PEATONAL</b>	POTRERO VIEJO	324,555	METROS LINEALES	520.00	520.00	100.0%	
4	4	<b>EVALUACION Y SEGUIMIENTO DE PROYECTOS</b>	SAN LUCAS OJITLÁN	348,000	PAGO	4.00	4.00	100.0%	
5	4	<b>CONSTRUCCION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES EN LA ESCUELA PRIMARIA RURAL BENITO JUAREZ CLAVE:</b>	PASO LIMÓN (NUEVO PASO LIMÓN)	399,612	METROS CUADRADOS , CANCHA	618.00	618.00	100.0%	
6	4	<b>REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	EL PLATANAR (EL PLATANAL)	418,963	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
7	4	<b>CONSTRUCCION DE BARDA PERIMETRAL EN LA ESCUELA PRIMARIA RURAL SEBASTIAN ORTIZ CLAVE: 20DPR3322N</b>	PLAYA DE SOYALTEPEC	424,528	METROS CUADRADOS , BARDAS, CERCOS	212.00	212.00	100.0%	EN LA UNIDAD DE MEDIDA DICE METROS CUADRADOS, BARDAS, CERCOS Y DEBE DECIR METROS LINEALES, BARDAS

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
8	4	<b>CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD</b>	EL NANCHE	471,617	METROS CUADRADOS , DISPENSARIO, UNIDAD	68.00	68.00	100.0%	
9	4	<b>CONSTRUCCION DE BARRA PERIMETRAL Y ACCESO PRINCIPAL DE LA ESCUELA PRIMARIA BILINGÜE LUIS TORRES ORDÓZ CLAVE: 20DPB105P</b>	SAN LUCAS OJITLÁN	527,436	METROS CUADRADOS , BARRAS, CERCOS	156.00	156.00	100.0%	EN LA UNIDAD DE MEDIDA DICE METROS CUADRADOS, BARRAS, CERCOS Y DEBE DECIR METROS LINEALES BARRAS
10	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE (PERFORACION DE POZO)</b>	BENITO JUÁREZ	542,901	POZO	1.00	1.00	100.0%	
11	4	<b>CONSTRUCCION DE CANCHA DE USOS MULTIPLES EN LA ESCUELA PRIMARIA RURAL HOGAR Y PATRIA CLAVE: 20DPR0805Y</b>	SANTA ROSA DE LIMA	549,359	METROS CUADRADOS , CANCHA	618.00	618.00	100.0%	
12	4	<b>PERFORACION DE POZO PROFUNDO</b>	CAFETAL SEGUNDO	601,942	POZO	1.00	1.00	100.0%	

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
13	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LAS CALLES: NIÑOS HEROES, FRANCISCO VILLA Y EMILIANO ZAPATA	SAN LUCAS OJITLÁN	602,846	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	957.00	957.00	100.0%	
14	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE ALFREDO VLADIMIR BONFIL	SAN LUCAS OJITLÁN	646,722	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	1,305.00	1,305.00	100.0%	
15	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LAS AVENIDAS EMILIANO ZAPATA, 16 DE SEPTIEMBRE Y CALLE BENITO JUAREZ	CERRO DE ORO	795,720	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	1,300.00	1,300.00	100.0%	
16	4	AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	EL MIRADOR	810,060	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
17	4	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	EL PORVENIR	908,181	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
18	4	CONSTRUCCION DE RED DE DRENAJE SANITARIO EN LA CALLE DE ACCESO PRINCIPAL	SAN LUCAS OJITLÁN	958,826	METRO LINEAL	756.00	756.00	100.0%	

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
19	4	CONSTRUCCION DE PUENTE PEATONAL	LOMA DE PIEDRA	982,021	METROS LINEALES	94.00	94.00	100.0%	
20	4	TERMINACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	LOMA ALTA	1,002,064	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
21	4	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	ARROYO CAMARÓN	1,009,341	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
22	4	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	ARROYO CAMALOTE	1,040,602	ML, CABLE (LÍNEAS DE CONEXIÓN)	2,800.00	2,800.00	100.0%	ESTE PROYECTO SE REALIZO MEDIANTE MEZCLA DE RECURSOS: EL 50% CORRESPONDE AL FONDO QUE SE REPORTA Y EL OTRO 50% CORRESPONDE AL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE ZONAS PRIORITARIAS ATRAVEZ DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL)
23	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LAS CALLES: LAZARO CARDENAS Y MORELOS	MACÍN GRANDE	1,056,467	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	1,800.00	1,800.00	100.0%	
24	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE FLORENTINO TERAN SANCHEZ	SAN LUCAS OJITLÁN	1,077,048	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	1,067.00	1,067.00	100.0%	
25	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN LA CALLE MIGUEL HIDALGO	SAN LUCAS OJITLÁN	1,086,552	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	1,467.00	1,467.00	100.0%	

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
26	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA AGUA POTABLE</b>	BUENAVISTA	1,097,451	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
27	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE (TERMINACION DE PERFORACION DE POZO PROFUNDO)</b>	VILLA DE GUADALUPE	1,097,953	POZO	1.00	1.00	100.0%	ESTE PROYECTO SE INFORMO EN EL TRIMESTRE ANTERIOR COMO CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ESTA VEZ SE CORRIGE Y QUEDA COMO CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE (TERMINACION DE PERFORACION DE POZO PROFUNDO)
28	4	<b>CONSTRUCCION DE LA LINEA Y RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA</b>	AMADO NERVO	1,178,066	ML, CABLE (LÍNEAS DE CONEXIÓN)	3,581.00	3,581.00	100.0%	ESTE PROYECTO SE REALIZO MEDIANTE MEZCLA DE RECURSOS: EL 50% CORRESPONDE AL FONDO QUE SE REPORTA Y EL OTRO 50% CORRESPONDE AL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE ZONAS PRIORITARIAS ATRAVEZ DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL)
29	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	CACAHUATAL	1,248,330	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTE PROYECTO SE REALIZO MEDIANTE MEZCLA DE RECURSOS: EL 50% CORRESPONDE AL FONDO QUE SE REPORTA Y EL OTRO 50% CORRESPONDE AL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE ZONAS PRIORITARIAS ATRAVEZ DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL)

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
30	4	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	LAGUNA ARROYO GRANDE	1,297,596	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	ESTE PROYECTO SE REALIZO MEDIANTE MEZCLA DE RECURSOS: EL 50% CORRESPONDE AL FONDO QUE SE REPORTA Y EL OTRO 50% CORRESPONDE AL PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE ZONAS PRIORITARIAS ATRAVEZ DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL)
31	3	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	VILLA DE GUADALUPE	2,139,870	SISTEMA	1.00	0.51	51.0%	
32	4	<b>MEJORAMIENTO DE VIVIENDA</b>	COBERTURA MUNICIPAL	2,257,920	METROS CUADRADOS	420.00	420.00	100.0%	EN LA UNIDAD DE MEDIDA DICE METROS CUADRADOS Y DEBE DECIR VIVIENDA; EN ESTE PROYECTOS SE BENEFICIARON LAS SIGUIENTES LOCALIDADES: LOMA SAN BERNABE, HELADIO RAMIREZ LOPEZ, COL. FRANCISCO I. MADERO, PROFR. FLORENTINO TERAN SANCHEZ, MONTE BELLO, ARROYO CULEBRA EL PUENTE, ARROYO CARACOL ARRIBA, COL. 20 DE NOVIEMBRE, PIEDRAS BLANCAS Y ARROYO MANANTIAL

**San Lucas de Ojitlan obras FISM 2010**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
33	4	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO EN EL ACCESO PRINCIPAL SEGUNDA ETAPA	SAN LUCAS OJITLÁN	4,899,816	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	8,848.00	8,848.00	100.0%	

**32,178,083**

Fondos aplicados por otras entidades	<b>2,382,297</b>
Recursos del municipio a través del FISM	<b>29,795,786</b>
Presupuesto asignado por el Periódico Oficial	<b>29,825,493</b>

NOTA: En este municipio no se reportaron obras en los tres primeros *Informes* del año 2008.

**Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2008**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
1	4	REVESTIMIENTO DE ACCESO ESC. TELESECUNDARIA MORELOS	MORELOS	3,000	METROS CUADRADOS	480.00	480.00	100.0%	
2	4	CONSTRUCCION DE PORTICO Y MURETE DE ASTA BANDERA DE PREESCOLAR	CHAMIZAL	7,500	METROS CUADRADOS	15.55	7.78	50.0%	
3	4	CONSTRUCCION DE JARDINERAS ESC. PRIMARIA	UNION DE GALEANA	10,000	METROS CUADRADOS	315.00	0.00	0.0%	
4	4	HERRERIA DE IEEBO	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	12,190	METROS CUADRADOS, AULAS	22.00	22.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA SON 22 M2
5	4	INSTALACION HIDRAULICA DE ESC. PRIM. "PROGRESO"	001 SANTA CRUZ ITUNDUJIA	12,500	CISTERNA	1.00	0.00	0.0%	
6	4	CONSTRUCCION DE PORTICO DEL PREESCOLAR	LA VICTORIA	12,810	METROS CUADRADOS	10.40	7.28	70.0%	
7	4	IMPERMEABILIZANTE DE TELESEUNDARIA A 3 AULAS	LA VICTORIA	13,660	METROS CUADRADOS	108.00	108.00	100.0%	
8	4	IMPERMEABILIZANTE DE 2 AULAS ESC. PRIMARIA	PROVIDENCIA	15,000	METROS CUADRADOS	132.00	132.00	100.0%	
9	4	IMPERMEABILIZANTE DE 2 AULAS ESC. TELESECUNDARIA	MORELOS	15,000	METROS CUADRADOS	132.00	132.00	100.0%	
10	4	HERRERIA DE ESC. SEC. TEC. 78	001 SANTA CRUZ	19,445	METROS CUADRADOS	15.00	15.00	100.0%	
11	4	REHABILITACION DE PINTURA EDE ESC. PRIM.	LA VICTORIA	20,000	METROS CUADRADOS	1,920.00	1,920.00	100.0%	



NOTA: En este municipio no se reportaron obras en los tres primeros *Informes* del año 2008.

<b>Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2008</b>									
Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
12	4	TERMINACION DE DIRECCION ESC. PRIM. "IDEAL"	GUERRERO	25,000	METROS CUADRADOS	48.00	48.00	100.0%	
13	4	ADQUISICION DE FOTOCOPIADORA ESC. PRIMARIA "MIGUEL HIDALGO"	INDEPENDENCIA	25,000	PIZARRONES, SILLAS, MESAS	1.00	1.00	100.0%	NOTA: LA UNIDAD DE MEDIDA ES UN EQUIPO
14	4	REHABILITACION DE PINTURA DE ESC. SEC. TEC. 78	001 SANTA CRUZ ITUNDUJIA	25,000	METROS CUADRADOS	1,680.00	0.00	0.0%	
15	4	HERRERIA DE UNIDAD MEDICA RURAL	ZARAGOZA	30,000	METROS CUADRADOS, DISPENSARIO, UNIDAD	46.00	46.00	100.0%	
16	4	CONSTRUCCION DE PLAZA CIVICA DE ESC. PRIM. MACEDONIO ALCALA	EL PARAISO	31,700	METROS CUADRADOS	255.00	255.00	100.0%	
17	4	CONSTRUCCION DE PLAZA CIVICA DE ESC. PRIM "SOR JUANA INES DE LA	HIDALGO	32,295	METROS CUADRADOS	225.00	0.00	0.0%	
18	4	MOBILIARIO DE UNIDAD MEDICA RURAL	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	34,924	APARATOS MÉDICOS	1.00	1.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA ES UN LOTE
19	4	CONSTRUCCION DE REJILLAS Y PORTON DE ACCESO DE CASA DE SALUD	LA VICTORIA	38,770	METROS CUADRADOS, CENTROS DE SALUD	50.00	50.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA ES DE 50 METROS LINEALES
20	4	CONSTRUCCION DE BARDA DE ESC. TESEC. 1A. ETAPA	GUERRERO	40,000	METROS CUADRADOS	94.50	94.50	100.0%	
21	4	REHABILITACION ELECTRICA DE ESC. PRIMARIA	ZARAGOZA	80,000	METROS CUADRADOS	432.00	432.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA ES EN M2

NOTA: En este municipio no se reportaron obras en los tres primeros *Informes* del año 2008.

**Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2008**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
22	4	CONSTRUCCION DE OBRAS DE DRENAJE DEL CAMINO PARAISO - LA RAYA	PARAISO INDEPENDENCIA	90,000	ALCANTARILLA	5.00	4.50	90.0%	
23	4	MEJORA DEL CAMINO TRAMO ITUNDUJIA - DESVIACION IMPERIO SANTIAGO YOSONDUA	001 SANTA CRUZ ITUNDUJIA	102,000	KILÓMETROS	12.00	12.00	100.0%	
24	4	ADQUISICION DE EQUIPO DE COMPUTO Y MOBILIARIO	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	128,616	LOTE	1.00	1.00	100.0%	
25	4	PROYECTO EJECUTIVO DE CAMINO RURAL TIPO	PROVIDENCIA	160,000	PROYECTO	1.00	1.00	100.0%	
26	4	CONSTRUCCION DE CAMINO RURAL TIPO "E" 1A. ETAPA	ITURBIDE	291,528	KILÓMETROS	0.60	0.51	85.0%	EN MONTO EXACTO DE ESTA OBRA ES LA SIGUIENTE: \$ 291,528.14
27	4	DISPENSARIOS MEDICOS	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	294,448	APARATOS MÉDICOS	1.00	1.00	100.0%	SE REALIZO LA ADQUISICION DE MEDICAMENTO PARA 14 FARMACIAS COMUNITARIAS. LA UNIDAD DE MEDIDA SE MANEJO 1 LOTE DE MEDICAMENTOS
28	4	CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD	NUEVO ALLENDE	320,000	METROS CUADRADOS, CENTROS DE SALUD	60.00	60.00	100.0%	
29	4	PROYECTO EJECUTIVO EL AMATE COLORADO - ZARAGOZA ITUNDUJIA, DEL KM 57+760 AL 64+000	ZARAGOZA	327,000	PROYECTO	1.00	1.00	100.0%	

NOTA: En este municipio no se reportaron obras en los tres primeros *Informes* del año 2008.

Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2008									
Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
30	4	PROYECTO EJECUTIVO DE CAMINO RURAL TIPO "E"	ITURBIDE	356,000	PROYECTO	1.00	1.00	100.0%	
31	4	PAVIMENTACION DE CALLE HIDALGO 2A. ETAPA	001 SANTA CRUZ ITUNDUJIA	415,885	METROS CUADRADOS	1,200.00	1,200.00	100.0%	
32	4	ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS Y ASESORIA TECNICA	001 SANTA CRUZ ITUNDUJIA	461,712	EXPEDIENTE	59.00	59.00	100.0%	LA CANTIDAD EXACTA (MONTO TOTAL) ES LA SIGUIENTE: \$ 461,712.18
33	4	AMPLIACION DE RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	LA PAZ	500,000	TRANSFORMADOR, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	13.00	4.00	30.8%	
34	4	APERTURA DE CAMINO RURAL TIPO "E" 1A. ETAPA	PROVIDENCIA	500,000	KILÓMETROS	2.00	1.80	90.0%	
35	4	REHABILITACION DE CAMINO NUEVO ALLENDE - ITUNDUJIA	NUEVO ALLENDE	514,448	KILÓMETROS	30.00	19.50	65.0%	
36	4	REHABILITACION DEL CAMINO ZARAGOZA - ITUNDUJIA	ZARAGOZA	537,554	KILÓMETROS	108.00	108.00	100.0%	LA CANTIDAD EXACTA DE ESTA OBRA ES LA SIGUIENTE: \$ 537,554.89
37	4	REHABILITACION DE AULAS DE ESC. PRIM. PROFR. JACOBO HERRERA SALAZAR	MORELOS	675,000	METROS CUADRADOS, AULAS	5.00	5.00	100.0%	LA UNIDAD DE MEDIDA SON 5 AULAS
38	4	AMPLIACION DE RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	BUENAVISTA DE JUAREZ	930,000	TRANSFORMADOR, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	29.00	29.00	100.0%	

NOTA: En este municipio no se reportaron obras en los tres primeros *Informes* del año 2008.

<b>Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2008</b>									
<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
39	4	CONSTRUCCION DE SISTEMA DE AGUA POTABLE	LA VICTORIA	975,000	SISTEMA	1.00	0.85	85.0%	
40	4	REHABILITACION /MEJORA DIVERSAS DE VIVIENDA	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	999,900	METROS CUADRADOS	14,640.00	14,640.00	100.0%	
41	4	MEJORA DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	UNION DE GALEANA	1,125,000	TRANSFORMAD O R, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	30.00	30.00	100.0%	
42	4	INTRODUCCION DE SISTEMA DE AGUA POTABLE 1A. ETAPA	ZARAGOZA	1,230,000	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
43	4	CONSTRUCCION DE DRENAJE SANTIARIO 2A ETAPA	HIDALGO	1,255,000	OBRA	1.00	0.45	45.0%	
44	4	AMPLIACION DE RED DE ELECTRIFICACION DE ENERGIA ELECTRICA	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	1,255,000	TRANSFORMAD O R, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	28.00	25.20	90.0%	
<b>Total</b>				<b>13,947,885</b>					

Presupuesto asignado por el Periódico Oficial

**17,100,451**

**Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
1	3	PROYECTO EJECUTIVO CAMINO RURAL "EL ANONAL -PIE DE LA PEÑA"	PIE DE LA PEÑA	350,000	KILÓMETROS	4	0	8%	
2	3	PROYECTO EJECUTIVO DE CAMINO RURAL	NUEVO ALLENDE	373,500	KILÓMETROS	9	9	100%	
3	3	APERTURA DE CAMINO RURAL TIPO E SEGUNDA ETAPA	ITURBIDE	420,000	KILÓMETROS	2	2	100%	
4	2	APERTURA DE CAMINO RURAL 2A. ETAPA	LA PROVIDENCIA	450,000	KILÓMETROS	2	2	100%	
5	3	APERTURA DE CAMINO RURAL TIPO E SEGUNDA ETAPA	LA PROVIDENCIA	465,350	KILÓMETROS	2	2	100%	
6	3	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	MORELOS	750,000	COLONIA	1	1	50%	
7	3	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	UNIÓN DE GALEANA	920,000	COLONIA	1	1	100%	
8	3	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	BUENAVISTA DE JUÁREZ	928,260	COLONIA	1	1	100%	
9	3	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE	LA VICTORIA	1,028,000	COLONIA	1	1	50%	

**Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
10	3	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	1,400,000	COLONIA	1	1	50%	
11	3	INTRODUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	ZARAGOZA	1,600,000	SISTEMA	1	1	100%	
<b>Total</b>				<b>8,685,110</b>					

Presupuesto Asignado por el Diario Oficial      **17,688,334**

**Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
1	4	CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD SEGUNDA ETAPA	LA UNIÓN ZARAGOZA	122,500	METROS CUADRADO S, DISPENSARIO, UNIDAD	1.00	1.00	100.0%	
2	4	CONSTRUCCION DE AULA TIPO REGIONAL	MORELOS	233,000	METROS CUADRADO S, AULAS	29.16	29.16	100.0%	
3	4	CONSTRUCCION DE ALULA TIPO REGIONAL	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	245,000	METROS CUADRADO S, AULAS	48.00	48.00	100.0%	
4	4	CONSTRUCCION DE AULA TIPO REGIONAL IEBO	INDEPENDENCIA	276,000	METROS CUADRADO S, AULAS	48.00	48.00	100.0%	
5	4	CONSTRUCCION DE UN AULA TIPO REGIONAL	EL PARAÍSO	280,000	METROS CUADRADO S, AULAS	48.00	48.00	100.0%	
6	4	PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	COBERTURA MUNICIPAL	290,000	EQUIPO	32.00	32.00	100.0%	
7	4	CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD EN LA COL. 3 DE MAYO	INDEPENDENCIA	349,872	METROS CUADRADO S, DISPENSARIO, UNIDAD	1.00	1.00	100.0%	
8	4	CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD	ZARAGOZA	350,000	METROS CUADRADO S, CENTROS DE SALUD	49.00	49.00	100.0%	
9	4	TRAZO Y APERTURA DE CALLES EN LA COLONIA LA GUADALUPE	INDEPENDENCIA	400,000	METROS	450.00	450.00	100.0%	
10	4	PROYECTO EJECUTIVO DE DRENAJE SANITARIO	ZARAGOZA	406,000	OBRA	1.00	1.00	100.0%	

**Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
11	4	ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICOS	COBERTURA MUNICIPAL	425,000	EXPEDIENTE	47.00	47.00	100.0%	
12	4	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	GUERRERO	441,566	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	LA ESTRUCTURA FINANCIERA ES LA SIGUIENTE: MUNICIPAL \$ 441,566.00 ESTATAL 1,030,320.00 TOTAL 1,471,886.00
13	4	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	LA PROVIDENCIA	477,243	COLONIA	1.00	1.00	100.0%	
14	4	AMPLIACION DE RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	LA PAZ	505,286	COLONIA	1.00	1.00	100.0%	LA ESTRUCTURA FINANCIERA ES LA SIGUIENTE: MUNICIPAL \$ 505,286.00 ESTATAL 505,287.00 TOTAL \$ 1,010,573.00
15	4	CONSTRUCCION DE DOS AULAS TIPO REGIONAL	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	540,000	METROS CUADRADOS, AULAS	96.00	96.00	100.0%	
16	4	CONSTRUCCION DE DOS AULAS TIPO REGIONAL	ZARAGOZA	550,996	METROS CUADRADOS, AULAS	96.00	96.00	100.0%	
17	4	CONSTRUCCION DE DOS AULAS TIPO REGIONAL	MORELOS	576,000	METROS CUADRADOS, AULAS	96.00	96.00	100.0%	
18	4	AMPLIACION DE CENTRO DE SALUD	SANTA CRUZ ITUNDUJIA	588,954	METROS CUADRADOS, CENTROS	56.00	56.00	100.0%	
19	4	MANTENIMIENTO Y CONSERVACION DE CAMINO	COBERTURA MUNICIPAL	599,055	KILÓMETROS	120.00	120.00	100.0%	
20	4	APERTURA DE CAMINO RURAL	ITURBIDE	600,000	KILÓMETROS	2.00	2.00	100.0%	



**Santa Cruz de Itundujia obras FISM 2010**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
21	4	REHABILITACION DE 14 AULAS EN LA ESCUELA PRIMARIA	ZARAGOZA	719,526	METROS CUADRADOS, AULAS	14.00	14.00	100.0%	
22	4	CONSTRUCCION DE 3 AULAS TIPO REGIONAL	NUEVO ALLENDE	795,000	METROS CUADRADOS, AULAS	144.00	144.00	100.0%	
23	4	CONSTRUCCION DE SISTEMA DE AGUA POTABLE	SANTA CATARINA TICUÁ	833,698	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	
24	4	CREACION Y EQUIPAMIENTO DEL IEBO	HIDALGO	920,000	SALÓN	1.00	1.00	100.0%	
25	4	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA	BUENAVISTA DE JUÁREZ	1,100,000	COLONIA	1.00	1.00	100.0%	
26	4	AMPLIACION DE LA RED DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA	UNIÓN DE GALEANA	1,100,000	COLONIA	1.00	1.00	100.0%	
27	4	PAVIMENTACION DE CALLE CON CONCRETO HIDRAULICO	LA VICTORIA	1,709,333	M2, CONCRETO HIDRÁULICO	1,720.00	1,720.00	100.0%	
28	4	CAMINOS RURALES	COBERTURA MUNICIPAL	3,487,110	KILÓMETROS	139.00	139.00	100.0%	
<b>Total</b>				<b>18,921,139</b>					

Presupuesto asignado por el Periódico Oficial **18,187,440**

**Villa Sola de Vega obras FISM 2008**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
1	4	<b>REHABILITACION DE CAMINO SANTA ANITA-RANCHO VIEJO</b>	VILLA SOLA DE VEGA	51,000	KILÓMETROS	25.00	25.00	100.0%	
2	2	<b>LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO PARA LA APERTURA DE CAMINO</b>	RANCHO VIEJO	80,000	ANTEPROYECTO	1	1	100%	SE PAGO EL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO.
3	2	<b>COMPRA DE EQUIPO DE COMPUTO</b>	VILLA SOLA DE VEGA	149,665	ANTEPROYECTO	6	6	100%	SE COMPRO EQUIPO DE COMPUTO Y COPIADORA
4	3	<b>CONSTRUCCION DE MODULO DE TRES AULAS DE 6 X 8 MTS.</b>	EL COMUN SECCION CUARTA	195,092	METROS CUADRADOS, AULAS	144	48	33%	CAMBIO EL NOMBRE EN REPRIORIZACION
5	3	<b>CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD</b>	EL COCOYUL	207,051	METROS CUADRADOS, CENTROS	56	42	75%	
6	2	<b>ESTUDIOS DE AGUA POTABLE</b>	6 LOC DE VILLA SOLA DE VEGA	220,000	ANTEPROYECTO	6	6	100%	SE PAGARON 6 ESTUDIOS PARA OBRAS DE AGUA POTABLE
7	4	<b>CONSTRUCCION DE UN AULA DIDACTICA EN ESCUELA PRIMARIA</b>	SAN AGUSTIN	378,000	METROS CUADRADOS, AULAS	48.00	48.00	100.0%	
8	3	<b>CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE</b>	SAN FELIPE ZAPOTITLAN	417,494	SISTEMA	1	0	33%	
9	3	<b>CONSTRUCCION DE AULA EN EL JARDIN DE NIÑOS ZENAIDA MARTINEZ</b>	VILLA SOLA DE VEGA	548,000	METROS CUADRADOS, AULAS	72	72	100%	

**Villa Sola de Vega obras FISM 2008**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
10	4	CONSTRUCCION DE TRES AULAS DE 6 X 8 MTS. EN LA ESCUELA PRIMARIA BENITO JUAREZ	EL COMUN SECCION CUARTA	650,309	METROS CUADRADO S, AULAS	144.00	144.00	100.0%	
11	3	CONSTRUCCION DE AULA AUDIOVISUAL EN LA ESCUELA PRIMARIA JUSTO SIERRA (1A. ETAPA)	VILLA SOLA DE VEGA	988,312	METROS CUADRADO S, AULAS	100	60	60%	CAMBIOEL NOMBRE DE LA OBRA EN REPRIORIZACION
12	4	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	LA YERBASANT A	1,177,492	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	SE HIZO CON MEZCLA DE RECURSO EL MUNICIPIO APORTO EL 30% DEL COSTO DE LA OBRA
13	4	CONSTRUCCION DE MURO DE CONTENCION BO. SANTA ANITA	SANTA ANITA	1,200,000	METROS CUADRADO S	260.00	260.00	100.0%	SALIO CON MEZCLA DE RECURSO EL MUNICIPIO APORTO EL 25% DEL TOTAL DE LA OBRA
14	2	CONSTRUCCION DE AULA AUDIOVISUAL EN LA ESCUELA PRIMARIA JUSTO SIERRA.	VILLA SOLA DE VEGA	1,450,500	METROS CUADRADO S, AULAS	100	30	30%	
15	4	INTRODUCCION DE LA RED DE ENERGIA ELECTRICA	RIO MANTECA	1,651,600	TRANSFORMADO R, METRO LINEAL, POSTE, COLONIA	1.00	1.00	100.0%	SE HIZO CON MEZCLA DE RECURSO EL MUNICIPIO APORTO EL 30% DEL COSTO DE LA OBRA

**Villa Sola de Vega obras FISM 2008**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
16	2	REHABILITACION DE LA RED DE AGUA POTABLE (BO. ARRIBA)	VILLA SOLA DE VEGA	1,790,000	SISTEMA	1	0	30%	
17	4	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	EL ANIS	1,873,132	SISTEMA	1.00	1.00	100.0%	SE HIZO CON UNA MEZCLA DE RECURSOS EL MUNICIPIO APORTO EL 30% DEL COSTO DE LA OBRA
18	3	APERTURA DE CAMINO	PASO ANCHO	2,780,029	KILÓMETROS	32	27	84%	
19	2	APERTURA DE CAMINO	PASO ANCHO	3,142,697	KILÓMETROS	30	9	30%	
<b>Total</b>				<b>18,950,373</b>					

Fondos aportados por otras entidades	<b>4,191,556</b>
Recursos del municipio a traves del FISM	<b>14,758,817</b>
Presupuesto asignado por el Periódico Oficial	<b>15,443,074</b>

**Villa Sola de Vega obras FISM 2009**

<b>Número de obra</b>	<b>Último trimestre reportado</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
1	2	<b>ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL</b>	VILLA SOLA DE VEGA	9,200	PROYECTO	1	1	100%	SE TOMO DEL 3% DE GASTOS INDIRECTOS
2	2	<b>COMPRA DE COMPUTADORAS</b>	VILLA SOLA DE VEGA	26,197	EQUIPO	1	1	100%	SE OCUPO EL 2% PROG. DES. INSTITUCIONAL
3	3	<b>ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA APERTURA DE CAMINO</b>	LA CAÑADA	34,500	ESTUDIO	1	1	100%	
4	3	<b>COMPRA DE COMPUTADORAS</b>	VILLA SOLA DE VEGA	42,680	UNIDAD	3	3	100%	
5	4	<b>CONSTRUCCION DE CASA DE SALUD</b>	AGUA FRÍA	239,292	METROS CUADRADOS, DISPENSARIO, UNIDAD	42	42	100%	
6	2	<b>CONSTRUCCION DE UNA AULA Y MURO DE CONTENCIÓN EN ESC. PRIM. EMILIANO ZAPATA</b>	EL HUAZÁN	390,650	METROS CUADRADOS, AULAS	32	15	47%	
7	4	<b>CONSTRUCCION DE UNA AULA Y MURO DE CONTENCIÓN EN ESC. PRIM. EMILIANO ZAPATA</b>	EL HUAZÁN	392,293	METROS CUADRADOS, AULAS	32	32	100%	
8	3	<b>CONSTRUCCION DE MURO DE CONTENCIÓN EN ESC. PRIM. CINCO DE MAYO</b>	LOS LIMONES	488,750	METRO LINEAL	30	30	100%	

**Villa Sola de Vega obras FISM 2009**

Número de obra	Último trimestre reportado	Descripción de la obra	Localidad	Presupuesto anual	Unidad de medida	Programado anual	Acumulado al trimestre	Avance %	Información complementaria
9	4	CONSTRUCCION DE DOS AULAS EN ESC. TELESECUNDARIA	SAN CRISTÓBAL	590,000	METROS CUADRADOS, AULAS	96	96	100%	
10	4	CONSTRUCCION DE TRES AULAS EN ESC. TELESECUNDARIA	POTRERO	890,000	METROS CUADRADOS, AULAS	144	144	100%	
11	4	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE RIEGO	SABINOS	975,000	UNIDAD	1	1	100%	
12	4	APERTURA DE CAMINO	RANCHO VIEJO	2,100,089	KILÓMETROS	6	6	100%	
13	3	REHABILITACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	CANDELARIA LA ESTANCIA	2,200,000	SISTEMA	1	0	30%	
14	3	PAVIMENTACION DE CALLES (El dato publicado como monto de la obra es 138,601,227 lo cual es un error, el costo usado para estimar el total del fondo es de 1,222,950)	EL CARRIZAL	1,222,950	METROS CUADRADOS	3,500	1,200	34%	

**Total 9,601,601**

Presupuesto asignado por el Periódico Oficial

**19,007,114**

**Villa Sola de Vega obras FISM 2010**

<b>Núm. de obra</b>	<b>Trimestre</b>	<b>Descripción de la obra</b>	<b>Localidad</b>	<b>Presupuesto anual</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Programado anual</b>	<b>Acumulado al trimestre</b>	<b>Avance %</b>	<b>Información complementaria</b>
1	1	<b>COM PRA DE CONSUMIBLES PARA IMPRESORA</b>	VILLA SOLA DE VEGA	16,540	UNIDAD	1.00	1.00	100.0%	
2	1	<b>CONSTRUCCION DE AULA AUDIOVISUAL EN ESC. PRIM. JUSTO SIERRA (2A. ETAPA)</b>	VILLA SOLA DE VEGA	2,060,000	METROS CUADRADOS	300.00	90.00	30.0%	
				<b>2,076,540</b>					

Presupuesto asignado por el Periódico Oficial

19,615,407

- **Error judicial y responsabilidad patrimonial del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El papel del Congreso en la evaluación de los programas sociales sujetos a reglas de operación**  
Salvador Moreno Pérez
- **Representación jurídica para la población indígena en el Sistema de Justicia Nacional**  
Jesús Mendoza Mendoza
- **2009, un año de crisis para el turismo**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Contenido y perspectivas de la reforma penal y de seguridad pública.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Federalismo fiscal en México, entre la economía y la política.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **La comunidad indígena en el contexto urbano. Desafíos de sobrevivencia.**  
Jesús Mendoza Mendoza
- **Proyectos productivos. La experiencia del programa Joven Emprendedor Rural. Premisas de diseño de políticas públicas y primeros resultados.**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Los resultados de los fondos metropolitanos en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **Sector privado y generación de energía eléctrica**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Situación de la vivienda en el Estado de Tamaulipas 2005-2030**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Acercamiento al tema de desarrollo regional y a programas implementados en el periodo 2000-2010**  
Roberto Ocampo Hurtado
- **Reformas electorales en México: evolución y pendientes**  
Gustavo Meixueiro Nájera e Iván H. Pliego Moreno
- **Concepción de justicia social en las constituciones de México**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Jóvenes en conflicto con la ley. Situación posterior a la Reforma Constitucional**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **La cooperación técnica en las políticas de protección ambiental de los municipios mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Panorama de la condición indígena en Mexico**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Reflexiones sobre la obligatoriedad de la educación media superior en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Determinación de los precios de las gasolinas y el diesel en México**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Migración y derechos humanos. La migración indocumentada en México y algunas opiniones sobre la ley SB1070.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Mortalidad materna en México: análisis según proporción de población indígena a nivel municipal (2006)**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Vinculación entre los jóvenes y la educación media tecnológica**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Seguridad económica, desarrollo humano y pobreza**  
Jesús Mena Vázquez
- **Trabajo infantil. Datos para su análisis legislativo**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Relaciones intergubernamentales en materia de infraestructura e infraestructura social básica**  
Cornelio Martínez López
- **Impacto de la reforma constitucional en el sistema de ejecución de sentencias**  
Efrén Arellano Trejo
- **El acceso al empleo de los adultos mayores.**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Deuda sub nacional en México.**  
Gabriel Fernández Espejel



- **La evaluación y el diseño de políticas educativas en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Migración y codesarrollo**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Reforma penal: los beneficios procesales a favor de la víctima del delito**  
Oscar Rodríguez Olvera
- **Construcción de ciudadanía y derechos sociales**  
Sara María Ochoa León
- **El desarrollo regional y la competitividad en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **La modernización de la gestión pública: el potencial de la tecnología de información**  
Eduardo Rojas Vega
- **La gestión del agua en los gobiernos locales de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Excedentes petroleros y desarrollo regional**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El sector eléctrico como política de Estado en el desarrollo nacional**  
María Guadalupe Martínez Anchondo
- **Ciudadanía y calidad de vida: consideraciones en torno a la salud**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Actores y decisiones en la reforma administrativa de Pemex**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Turismo: actor de desarrollo nacional y competitividad en México**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Fiscalización y evaluación del gasto público descentralizado en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Impacto de la actividad turística en el desarrollo regional**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Apuntes para la conceptualización y la medición de la calidad de vida en México**  
Sara María Ochoa León
- **Migración, remesas y desarrollo regional**  
Salvador Moreno Pérez
- **La reforma electoral y el nuevo espacio público**  
Efrén Arellano Trejo
- **La alternancia municipal en México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Propuestas legislativas y datos de opinión pública sobre migración y derechos humanos**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Los principales retos de los partidos políticos en América Latina**  
César Augusto Rodríguez Gómez / Oscar Rodríguez Olvera
- **La competitividad en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Consideraciones sobre la evaluación de las políticas públicas: evaluación ex ante**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Construcción de la agenda mexicana de Cooperación transfronteriza**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Instituciones policiales: situación y perspectivas de reforma**  
Efrén Arellano Trejo
- **Rendición de cuentas de los gobiernos locales**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **¿Seguimos o cambiamos la forma de evaluar los programas sociales en México?**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Nuevos patrones de la urbanización. Interacción económica y territorial en la Región Centro de México.**  
Anjanette D. Zebadúa Soto
- **La Vivienda en México y la población en condiciones de pobreza**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Secuestro. Actualización del marco jurídico.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Crisis económica y la política contracíclica en el sector de la construcción de vivienda en México.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **El lavado de dinero en México, escenarios, marco legal y propuestas legislativas.**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Transformación de la esfera pública: Canal del Congreso y la opinión pública.**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Análisis de lo temas relevantes de la agenda nacional para el desarrollo metropolitano.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Racionalidad de la conceptualización de una nueva política social.**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Desarrollo local y participación ciudadana**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Reglas de operación de los programas del Gobierno Federal: Una revisión de su justificación y su diseño.**  
Gilberto Fuentes Durán
- **La representación política en México: una revisión conceptual y de opinión pública**  
Gustavo Meixueiro Nájera
- **La reforma electoral, avances y pendientes**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La alianza por la Calidad de la Educación: modernización de los centros escolares y profesionalización de los maestros**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **200 años de federalismo en México: una revisión histórico.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Tendencias y percepciones sobre la Cámara de Diputados.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Paquete Económico 2010 y la Agenda de Reformas. Puntualizaciones.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Liberalismo Económico y algunos de sus impactos en México.**  
Carlos Agustín Vázquez Hernández

- **Disciplina partidista en México: el voto dividido de las fracciones parlamentarias durante las LVII, LVIII y LIX legislaturas**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Panorama mundial de las pensiones no contributivas**  
Sara María Ochoa León
- **Sistema integral de justicia para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Redes de política y formación de agenda pública en el Programa Escuelas de Calidad**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **La descentralización de las políticas de superación de la pobreza hacia los municipios mexicanos: el caso del programa hábitat**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Los avances en la institucionalización de la política social en México**  
Sara María Ochoa León
- **Justicia especializada para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Elementos de análisis sobre la regulación legislativa de la subcontratación laboral**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La gestión, coordinación y gobernabilidad de las metrópolis**  
Salvador Moreno Pérez
- **Evolución normativa de cinco esquemas productivos del Fondo de Apoyo para Empresas en Solidaridad: de la política social al crecimiento con calidad**  
Mario Mendoza Arellano
- **La regulación del cabildeo en Estados Unidos y las propuestas legislativas en México**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Las concesiones de las autopistas mexicanas, examen de su vertiente legislativa**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El principio del que contamina paga: alcances y pendientes en la legislación mexicana**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Estimación de las diferencias en el ingreso laboral entre los sectores formal e informal en México**  
Sara María Ochoa León
- **El referéndum en la agenda legislativa de la participación ciudadana en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Evaluación, calidad e inversión en el sistema educativo mexicano**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Reestructuración del sistema federal de sanciones**  
Efrén Arellano Trejo
- **El papel del Estado en la vinculación de la ciencia y la tecnología con el sector productivo en México**  
Claudia Icela Martínez García
- **La discusión sobre la reforma política del Distrito Federal**  
Salvador Moreno Pérez
- **Oportunidades y Seguro Popular: desigualdad en el acceso a los servicios de salud en el ámbito rural**  
Karla S. Ruiz Oscura
- **Panorama del empleo juvenil en México: situación actual y perspectivas**  
Víctor Hernández Pérez
- **50 aniversario de la conformación de la Unión Europea**  
Arturo Maldonado Tapia  
Jésica Otero Mora
- **Las dificultades de las transiciones administrativas en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La segunda vuelta electoral, experiencias y escenarios**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La reestructuración organizacional en Petróleos Mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **¿Cómo debemos distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Participación de Pemex en el gasto social de alguno de los estados de la república**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La Ley General de Desarrollo Social y la medición de la pobreza**  
Sara María Ochoa León
- **El debate sobre el desarrollo sustentable o sostenible y las experiencias internacionales de desarrollo urbano sustentable**  
Salvador Moreno Pérez
- **Nueva legislación en materia de medios de comunicación**  
Efrén Arellano Trejo
- **El cambio climático en la agenda legislativa**  
María Guadalupe Martínez Anchondo
- **¿Qué distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La reforma al Poder Judicial en el marco de la Reforma del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El Poder Legislativo y la construcción de la cultura democrática**  
Efrén Arellano Trejo