

Tercera Reunión Ordinaria

De la Comisión Especial de la Cuenca del Sistema Cutzamala, tuvo lugar la Tercer Reunión Ordinaria en las instalaciones del Palacio Legislativo, 22 de febrero de 2011.

[Link abrir el documento.](#)

Gaceta Parlamentaria, año XIV, número 3234, lunes 4 de abril de 2011

DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE LA CUENCA DEL SISTEMA CUTZAMALA, TOCANTE A LA TERCERA REUNIÓN ORDINARIA, LLEVADA A CABO EL MARTES 22 DE FEBRERO DE 2011

En México, Distrito Federal, a las 16:00 horas del martes 22 de febrero de 2011, en los salones de usos múltiples números 1 y 2 del edificio I, situado en Congreso de la Unión 66, colonia El Parque, en la Cámara de Diputados, se reunieron los integrantes de la Comisión Especial de la cuenca del sistema Cutzamala, de conformidad con la convocatoria de fecha 3 de febrero del presente año.

Estuvieron presentes en la sesión los diputados Ignacio Pichardo Lechuga, presidente; Fausto Sergio Saldaña del Moral, José Luis Jaime Correa, secretarios; María de la Paz Quiñones Cornejo, César Daniel González Madruga, Ma. Dina Herrera Soto, Laura Piña Olmedo, Roberto Rebollo Vivero, Miguel Ángel Terrón Mendoza y Héctor Hernández Silva.

Los acompañaron los siguientes invitados: diputado Jaime Arturo Vázquez Aguilar; licenciado Elías Sánchez Medina, asesor jurídico de Jungapeo, Michoacán; contador público Elías Sánchez Ontiveros, asesor administrativo de Jungapeo; licenciada María Esther Arriaga Hernández, segunda regidora de San José del Rincón; licenciado Adolfo Hernández Millán, representante del secretario del Medio Ambiente del gobierno del estado de México; licenciado Gustavo Cárdenas Monroy; licenciada Lucía Madrid, coordinadora de Proyectos de Servicios Ambientales del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible; licenciado Ramiro Robledo Márquez, presidente de la Unión Nacional de Organizaciones de Forestería Comunal, AC, y presidente municipal de Villa del Carbón; licenciado Luis Alberto Chávez Compeán, Fundación Gonzalo Río Arronte y Programa Agua; ingeniero Eduardo Cervantes Cuevas, director de Asuntos Públicos de Coca-Cola de México; licenciado Alberto Labastida Barrios, asesor de la Fundación Pedro y Elena, AC; ingeniero Alberto Dana Schilton, presidente del Patronato pro Valle de Bravo; ingeniero Antonio Gutiérrez Marcos, director de Agua Potable del Organismo de Cuencas Aguas del Valle del México; licenciado Sergio García López, coordinador de Atención de Emergencias y Consejos de Cuenca del Valle de México; doctor Sergio Graff Montero, coordinador general de Producción y Productividad de la Comisión Nacional Forestal (Conafor); ingeniero Víctor Sosa Cedillo, coordinador general de Conservación y Restauración de la Conafor; ingeniero Arturo Beltrán Retis, director de Restauración Forestal pro Bosque del gobierno del estado de México; ingeniero Miguel Ángel Vázquez Saavedra, director general del Organismo de Cuenca Valle de México de la Comisión Nacional del Agua (Conagua); doctor Juan Manuel Torres Rojo, Titular de la Comisión Nacional Forestal; maestro Ignacio Pichardo Pagaza, presidente de la Comisión de la Cuenca Hidrológica Valle de Bravo-Amanalco-Villa Victoria-San José del Rincón; licenciado José Ramón González, director general adjunto de Planeación Estratégica de Financiera Rural; doctor Andrés Ávila, de Globe México; maestro en ciencias Sergio Escárcega Rodríguez, en representación de la maestra Catalina Rosas Monjes, secretaria de Urbanismo y Medio Ambiente del gobierno de Michoacán; licenciada Mariana Jurado Valdés, directora de Ecología y Medio Ambiente de Valle de Bravo;

ingeniero Gustavo Sánchez Valle, presidente del Consejo Directivo de la Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales; maestra Gloria Margarita Álvarez López, directora de Rentabilidad y Competitividad del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria; doctor Gonzalo Chapela y Mendoza, profesor de la Universidad Autónoma Chapingo, integrante del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, de la Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales y de la Red Mexicana de Esfuerzos contra la Desertificación y la Degradación de Recursos Naturales; licenciado Horacio Gómez Gil, director del Fondo pro Cuenca Valle de Bravo; ingeniero Diego Andrés Ramos Ramos, presidente municipal de Miahuatlán de Porfirio Díaz; ingeniero Carlos Almeida García, presidente de la Asociación de Productores de Árboles de Navidad del Estado de México, AC; licenciado Abelardo Jurado Mejía, Sociedad Civil de Valle de Bravo; licenciado Luis Enrique Herrera, asesor del diputado Fernando Morales; biólogo Rubén López Cano, asesor de la Comisión de Cuenca Valle de Bravo Amanalco; biólogo Fortino García Moreno, Probosque en San José del Rincón, México; Héctor Magallón Larson, coordinador de Bosques y Selvas de Greenpeace; ciudadano Gerardo Colín Guadarrama, presidente municipal de Amanalco, México; licenciado Alfredo Albarrán Arriaga, presidente municipal de Donato Guerra, México; licenciado Martín Olivares Ávila, de Zinacantepec; y biólogo Adrián Hernández, de Probosque del gobierno del estado de México.

La sesión se desarrolló en los siguientes términos:

1. Lista de asistencia y declaración de quórum legal

El presidente dio la bienvenida a los asistentes a la reunión y declaró, una vez verificado el registro de asistencia, quórum legal para sesionar.

Solicitó al secretario que continuara el desarrollo del orden del día.

2. Lectura y aprobación del orden del día

El secretario leyó el orden del día.

Una vez leído el orden del día, el presidente lo sometió a autorización de los integrantes, quienes no tuvieron comentarios al respecto y tomaron el siguiente

Acuerdo

Se aprueba por unanimidad de votos el orden del día de la tercera reunión ordinaria de la Comisión Especial de la cuenca del sistema Cutzamala.

El presidente solicitó al secretario que continuara el desarrollo del orden del día.

3. Lectura y aprobación del acta correspondiente a la segunda reunión ordinaria

El secretario solicitó que se omitiese la lectura del acta correspondiente a la segunda reunión ordinaria, toda vez que fue entregada con anterioridad a los integrantes para revisión.

Los miembros de la comisión no tuvieron comentarios al respecto y, una vez omitida la lectura del acta de la primera sesión ordinaria, se pronunciaron por el siguiente

Acuerdo

Se aprueba por unanimidad de votos el acta de la segunda reunión ordinaria.

El presidente solicitó al secretario que desahogara el contenido del siguiente punto del orden del día.

4. Presentación del Programa Especial para la Restauración de las Microcuencas en Zonas Prioritarias del Sistema Cutzamala y La Marquesa, a cargo del doctor Juan Manuel Torres Rojo, Director General de la CONAFOR

El presidente agradeció la asistencia de todos los funcionarios federales, estatales y municipales. Destacó la presencia del doctor Juan Manuel Torres Rojo, director general de la Conafor.

En el marco de la Conferencia de las Partes número 16 (COP 16), celebrada en Benito Juárez, Cancún, Quintana Roo, el presidente de la República y el titular de la Semarnat, Juan Rafael Elvira Quesada, anunciaron una estrategia nacional en el tema del combate de la deforestación.

Se anuncio con toda puntualidad que México apuesta a una tasa cero de deforestación. Ambicioso, cuando se ocupa el decimoséptimo lugar mundial en deforestación, con 155 mil hectáreas de deforestación anuales.

México anunció los programas que forman parte de esta estrategia nacional de red plus o red más, por lo que se hizo acreedor de un reconocimiento mundial, de tal forma que se pidió puntualmente al director Juan Manuel Torres Rojo que viniese a la comisión para presentar dichos programas.

Asimismo, es importante que desde la óptica del Congreso demos seguimiento a los trabajos que encabeza la Conafor. Por ejemplo, el Presupuesto de 2011, en materia de turismo, recibe en este ejercicio 4 mil 800 millones de pesos, el tercer generador de divisas, si comparamos con la puesta mexicana en materia de reforestación. En 2011, cuando estamos celebrando el Año Internacional de los Bosques, según la FAO, México asignó al presupuesto forestal cerca de 6 mil 500 millones de pesos. En la realidad, ése es el tamaño del reto.

El presidente dio la palabra al doctor Juan Manuel Torres Rojo, director general de la Conafor, para realizar la presentación. En primer lugar agradeció la oportunidad de presentar los avances del proyecto Cutzamala, desde hace poco más de año y medio, con la idea de hacer un cambio sustancial en la estrategia de reforestación en el país, una estrategia en la cual se aprendió de las experiencias anteriores sobre la aplicación de un programa masivo de reforestación.

En el proyecto Cutzamala se identifica inicialmente una estrategia a través de la cual se va a hacer una restauración de sus suelos, se va a mejorar la calidad de la planta, se van a hacer protección y cuidado de la planta para que dure un periodo mínimo que garantice el establecimiento completo de esa reforestación y restauración.

Ése es el concepto inicial del proyecto Cutzamala; sin embargo, al pasar el tiempo el proyecto ha evolucionado pero, sin duda, es un buen ejemplo de lo que podríamos hacer en cuanto a desarrollo rural en las regiones del país; es decir, integrar los programas existentes para armar un proyecto grande. Por ejemplo, en una primera instancia el programa de pago por servicios ambientales, combinado con la parte de restauración, conservación y protección. Aunado a ello, viene una

integración de otras instancias, como la Sagarpa y otras autoridades que intervienen en el proceso, como los sectores agrícola, ganadero, turístico y de desarrollo.

Resaltó que aún es más importante el hecho de que en la operación del proyecto Cutzamala no solamente interviene la federación, interviene Presupuesto federal, Presupuesto estatal, y en la operación también intervienen los municipios.

El doctor Juan Manuel Torres Rojo cedió la palabra al ingeniero Víctor Sosa Cedillo, coordinador general de Conservación y Restauración de la Conafor, quien inició la presentación.

Señaló que la reproducción y restauración de cuencas hidrográficas prioritarias se iniciaron muy recientemente, apenas en 2009, con el proyecto Cutzamala. La razón principal es que en esta región se origina buena parte del agua que se distribuye en la zona metropolitana del valle de México.

En 2009 se destinó un presupuesto adicional de 100 millones de pesos para iniciar el proyecto; en 2010, casi a la par, se comenzó a trabajar en las cuencas de los lagos de Pátzcuaro y Zirahuén; y en 2011 están por iniciar trabajos en otras 10 cuencas. En colaboración con el Instituto Nacional de Ecología (INE), se definió el perímetro de la cuenca del Cutzamala, en la zona que drena las presas y represas del sistema, y se incluyó una porción de la zona de La Marquesa, como parte del proyecto, que es parte de la cuenca de Lerma.

En cuanto al uso de suelo, la cuenca tiene 476 mil hectáreas. De ellas, 211 mil son todavía cubiertas por bosques naturales, una porción muy baja de selvas bajas y alrededor de la mitad es de agricultura, la mayoría de baja productividad en zonas de laderas. Hay una proporción importante de zonas con grados de erosión, calculada en alrededor de 203 mil hectáreas.

Los principales objetivos del proyecto son generar empleo e ingreso en comunidades rurales, mejorar la supervivencia de la reforestación, restaurar y conservar áreas degradadas de gran efecto para la población, detener y revertir la deforestación y la degradación forestal y recuperar cobertura vegetal en zonas prioritarias. Esto contribuye a mitigar la erosión del suelo, a reducir el azolve de los cuerpos de agua, aumentar la filtración, la calidad y producción de agua, también a disminuir el riesgo de deslaves e inundaciones, por ejemplo, en Angangueo, y contribuir a la mitigación de los efectos del cambio climático.

Otra de las partes esenciales del proyecto es transitar de un modelo tradicional de reforestación y restauración, que ha venido evolucionando y fortificándose, todavía tiene apoyos y acciones insuficientes para acometer el tamaño de una restauración integral.

Los esquemas tradicionales de reforestación y restauración básicamente consisten en dar la planta y algún apoyo para plantarla y también algo para mantenerla, pero no hay pago por compensación de uso de la tierra. Esto no siempre se asocia a los trabajos de restauración de suelos, con la reforestación.

El nuevo esquema de Cutzamala busca asociar una restauración mucho más completa, tanto cuando los terrenos lo permiten con maquinaria o con prácticas manuales, y considerar un paquete mucho más amplio de plantación, fertilización, cercado, vigilancia, protección contra incendios, plagas, asistencia técnica intensiva y pagar por primera vez el costo de oportunidad de la tierra. El apoyo es por cinco años y se trata de buscar esquemas que aseguren la sustentabilidad de largo plazo, como es el pago por servicios ambientales.

En este tipo de proyectos, el apoyo puede llegar a ser de 31 mil pesos, según las necesidades y el diagnóstico de cada predio, contra 4 mil o 5 mil pesos que se otorgan en los programas normales tradicionales. Parte de la estrategia incluye la difusión y la capacitación con los principales actores, que son los dueños y poseedores de los terrenos susceptibles de restauración y reforestación; o bien, de pagos de servicios ambientales.

El proyecto prevé la conservación del suelo y el agua con la reforestación; es decir, los árboles que se plantan crecerán y desarrollarán a una tasa mucho más importante que la normal, es desde un principio retener suelo y agua, mejorando así todo el funcionamiento de la cuenca.

El programa se aplica a través de lineamientos que son públicos, pueden ser beneficiarios todos los dueños de terrenos forestales o temporalmente forestales. Actualmente, se pagan, además de todos los apoyos, mil pesos por hectárea por 5 años, para agricultura de baja productividad 3 mil 228 pesos por hectárea y donde la zona es más productiva para la agricultura son 3 mil 872 pesos y en las zonas riparias, una franja a lo largo de los ríos, zonas que para los campesinos tienen un valor más alto.

En trabajo conjunto con la Sagarpa y la Conafor se intercambian bases de datos de los programas identificando zonas prioritarias, se difunden los apoyos en ambas dependencias, también se pueden recibir solicitudes, asimismo en la asistencia técnica. El INE hizo la cartografía básica, la determinación del costo oportunidad. Probosque ha participado en muchas cosas y se trabaja en verificación de precios y solicitudes en maquinaria, la producción de planta, en la participación en el comité directivo, y en la difusión en general.

En el rubro de presupuesto, el programa nació con 100 millones de pesos. En 2009, la asignación fue de alrededor de 190 millones. Entre 2009 y 2010 se destinaron alrededor de 275 millones, el acumulado en 2011 fueron 192 millones y en 2012 se está programando una cantidad similar, de 192 millones de pesos. A la fecha se ha cumplido la meta de asignación. Los trabajos se van pagando conforme se van verificando. Se dan anticipos por cada actividad y se liquidan cuando se verifica el cumplimiento en campo.

Actualmente, en la distribución de beneficiarios en el Estado de México por tipo de estado y municipio, destacan San José del Rincón, con 946 hectáreas y 44 beneficiarios; Villa Victoria, Villa de Allende, Valle de Bravo y Xalatlaco, que es un ejido en los límites con el Distrito Federal. En el caso de Michoacán, destacan Hidalgo, Zitácuaro de Ocampo, Zinapécuaro, Angangueo y Tuxpan. En el caso del Distrito Federal se han dado tres apoyos dos en La Magdalena Contreras y uno en Tlalpan.

En cuanto a la tenencia de la tierra, de los apoyos otorgados en el Estado de México se han dado 94 apoyos a ejidos y comunidades, 28 en predios particulares. En Michoacán son 73 ejidos y 73 predios particulares y en el caso del Distrito Federal, los 3 son ejidos y comunidades.

En el programa de Pátzcuaro-Zirahuén, la zona de bosque todavía es de 41 mil hectáreas y la zona agropecuaria de 45 mil. Se asignaron mil 698 hectáreas el año pasado y está en proceso de ejecución los trabajos. El presupuesto en el caso de Pátzcuaro en el 2010 fue de alrededor de 40 millones y en 2011 se tienen 50 millones.

En este año se van a arrancar trabajos en otras ocho cuencas como Pátzcuaro-Zirahuén, Cutzamala-Marquesa, Nevado de Toluca, Chichén-Atsui, Izta-Popo, Pico de Orizaba-Cofre de Perote, una parte de Lerma y en la Selva Lacandona.

En el uso de la palabra el doctor Sergio Graff Montero, Coordinador General de Producción y Productividad de la Comisión Nacional Forestal, señaló que en el eje neovolcánico es donde se alberga la mayor parte de la población del país, las principales ciudades de México desde la ciudad de Veracruz, Jalapa hasta Puerto Vallarta, Guadalajara, Colima, es una zona de gran importancia para la conservación de la biodiversidad.

En la búsqueda de acción conjunta, se han integrado programas de restauración con las tareas de compensación por servicios ambientales en cada una de las zonas, haciendo una estrategia que va desde la asignación prioritaria del programa nacional a la creación de fondos concurrentes con otros actores de la sociedad, gobiernos locales o estatales, y la creación de mecanismos locales de servicios ambientales a nivel de cuenca.

En las cuencas costeras se está implementando un modelo basado en un agente técnico local, a través de agencias ambientales intermunicipales. En el caso del Cutzamala, que es el lugar emblemático y un sitio donde se podrá experimentar cosas innovadoras, tenemos iniciativas que van como la creación del Fondo Monarca, se trabaja con Probosque y el Gobierno de Michoacán para asegurar la conservación de las 13 mil hectáreas de la zona núcleo de la Monarca.

El pago de servicios ambientales acercándose al costo de Oportunidad por la obligatoriedad de no aprovechamiento forestal en todos los ejidos de la zona núcleo, son 13 mil hectáreas en total con 31 ejidos y comunidades. Muchas de estas comunidades y ejidos son beneficiados del Programa Especial del Cutzamala, a través de restauración, que vienen a construir los dos objetivos: conservar los bosques existentes, recuperar la vegetación y aumentar la capacidad de los ecosistemas a prestar los servicios ambientales para la zona urbana más importante del país.

El otro elemento es la zona de Valle de Bravo, donde existe una cobertura muy importante del parque Nevado de Toluca en pagos de servicios ambientales en las comunidades que también están limitadas en su uso forestal por el proyecto de conservación; y un esquema muy innovador que se está trabajando conjuntamente con el Consejo Civil Mexicano, la Fundación Pedro y Elena Hernández, el Fondo Procuenca, la Conafor y Probosque, para buscar un esquema que lleve a integrar aspectos como la compensación ambiental en terrenos agrícolas, que podría ser muy innovador para el país.

Otro fondo concurrente e importante es la cuenca del Pixquiac que abastece de agua a Jalapa, la zona de Coatepec y la zona de Cofre de Perote existe fondo concurrente para asegurar la protección de los remanentes de bosques mesófilos que hay en la zona y un fondo concurrente con el sistema de agua potable de Boca del Río, en Veracruz; en este caso se busca un convenio de 15 millones de pesos conjuntamente con la iniciativa privada y varias organizaciones como el Fondo Ambiental Pico de Orizaba, donde participa la Fundación Pedro y Elena Hernández y empresarios de la región.

El Programa Especial Selva Lacandona es un programa que se impulso en una perspectiva integral, conjuntamente con el Corredor Biológico Mesoamericano, la Sagarpa y la Secretaría del Campo, en Chiapas. Este modelo tiene como objetivo atender una problemática de disminución de la superficie forestal de la Lacandona, es uno de los lugares con mayor deforestación en el país, es un territorio de aproximadamente 2 millones de hectáreas, que abarca cinco municipios de Chiapas.

En el proyecto se evocan algunos componentes de la experiencia del Cutzamala con un enfoque particular a la realidad de las selvas, como la regeneración de selva, restauración de riveras y arroyos, reforestación diversificada, pago de servicios ambientales, estudios forestales y silvicultura comunitaria.

El esquema de implementación es un diseño en donde los recursos de la Sagarpa y la Conafor establecen arreglos contractuales con los beneficiarios para la conservación de selvas y la reconversión productiva, actualmente esto lleva a atender a aproximadamente 3 mil productores en la región.

En total, para 2010 se invirtieron 60 millones de pesos y para 2011 serán 98 millones de pesos, de los cuales 68 millones serán para los componentes de servicios ambientales y 30 millones para las actividades de restauración en el Programa Especial. Aquí hay un evento muy importante, actualmente se tienen cerca de 50 mil hectáreas bajo pago y servicios ambientales en esa zona y queremos incidir una disminución rápida de la tasa de deforestación.

En la sesión de preguntas y respuestas la ingeniero Alejandra Rodríguez del Programa de Vigilancia Ambiental de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, dijo que es conveniente comentar que esta región es muy importante desde el punto de vista de su conservación porque se integran cuatro áreas naturales protegidas federales en el corredor del Sistema Cutzamala, por lo que es necesario conocer de manera puntual cómo la estrategia de restauración está ligada a una estrategia de conservación. Añadió que son importantes las plantaciones pero se requiere un trabajo mucho más fino de restauración de ecosistemas. No sólo restauración de suelos y restauración de espacios o recuperación de áreas forestales también es importante conocer las especies.

Sergio Escárcega del gobierno de Michoacán de la Secretaría de Urbanismo y Medio Ambiente preguntó si es el Coinbio queda inserto en el esquema o mantiene su prevalencia como programa para la conservación comunitaria de la biodiversidad.

Se le cuestionó al director de la Conafor ¿Cuáles fueron los criterios que tomaron para calcular el pago por servicios ambientales, o si tiene que ver con la diferenciación de los terrenos?

El director general, doctor Juan Manuel Torres Rojo respondió las preguntas. Dijo: ¿Qué estrategia se identifica para el mediano plazo? Es fundamental comentar del proyecto de cómo nació en la parte de restauración, la idea fundamental es que después de los cinco años exista una alternativa de producción forestal de regeneración natural, además de incorporar a los productores forestales con esta reforestación a un manejo forestal sustentable. Se tiene claro que si no hay una base bien formada dentro de las comunidades y ejidos, será difícil realizar trabajos, proyectos integrados. Respecto al Coinbio, como ser parte de un esquema de trabajo comunitario dirigido a la biodiversidad, se trata de buscar la integración de toda la estrategia no solamente en el Coinbio, sino el antiguo Prosimac como base fundamental de plataforma para el desarrollo de este proyecto. En el tema de costos el Instituto Nacional de Ecología nos ayudó a hacer la estimación y es variable de acuerdo al potencial que tienen esos terrenos.

En la siguiente ronda de preguntas y respuestas el doctor Gonzalo Chapela, investigador de la Universidad Autónoma Chapingo señaló es evidente que uno de los grandes aciertos de diseño de este programa es que en vez de repartir confeti de dinero se concentra y tiene un efecto que se puede medir, manifestó la necesidad de que la gente maneje productivamente sus tierra y tenga beneficios, finalmente cuestionó ¿Por qué tenemos que seguir teniendo necesidad de pelearnos con nuestros amigos del estado de México para quitarles su agua?

El doctor Torres Rojo respondió a las preguntas diciendo que a nivel de institución, para la Conafor tiene muy claro que conservar es muchísimo más barato que hacer la restauración, y eso lo conocemos y lo tienen clarísimo. Sin embargo, no se pueden quedar con esas áreas que son improductivas. Muchas áreas son tepetates, y es necesario restaurarlas. De ahí la importancia de

poder incorporar toda una estrategia de restauración, no solamente de suelo, sino de vegetación. La visión de aplicar los diferentes incentivos, no solamente es de la Conafor, sino también de la Sagarpa, están viendo una estrategia de manejo muy focalizado con diferentes aristas, y una de ellas es tratar de hacer más rentable la actividad forestal maderable y no maderable.

Y en la medida de los logros se van reducir notablemente problemas importantes como tala clandestina, incendios. No hay mejor bosque conservado o protegido que aquél que está bajo aprovechamiento. ¿Por qué? Porque simplemente está representando un ingreso importante para los dueños y poseedores.

En el esquema de apoyos que tiene Conafor, existe la apertura para poder incentivar el desarrollo de regeneración natural a través de diferentes estrategias y es parte de lo que se está incorporando dentro de estas áreas en el sector de Prodefor.

El servicio ambiental tiene un valor para la Conafor de consumir el valor hidrológico, y un costo de producir, que es el valor que está asociado a ese beneficiario para poder hacer esa conservación y que se obtenga ése valor ambiental. Entonces, lo que importa al desarrollar esa política pública, es precisamente generar el incentivo para el cambio de comportamiento en ese productor.

El ingeniero Miguel Ángel Vázquez Saavedra señaló que el esfuerzo que de manera conjunta se realiza con la Conafor en la conservación y la recuperación del sistema va en beneficio de todos los que viven en la zona metropolitana del valle de México, desde Toluca hasta la zona metropolitana, ya que los fierros, las bombas, los motores, los transformadores fácilmente se pueden reponer, todo es cuestión de economía, pero lo que no se ha podido reponer y recuperar son las zonas que aportan y que permiten la retención y conservación de los suelos.

Uno de los participantes señaló que en el caso de Ajusco-Xalatlaco que se resolvió ante un trabajo concurrente del gobierno del estado de México, gobierno federal y gobierno local; ahora con la Conafor se inicia un programa de reforestación y regeneración en la zona con la idea de no perder básicamente el objetivo y la vocación de la zona y dejar de lado los viejos conflictos. Agregó que en el ánimo de contribuir, el gobierno del Distrito Federal a través de sus diversas dependencias y en específico de medio ambiente se puede coadyuvar, trabajar, colaborar, independientemente de otro tipo de situación de índole política ajenas a las necesidades forestales.

El diputado Avelino Méndez Rangel preguntó: ¿Cuál es su opinión sobre un asunto que trae inquieta a mucha gente, con respecto al proyecto del libramiento que va a afectar la zona, el llamado bosque de agua, el libramiento de la Marquesa a Tres Marías? Agregó que es una carretera nueva que ya cuenta con todos los permisos de la Semarnat, pero que implica una deforestación.

El maestro Ignacio Pichardo Pagaza mencionó que en la primera propuesta del proyecto que dijo el diputado Avelino Méndez, el trazo que se había hecho no consideraba muchos elementos importantes, puentes, túneles, obras de arte importantes, relucir efectos de erosión y demás, dicho proyecto se presentó por la primavera de 1994 donde colaboraba en este tipo de asuntos, la propuesta se rechazó y se pidió que se hiciera un rediseño de esta vía, año y medio más tarde se hizo pero el costo se elevaba demasiado. Actualmente el proyecto está en manos de la Semarnat y trae las observaciones realizadas desde 1994-1995, que es una estrategia a través de la cual se reduce notablemente el impacto ambiental. Finalizó diciendo que si se obedecen las especificaciones y recomendaciones realizadas en esos años, el proyecto tiene las posibilidades de tener menos impacto ambiental en la zona.

Héctor Magallón, coordinador de Bosques de Greenpeace, comentó que el proyecto sobre la autopista Lerma-Tres Mariás ya está aprobado por la Semarnat desde hace dos años y ya se inició su construcción entre Lerma y Santiago Tianguistenco, señaló que es evidente que Conafor no es la responsable, pero si es contradictorio al interior de la Secretaría del Medio Ambiente, por aprobar una autopista que definitivamente va a afectar los bosques de esta zona.

Preguntó: ¿Cómo se incrementa el costo de oportunidad, de unos terrenos que se les construye una autopista y un acceso a que antes no tenían?, finalizó diciendo que definitivamente es un proyecto que todavía no comienzan a construir en la zona más boscosa, lo que se llama “el gran bosque de agua”, por lo que se considera una contradicción entre la Semarnat y la Conafor como parte de la secretaría.

El ingeniero Carlos Almeida García expresó su preocupación porque las 4,421 hectáreas que tienen sembradas en el Estado de México, más de 50 por ciento han sido afectadas por las heladas recientes, por lo que agradece y solicita que este año estén incluidos en el programa de 5 hectáreas. Reconoció el apoyo que Probosque les brinda pero desea que se les ayude a todos estos productores de árboles de Navidad.

El presidente anunció que después del foro legislativo, donde participó la Conafor, uno de los compromisos importantes fue la realización de un foro en el tema de competitividad forestal, el tema de las políticas públicas para el sector forestal, el diseño de programas y la asignación de presupuestos, con una lógica de fortalecer a las comunidades forestales para hacer de México un país más competitivo, con mayor grado de conocimiento de la conservación de los ecosistemas. Asimismo analizar el tema de la visión de México sobre el programa REDD, una estrategia nacional.

Añadió que hay un trabajo importante que hacer, dentro del plan de trabajo de la comisión está el acercamiento con distintas autoridades, con el gobierno del Distrito Federal. El tema es el pago por servicios ambientales e hidrológicos para que la gente del Distrito Federal y del valle de México, que disfrutan del agua que viene de la región del Cutzamala, y probablemente de otras, participen en un programa ambicioso de pago por servicios ambientales para la recuperación, no nada más de las barrancas y los bosques del Distrito Federal, sino que coadyuven en el cuidado de las zonas forestales de la zona del Cutzamala.

5. Clausura

Como no hubo más puntos que tratar en el orden del día, el presidente dio por clausurada la reunión ordinaria a las 18:15 horas y citó para próxima, que tendrá lugar el martes 15 de marzo, a las 16:00 horas, en los salones de usos múltiples números 1 y 2 del edificio I del Palacio Legislativo.

La Comisión Especial de la Cuenca del Sistema Cutzamala

Diputados: Ignacio Pichardo Lechuga (rúbrica), presidente; Ramón Merino Loo, Fausto Sergio Saldaña del Moral (rúbrica), José Luis Jaime Correa (rúbrica), secretarios; María de la Paz Quiñones Cornejo (rúbrica), Ma. Dina Herrera Soto (rúbrica), Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, Rosario Brindis Álvarez, Francisco Alberto Jiménez Merino, Gerardo del Mazo Morales (rúbrica), Óscar González Yáñez, Roberto Rebollo Vivero (rúbrica), Laura Piña Olmedo (rúbrica), César Daniel González Madruga (rúbrica).

Estas firmas corresponden a la última hoja del acta de la tercera reunión ordinaria de la Comisión Especial de la Cuenca del Sistema Cutzamala, celebrada el martes 22 de febrero de 2011.