

Centro de Estudios



Sociales y de Opinión Pública

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública



Incidencia delictiva en los 125 municipios más marginados del país.

Juan Pablo Aguirre Quezada



Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Documento de Trabajo núm. 126

Marzo de 2012

Las opiniones expresadas en este documento no reflejan la postura oficial del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, o de la Cámara de Diputados y sus órganos de gobierno. Este documento es responsabilidad del autor. Este documento es una versión preliminar, favor de citarlo como tal.



**Comité del CESOP
Mesa Directiva**

Dip. Daniel Gabriel Ávila Ruiz
Presidente

Dip. Sergio Mancilla Zayas
Secretario

Dip. Alberto Esquer Gutiérrez
Secretario

Dip. Feliciano Rosendo Marín Díaz
Secretario

**Centro de Estudios Sociales
y de Opinión Pública**

Dra. María de los Ángeles Mascott Sánchez
Directora General

Gustavo Meixueiro Nájera
Director de Estudios de Desarrollo Regional

Francisco J. Sales Heredia
Director de Estudios Sociales

Efrén Arellano Trejo
Subdirector de Opinión Pública

Ernesto Caveró Pérez
Subdirector de Análisis
y Procesamiento de Datos

María del Pilar Cachón de la Riva
Coordinadora Técnica

Glen Antonio Magaña Roberts
Coordinador de Vinculación y Difusión

Juan Pablo Aguirre Quezada
Luis Armando Amaya León
José Guadalupe Cárdenas Sánchez
Gabriel Fernández Espejel
José de Jesús González Rodríguez
Cornelio Martínez López
Jesús Mena Vázquez
Salvador Moreno Pérez
Alejandro Navarro Arredondo
Gabriela Ponce Sernicharo
Investigadores

Elizabeth Cabrera Robles
Trinidad Otilia Moreno Becerra
Luz García San Vicente
Karen Nallely Tenorio Colón
Apoyo en Investigación

Alejandro López Morcillo
Editor

José Olalde Montes de Oca
Asistente Editorial

Incidencia delictiva en los 125 municipios más marginados del país:

- La *estrategia 100X100* es el conjunto de acciones realizadas por el gobierno federal para reducir la violencia mediante seis ejes rectores: educación, salud, generación de ingreso y productividad, infraestructura social básica, mejoramiento de la vivienda y medio ambiente. No obstante, ninguno de éstos aborda el problema de la violencia social o prevención de actos delictivos en los municipios.
- De acuerdo con el INEGI, entre 2007 y 2010 los presuntos delincuentes y sentenciados del fuero común en los 125 municipios donde opera la *estrategia 100x100* ascienden a 1,597.
- Los municipios que tuvieron mayor número de acusados del fuero común en el periodo 2007-2010 fueron: Del Nayar, Nay. (183); Chilón, Chis. (86); Xochistlahuaca, Gro. (68); Soteapan, Ver. (62); y Zitala, Gro. (53).
- Durante 2010 ocurrieron 278 homicidios en los municipios que integran la *estrategia 100X100*. Cabe destacar que dichos crímenes se registraron en menos de la mitad de las demarcaciones (62). Los asesinatos se cometieron en 26 municipios de Oaxaca, 20 de Guerrero, 5 de Chiapas, 5 de Puebla, 4 de Veracruz, uno de Durango y uno de Nayarit. La cifra se desglosa en 256 hombres (89.2%), 21 mujeres (7.55%) y un caso no especificado (0.36%).
- Los municipios que tuvieron mayor incidencia de homicidios en 2010 fueron: Del Nayar, Nay. (31); San Miguel Totolapan, Gro. (26); Mezquital, Dgo. (19); Tlacoachistlahuaca, Gro. (16) y Atlixac, Gro. (15).
- En el periodo 2007-2010 los municipios con bajo Índice de Desarrollo Humano (IDH) pertenecientes a la *estrategia 100X100* tuvieron 709 presuntos delincuentes del fuero federal. Los municipios con mayor frecuencia de delitos del fuero federal entre 2007 y 2010 fueron: Mezquital, Dgo. (126); Heliodoro Castillo, Gro. (126); Chenalhó, Chis. (75); Del Nayar, Nay. (62), y San Miguel Totolapan, Gro. (46).
- Entre 2007 y 2010 los delitos federales con mayor incidencia en los 125 municipios incluidos en la *estrategia 100 X 100* de Sedesol fueron: actos ilícitos con armas (426); narcóticos (293), y lesiones (19).
- La mitad de los delitos del fuero federal tiene relación con armas de fuego (52%) y junto con las acusaciones por narcóticos, suman 87% del total en los 125 municipios integrantes de la *estrategia 100X100*.

Incidencia delictiva en los 125 municipios más marginados del país

La incidencia delictiva se puede manifestar de diferentes formas en la sociedad, dependiendo de los factores criminógenos que afectan el entorno. En el presente estudio se describen las condiciones sociales de los 125 municipios con mayor marginación del país, así como sus niveles de delincuencia. Se sugiere en el texto que no existe relación directa entre marginación y porcentaje de delitos, pero que dada la alta tasa de homicidios dolosos en algunos de estos municipios marginados, es importante revisar la situación.

Introducción

La problemática de pobreza en México es un desafío que originó la creación de programas gubernamentales para mejorar las condiciones de vida de la población más marginada del país. En 2007 la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) implementó la *estrategia 100X100*, que consiste en coordinar diferentes acciones del gobierno federal en beneficio de los habitantes de los 125 municipios con menor desarrollo humano. Cabe señalar que estas demarcaciones se localizan en los estados de Oaxaca (58), Guerrero (21), Chiapas (20), Veracruz (15), Puebla (9), Durango (1) y Nayarit (1). Estos 125 municipios poseen una fuerte presencia de población indígena (84% habla alguna lengua). El Índice de Desarrollo Humano (IDH) utilizado en el diagnóstico de la *estrategia 100X100* data del año 2000,¹ por lo que después de 12 años las condiciones se han transformado y los datos actuales pueden ser una herramienta para comparar el impacto de los programas de combate a la pobreza en las 125 demarcaciones con mayor marginación. Una forma de evaluar tales avances es ofrecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) que presentó los resultados de la medición de pobreza multidimensional de 2010, que como el IDH, considera una serie de variables y no sólo el ingreso. En esta lista, dentro de los 150 municipios con mayor porcentaje de población en pobreza extrema, 78 también están incluidos en la *estrategia 100X100*.

¹ El IDH incluye diferentes ponderaciones que miden la satisfacción de necesidades básicas del ser humano, esto es, acceso a los servicios de salud, educación, alimentación, tipo y características de la vivienda e ingreso.

De acuerdo con el Quinto Informe de Gobierno (2011) la estrategia *100X100* realizó inversiones por 30,268 millones de pesos en estos 125 municipios entre 2007 y 2011, a fin de impulsar los rubros de infraestructura, salud y educación, principalmente. Este recurso se distribuyó en los estados de Guerrero (27.29%); Chiapas (24.54%); Oaxaca (18.26%); Veracruz (10.51%); Durango (7.12%); Nayarit (6.33%) y Puebla (5.95%). En 2005 las 125 jurisdicciones con menor IDH tenían una población total de 1,401,880 personas, es decir, un porcentaje cercano a 1.36% de la población del país. Para 2010 la suma de los habitantes de estas 125 demarcaciones ascendía a 1,593,619, es decir, 1.42% del total nacional. En 2005 el IDH de tales municipios se situaba entre 0.63818 y 0.38855; este último en Metlatónoc, Guerrero.² Esta cifra era similar en comparación con países con bajo IDH como Malawi (0.396); Zambia (0.383); República Democrática del Congo (0.373) o Mozambique (0.365).³

Debido a que la población con mayor marginación está expuesta a diferentes factores de vulnerabilidad, la violencia puede afectar aún más las condiciones sociales de éstos. El presente artículo realiza una descripción de los municipios integrantes de la *estrategia 100X100* con datos que permiten comparar la incidencia delictiva. Las estadísticas de ilícitos en estas demarcaciones son difundidas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de acuerdo con la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que permite dar seguimiento a escala municipal desde 2009.

En la primera parte del estudio se enuncian las características generales de la población en los 125 municipios con mayor rezago, de acuerdo con tres variables –vivienda, salud y educación–, para comparar los

² Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, *Lista de los 125 municipios con menor IDH*, Sedesol, México. Disponible en: www.microrregiones.gob.mx/doctos/100/mpios125.xls (fecha de consulta: 17 de enero de 2012).

³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). *Human Development Report 2005*. PNUD. Disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/HDR05_HDI1.pdf (fecha de consulta: 17 de enero de 2012).

indicadores de marginación y cómo afectan el desarrollo humano. En la sección intermedia se realiza un análisis de la violencia social en estos municipios con la intención de visualizar qué tipo de conflictos se generan en las familias y las comunidades con menor IDH. Un apartado adicional aborda las cifras de homicidios en las 125 demarcaciones que integran la *estrategia 100X100* y continúa con estadísticas de delitos del fuero federal y una descripción de las acciones que se están haciendo para disminuir las conductas delictivas. Las conclusiones mencionan los aspectos y retos pendientes para mejorar las condiciones de vida y disminuir la violencia en la población con más carestías.

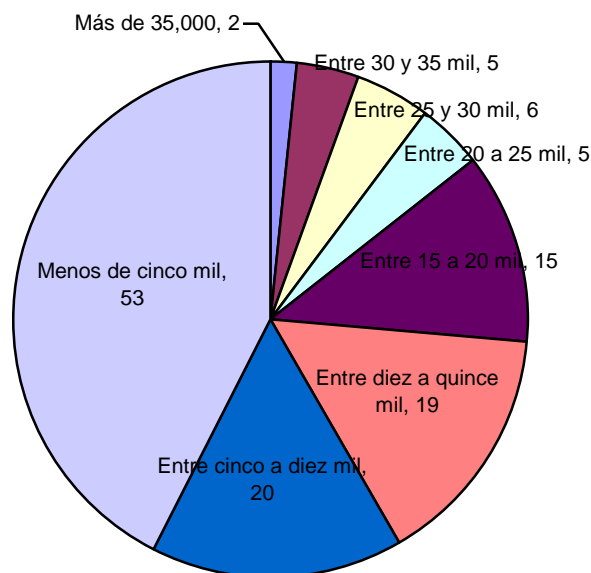
1. Los 125 municipios más pobres en México, características generales

La Sedesol enlista a los 125 municipios con menor IDH, éstos se localizan en las entidades de Chiapas, Durango, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Puebla, y Veracruz. En el anexo 1 al final de este documento está el listado de los 125 municipios con bajo IDH en 2000, comparado con un dato más reciente que mide variables en infraestructura, disponibilidad de bienes, educación y condiciones de la vivienda en 2010: el Índice de Rezago Social (IRS) que Coneval dio a conocer recientemente.

De los 125 municipios considerados en la *estrategia 100X100*, en 53 viven menos de 5 mil personas (42.4%); 20 tienen entre 5 mil y 10 mil habitantes (16%); en 19 moran entre 10 mil y 15 mil (15.2%); en 15 habitan entre 15 mil y 20 mil (12%); en 16 viven entre 20 mil y 65 mil (12.8%); y en dos entre 65 mil y 100 mil habitantes (1.6%). Pese a que existen 33 municipios con más de 15 mil pobladores, de acuerdo con los diagnósticos municipales de la *estrategia 100X100*, ninguno de los municipios son considerados como urbanos, debido a que la población se distribuye entre la cabecera y las localidades, y con excepción de cuatro demarcaciones (Acatepec, Gro; Pantelhó, Chis; San Juan Cancuc, Chis., y Zitlala, Gro.) ninguna cabecera de los citados municipios posee más de 20% de la

población, lo que indica que el IDH es menor en las zonas rurales, es decir, la población que habita en las comunidades apartadas es aún más marginada que el promedio del municipio. La Gráfica 1 muestra la clasificación de municipios por población con mayor detalle.

Gráfica 1. Distribución de municipios con menor IDH por número de habitantes, México, 2005



Fuente: Elaboración propia con datos de la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, *Lista de los 125 municipios con menor IDH*, Sedesol, México. Disponible en: www.microrregiones.gob.mx/doctos/100/mpios125.xls (fecha de consulta: 19 de enero de 2012).

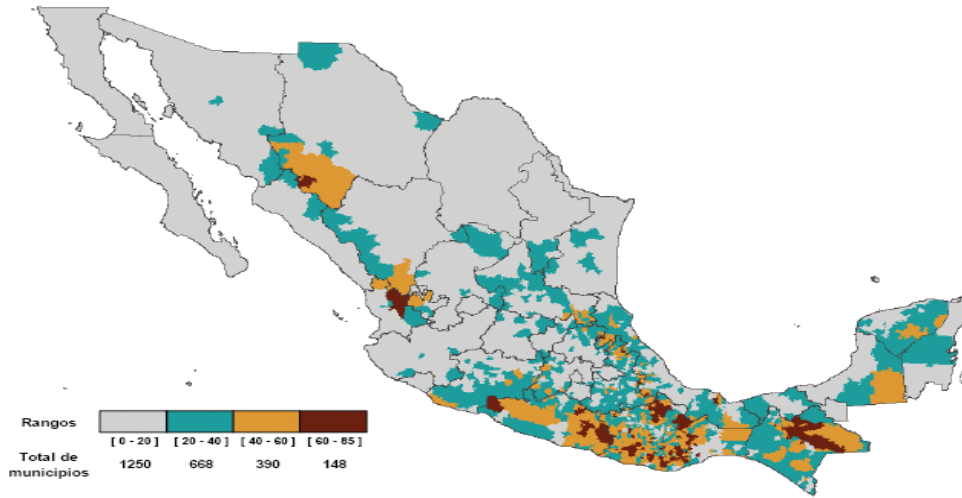
Dado que el ordenamiento de los 125 municipios data del año 2000, la comparación más cercana para el 2010 es la medición de pobreza que ofrece el Coneval con base en los resultados del *Censo de Población y Vivienda 2010* del INEGI. Los municipios con mayor porcentaje de población en pobreza fueron: San Juan Tepeuxila, Oax. (97.4); Aldama, Chis. (97.3); San Juan Cancuc, Chis. (97.3); Mixtla de Altamirano, Ver. (97.0); Chalchihuitán, Chis. (96.8); Santiago Textitlán, Oax. (96.6); San Andrés Duraznal, Chis. (96.5); Santiago el Pinar, Chis. (96.5); Sitalá, Chis. (96.5), y San Simón Zahuatlán, Oax. (96.4). Además, las demarcaciones de

Cochoapa el Grande, Gro. (82.6); San Simón Zahuatlán, Oax. (80.8); San Juan Cancuc, Chis. (80.5); Mixtla de Altamirano, Ver. (80.3); Chalchihuitán, Chis. (79.8); Coicoyán de las Flores, Oax. (79.7); Aldama, Chis. (78.8); Santos Reyes Yucuná, Oax. (77.4); San Juan Petlapa, Oax. (77.2), y Metlatónoc, Gro. (77.0) tuvieron el porcentaje más alto de habitantes en condición de pobreza extrema.⁴ Cabe destacar que de los 13 municipios reportados en el informe de Coneval, 11 estaban incluidos en la lista de los municipios con menor IDH en el año 2000, y dos no figuraban: San Juan Tepeuxila y Santiago Textitlán, ambos en Oaxaca. Si bien en esta comparación algunos municipios cambiaron de lugar en la clasificación como Metlatónoc, la mayoría sigue en condiciones de muy alta marginación, con características rurales y más de 70% de población indígena. A escala nacional, los habitantes de los 125 municipios con menor IDH representan 1.42% de la población nacional o 3.06% del total de las personas en pobreza.

Pese a los esfuerzos realizados en la *estrategia 100X100*, el Coneval informó que más de mil municipios tenían un porcentaje mayor a 75% de su población en pobreza. Los estados que concentran municipios con más de 60% de sus habitantes en pobreza extrema son: Chiapas, Chihuahua, Guerrero, Nayarit, Oaxaca y Veracruz (mapa 1).

⁴ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Coneval presenta los resultados de la medición de pobreza 2010 por cada municipio del país*, Coneval, 2 de diciembre de 2011. Disponible en: web.coneval.gob.mx/Informes/COMUNICADOS_DE_PR_ENSA/Comunicado_de_prensa_015_Medicion_pobreza_municipal.pdf (fecha de consulta: 19 de enero de 2012).

Mapa 1. Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema por municipio en México, 2010



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011, p. 16.

En términos generales, los municipios con menor IDH tienen características similares: alta población indígena, escasa industria, menos años de esperanza de vida, localidades con un número reducido de habitantes y carencias de vías de comunicación con las capitales estatales o grandes ciudades. El anexo 2 muestra la cantidad de kilómetros de la cabecera de la entidad a los municipios que integran la estrategia *100X100*.

El recurso de la *estrategia 100X100* no se distribuyó equitativamente entre el número de municipios participantes comparados o el número de habitantes de las demarcaciones apoyadas por la estrategia. La Tabla 1 muestra las diferencias entre los porcentajes relativos de la población que vive en los municipios participantes frente al monto recibido por entidad federativa.

Tabla 1. Comparación entre número de municipios, población y recursos recibidos de la estrategia 100 X 100 por entidad federativa

<i>Estado</i>	<i>Municipios integrantes estrategia 100X100</i>	<i>Población 2010 municipios integrantes estrategia 100X100</i>	<i>Porcentaje relativo población estrategia 100X100</i>	<i>Porcentaje de recurso recibido</i>
Chiapas	21	483,887	30.36%	24.54%
Durango	1	33,396	2.10%	7.12%
Guerrero	20	411,979	25.85%	27.29%
Nayarit	1	34,300	2.15%	6.33%
Puebla	9	104,629	6.57%	5.95%
Oaxaca	58	313,455	19.67%	18.26%
Veracruz	15	211,973	13.30%	10.51%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, Lista de los 125 municipios con menor IDH, Sedesol, México. Disponible en: www.microrregiones.gob.mx/doctos/100/mpios125.xls e Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Censo de Población y Vivienda 2010*, Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 12 de abril de 2012).

Acceso a los municipios con mayor marginación

En la mayoría de los casos, los municipios con el menor IDH se localizan en regiones montañosas de características rurales, con difícil acceso o dificultad de comunicación terrestre con ciudades capitales. A menudo estas localidades tienen como vía de acceso terracería. El anexo 2 indica la distancia aproximada en kilómetros de la cabecera municipal con la capital del estado, no obstante los caminos suelen estar en regiones sinuosas, por lo que el tiempo de recorrido es variable en cada caso.

2. Condiciones de las viviendas, salud y educación en 2010

La lista de los 125 municipios con menor IDH tiene su fuente en los datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con base en el *Censo de población y vivienda* del INEGI realizado en el año 2000.⁵ Sin embargo, la posición de los municipios por su IDH cambió en 2005 y el

⁵ Elaboración propia con datos de la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, *Lista de los 125 municipios con menor IDH*, Sedesol, México. Disponible en: www.microrregiones.gob.mx/doctos/100/mpios125.xls (fecha de consulta: 16 de febrero de 2012).

PNUD informó que en ese año el municipio con mayor marginación era Cochoapa el Grande, en Guerrero, debido a cambios territoriales que desprendieron localidades de Metlatónoc, que a su vez era el municipio más pobre en el año 2000.⁶ Otros cambios visibles en el listado de las jurisdicciones con mayor marginación, de acuerdo con el IDH en 2005 en comparación con el año 2000, eran la incorporación de cuatro municipios de Chihuahua (Batopilas, Morelos, Carichi y Urique) y uno de Jalisco (Mezquitic), además de cambios de posición de municipios que ya estaban considerados en la *estrategia 100X100* (tabla 2).

Tabla 2. Municipios con menor IDH en 2000 y 2005

<i>Posición IDH 2000</i>	<i>Municipio</i>	<i>Posición IDH 2005</i>	<i>Municipio</i>
1	Metlatónoc, Gro.	1	Cochoapa el Grande, Gro.
2	Coicoyán de las Flores, Oax.	2	Batopilas, Chih.
3	Tehuipango, Ver.	3	Coicoyán de las Flores, Oax.
4	Mixtla de Altamirano, Ver.	4	Tehuipango, Ver.
5	San Simón Zahuatlán, Oax.	5	Mezquitic, Jal.
6	Sitalá, Chis.	6	San Martín Peras, Oax.
7	Santa Lucía Miahuatlán, Oax.	7	Metlatónoc, Gro.
8	Santiago el Pinar, Chis.	8	Del Nayar, Nay.
9	Santa María la Asunción, Oax.	9	Santiago el Pinar, Chis.
10	Aldama, Chis.	10	Morelos, Chih.
11	Santiago Ixtayutla, Oax.	11	Carichí, Chih.
12	Chalchihuitán, Chis.	12	San Simón Zahuatlán, Oax.
13	Huauteppec, Oax.	13	Mixtla de Altamirano, Ver.
14	Santo Domingo Tepuxtepec, Oax.	14	Mitontic, Chis.
15	Mitontic, Chis.	15	Santa María la Asunción, Oax.
16	Santiago Amoltepec, Oax.	16	José Joaquín de Herrera, Gro.
17	Chamula, Chis.	17	Sitalá, Chis.
18	Santa María Temaxcaltepec,	18	Urique, Chih.

⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Índice de Desarrollo Humano municipal en México, 2000-2005*, PNUD, México, 2008, p. 6. Disponible en: www.undp.org.mx/IMG/pdf/IDH_Municipal_en_Mexico_2000-2005-2.pdf (fecha de consulta: 23 de enero de 2012).

<i>Posición IDH 2000</i>	<i>Municipio</i>	<i>Posición IDH 2005</i>	<i>Municipio</i>
	Oax.		
19	Del Nayar, Nay.	19	Chamula, Chis.
20	Xochistlahuaca, Gro.	20	Santo Domingo Tepuxtepec, Oax.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, *Lista de los 125 municipios con menor IDH*, Sedesool, México. Disponible en: www.microrregiones.gob.mx/doctos/100/mpios125.xls y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). *Índice de Desarrollo Humano municipal en México, 2000-2005*, PNUD, México, 2008, p. 6. Disponible en: www.undp.org.mx (fecha de consulta: 16 de febrero de 2012).

Debido a que las actividades humanas se hallan en constante transformación, los indicadores de desarrollo humano también cambian por variaciones en vivienda, educación, alimentación, salud e ingreso, entre otros.

Durango (2.1% de la población de los 125 municipios)

En este sentido, el Coneval presentó los datos de la medición de pobreza por municipio 2010. De acuerdo con esta publicación, el municipio del Mezquital, Dgo., tenía una carencia en rezago educativo de 33.8% de la población,⁷ 37.2% de los habitantes no tenían acceso a los servicios de salud, más de la mitad (55.5%) tenían espacios de vivienda deficientes y de mala calidad y cerca de 85% no contaba con los servicios básicos en el hogar. Estos dos últimos rezagos muestran que la demarcación es el último lugar de la medición respecto a los demás municipios de la entidad.⁸

⁷ La población en rezago educativo es aquella que: 1) Tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal. 2) Nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa), o 3. Nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa). Véase página de internet del Coneval. Disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/Avances_dimensiones_de_medicion_pobreza/Rezago%20educativo.es.do (fecha de consulta: 17 de febrero de 2012).

⁸ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011. Disponible en:

Nayarit (2.15% de la población de los 125 municipios)

El municipio del Nayar, Nay., tiene 91.6% de sus habitantes en condiciones de pobreza, más de la cuarta parte (28.4%) carecía de acceso a servicios de salud y cuatro de cada diez residentes en la demarcación (38.2%) eran afectados por el rezago educativo. Además, tres de cada cuatro nayarenses (74.3%) no tienen espacios adecuados o de calidad en las viviendas y cerca de 90% no contaba con servicios básicos en sus hogares.

Oaxaca (19.67% de la población de los 125 municipios)

En el estado de Oaxaca se puede apreciar que el municipio de San Simón Zahuatlán (quinto lugar con menor IDH en 2000) era el décimo con mayor población en pobreza en 2010 (96.4%). Otros municipios que en 2010 presentaron altos índices de pobreza en la entidad fueron San Juan Tepeuxila (97.4%) y Santiago Textitlán (96.6%), que ocuparon el primero y sexto lugar a escala nacional en 2010, pero no están incluidos en la *estrategia 100X100*. El anexo 3 muestra el porcentaje de la población en pobreza, con rezago en educación, sin acceso a servicios de salud y con espacios inadecuados o sin servicios en la vivienda en los municipios con bajo IDH en Oaxaca.

En dicha entidad resalta que los mayores porcentajes de marginación se encuentran en la población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda, es decir, las localidades con menor IDH carecen en su gran mayoría de servicios como drenaje, agua entubada, calles pavimentadas, entre otros. Esta variable tiene relación con la población con marginación en calidad y espacios de la vivienda, que, por lo general, es la segunda variable analizada con mayores porcentajes. Cabe destacar que de los 58 municipios

del estado de Oaxaca que participan en la *estrategia 100X100*, 39 tienen un porcentaje mayor de 50% de sus habitantes con rezago educativo y en 13 demarcaciones más de la mitad de sus habitantes está excluida del acceso a los servicios de salud. No obstante, dos municipios del estado de Oaxaca ocupan los lugares seis y siete a escala nacional entre las demarcaciones con menor población en pobreza (San Sebastián Tutla, 16.7%, y San Pablo ETLA, 17.3%).⁹ En el anexo 3, al final de este documento de trabajo, se puede consultar el porcentaje de la población en pobreza y con rezagos en las variables de educación, salud y vivienda en 2010 en los municipios participantes de la *estrategia 100X100* en el estado de Oaxaca.

Chiapas (30.36% de la población de los 125 municipios)

En la medición del Coneval, seis de los diez municipios con mayor porcentaje de población en pobreza a escala nacional se localizan en la entidad, los cuales están integrados en la *estrategia 100X100* (Tabla 3).

Tabla 3. Porcentaje de la población en pobreza y con rezagos en las variables de educación, salud y vivienda en 2010 en los municipios participantes de la *estrategia 100X100* en el estado de Chiapas

Municipio	Población en situación de pobreza (%)	Población con rezago en educación (%)	Población con rezago en acceso a los servicios de salud (%)	Población con rezago en calidad y espacios de la vivienda (%)	Población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda (%)
Sitalá	96.5	54.1	28.4	58.4	92.3
Santiago el Pinar	96.5	48.4	11.8	46.1	99.4
Aldama	97.3	42.5	10.5	76.4	99.0
Chalchihuitán	96.8	46.0	43.3	77.2	99.6
Mitontic	95.9	56.0	22.4	36.5	98.8
Chamula	94.8	55.0	50.8	46.3	96.5
San Juan Cancuc	97.3	43.2	62.0	67.9	99.5
Chanal	96.1	37.7	12.0	56.9	99.2
Chenalhó	95.6	47.5	28.2	63.3	92.7

⁹ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011. Disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/index.es.do (fecha de consulta: 21 de febrero de 2012).

Municipio	Población en situación de pobreza (%).	Población con rezago en educación (%).	Población con rezago en acceso a los servicios de salud (%).	Población con rezago en calidad y espacios de la vivienda (%).	Población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda (%).
Zinacantán	94.9	56.0	27.5	38.5	95.4
Chilón	95.3	42.6	32.1	45.3	91.6
San Andrés Duraznal	96.5	50.1	16.9	35.6	72.8
Pantelhó	96.0	51.8	29.4	61.2	90.3
Ocoatepec	94.7	45.2	26.5	58.3	74.2
Francisco León	90.3	41.4	13.0	31.8	64.3
Pantepec	93.9	41.2	29.5	43.2	62.7
Tumbalá	94.6	40.2	42.0	54.6	93.4
Amatenango del Valle	94.9	50.7	82.4	48.0	79.3
Larráinzar	96.3	41.7	37.2	62.2	89.2
Huixtán	92.9	39.3	15.1	58.7	96.5
Sitalá	96.5	54.1	28.4	58.4	92.3

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011. Disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw//pages/medicion/multidimensional/tablas_dinamicas_municipales.es.do (fecha de consulta: 21 de febrero de 2012).

Un dato a destacar en Chiapas es que los 21 municipios de la entidad incluidos en la *estrategia 100X100* tienen más de 90% de su población en situación de pobreza. Las menores proporciones de rezagos están en los servicios de salud, que sólo en tres casos alcanzó a más de la mitad de los habitantes de la jurisdicción (Chamula, 50.8%; San Juan Cancuc, 62.0%; y Amatenango del Valle, 82.4%). En cuanto al rezago educativo, ocho de las 21 demarcaciones presentan porcentajes superiores a 50%, pero inferiores a 56% en todos los casos. Además, 15 de estas 21 jurisdicciones tienen más de 90% de su población con carestía de servicios básicos en vivienda.

Guerrero (25.85% de la población de los 125 municipios)

Las demarcaciones de la entidad que participan en la *estrategia 100X100* tienen, por lo menos, cuatro de cinco personas en situación de pobreza (tabla 4).

Tabla 4. Porcentaje de la población en pobreza y con rezagos en las variables de educación, salud y vivienda en 2010 en los municipios participantes de la estrategia 100X100 en el estado de Guerrero

Municipio	Población en situación de pobreza (%).	Población con rezago en educación (%).	Población con rezago en acceso a los servicios de salud (%).	Población con rezago en calidad y espacios de la vivienda (%).	Población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda (%).
Xochistlahuaca	90.6	47.7	12.5	62.3	94.1
Atlixac	93.0	44.8	41.0	56.6	85.6
Copanatoyac	89.5	46.9	29.4	65.6	90.0
Alcozauca de Guerrero	92.3	51.0	17.7	50.7	92.1
Tlacoachistlahuaca	90.1	49.2	26.9	71.0	89.2
Xalpatláhuac	88.3	49.0	25.6	50.7	98.2
Acatepec	92.2	34.8	27.6	69.9	95.2
Zapotitlán Tablas	87.1	37.4	95.0	53.4	74.1
Copalillo	91.0	48.2	25.4	66.0	95.7
Atlamajalcingo del Monte	84.8	36.3	85.4	49.8	93.8
Ahuacuotzingo	91.7	48.6	40.5	53.1	72.0
Tlacoapa	81.6	27.3	94.3	58.9	95.0
Zitlala	89.9	42.0	49.8	56.5	78.9
Malinaltepec	81.1	24.9	56.9	60.0	97.6
Pedro Ascencio Alquisiras	79.5	48.1	49.9	40.5	88.5
San Miguel Totolapan	83.0	35.7	58.1	62.5	92.9
General Heliodoro Castillo	86.7	36.8	15.3	66.5	78.1
Cochoapa el Grande	95.9	56.8	87.1	79.1	99.5
José Joaquín de Herrera	93.3	46.7	35.7	66.5	94.6
Iliatenco	80.8	24.2	27.7	65.5	89.6

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011. Disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/multidimensional/tablas_dinamicas_municipales.es.do (fecha de consulta: 21 de febrero de 2012).

En los municipios analizados del estado de Guerrero sólo en dos de 20 (Alcozauca de Guerrero y Cochoapa el Grande) tienen más de la mitad de su población con rezago educativo; y el acceso a los servicios de salud no está al alcance de la mayoría de los habitantes de seis demarcaciones. Sin embargo, esta carencia es muy alta en las jurisdicciones de Zapotitlán Tablas

(95%); Tlacoapa (94.3%); Cochoapa el Grande (87.1), y Atlamajalcingo del Monte (85.4%). Una carencia importante en la entidad es la población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda, la cual supera 90% de los habitantes de 12 municipios.

Veracruz (13.30% de la población de los 125 municipios)

Los quince municipios de la entidad que están en la *estrategia 100X100* tienen porcentajes superiores a 85% de su población en situación de pobreza (Tabla 5). Además, el caso de Mixtla de Altamirano destaca porque es el cuarto con mayor rezago a escala nacional de acuerdo con la medición del Coneval en 2010.

Tabla 5. Porcentaje de la población en pobreza y con rezagos en las variables de educación, salud y vivienda en 2010 en los municipios participantes de la *estrategia 100X100* en el estado de Veracruz

Municipio	Población en situación de pobreza (%).	Población con rezago en educación (%).	Población con rezago en acceso a los servicios de salud (%).	Población con rezago en calidad y espacios de la vivienda (%).	Población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda (%).
Tehuipango	94.7	46.4	92.6	67.9	99.6
Mixtla de Altamirano	97.0	53.0	34.8	69.8	99.1
Astacinga	92.9	47.7	7.5	44.1	96.4
Texcatepec	85.7	43.8	73.8	29.7	98.8
Atlahuilco	91.3	50.2	5.7	47.5	92.0
Illamatlán	89.3	44.2	68.9	38.5	90.7
Filomeno Mata	92.7	43.5	18.6	64.7	82.8
Soledad Atzompa	93.4	50.0	30.9	60.8	99.1
Mecatlán	93.5	40.6	40.0	50.8	97.9
Zontecomatlán de López y Fuentes	94.0	42.3	15.6	39.4	97.1
Los Reyes	89.1	38.1	45.7	47.4	91.5
Tlaquilpa	91.1	47.4	8.3	52.2	82.3
Xoxocotla	91.7	41.3	4.7	57.8	99.3
Soteapan	92.8	42.5	17.6	59.8	85.7
Tequila	88.8	42.8	17.7	50.5	93.1

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011. Disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/multidimensional/tablas_dinamicas_municipales.es.do (fecha de consulta: 21 de febrero de 2012).

El rango de población con rezago en educación en los municipios con bajo IDH del estado de Veracruz fluctúa entre 38 y 53%. En el acceso a los servicios de salud hay grandes disparidades, ya que existen demarcaciones con un alto indicador de exclusión (Tehuipango, 92.6%; Texcatepec, 73.8% e Iliatlán, 68.9%), mientras que algunas jurisdicciones alcanzan cifras de un solo dígito porcentual (Tlaquilpa, 8.3%; Astacinga, 7.5%; Atlahuilco, 5.7%, y Xoxocotla, 4.7%). Si bien la proporción de personas con rezago en calidad y espacios de la vivienda varía entre 29.7 y 69.8%, la población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda es superior en todos los casos a 82% y el porcentaje en 12 municipios es mayor a 90%.

Puebla (6.57% de la población de los 125 municipios)

En el estado de Puebla los nueve municipios integrantes de la *estrategia 100X100* tienen un indicador de población en situación de pobreza que se ubica entre 86 a 94%. Otro porcentaje alto es el respectivo a la población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda que, con la excepción de San Felipe Tepatlán, afectan a más de tres de cuatro habitantes (Tabla 6).

Tabla 6. Porcentaje de la población en pobreza y con rezagos en las variables de educación, salud y vivienda en 2010 en los municipios participantes de la *estrategia 100X100* en el estado de Puebla

<i>Municipio</i>	<i>Población en situación de pobreza (%)</i>	<i>Población con rezago en educación (%)</i>	<i>Población con rezago en acceso a los servicios de salud (%)</i>	<i>Población con rezago en calidad y espacios de la vivienda (%)</i>	<i>Población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda (%)</i>
Eloxochitlán	93.6	47.5	23.8	57.5	95.0
Hueytalpan	90.4	48.1	38.8	32.5	91.2
Zoquitlán	93.1	47.0	43.0	43.9	92.4
Chiconcuautla	91.5	45.5	52.0	61.3	78.3
Huehuetla	86.4	47.4	26.0	49.8	80.8
San Felipe Tepatlán	89.2	44.5	95.8	46.9	70.4
Camocuautla	91.1	43.8	85.3	45.2	85.6
Coyomeapan	93.9	46.6	41.0	41.1	84.9
San Sebastián Tlacotepec	91.7	41.7	29.1	47.5	91.7

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011. Disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/multidimensional/tablas_dinamicas_municipales.es.do (fecha de consulta: 21 de febrero de 2012).

Un dato importante de los municipios poblanos participantes en la *estrategia 100X100* es que tres de ellos tienen índices altos de rezago en servicios de salud (San Felipe Tepatlán, 95.8%; Camocuautla, 85.3%, y Chiconcuautla, 52.0%). En el rubro de la población con deficiencia en calidad y espacios de la vivienda, superan más de 50% las demarcaciones de Chiconcuautla (61.3%) y Eloxochitlán (57.5%).

Además de los problemas de marginación que enfrentan los municipios con bajo IDH, en ocasiones la población puede verse afectada por fenómenos naturales o sociales que impiden el pleno desarrollo de los habitantes. Casos como terremotos, sequías o incidentes delictivos, entre otros, pueden sumar más problemas a las demarcaciones.

3. Incidencia delictiva en los 125 municipios con menor IDH

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en el artículo 2, inciso A, el marco normativo que deberán aplicar los municipios indígenas que se rigen por usos y costumbres, siempre en apego a la Carta Magna “respetando las garantías individuales, los derechos humanos y la dignidad e integridad de las mujeres”.¹⁰ En el caso de los 125 municipios enlistados en la *estrategia 100 X 100*, 30 municipios del estado de Oaxaca (más de la mitad estatal de las demarcaciones incluidas por menor IDH) son gobernados bajo el tipo de usos y costumbres.¹¹

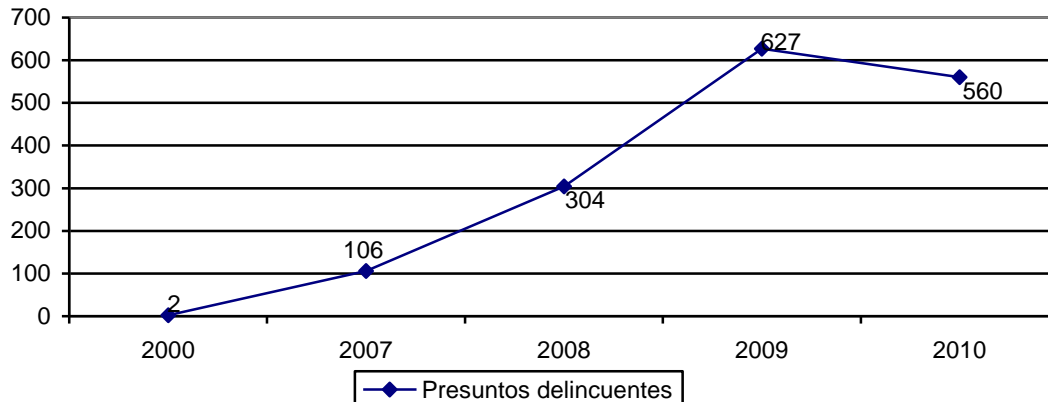
De acuerdo con INEGI, entre 2007 y 2010 los presuntos delincuentes o presuntos sentenciados del fuero común en los 125 municipios donde opera la *estrategia 100x100* ascendieron a 1,597. Cabe destacar que la nueva Ley General del Sistema de Seguridad Pública fue publicada en el

¹⁰ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Disponible en: www.diputados.gob.mx (fecha de consulta: 23 de enero de 2012).

¹¹ Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal, *Sistemas de información y consulta municipal*. Disponible en: <http://snim.rami.gob.mx/> (fecha de consulta: 23 de enero de 2012).

Diario Oficial de la Federación el 2 de enero de 2009, por lo que la información es más precisa en los últimos años. En la Gráfica 2 se observa un incremento de 2007 a 2009.

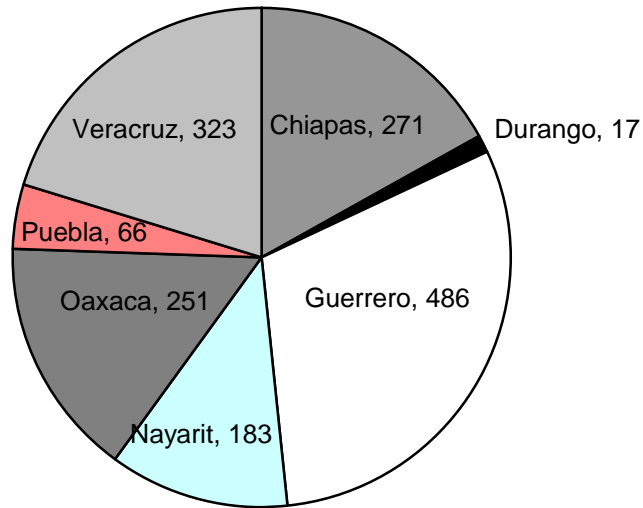
Gráfica 2. Presuntos delincuentes y presuntos sentenciados por el fuero común en los 125 municipios de la estrategia 100X100, 2000, 2007-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 24 de enero de 2012).

Si bien algunas demarcaciones reportaron presuntos delitos en el 2000, no fue un fenómeno generalizado como lo muestran las estadísticas posteriores a 2006. No obstante, es probable que no se denunciaron algunos delitos en años anteriores o en municipios gobernados por usos y costumbres. La Gráfica 3 muestra la división de los 1,597 presuntos delincuentes por entidad federativa.

Gráfica 3. Presuntos delincuentes y presuntos sentenciados en los 125 municipios de la estrategia 100X100, 2007-2010 por entidad federativa (fuero común)

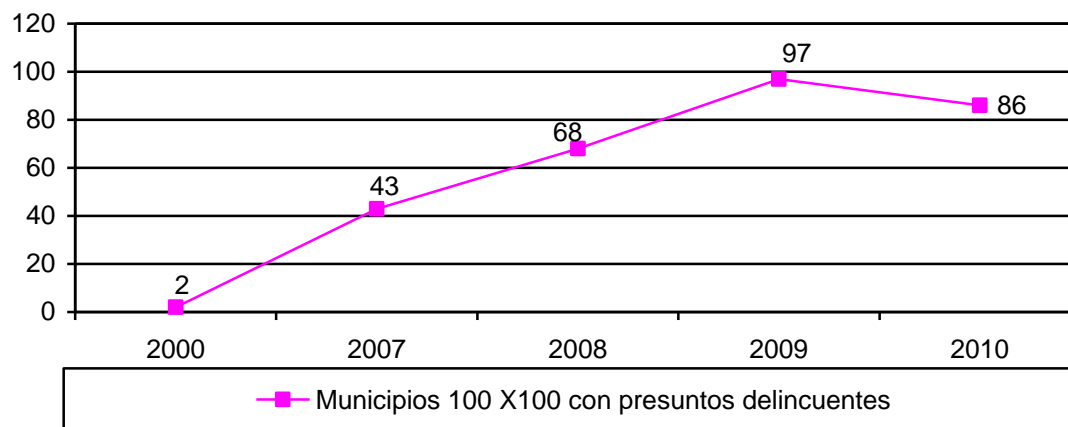


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 24 de enero de 2012).

El estado de Oaxaca es el que tiene más municipios participantes en la *estrategia 100X100*; con un total de 58. No obstante, Guerrero es el que registró más presuntos delincuentes del fuero común entre 2007 y 2010.

En el año 2000 sólo dos de los 125 municipios incluidos en la *estrategia 100X100* reportaron a presuntos delincuentes del fuero común. Sin embargo, las demarcaciones que registraron procesados en 2010 eran 86. La Gráfica 4 refiere la variación en el número de los municipios con menor IDH y los acusados entre el año 2000 y del 2007 al 2010.

Gráfica 4. Número de municipios con presuntos delincuentes y presuntos sentenciados en las 125 demarcaciones de la estrategia 100X100, 2000, 2007-2010 por entidad federativa (fuero común)

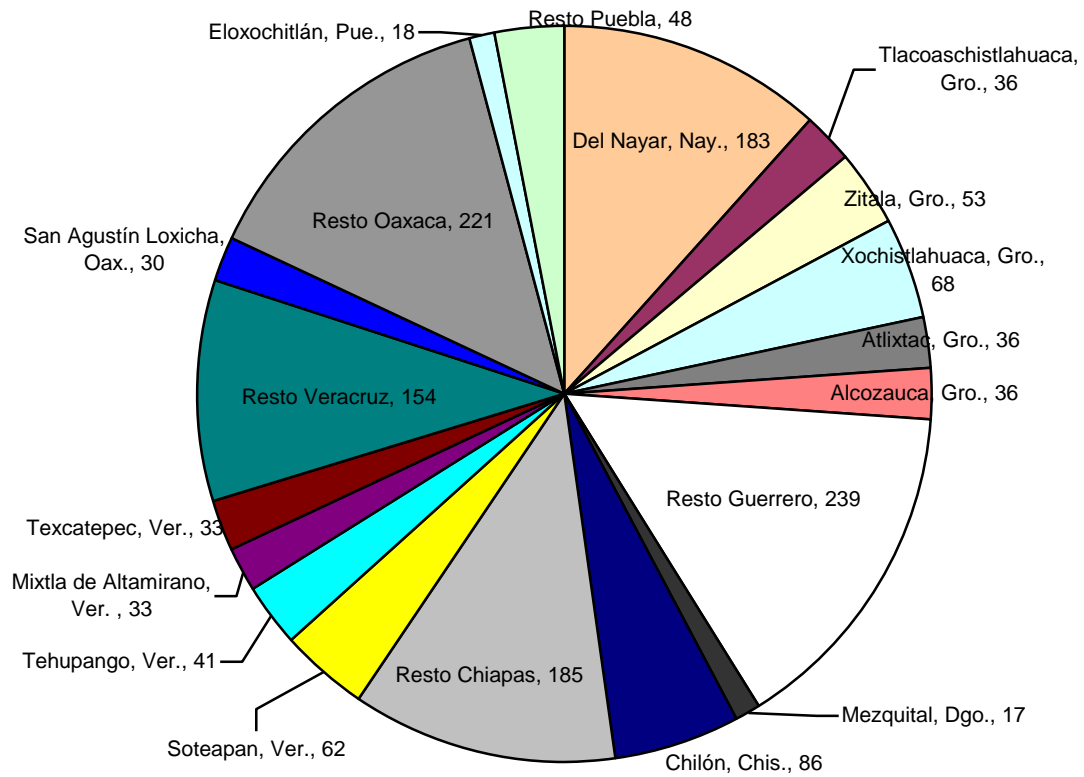


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 24 de enero de 2012).

Si bien el número de municipios que registraron presuntos delincuentes o procesados por fuero común llegó a su punto más alto en 2009, existen 12 demarcaciones (11 de Oaxaca y 1 de Puebla) que no tuvieron incidentes en 2000 y en los años de 2007 a 2010, lo que representa 9.6% del total. En contraparte, los municipios que tuvieron mayor número de acusados en el periodo 2007-2010 fueron: Del Nayar, Nay. (183); Chilón, Chis. (86); Xochistlahuaca, Gro. (68); Sotepan, Ver. (62), y Zitala, Gro. (53) (Gráfica 5).

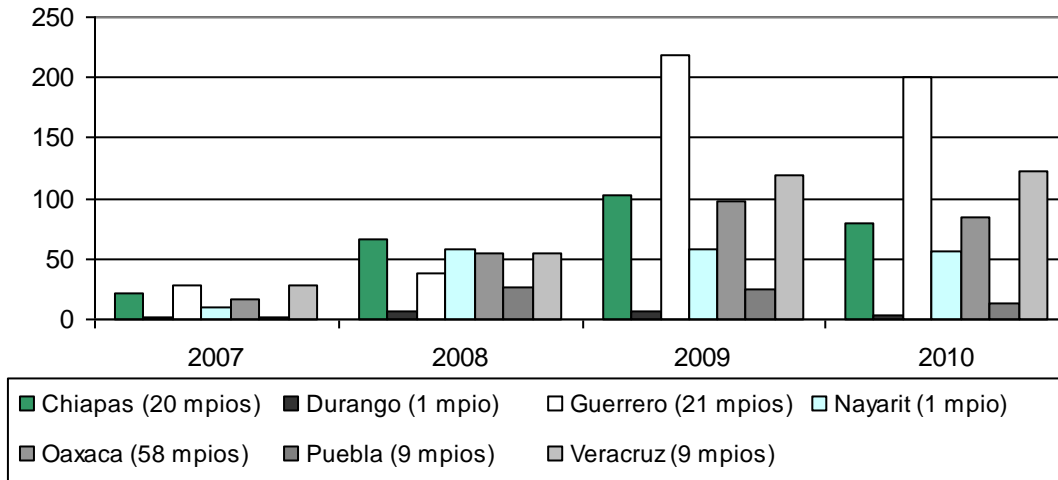
El número de presuntos delincuentes en los 125 municipios incluidos en la *estrategia 100X100* creció de 106 casos en 2007 a 627 en 2009. Si bien el número de procesados bajó en 2010 respecto del año anterior (560), este número es mayor que en 2008 (304). En todos los estados creció el número de acusados de 2007 en adelante. Veracruz tuvo un ascenso constante, por lo que no disminuyó la cantidad en 2010 como sucedió en las otras demarcaciones. Además, Chiapas, Durango, Nayarit y Puebla tuvieron su mayor incremento en 2007. Por su parte, Guerrero y Oaxaca registraron más procesados en 2009. La Gráfica 6 muestra las variaciones por entidad federativa.

Gráfica 5. Distribución de presuntos delincuentes (municipios con mayor incidencia) adscritos a la estrategia 100X100, 2007-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 24 de enero de 2012).

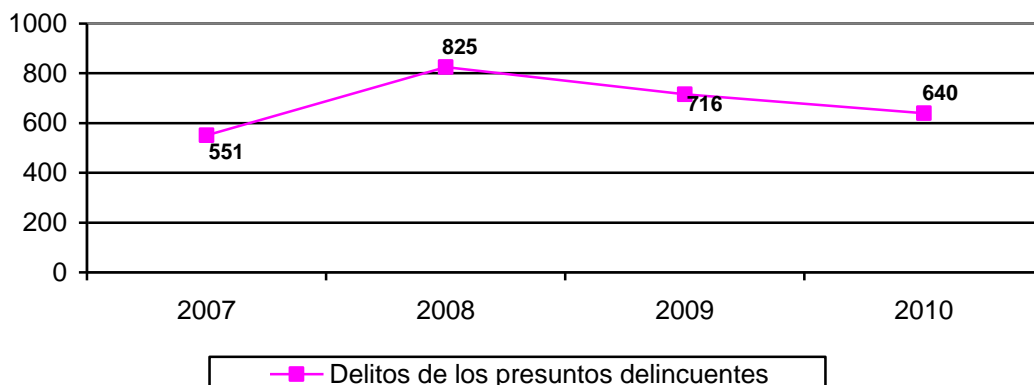
Gráfica 6. Variación de presuntos delincuentes en los 125 municipios integrantes de la estrategia 100X100, 2007-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 24 de enero de 2012).

El número de delitos por el cual fueron acusados los presuntos delincuentes de los 125 municipios marginados de la *estrategia 100X100* tuvo un incremento entre 2007 y 2010 con una mayor incidencia en 2008. La Gráfica 7 muestra las variaciones en los delitos del fuero común.

Gráfica 7. Variación de presuntos delincuentes del fuero común en los 125 municipios integrantes de la estrategia 100X100, 2007-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 24 de enero de 2012).

Los delitos del fuero común con mayor incidencia en los 125 municipios de la *estrategia 100X100* en el periodo 2007-2010 fueron: golpes

y lesiones (663), robo (313) y violación (194). La Tabla 7 muestra los delitos con más reportes en estas demarcaciones.

Tabla 7. Los delitos con mayor incidencia en los 125 municipios considerados en la estrategia 100X100. 2007-2010

2007	2008	2009	2010
Lesiones (108)	Lesiones (197)	Golpes y lesiones (195)	Golpes y lesiones (163)
Robo (75)	Robo (107)	Violación (72)	Robo (75)
Injurias (40)	Violación (49)	Robo (56)	Violación (40)
Violación (33)	Incumplir obligación familiar (41)	Incumplir obligación familiar (33)	Daños bienes ajenos (37)

Nota: Los delitos señalados son la conducta atípica, antijurídica y culpable que ocasiona que el Ministerio Público inicie la acción penal y ponga al inculcado a disposición de la autoridad judicial para ser juzgado o sentenciado.

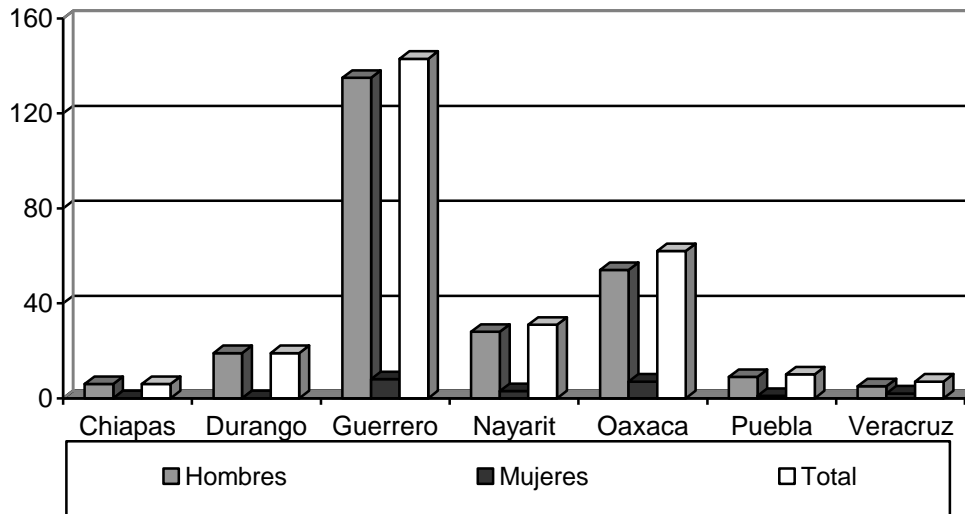
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 1 de febrero de 2012).

4. Homicidios en los 125 municipios

En el año 2010, los 125 municipios que integran la *estrategia 100X100* registraron 278 homicidios.¹² En menos de la mitad de las demarcaciones (62) se registraron asesinatos, distribuidos en 26 municipios de Oaxaca, 20 de Guerrero, 5 de Chiapas, 5 de Puebla, 4 de Veracruz, uno de Durango y uno de Nayarit. La cifra se desglosa en 256 hombres (89.2%), 21 mujeres (7.55%) y un caso no especificado (0.36%). La Gráfica 8 muestra los totales por entidad federativa y género.

¹² Son las lesiones ocasionadas por otra persona con intento de lesionar o matar por cualquier medio. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 2 de febrero de 2012).

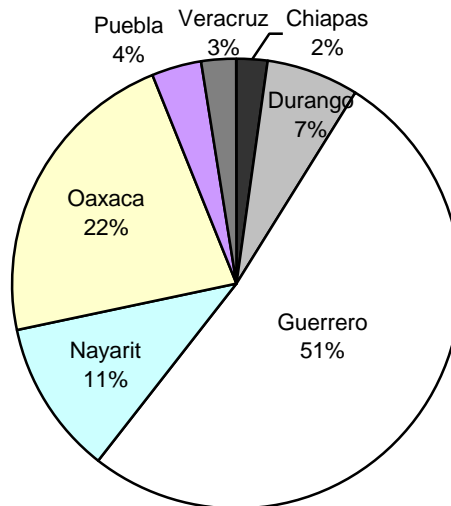
Gráfica 8. Distribución de homicidios en los 125 municipios integrantes de la estrategia 100X100 (entidad federativa y sexo), 2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 2 de febrero de 2012).

Por entidad federativa, la suma de los municipios del estado de Guerrero que participan en la *estrategia 100x100* fueron los que registraron mayor número de homicidios (143), seguido de Oaxaca (62). En contraste, los estrados de Veracruz (7) y Chiapas (6) fueron los que menos casos tuvieron (Gráfica 9).

Gráfica 9. Distribución de los homicidios en los 125 municipios integrantes de la estrategia 100X100 por entidad federativa, 2010

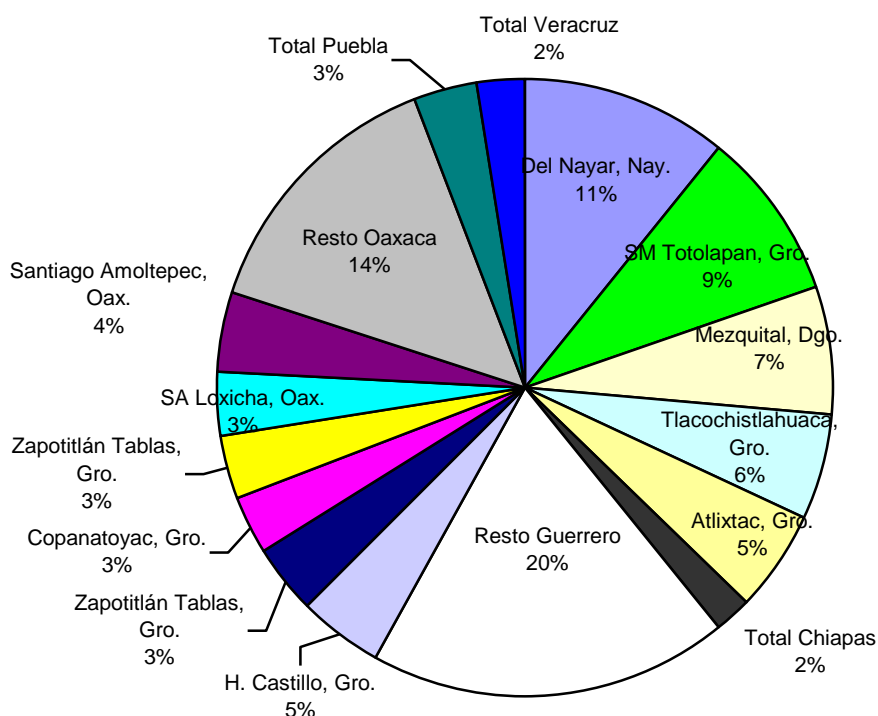


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía

(INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 2 de febrero de 2012).

Los municipios que tuvieron mayor incidencia de homicidios en 2010 fueron: Del Nayar, Nay. (31); San Miguel Totolapan, Gro. (26); Mezquital, Dgo. (19); Tlacoachistlahuaca, Gro. (16) y Atlixac, Gro. (15). La Gráfica 10 menciona las demarcaciones con homicidios y destaca las que tuvieron mayor impacto.

Gráfica 10. Municipios de la estrategia 100X100 con homicidios, 2010 (porcentajes del total)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 2 de febrero de 2012).

La tasa de homicidios respecto a la población de los municipios integrantes por cada estado de la *estrategia 100X100* sitúan a Durango (112.54), Nayarit (90.73) y Guerrero (34.71) con los indicadores más altos por cada 100 mil habitantes en 2010. En contraste, Veracruz (3.45) y Chiapas (1.19) registraron los más bajos.

Por municipios, las tasas más altas se registraron en el Mezquital, Dgo. (112.54), Santiago Amoltepec, Oax. (97.45), Zapotitlán Tablas, Gro. (95.09), San Miguel Totolapan, Gro. (92.82) y del Nayar, Nay. (90.73). La Tabla 8 compara diferentes indicadores de mortalidad por homicidios a escala nacional.

Tabla 8. Comparación de mortalidad por homicidio (tasa por 100 mil habitantes) 2010

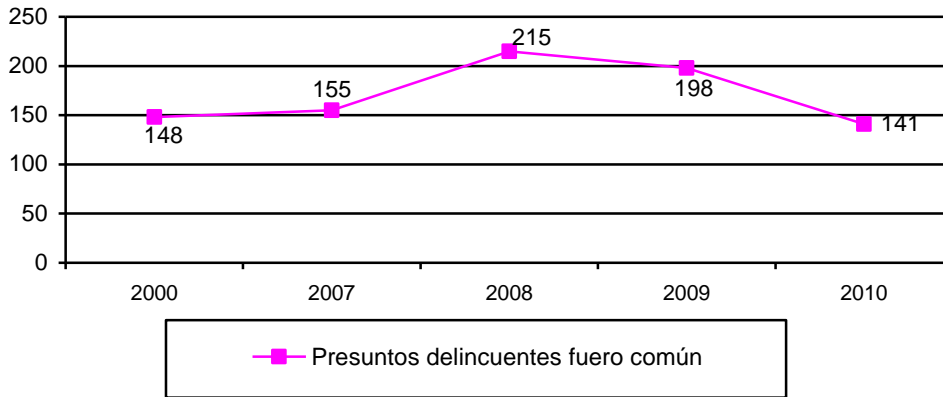
<i>Parámetro</i>	<i>Tasa</i>
Media nacional de mortalidad por homicidio	22.93
Ciudad Juárez, Chih.	285.10
Mezquital, Dgo.	112.54
Santiago Amoltepec, Oax.	97.45
Zapotitlán Tablas, Gro.	95.09
San Miguel Totolapan, Gro.	92.82
Del Nayar, Nay.	90.73
Tlacoachistlahuaca, Gro.	75.09
Atlixac, Gro.	56.94
Copanatoyac, Gro.	47.73
San Agustín Loxicha, Oax.	39.88
General Heliodoro Castillo, Gro.	35.53
Media Municipios 100X100	18.18

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 29 de marzo de 2012).

5. Delitos del fuero federal

El número de presuntos delincuentes del fuero federal en los 125 municipios que conforman la *estrategia 100X100* se ha mantenido constantemente, con un pico en 2008, para volver a números del 2000 diez años después (Gráfica 11).

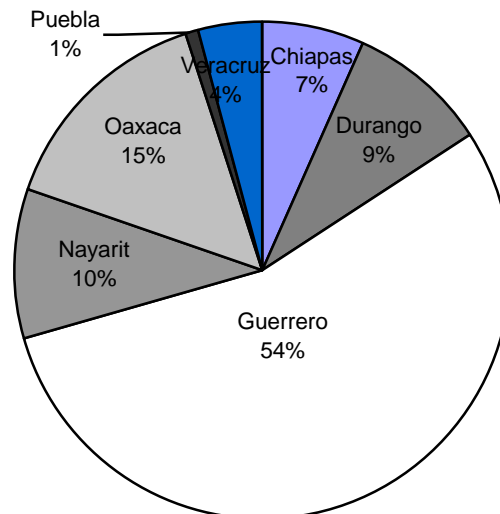
Gráfica 11. Presuntos delincuentes del fuero federal en los 125 municipios integrantes de la estrategia 100X100, 2007-2010



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 3 de febrero de 2012).

En el periodo 2007-2010 los municipios con bajo IDH pertenecientes a la *estrategia 100X100* tuvieron 709 presuntos delincuentes del fuero federal, de los cuales más de la mitad eran de municipios del estado de Guerrero (Gráfica 12).

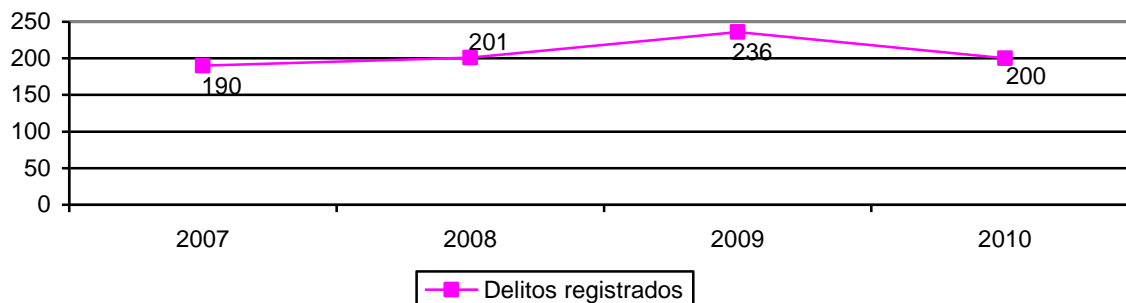
Gráfica 12. Presuntos delincuentes y presuntos sentenciados en los 125 municipios de la estrategia 100X100, 2007-2010 por entidad federativa (fuero federal)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 3 de febrero de 2012).

El número de delitos del fuero federal registrados en los 125 municipios con bajo IDH tuvo un aumento de 2007 a 2009, tendencia que se revirtió en 2010 con 200 denuncias, cifra mayor a la registrada en 2007 (Gráfica 13).

Gráfica 13. Variación en el número de delitos registrados en los 125 municipios de la estrategia 100X100, 2007-2010

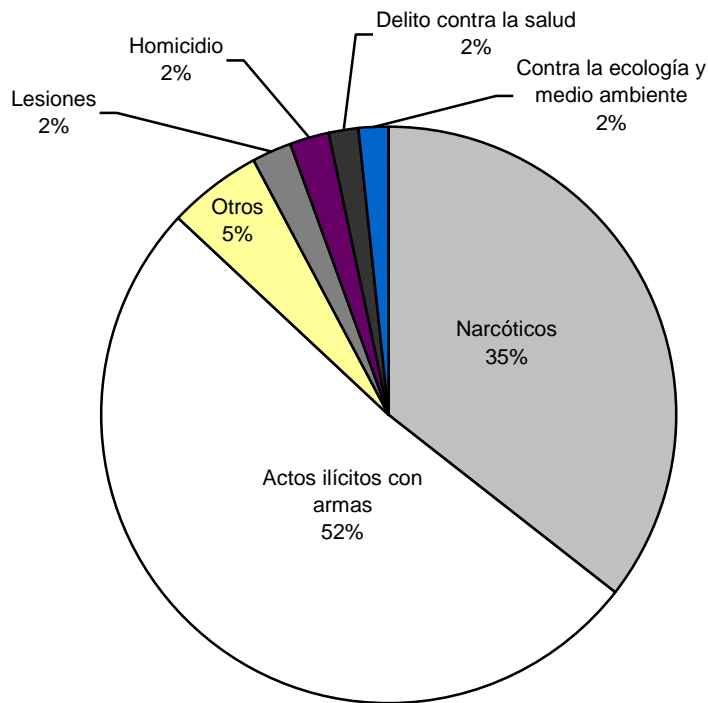


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 8 de febrero de 2012).

Los delitos federales con mayor incidencia en los 125 municipios incluidos en la *estrategia 100X100* de Sedesol entre 2007 y 2010 fueron: actos ilícitos con armas (426), narcóticos (293) y lesiones (19). La Gráfica 14 muestra los principales porcentajes de dichos ilícitos.

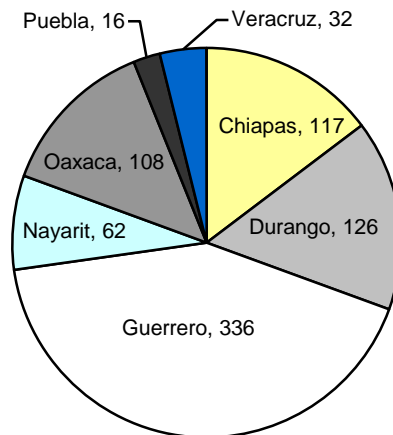
Los delitos del fuero federal cometidos en los 125 municipios con bajo IDH tuvieron mayor incidencia en los estados de Guerrero, Durango y Chiapas entre 2007 y 2010 (Gráfica 15).

Gráfica 14. Porcentaje de delitos del fuero federal cometidos en los 125 municipios de la estrategia 100X100, 2007-2010 (tipo de delito)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 8 de febrero de 2012).

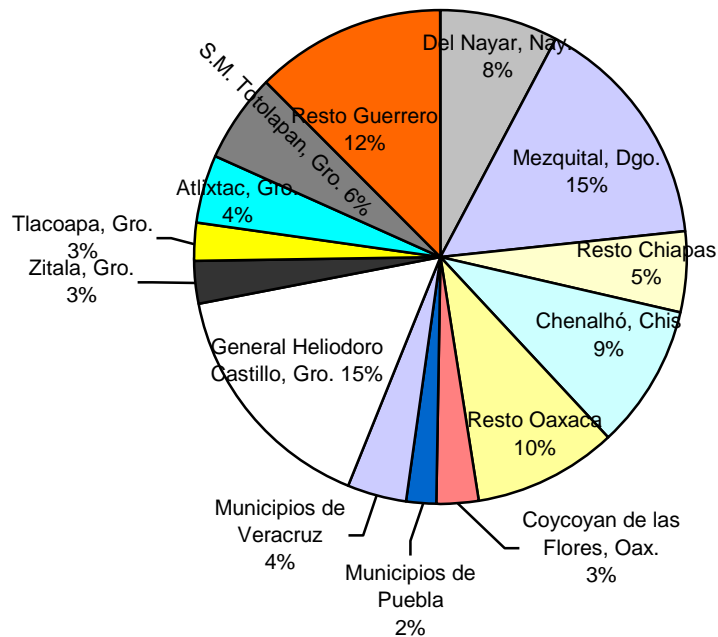
Gráfica 15. Porcentaje de delitos del fuero federal cometidos en los 125 municipios de la estrategia 100X100, 2007-2010 (por entidad federativa)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 8 de febrero de 2012).

Los municipios con mayor frecuencia de delitos del fuero federal entre 2007 y 2010 fueron: Mezquital, Dgo. (126); General Heliodoro Castillo, Gro. (126); Chenalhó, Chis. (75); Del Nayar, Nay. (62), y San Miguel Totolapan, Gro. (46) (Gráfica 16).

Gráfica 16. Porcentaje de delitos del fuero federal cometidos en los 125 municipios de la estrategia 100X100. 2007-2010 (por municipios)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 8 de febrero de 2012).

En la Gráfica 16 se puede percibir que cinco municipios (Mezquital, Dgo.; Del Nayar, Nay.; Chenalhó, Chis.; Gral. Heliodoro Castillo y San Miguel Totolapan, Gro.) concentraron 53% de los delitos federales registrados entre 2007 y 2010.

Si bien algunos municipios integrantes de la *estrategia 100X100* muestran altos indicadores delictivos, ninguno está considerado en el listado de municipios que reciben el Subsidio de Seguridad Pública (Subsemun) del

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), atribuido a aquellos municipios con mayor incidencia. Cabe destacar que los 10 municipios con menor marginación a escala nacional reciben este apoyo, los cuales son considerados urbanos; destacan entre éstos las delegaciones Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Coyoacán en el Distrito Federal, así como los municipios de San Pedro Garza García, San Nicolás de los Garza, Guadalupe y Apodaca en Nuevo León.¹³ La Tabla 9 compara la mortalidad de homicidio en las 10 demarcaciones con menor rezago en 2010.

Tabla 9. Comparación de mortalidad por homicidio (tasa por 100 mil habitantes) 2010

Parámetro	Tasa
Media nacional de mortalidad por homicidio	22.93
Benito Juárez, D.F.	0.77
Apodaca, N.L.	0.57
Miguel Hidalgo, D.F.	4.55
Coacalco de Berriozábal, Méx.	12.94
Chihuahua, Chih.	142.03
Coyoacán, D.F.	1.45
Guadalupe, N.L.	2.06
Azcapotzalco, D.F.	4.58
Media Municipios 100X100	18.18

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas de mortalidad*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 29 de marzo de 2012).

En la Tabla 8 se muestra que existen municipios con menor grado de pobreza que superan la media nacional en cuanto al número de homicidios, por lo que la violencia se puede desarrollar debido a diferentes factores criminógenos, entre los cuales Wael Hikal señala los siguientes:

¹³ Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, “Se reconocerá a los gobiernos municipales que cumplan con las reglas de operación”, comunicado de prensa, SNSP 11-2012, 19 de febrero de 2012.

- Sociales.
- Familiares.
- Psicológicos, y
- Biológicos.¹⁴

Los municipios con bajo IDH presentan situaciones de pobreza como condiciones y servicios de la vivienda, educativa, alimentaria, acceso de servicios de salud, entre otros. Estos problemas empeorarán si la violencia afecta el desarrollo de las personas y el progreso de las comunidades. Si bien no todas las demarcaciones marginadas presentan altas tasas delictivas, la prevención de conductas ilícitas puede mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

6. Impacto de los programas sociales enfocados a la prevención de violencia en la población con mayor pobreza en los 125 municipios más marginados

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo sostiene que las redes de interrelación entre individuos, sociedad e instituciones fortalecen el tejido social. En ese sentido, cuando los habitantes no cumplen con los mandatos legales y no respetan los valores de convivencia, la sociedad tiene mayor posibilidad de violencia por descomposición social. En este contexto, la organización *Sí Paz* considera que en el estado de Guerrero existen cerca de 25 conflictos agrarios considerados como “focos rojos”, detonantes de conflictos que pudieran costar vidas humanas. Ejemplo de ello fue lo que sucedió en los municipios de Zapotitlán Tablas en contra de Acatepec, ambos considerados en los 125 municipios con menor IDH: “a pesar de que el gobierno federal indemnizó a los dos núcleos y de que se firmó un convenio para dar fin a la disputa agraria, permanecen fuertes tensiones”.¹⁵ Además, para el estado de Chiapas, la organización *Si Paz* menciona que la

¹⁴ Wael Hikal, *Criminología psicoanalítica, conductual y del desarrollo*, México, 2005, p. 45. Disponible en: <http://funvic.org/CriminologiaPsicoanaitica.pdf> (fecha de consulta: 9 de abril de 2012).

¹⁵ *Sí Paz*, *Guerrero en datos*. Disponible en: www.sipaz.org/data/gro_es_02.htm (fecha de consulta: 13 de febrero de 2012).

mortalidad materna perjudica de forma significativa a las mujeres pobres debido a causas como “la deficiencia y la inaccesibilidad a los servicios de salud, tanto como la desnutrición, la violencia familiar, así como los embarazos prematuros, no deseados y los abortos mal practicados”.¹⁶ En el estado de Oaxaca existen riesgos de violencia social y desnutrición en regiones con conflictos civiles, políticos o con delincuencia organizada, de acuerdo con la instancia.¹⁷

El municipio más pobre del norte del país es Mezquital, Durango. En este caso la violencia tiene relación con delitos como homicidios, golpes, lesiones, violación, narcóticos, previstos en el código fiscal o en la Ley Federal de Armas de Fuego.¹⁸ De acuerdo con diferentes medios de comunicación, en la demarcación ocurrieron hechos violentos como incendios de casas,¹⁹ el asesinato del presidente municipal en 2009,²⁰ o el impedimento de reconstrucción de viviendas en la localidad de Tierras Coloradas por los problemas de inseguridad.²¹

Por su parte, el municipio de Nayar también tuvo crímenes del fuero federal relacionados con narcóticos y previstos en la Ley Federal de Armas

¹⁶ Sí Paz, *Chiapas en cifras*. Disponible en: www.sipaz.org/data/chis_es_02.htm (fecha de consulta: 13 de febrero de 2012).

¹⁷ Sí Paz, *Oaxaca en cifras*. Disponible en: www.sipaz.org/data/oax_es_01.htm (fecha de consulta: 13 de febrero de 2012).

¹⁸ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 13 de febrero de 2012).

¹⁹ *Zócalo de Saltillo*, “Incendian viviendas en poblado de Durango”, 30 de enero de 2012. Disponible en: www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/incendian-viviendas-en-poblado-de-durango y *CNN Noticias*, “Un poblado de Durango fue incendiado y mientras sus habitantes huían”, 13 de enero de 2011. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/01/13/un-grupo-de-criminales-incendia-un-poblado-indigena-en-mezquital-durango> (fecha de consulta: 14 de febrero de 2012).

²⁰ *CNN Noticias*, “Un poblado de Durango fue incendiado y mientras sus habitantes huían”. 13 de enero de 2011. Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/01/13/un-grupo-de-criminales-incendia-un-poblado-indigena-en-mezquital-durango> (fecha de consulta: 14 de febrero de 2012).

²¹ Claudio Gallardo Reyes, “Evitan ‘narcos’ construcción de casas”, *Yancuic*, Durango, 14 de febrero de 2012. Disponible en: www.yancuic.com/nota.php?seccion=3¬icia=6620. (fecha de consulta: 28 de febrero de 2012).

de Fuego.²² Además, a los procesados por delitos del fuero común se les acusó de conductas ilegales como asaltos, robo, homicidios y lesiones, entre otros.

Si bien los municipios de la *estrategia 100X100* de los estados de Veracruz y Puebla tuvieron un menor número de delitos y acusados respecto a otras demarcaciones con bajo IDH, la suma de homicidios en estas 24 jurisdicciones representó cerca de 5% del total de los 125 municipios integrantes.²³

La *estrategia 100X100* inició operaciones en 2007 y coordina diferentes programas sociales (más no los opera) de dependencias del gobierno federal, con la intención de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población de los municipios participantes. La Sedesol especifica que la estrategia "no es un "programa" en el sentido de contar con una partida presupuestal específica, y hace concurrir los recursos asignados presupuestalmente a cada programa".²⁴ Dentro de los indicadores de rezago que cuenta la estrategia destaca el porcentaje de población que vive hacinada en viviendas particulares (59.82%).²⁵ No obstante, la página de internet de la coordinación no refiere alguna estadística de violencia social, como pueden ser datos de tasas de homicidios, denuncias de maltrato familiar, delitos con armas de fuego, entre otros.

Entre los programas sociales que integran la *estrategia 100X100* destacan:

- Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP).
- *Programa 3X1 para migrantes.*

²² Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta 14 de febrero de 2012).

²³ *Idem.*

²⁴ Página de internet de la *estrategia 100X100*. Disponible en: <http://microrregiones.sedesol.gob.mx/100x100/interna2.php> (fecha de consulta: 13 de febrero de 2012).

²⁵ *Idem.*

- Programa de Coinversión Social.
- Estancias Infantiles para apoyar a madres trabajadoras.
- Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas.
- Programa Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI).
- Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas.
- Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas.
- Programa Albergues Escolares Indígenas.
- Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica.
- Programa de la Mujer en el Sector Agrario (Promusag)
- Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA).²⁶

Además, la *estrategia 100X100* tiene seis ejes rectores que incluyen los rubros de educación, salud, generación de ingreso y productividad, infraestructura social básica, mejoramiento de la vivienda y medio ambiente.²⁷ No obstante, ninguno de éstos aborda el problema de la violencia social o prevención de actos delictivos en dichos municipios. Las secretarías de Educación Pública y Seguridad Pública promocionan la *Guía básica de la violencia en el ámbito escolar*, que tiene como propósito servir “como herramienta de apoyo al docente, para abordar los temas de prevención de delito, violencia entre iguales (*bullying*) y violencia en el noviazgo”.²⁸

A pesar de las acciones destinadas para reducir la pobreza en los 125 municipios con menor IDH, todavía no destaca un programa de prevención contra las conductas delictivas. Si bien el Promusag permite que las mujeres

²⁶ Páginas de internet de las Secretarías de Desarrollo Social, Reforma Agraria, Educación Pública y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Disponibles en www.sedesol.gob.mx, www.sra.gob.mx, www.sep.gob.mx y www.cdi.gob.mx. (fecha de consulta: 13 de febrero de 2012).

²⁷ *Estrategia 100X100 2007-2009*. Disponible en: www.objetivosdesarrollodelmilenio.org.mx (fecha de consulta: 13 de febrero de 2012).

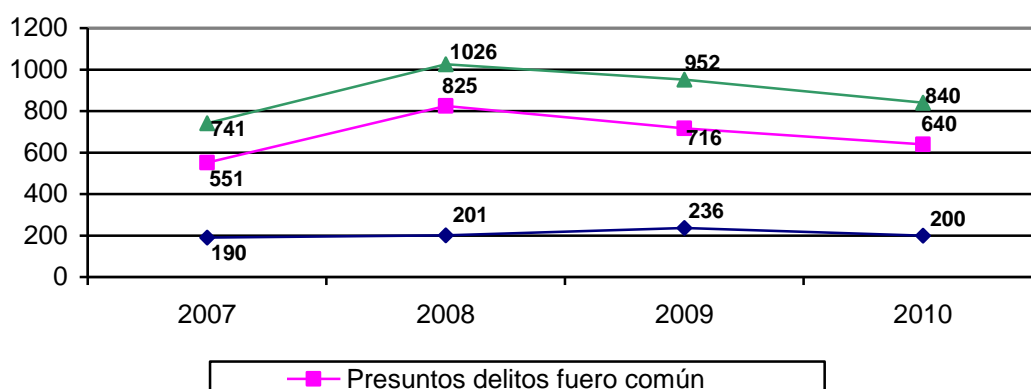
²⁸ Secretaría de Educación Pública, Secretaría de Seguridad Pública y Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, *Guía básica de la violencia en el ámbito escolar*, SEP/SSP/SNTE. Disponible en: <http://basica.sep.gob.mx/escuelasegura/pdf> (fecha de consulta: 14 de febrero de 2012).

tengan una mayor participación en la actividad económica y el eje rector “mejoramiento de la vivienda” de la *estrategia 100X100* busca contrarrestar el hacinamiento en los hogares de los municipios más marginados, aún subsisten problemas de violencia familiar en estas jurisdicciones. No obstante, los lineamientos de la política social del gobierno federal *Vivir mejor* establece como uno de sus objetivos:

El fortalecimiento del tejido social, para consolidar el capital social de las comunidades, reforzar los lazos solidarios, promover la construcción de comunidades seguras y fomentar la participación de las comunidades en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas.²⁹

Pese a lo establecido en *Vivir mejor*, la suma de presuntos delitos denunciados en ambos fueros en los 125 municipios integrantes de esta estrategia fueron más elevados en los años posteriores a 2007. El total anual más alto fue en 2008, y si bien en 2009 y 2010 el número de actos ilícitos descendió en comparación al periodo anterior, todos tuvieron más frecuencias que en 2007 (Gráfica 17).

Gráfica 17. Total de presuntos delitos registrados en los 125 municipios integrantes de la *estrategia 100X100*, 2007-2010

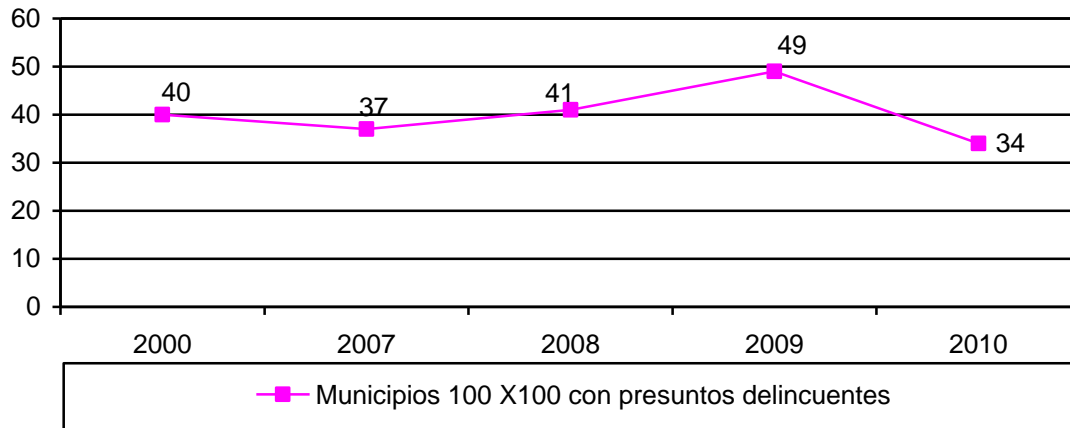


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 15 de enero de 2012).

²⁹ Gobierno Federal, *Vivir mejor. Política social del gobierno federal*. Disponible en: http://oic.sep.gob.mx/portal3/doc/vivir_mejor.pdf (fecha de consulta: 14 de febrero de 2012).

Cabe destacar que el número de municipios con bajo IDH que tuvieron delitos por el fuero común descendió en 2010 en relación con los años anteriores (Gráfica 18).

Gráfica 18. Número de municipios con presuntos delincuentes y presuntos sentenciados en las 125 demarcaciones de la estrategia 100X100, 2000, 2007-2010 por entidad federativa (fuero federal)



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Estadísticas judiciales*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (fecha de consulta: 15 de febrero de 2012).

Pese al descenso en el número de jurisdicciones con delitos del fuero federal, un dato a resaltar es que más de la mitad de estos hechos ilícitos tiene relación con armas de fuego (52%) y junto con las acusaciones por narcóticos, suma 87% del total en los 125 municipios integrantes de la *estrategia 100X100*.

Comentarios finales

En México existe un gran problema a escala nacional en el tema de pobreza y marginación, ya que en 2010 existían más de 1,000 municipios con un porcentaje mayor de 75% de su población en pobreza. Esta situación afecta el desarrollo humano y sus condiciones de vida, por lo que se pueden ubicar demarcaciones con bajo IDH. Un dato adicional es que en estos municipios aún existen grandes desigualdades de género, situación que violenta la equidad de oportunidades.

La pobreza extrema es la situación en que las personas no tienen la capacidad de satisfacer sus necesidades básicas como alimentación, vivienda o salud. En este sentido, las mediciones de pobreza no están actualizadas, ya que la lista de los 125 municipios con menor marginación utilizada en la *estrategia 100x100* data del censo de 2000, lo que puede cambiar las condiciones sociales de los municipios mencionados a lo largo del tiempo. Ejemplo de ello es la existencia de demarcaciones incluidas entre las 10 con mayor porcentaje de población en pobreza en 2010 y que en su momento no fueron incluidas en la *estrategia 100X100*.

Entre los principales retos para reducir la pobreza y el porcentaje de la población que vive en ella está contrarrestar la deficiencia en los servicios básicos de la vivienda, aumentar la calidad de la construcción de los hogares, reducir el número de personas sin acceso a los servicios de salud y mejorar la cobertura educativa. El IDH permitió comparar que la calidad de vida en algunos municipios es similar a las condiciones sociales de países africanos. Además, las acciones deben considerar las particularidades propias de cada municipio.

Un dato a resaltar es el alto número de homicidios en algunos municipios con bajo IDH y poca población. Además, el delito más común es golpes y lesiones, lo que puede ser un indicador de conflictos sociales. También se registró un número importante de hechos ilícitos con armas de fuego e incidencia en delitos relacionados con narcóticos.

Entre las diferentes acciones encaminadas a mejorar la calidad de vida en los 125 municipios con bajo IDH, todavía no se han desarrollado programas específicos para disminuir los delitos o prevenir la violencia en las demarcaciones con alta incidencia y pobreza, entre ellos varios municipios del estado de Guerrero, Mezquital, Dgo. y del Nayar, Nayarit.

Anexo 1. Lista de los 125 municipios que integran la estrategia 100X100 de Sedesol

Lugar IDH 2000	Municipio	Entidad	Población 2005	IDH 2000	Población 2010	IRS 2010	Grado IRS 2010
1	Metlatónoc	Guerrero	17,398	0.3886	18,976	3.067944	Muy alto
2	Coicoyán de las Flores	Oaxaca	7,598	0.3952	8,531	2.676574	Muy alto
3	Tehuipango	Veracruz	20,406	0.4046	23,479	3.132342	Muy alto
4	Mixtla de Altamirano	Veracruz	9,572	0.4185	10,387	3.21776	Muy alto
5	San Simón Zahuatlán	Oaxaca	2,481	0.4286	3,833	2.568072	Muy alto
6	Sitalá	Chiapas	10,246	0.4434	12,269	2.841366	Muy alto
7	Santa Lucía Miahuatlán	Oaxaca	3,023	0.4444	3,356	2.778047	Muy alto
8	Santiago el Pinar	Chiapas	2,854	0.4497	3,245	1.245965	Alto
9	Santa María la Asunción	Oaxaca	3,223	0.4587	3,252	2.688063	Muy alto
10	Aldama	Chiapas	4,906	0.4634	5,072	1.347335	Alto
11	Santiago Ixtayutla	Oaxaca	11,542	0.4765	11,917	2.202232	Muy alto
12	Chalchihuitán	Chiapas	13,295	0.4768	14,027	3.092017	Muy alto
13	Huautepec	Oaxaca	5,672	0.4799	5,995	2.337873	Muy alto
14	Santo Domingo Tepuxtepec	Oaxaca	3,714	0.481	5,194	2.207394	Muy alto
15	Mitontic	Chiapas	9,042	0.4843	11,157	2.510218	Muy alto
16	Santiago Amoltepec	Oaxaca	11,113	0.4846	12,313	2.655107	Muy alto
17	Chamula	Chiapas	67,085	0.4854	76,941	2.373615	Muy alto
18	Santa María Temaxcaltepec	Oaxaca	2,628	0.4911	2,595	1.854085	Alto
19	Del Nayar	Nayarit	30,551	0.4917	34,300	3.516006	Muy alto
20	Xochistlahuaca	Guerrero	25,180	0.4984	28,089	2.149513	Muy alto
21	Atlixac	Guerrero	23,371	0.4986	26,341	2.214383	Muy alto
22	San Juan Cancuc	Chiapas	24,906	0.4996	29,016	2.423237	Muy alto
23	Astacinga	Veracruz	4,846	0.5022	5,995	1.74727	Alto
24	San Miguel Santa Flor	Oaxaca	795	0.5057	801	1.833723	Alto
25	Copanatoyac	Guerrero	17,337	0.5081	18,855	2.315311	Muy alto
26	Texcatepec	Veracruz	9,733	0.5089	20,199	0.3387921	Medio
27	Alcozauca de Guerrero	Guerrero	16,237	0.5091	18,971	2.341066	Muy alto
28	Tlacoachistlahuaca	Guerrero	18,055	0.5114	21,306	2.540308	Muy alto
29	San Lorenzo Texmelucan	Oaxaca	6,319	0.5116	7,048	2.055967	Muy alto
30	Eloxochitlán de Flores Magón	Oaxaca	4,042	0.5118	4,263	2.730514	Muy alto
31	San José Tenango	Oaxaca	18,120	0.5129	18,478	2.875326	Muy alto

Lugar IDH 2000	Municipio	Entidad	Población 2005	IDH 2000	Población 2010	IRS 2010	Grado IRS 2010
32	Xalpatláhuac	Guerrero	12,615	0.5145	12,240	2.046921	Muy alto
33	Atlahuilco	Veracruz	9,038	0.5147	9,824	1.820653	Alto
34	Eloxochitlán	Puebla	11,347	0.5161	12,575	1.959419	Muy alto
35	Santos Reyes Yucuná	Oaxaca	1,322	0.5161	1,332	2.085644	Muy alto
36	Hueytlalpan	Puebla	4,661	0.5161	5,734	1.790824	Alto
37	Santa María Tepantlali	Oaxaca	2,315	0.5166	3,505	2.160241	Muy alto
38	Llamatlán	Veracruz	13,319	0.5167	13,575	2.021876	Muy alto
39	San Martín Itunyoso	Oaxaca	2,554	0.5184	2,460	2.712418	Muy alto
40	Acatepec	Guerrero	28,525	0.5185	32,792	2.628522	Muy alto
41	Santo Domingo de Morelos	Oaxaca	8,751	0.5191	10,597	2.00688	Muy alto
42	Santa Cruz Zenzontepec	Oaxaca	16,773	0.5215	17,897	1.90956	Muy alto
43	Mezquital	Durango	30,069	0.5237	33,396	3.256504	Muy alto
44	Chanal	Chiapas	9,050	0.5238	10,817	1.689457	Alto
45	Chenalhó	Chiapas	31,788	0.5238	36,111	2.165835	Muy alto
46	Zinacantán	Chiapas	31,061	0.5251	36,489	2.107113	Muy alto
47	San Andrés Paxtlán	Oaxaca	4,066	0.5257	3,990	2.150227	Muy alto
48	Santa Ana Ateixtlahuaca	Oaxaca	572	0.5269	510	2.300327	Muy alto
49	San Pedro Ocopetatillo	Oaxaca	897	0.5312	884	1.373068	Alto
50	Filomeno Mata	Veracruz	14,426	0.5314	16,418	1.305545	Alto
51	Santiago Tlazoyaltepec	Oaxaca	4,357	0.5347	4,894	1.923651	Muy alto
52	San Miguel Mixtepec	Oaxaca	2,387	0.5348	3,245	1.806045	Alto
53	Chilón	Chiapas	95,907	0.5349	111,554	1.918002	Muy alto
54	Santa María Tlalixtac	Oaxaca	1,568	0.535	1,754	1.207527	Alto
55	Soledad Atzompa	Veracruz	19,189	0.5354	21,380	2.037997	Muy alto
56	San Pedro y San Pablo Ayutla	Oaxaca	4,319	0.5358	5,602	2.285202	Muy alto
57	San Juan Petlapa	Oaxaca	2,717	0.5369	2,807	3.995568	Muy alto
58	San Marcial Ozolotepec	Oaxaca	1,399	0.5376	1,525	2.32215	Muy alto
59	Santiago Yaitepec	Oaxaca	3,665	0.5377	4,122	1.83704	Alto
60	Mecatlán	Veracruz	11,256	0.538	11,808	1.648407	Alto
61	Zontecomatlán de López y Fuentes	Veracruz	13,091	0.5382	13,866	1.808074	Alto
62	Zapotitlán Tablas	Guerrero	9,601	0.5385	10,516	2.175979	Muy alto

Lugar IDH 2000	Municipio	Entidad	Población 2005	IDH 2000	Población 2010	IRS 2010	Grado IRS 2010
63	San Lucas Camotlán	Oaxaca	2,524	0.5386	3,026	2.222792	Muy alto
64	San Miguel Ahuehuetitlán	Oaxaca	2,226	0.5393	2,465	1.572479	Alto
65	Santa María Chilchotla	Oaxaca	20,577	0.5395	20,564	2.447188	Muy alto
66	San Andrés Duraznal	Chiapas	3,145	0.5397	4,545	1.011972	Alto
67	Santiago Texcalcingo	Oaxaca	2,781	0.5407	3,076	1.43051	Alto
68	Los Reyes	Veracruz	4,835	0.5408	5,484	1.835959	Alto
69	Tlaquilpa	Veracruz	6,554	0.5434	7,151	1.615856	Alto
70	San José Lachiguiri	Oaxaca	3,541	0.5434	3,849	2.769483	Muy alto
71	San Pedro el Alto	Oaxaca	3,949	0.5438	3,903	1.542006	Alto
72	San Agustín Loxicha	Oaxaca	17,823	0.5447	22,565	2.089824	Muy alto
73	Zoquiltán	Puebla	18,688	0.5464	20,529	2.314835	Muy alto
74	Pantelhó	Chiapas	19,228	0.5476	20,589	2.233858	Muy alto
75	San Lorenzo Cuaunecuiltitla	Oaxaca	738	0.5479	771	1.446877	Alto
76	Chiconcuautla	Puebla	13,562	0.5494	15,767	1.54571	Alto
77	San Francisco Chapulapa	Oaxaca	1,968	0.5497	2,136	1.482321	Alto
78	Mazatlán Villa de Flores	Oaxaca	12,934	0.5504	13,435	1.72129	Alto
79	Ocoatepec	Chiapas	10,543	0.5507	11,878	1.343869	Alto
80	Xoxocotla	Veracruz	4,641	0.5523	5,163	1.643517	Alto
81	Santa María Apazco	Oaxaca	1,629	0.5525	1,898	1.981901	Muy alto
82	Huehuetla	Puebla	15,616	0.5536	15,689	1.649536	Alto
83	Francisco León	Chiapas	6,454	0.5539	7,000	0.6414175	Alto
84	San Juan Juquila Mixes	Oaxaca	3,557	0.5545	3,924	1.386362	Alto
85	Pantepec	Chiapas	9,785	0.5546	10,870	0.8445032	Alto
86	San Antonio Sinicahua	Oaxaca	1,298	0.5547	1,603	2.518472	Muy alto
87	San Juan Coatzacoatz	Oaxaca	2,019	0.555	2,535	2.0179	Muy alto
88	Tumbalá	Chiapas	28,884	0.5559	31,723	1.504456	Alto
89	San Miguel Coatlán	Oaxaca	2,808	0.5564	3,483	2.3962	Muy alto
90	Copalillo	Guerrero	13,747	0.5577	14,456	2.208518	Muy alto
91	Atlamajalcingo del Monte	Guerrero	5,143	0.5578	5,706	2.137031	Muy alto
92	San Felipe Tepatlán	Puebla	4,309	0.5578	4,120	1.621815	Alto
93	Camocuautla	Puebla	2,207	0.5584	2,476	1.309802	Alto
94	Soteapan	Veracruz	28,104	0.5595	32,596	1.546086	Alto

Lugar IDH 2000	Municipio	Entidad	Población 2005	IDH 2000	Población 2010	IRS 2010	Grado IRS 2010
95	Coyomeapan	Puebla	12,614	0.5604	14,205	1.971883	Muy alto
96	San Francisco Huehuetlán	Oaxaca	1,251	0.5607	1,160	1.130286	Alto
97	Yogana	Oaxaca	1,160	0.5609	1,308	1.737847	Alto
98	Magdalena Peñasco	Oaxaca	3,461	0.5609	3,778	1.786521	Alto
99	Tequila	Veracruz	12,206	0.561	14,648	1.711489	Alto
100	San Francisco Tlapancingo	Oaxaca	1,235	0.5616	21,152	1.044372	Alto
104	Santiago Xanica	Oaxaca	2,829	0.5632	2,884	1.478975	Alto
106	Amatenango del Valle	Chiapas	8,506	0.5633	8,728	2.13842	Muy alto
107	Santa María Peñoles	Oaxaca	7,640	0.5634	7,865	1.916438	Muy alto
108	San Lucas Zoquiápam	Oaxaca	7,384	0.5635	7,554	2.001921	Muy alto
109	Larráinzar	Chiapas	17,320	0.5639	20,349	1.549526	Alto
114	San José Independencia	Oaxaca	3,689	0.5653	3,684	1.72841	Alto
115	Ahuacuotzingo	Guerrero	23,026	0.5657	25,027	1.672342	Alto
127	Huixtán	Chiapas	19,018	0.5703	21,507	1.799909	Alto
128	San Sebastián Tlacotepec	Puebla	12,688	0.5707	13,534	1.562107	Alto
140	Santa Cruz Acatepec	Oaxaca	1,301	0.5747	1,470	2.067683	Muy alto
152	Santa Inés del Monte	Oaxaca	2,275	0.5776	2,535	1.852808	Alto
156	Tlacoapa	Guerrero	8,733	0.5779	9,967	2.650352	Muy alto
174	Zitlala	Guerrero	19,718	0.581	22,587	1.832571	Alto
176	Santa Lucía Monteverde	Oaxaca	6,397	0.5815	6,678	2.058204	Muy alto
198	San Juan Comaltepec	Oaxaca	2,389	0.5879	2,517	2.118821	Muy alto
211	Malinaltepec	Guerrero	26,613	0.5916	29,599	1.998143	Muy alto
255	Pedro Ascencio Alquisiras	Guerrero	6,987	0.6027	6,978	2.351138	Muy alto
258	San Miguel Peras	Oaxaca	3,126	0.6037	3,497	1.951168	Muy alto
309	San Miguel Totolapan	Guerrero	27,033	0.6156	28,009	2.075434	Muy alto
439	San Pablo Cuatro Venados	Oaxaca	1,267	0.6375	1,388	1.688695	Alto
446	General Heliodoro Castillo	Guerrero	34,554	0.6382	36,586	1.615415	Alto
N.d.	Cochoapa el Grande	Guerrero	15,572	N.d.	18,778	4.437625	Muy alto
N.d.	José Joaquín de Herrera	Guerrero	14,424	N.d.	15,678	2.768016	Muy alto

Lugar IDH 2000	Municipio	Entidad	Población 2005	IDH 2000	Población 2010	IRS 2010	Grado IRS 2010
N.d.	Iliatenco	Guerrero	10,039	N.d.	10,522	1.787119	Alto
N.d.	San Bartolomé Ayautla	Oaxaca	3,713	N.d.	4,052	1.518978	Alto

Total municipios	Porcentaje de población indígena 2007	Población mayor de 15 años analfabeta 2007	Población total 2010	Población Hombres 2010	Población Mujeres 2010
125	84%	43%	1,583767	767,764	816,003

Fuente: Elaboración propia con datos de la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, *Lista de los 125 municipios con menor IDH*, Sedesol, México. Disponible en: www.microrregiones.gob.mx/doctos/100/mpios125.xls (fecha de consulta: 19 de enero de 2012).

Anexo 2. Distancias de cabeceras municipales de los 125 municipios que integran la estrategia 100X100 de Sedesol respecto a sus capitales estatales

Municipio	Distancia capital (kms).	Municipio	Distancia capital (kms).
Metlatónoc, Gro.	250	San Miguel Ahuehuetitlán, Oax.	306
Coicoyán de las Flores, Oax.	201	Santa María Chilchotla, Oax.	274
Tehuipango, Ver.	110	San Andrés Duraznal, Chis.	229
Mixtla de Altamirano, Ver.	247	Santiago Texcalcingo, Oax.	287
San Simón Zahuatlán, Oax.	232	Los Reyes, Ver.	101
Sitalá, Chis.	204	Tlaquilpa, Ver.	105
Santa Lucía Miahuatlán, Oax.	143	San José Lachiguiri, Oax.	148
Santiago el Pinar, Chis.	114	San Pedro el Alto, Oax.	260
Santa María la Asunción, Oax.	266	San Agustín Loxicha, Oax.	180
Aldama, Chis.	91	Zoquitlán, Pue.	172
Santiago Ixtayutla, Oax.	176	Pantelhó, Chis.	197
Chalchihuitán, Chis.	194	San Lorenzo Cuaunecuiltitla, Oax.	378
Huautepec, Oax.	257	Chiconcuautla, Pue.	163.7
Santo Domingo Tepuxtepec, Oax.	99	San Francisco Chapulapa, Oax.	220
Mitontic, Oax.	203	Mazatlán Villa de Flores, Oax.	198
Santiago Amoltepec, Oax.	350	Ocoteppec, Chis.	102
Chamula, Chis.	113	Xoxocotla, Ver.	100
Santa María Temaxcaltepec, Oax.	206	Santa María Apazco, Oax.	146
Del Nayar, Nay.	205	Huehuetla, Pue.	255
Xochistlahuaca, Gro.	246	Francisco León, Chis.	114
Atlixac, Gro.	106	San Juan Juquila Mixes, Oax.	155
San Juan Cancuc, Chis.	202	Pantepec, Chis.	114
Astacinga, Ver.	213	San Antonio Sinicahua, Oax.	190

Municipio	Distancia capital (kms).	Municipio	Distancia capital (kms).
San Miguel Santa Flor, Oax.	165	San Juan Coatzacoapam, Oax.	266
Copanatoyac, Gro.	175	Tumbalá, Chis.	268
Texcatepec, Ver.	190	San Miguel Coatlán, Oax.	181
Alcozauca de Guerrero, Gro.	240	Copalillo, Gro.	174
Tlacoachistlahuaca, Gro.	346	Atlamajalcingo del Monte, Gro.	500
San Lorenzo Texmelúcan, Oax.	294	San Felipe Tepatlán, Pue.	137
Eloxochitlán de Flores Magón, Oax.	215	Camocuautla, Pue.	147
San José Tenango, Oax.	296	Soteapan, Ver.	260
Xalpatláhuac, Gro.	257	Coyomeapan, Pue.	190
Atlahuilco, Ver.	131	San Francisco Huehuetlán, Oax.	337
Eloxochitlán, Pue.	280	Yogana, Oax.	86
Santos Reyes Yucuná, Oax.	283	Magdalena Peñasco, Oax.	195
Hueytlalpan, Pue.	261	Tequila, Ver.	90
Santa María Tepantlali, Oax.	110	San Francisco Tlapancingo, Oax.	334
Llamatlán, Ver.	210	Santiago Xanica, Oax.	337
San Martín Itunyoso, Oax.	205	Amatenango del Valle, Chis.	146
Acatepec, Gro.	150	Santa María Peñoles, Oax.	41
Santo Domingo de Morelos, Oax.	210	San Lucas Zoquiápan, Oax.	215
Santa Cruz Zenzontepec	213	Larráinzar, Chis.	127
Mezquital, Dgo.	83.5	San José Independencia, Oax.	419
Chanal, Chis.	167	Ahuacuotzingo, Gro.	142
Chenalhó, Chis.	198	Huixtán, Chis.	138
Zinacantán, Chis.	127	San Sebastián Tlacotepec, Pue.	320
San Andrés Paxtlán, Oax.	123	Santa Cruz Acatepec, Oax.	214
Santa Ana Ateixtlahuaca, Oax.	238	Santa Inés del Monte, Oax.	32
San Pedro Ocopetatillo, Oax.	357	Tlacoapa, Gro.	194
Filomeno Mata, Ver.	298	Zitlala, Gro.	112
Santiago Tlazoyaltepec, Oax.	61	Santa Lucía Monteverde, Oax.	341
San Miguel Mixtepec, Oax.	57	San Juan Comaltepec, Oax.	119
Chilón, Chis.	194	Malinaltepec, Gro.	253
Santa María Tlalixtac	300	Pedro Ascencio Alquisiras	185
Soledad Atzompa, Ver.	90	San Miguel Peras, Oax.	57
San Pedro y San Pablo Ayutla, Oax.	124	San Miguel Totolapan, Gro.	268
San Juan Petlapa, Oax.	85	San Pablo Cuatro Venados, Oax.	47
San Marcial Ozolotepec, Oax.	177	General Heliodoro Castillo, Gro.	87
Santiago Yaitepec, Oax.	176	Cochoapa el Grande, Gro.	308
Mecatlán, Ver.	327	José Joaquín de Herrera, Gro.	91
Zontecomatlán de López y Fuentes, Ver.	19	Iliatenco, Gro.	271
Zapotitlán Tablas, Gro.	136	San Bartolomé Ayautla, Oax.	288
San Lucas Camotlán	157		

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, *Traza tu ruta*. Disponible en: www.sct.gob.mx e Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (Inafed), *Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México*, Disponible en: www.e-local.gob.mx/wb/ELOCAL/ELOC_Enciclopedia (fecha de consulta: 10 de febrero de 2012).

Anexo 3. Porcentaje de la población en pobreza y con rezagos en las variables de educación, salud y vivienda en 2010 en los municipios participantes de la estrategia 100X100 en el estado de Oaxaca

<i>Municipio</i>	<i>Población en situación de pobreza (%).</i>	<i>Población con rezago en educación (%).</i>	<i>Población con rezago en acceso a los servicios de salud (%).</i>	<i>Población con rezago en calidad y espacios de la vivienda (%).</i>	<i>Población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda (%).</i>
Coicoyán de las Flores	96.4	60.2	23.6	74.3	98.6
San Simón Zahuatlán	96.4	58.2	66.1	70.2	83.3
Santa Lucía Miahuatlán	94.3	56.1	78.1	74.9	98.6
Santa María la Asunción	91.6	55.3	50.7	57.7	95.9
Santiago Ixtayutla	92.3	49.9	79.0	52.1	96.7
Huauteppec	95.0	49.5	40.8	71.8	97.7
Santo Domingo Tepuxtepec	90.9	51.6	38.8	44.8	98.3
Santiago Amoltepec	93.4	49.6	25.1	68.8	100.0
Santa María Temaxcaltepec	92.4	59.5	15.9	58.5	91.4
San Miguel Santa Flor	90.7	67.7	48.8	55.0	85.8
San Lorenzo Texmelucan	94.7	51.4	12.0	64.8	98.7
Eloxochitlán de Flores Magón	90.0	52.8	44.1	68.2	94.4
San José Tenango	92.9	48.0	33.8	81.8	97.7
Santos Reyes Yucuná	95.9	48.2	29.5	65.6	99.2
Santa María Tepantlali	91.1	54.8	43.5	25.4	96.6
San Martín Itunyoso	91.1	39.1	54.3	77.4	100.0
Santo Domingo de Morelos	90.4	52.3	39.3	58.5	97.9
Santa Cruz Zenzontepec	93.1	51.5	9.8	56.2	99.6
San Andrés Paxtlán	91.0	48.5	50.6	64.9	98.4
Santa Ana Ateixtlahuaca	96.0	53.6	12.4	65.7	92.5
San Pedro Ocopetatlillo	90.4	57.2	8.5	41.6	93.3
Santiago Tlazoyaltepec	92.6	44.2	31.0	58.1	99.9
San Miguel Mixtepec	93.0	48.1	17.1	63.9	98.9
Santa María Tlalixtac	94.3	56.1	23.0	56.9	83.4
San Pedro y San Pablo Ayutla	86.7	48.8	47.7	52.2	83.3
San Juan Petlapa	94.6	49.4	85.7	75.1	100.0
San Marcial	91.5	50.3	37.4	59.7	99.4

<i>Municipio</i>	<i>Población en situación de pobreza (%).</i>	<i>Población con rezago en educación (%).</i>	<i>Población con rezago en acceso a los servicios de salud (%).</i>	<i>Población con rezago en calidad y espacios de la vivienda (%).</i>	<i>Población con rezago en acceso a los servicios básicos en la vivienda (%).</i>
Ozolotepec					
Santiago Yaitepec	94.8	61.3	23.6	47.7	95.0
San Lucas Camotlán	94.7	47.6	30.3	42.1	100.0
San Miguel Ahuehuetitlán	88.4	64.8	22.0	44.7	97.9
Santa María Chilchotla	93.4	48.9	44.7	65.9	99.5
Santiago Texcalcingo	92.5	61.5	5.6	40.7	84.4
San José Lachiguiri	92.9	48.7	91.8	49.6	99.7
San Pedro el Alto	92.7	54.3	31.1	56.0	79.2
San Agustín Loxicha	91.5	48.1	20.5	76.0	90.0
San Lorenzo Cuaunecuiltitla	91.5	50.9	16.8	67.2	100.0
San Francisco Chapulapa	94.9	49.6	18.7	65.3	91.5
Mazatlán Villa de Flores	92.1	52.2	31.9	49.7	95.8
Santa María Apazco	88.3	48.1	38.9	54.7	94.6
San Juan Juquila Mixes	89.5	48.5	42.2	29.8	93.3
San Antonio Sinicahua	90.3	40.1	58.3	51.3	99.1
San Juan Coatzacoatz	91.9	46.3	59.4	65.7	99.4
San Miguel Coatlán	92.5	52.4	19.5	77.5	98.6
San Francisco Huehuetlán	88.6	57.0	10.5	38.0	84.0
Yogana	89.8	61.7	19.4	44.3	94.4
Magdalena Peñasco	91.2	41.8	74.3	31.5	99.7
San Francisco Tlapancingo	91.1	56.3	6.7	42.9	88.4
Santiago Xanica	91.0	56.8	17.7	50.7	69.8
Santa María Peñoles	85.5	38.6	4.7	60.8	99.8
San Lucas Zoquiápam	89.9	44.6	50.8	91.8	46.8
San José Independencia	90.0	42.0	23.3	70.5	98.5
Santa Cruz Acatepec	89.4	43.4	22.1	72.2	94.6
Santa Inés del Monte	92.1	45.0	26.9	45.7	99.6
Santa Lucía Monteverde	86.8	36.7	14.1	58.8	99.4
San Juan Comaltepec	94.5	50.1	38.3	46.2	99.4
San Miguel Peras	86.1	37.9	14.6	73.3	96.9
San Pablo Cuatro Venados	91.0	31.7	6.4	54.5	97.6
San Bartolomé Ayautla	95.0	44.5	22.5	79.9	99.4

Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Medición de pobreza en los municipios de México, 2010*, Coneval, México, diciembre de 2011. Disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/multidimensional/tablas_dinamicas_municipales.es.do (fecha de consulta: 20 de febrero de 2012).

2006

- **Disciplina partidista en México: el voto dividido de las fracciones parlamentarias durante las LVII, LVIII y LIX legislaturas**
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Panorama mundial de las pensiones no contributivas**
Sara María Ochoa León
- **Sistema integral de justicia para adolescentes**
Efrén Arellano Trejo
- **Redes de política y formación de agenda pública en el Programa Escuelas de Calidad**
Alejandro Navarro Arredondo
- **La descentralización de las políticas de superación de la pobreza hacia los municipios mexicanos: el caso del programa hábitat**
Alejandro Navarro Arredondo
- **Los avances en la institucionalización de la política social en México**
Sara María Ochoa León
- **Justicia especializada para adolescentes**
Efrén Arellano Trejo
- **Elementos de análisis sobre la regulación legislativa de la subcontratación laboral**
José de Jesús González Rodríguez
- **La gestión, coordinación y gobernabilidad de las metrópolis**
Salvador Moreno Pérez
- **Evolución normativa de cinco esquemas productivos del Fondo de Apoyo para Empresas en Solidaridad: de la política social al crecimiento con calidad**
Mario Mendoza Arellano

2007

- **La regulación del cabildeo en Estados Unidos y las propuestas legislativas en México**
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Las concesiones de las autopistas mexicanas, examen de su vertiente legislativa**
José de Jesús González Rodríguez
- **El principio del que contamina paga: alcances y pendientes en la legislación mexicana**
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Estimación de las diferencias en el ingreso laboral entre los sectores formal e informal en México**
Sara María Ochoa León
- **El referéndum en la agenda legislativa de la participación ciudadana en México**
Alejandro Navarro Arredondo
- **Evaluación, calidad e inversión en el sistema educativo mexicano**
Francisco J. Sales Heredia
- **Reestructuración del sistema federal de sanciones**
Efrén Arellano Trejo

- **El papel del Estado en la vinculación de la ciencia y la tecnología con el sector productivo en México**
Claudia Icela Martínez García
- **La discusión sobre la reforma política del Distrito Federal**
Salvador Moreno Pérez
- **Oportunidades y Seguro Popular: desigualdad en el acceso a los servicios de salud en el ámbito rural**
Karla S. Ruiz Oscura
- **Panorama del empleo juvenil en México: situación actual y perspectivas**
Víctor Hernández Pérez
- **50 aniversario de la conformación de la Unión Europea**
Arturo Maldonado Tapia
- **Las dificultades de las transiciones administrativas en los municipios de México**
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La segunda vuelta electoral, experiencias y escenarios**
José de Jesús González Rodríguez
- **La reestructuración organizacional en Petróleos Mexicanos**
Alejandro Navarro Arredondo
- **¿Cómo debemos distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**
Francisco J. Sales Heredia
- **Participación de Pemex en el gasto social de alguno de los estados de la república**
Francisco J. Sales Heredia
- **La Ley General de Desarrollo Social y la medición de la pobreza**
Sara María Ochoa León
- **El debate sobre el desarrollo sustentable o sostenible y las experiencias internacionales de desarrollo urbano sustentable**
Salvador Moreno Pérez
- **Nueva legislación en materia de medios de comunicación**
Efrén Arellano Trejo
- **El cambio climático en la agenda legislativa**
María Guadalupe Martínez Anchondo

2008

- **¿Qué distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**
Francisco J. Sales Heredia
- **La reforma al Poder Judicial en el marco de la Reforma del Estado**
José de Jesús González Rodríguez
- **El Poder Legislativo y la construcción de la cultura democrática**
Efrén Arellano Trejo
- **La evaluación y el diseño de políticas educativas en México**
Juan Carlos Amador Hernández
- **Migración y codesarrollo**
Alejandro Navarro Arredondo

- **Reforma penal: los beneficios procesales a favor de la víctima del delito**
Oscar Rodríguez Olvera
- **Construcción de ciudadanía y derechos sociales**
Sara María Ochoa León
- **El desarrollo regional y la competitividad en México**
Salvador Moreno Pérez
- **La modernización de la gestión pública: el potencial de la tecnología de información**
Eduardo Rojas Vega
- **La gestión del agua en los gobiernos locales de México**
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Excedentes petroleros y desarrollo regional**
José de Jesús González Rodríguez
- **El sector eléctrico como política de Estado en el desarrollo nacional**
María Guadalupe Martínez Anchondo
- **Ciudadanía y calidad de vida: consideraciones en torno a la salud**
Francisco J. Sales Heredia
- **Actores y decisiones en la reforma administrativa de Pemex**
Alejandro Navarro Arredondo
- **Turismo: actor de desarrollo nacional y competitividad en México**
Octavio Ruiz Chávez
- **Fiscalización y evaluación del gasto público descentralizado en México**
Juan Carlos Amador Hernández
- **Impacto de la actividad turística en el desarrollo regional**
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Apuntes para la conceptualización y la medición de la calidad de vida en México**
Sara María Ochoa León
- **Migración, remesas y desarrollo regional**
Salvador Moreno Pérez
- **La reforma electoral y el nuevo espacio público**
Efrén Arellano Trejo
- **La alternancia municipal en México**
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Propuestas legislativas y datos de opinión pública sobre migración y derechos humanos**
José de Jesús González Rodríguez
- **Los principales retos de los partidos políticos en América Latina**
César Augusto Rodríguez Gómez / Oscar Rodríguez Olvera
- **La competitividad en los municipios de México**
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Consideraciones sobre la evaluación de las políticas públicas: evaluación ex ante**
Francisco J. Sales Heredia
- **Construcción de la agenda mexicana de Cooperación transfronteriza**
Iván H. Pliego Moreno

- **Instituciones policiales: situación y perspectivas de reforma**
Efrén Arellano Trejo
- **Rendición de cuentas de los gobiernos locales**
Juan Carlos Amador Hernández
- **La infraestructura y la competitividad en México**
Salvador Moreno Pérez
- **¿Seguimos o cambiamos la forma de evaluar los programas sociales en México?**
Octavio Ruiz Chávez

2009

- **Nuevos patrones de la urbanización. Interacción económica y territorial en la Región Centro de México.**
Anjanette D. Zebadúa Soto
- **La Vivienda en México y la población en condiciones de pobreza**
Liliam Flores Rodríguez
- **Secuestro. Actualización del marco jurídico.**
Efrén Arellano Trejo
- **Crisis económica y la política contracíclica en el sector de la construcción de vivienda en México.**
Juan Carlos Amador Hernández
- **El lavado de dinero en México, escenarios, marco legal y propuestas legislativas.**
José de Jesús González Rodríguez
- **Transformación de la esfera pública: Canal del Congreso y la opinión pública.**
Octavio Ruiz Chávez
- **Análisis de lo temas relevantes de la agenda nacional para el desarrollo metropolitano.**
Salvador Moreno Pérez
- **Racionalidad de la conceptualización de una nueva política social.**
Francisco J. Sales Heredia
- **Desarrollo local y participación ciudadana**
Liliam Flores Rodríguez
- **Reglas de operación de los programas del Gobierno Federal: Una revisión de su justificación y su diseño.**
Gilberto Fuentes Durán
- **La representación política en México: una revisión conceptual y de opinión pública**
Gustavo Meixueiro Nájera
- **La reforma electoral, avances y pendientes**
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La alianza por la Calidad de la Educación: modernización de los centros escolares y profesionalización de los maestros**
Juan Carlos Amador Hernández
- **200 años de federalismo en México: una revisión histórico.**
Iván H. Pliego Moreno
- **Tendencias y percepciones sobre la Cámara de Diputados.**
Efrén Arellano Trejo

- **Paquete Económico 2010 y la Agenda de Reformas. Puntuaciones.**
Juan Carlos Amador Hernández
- **Liberalismo Económico y algunos de sus impactos en México.**
Carlos Agustín Vázquez Hernández
- **Error judicial y responsabilidad patrimonial del Estado**
José de Jesús González Rodríguez
- **El papel del Congreso en la evaluación de los programas sociales sujetos a reglas de operación**
Salvador Moreno Pérez
- **Representación jurídica para la población indígena en el Sistema de Justicia Nacional**
Jesús Mendoza Mendoza

2010

- **2009, un año de crisis para el turismo**
Octavio Ruiz Chávez
- **Contenido y perspectivas de la reforma penal y de seguridad pública.**
Efrén Arellano Trejo
- **Federalismo fiscal en México, entre la economía y la política.**
Iván H. Pliego Moreno
- **La comunidad indígena en el contexto urbano. Desafíos de sobrevivencia.**
Jesús Mendoza Mendoza
- **Proyectos productivos. La experiencia del programa Joven Emprendedor Rural. Premisas de diseño de políticas públicas y primeros resultados.**
Liliam Flores Rodríguez
- **Los resultados de los fondos metropolitanos en México**
Salvador Moreno Pérez
- **Sector privado y generación de energía eléctrica**
José de Jesús González Rodríguez
- **Situación de la vivienda en el Estado de Tamaulipas 2005-2030**
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Acercamiento al tema de desarrollo regional y a programas implementados en el periodo 2000-2010**
Roberto Ocampo Hurtado
- **Reformas electorales en México: evolución y pendientes**
Gustavo Meixueiro Nájera e Iván H. Pliego Moreno
- **Concepción de justicia social en las constituciones de México**
Francisco J. Sales Heredia
- **Jóvenes en conflicto con la ley. Situación posterior a la Reforma Constitucional**
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **La cooperación técnica en las políticas de protección ambiental de los municipios mexicanos**
Alejandro Navarro Arredondo
- **Panorama de la condición indígena en México**
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales

- **Reflexiones sobre la obligatoriedad de la educación media superior en México**
Alejandro Navarro Arredondo
- **Determinación de los precios de las gasolinas y el diesel en México**
Gabriel Fernández Espejel
- **Migración y derechos humanos. La migración indocumentada en México y algunas opiniones sobre la ley SB1070.**
Salvador Moreno Pérez
- **Mortalidad materna en México: análisis según proporción de población indígena a nivel municipal (2006)**
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Vinculación entre los jóvenes y la educación media tecnológica**
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Seguridad económica, desarrollo humano y pobreza**
Jesús Mena Vázquez
- **Trabajo infantil. Datos para su análisis legislativo**
José de Jesús González Rodríguez
- **Relaciones intergubernamentales en materia de infraestructura e infraestructura social básica**
Cornelio Martínez López

2011

- **Impacto de la reforma constitucional en el sistema de ejecución de sentencias**
Efrén Arellano Trejo
- **El acceso al empleo de los adultos mayores.**
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Deuda sub nacional en México.**
Gabriel Fernández Espejel
- **Rendición de cuentas en el ámbito municipal: un análisis de la información proporcionada por cuatro municipios de Oaxaca acerca de obras realizadas con recursos del FISM**
Jesús Mena Vázquez
- **El Programa de Empleo Temporal**
Cornelio Martínez López
- **Examen de los aspectos relevantes del Programa Hábitat**
Salvador Moreno Pérez
- **La colaboración público-privada en el financiamiento de la investigación**
Alejandro Navarro Arredondo
- **El programa 3x1 para migrantes. Datos y referencias para una revisión complementaria.**
José de Jesús González Rodríguez
- **Habitar en México: Calidad y rezago habitacional en la primera década del milenio.**
Gabriela Ponce Sernicharo
- **La población en el polígono central del Distrito Federal en 2005**
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales
- **Pobreza multidimensional en los jóvenes**
Juan Pablo Aguirre Quezada

- **Educación, pobreza y desigualdad en el bachillerato mexicano**
Alejandro Navarro Arredondo
- **Fragmentación del sistema de salud y la evolución del gasto de las familiar en salud, 2000-2010**
Francisco J. Sales Heredia
- **El programa para el desarrollo de zonas prioritarias: evolución y evaluación**
Luis Armando Amaya León y Roberto Ocampo Hurtado
- **Reproducción de pobreza indígena, régimen fiscal,**
Jesús Mena Vázquez
- **El gasto catastrófico en salud como factor de vulnerabilidad**
Francisco J. Sales Heredia
- **Acciones colectivas en México: la construcción del marco jurídico**
Efrén Arellano Trejo y J. Guadalupe Cárdenas Sánchez
- **Minería en México. Referencias generales, concesiones, y propuestas legislativas**
José de Jesús González Rodríguez
- **El Concejo Nacional de Evaluación y los programas sociales**
Cornelio Martínez López
- **La fiscalización superior en México. Auditorías al desempeño de la función de desarrollo social**
Salvador Moreno Pérez

