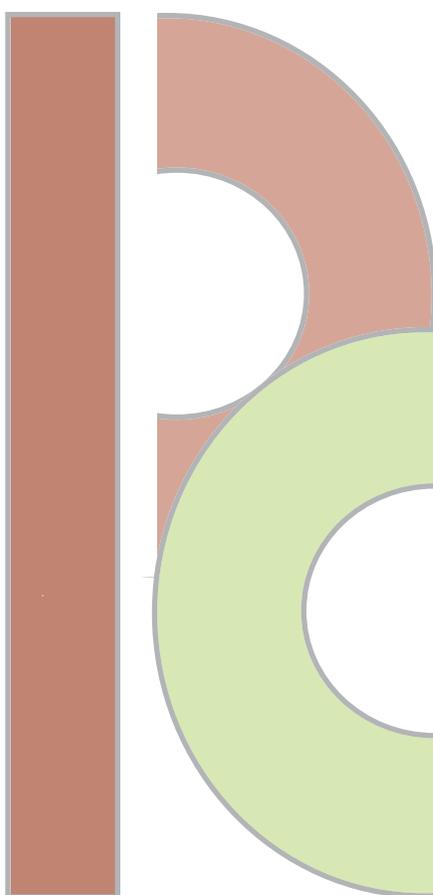


REPORTE CESOP

NÚM. 53 • ABRIL DE 2012



JÓVENES: OPTIMISMO MODERADO

- 1** Presentación
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- 2** Descripción socio-demográfica de la población juvenil en México
Francisco J. Sales Heredia
- 11** La distribución territorial de los jóvenes y migración juvenil en México
Salvador Moreno Pérez
- 18** Jóvenes, educación y perspectivas profesionales en México
Alejandro Navarro Arredondo
- 27** Jóvenes y trabajo
José de Jesús González Rodríguez
- 33** Jóvenes y elecciones
Juan Pablo Aguirre Quezada
- 40** El optimismo moderado de los jóvenes
Efrén Arellano Trejo y Gustavo Meixueiro Nájera



**Comité del CESOP
Mesa Directiva**

Dip. Daniel Gabriel Ávila Ruiz
Presidente

Dip. Sergio Mancilla Zayas
Dip. Alberto Esquer Gutiérrez
Dip. Feliciano Rosendo Marín Díaz
Secretarios

**Centro de Estudios Sociales
y de Opinión Pública**

Dra. María de los Ángeles Mascott Sánchez
Directora General

Francisco J. Sales Heredia
Director de Estudios Sociales

Gustavo Meixueiro Nájera
Director de Estudios de Desarrollo Regional

Efrén Arellano Trejo
Encargado de la Dirección de Opinión Pública

Ernesto Cavero Pérez
Subdirector de Análisis y Procesamiento de Datos

María del Pilar Cachón de la Riva
Coordinadora Técnica

Glen Antonio Magaña Roberts
Coordinador de Vinculación y Difusión

Juan Pablo Aguirre Quezada
J. Guadalupe Cárdenas Sánchez
Gabriel Fernández Espejel
José de Jesús González Rodríguez
Cornelio Martínez López
Jesús Mena Vázquez
Salvador Moreno Pérez
Alejandro Navarro Arredondo
Gabriela Ponce Sernicharo
Investigadores

Trinidad Otilia Moreno Becerra
Elizabeth Cabrera Robles
Karen Nallely Tenorio Colón
Luz García San Vicente
Luis Armando Amaya León
Apoyo en Investigación

Alejandro López Morcillo
Editor

José Olalde Montes de Oca
Asistente Editorial

Reporte CESOP, núm. 53, abril de 2012. Publicación mensual del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, LXI Legislatura. Av. Congreso de la Unión 66, Edificio I, primer piso, Col. El Parque, México, D.F., C.P. 15960. Tel. 5036 0000 ext. 55237. Correo electrónico: cesop@congreso.gob.mx • Los artículos contenidos en esta publicación son elaborados por los investigadores del CESOP y las opiniones vertidas no reflejan la postura de la Cámara de Diputados.

PRESENTACIÓN

México se encuentra en plena transición demográfica; en los próximos diez años dejará de ser un país mayoritariamente de jóvenes para convertirse en un país de adultos. Sin embargo, en estos próximos años el “bono demográfico” seguirá vigente; los jóvenes aún conformarán más de la mitad de la población y podrán imprimir dinamismo e innovación al país antes de empezar a preocuparse por otros asuntos. El *Reporte CESOP* de este mes indaga sobre algunos de los temas relevantes de este grupo.

El primer artículo se centra en describir al grupo de jóvenes de 2010, comparándolo con el de 2000. Los resultados de ambos censos muestran a una población juvenil mejor formada y asistiendo en mayor proporción a la escuela, con un mayor número de jóvenes con seguridad médica y distribuidos proporcionalmente en el país; sin embargo, resaltan algunas características: un mayor número de parejas en unión libre que en matrimonio, un aumento de la fertilidad en el grupo de mujeres entre 15 y 19 años, un bajo grado académico en términos absolutos y primeras causas de mortalidad violentas.

La distribución de los jóvenes en el país y la migración interna y al exterior se describen en el artículo de Salvador Moreno. En este texto se aprecian leves diferencias en la proporción de jóvenes en los estados y se detallan los corredores de migración interna y exterior. Resalta que la mayor migración

interna en nuestro país suceda de las zonas metropolitanas del valle de México y de Monterrey; los jóvenes dejan estos lugares para emigrar a otros estados, con la consecuente pérdida de vitalidad para estas zonas.

Los siguientes artículos de Alejandro Navarro y Jesús González hacen referencia tanto a la formación dirigida al trabajo como al sector laboral en los jóvenes. Desde hace algunos años este grupo de la población sufre las consecuencias del mercado laboral. Los artículos hacen referencia a las características del grupo en tanto su formación, sus perspectivas laborales, su condición de actividad y la complejidad de definir adecuadamente las expectativas de los jóvenes.

Juan Pablo Aguirre se centra en las opiniones en torno a la política de los jóvenes. Resalta la ambigüedad con la que los jóvenes asumen sus derechos civiles: por un lado, aprecian la democracia, confían en las instituciones y aseveran que votarán; sin embargo, llegado el momento, los jóvenes desconfían de los partidos políticos y asisten en menor proporción que otros grupos a las citas electorales.

Finalmente, Arellano y Meixueiro presentan los resultados de la encuesta nacional telefónica segmentada aplicada a los jóvenes. En esta encuesta se muestra un optimismo moderado de éstos con respecto a la situación de sus padres. A pesar de que el mercado laboral es poco dinámico, destaca que los jóvenes consideran que la situación económica es favorable.

María de los Ángeles Mascott Sánchez

DESCRIPCIÓN SOCIO-DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN JUVENIL EN MÉXICO

Francisco J. Sales Heredia*

La población juvenil del país se encuentra en mejores condiciones relativas que hace diez años. Al comparar las poblaciones de los censos 2000 y 2010, los jóvenes actuales estudian en mayor proporción, han alcanzado más años de estudio, se encuentran adecuadamente distribuidos entre las localidades rurales, semiurbanas y urbanas.

Sus tasas de fertilidad se mantienen estables, sin embargo, en las más jóvenes ha aumentado y las uniones libres por primera vez superan a los matrimonios. Un problema creciente entre la población joven son las causas de mortalidad violentas.

Introducción

Los datos del Censo de 2010 arrojaron datos sorprendentes, mostraron que la población de México era mayor que lo esperado en las proyecciones del Consejo Nacional de Población (Conapo) y si bien aún no es clara la razón de este aumento, lo que sí es evidente es que la población mexicana envejece paulatinamente. La importancia de la estructura demográfica de una nación no había cobrado tanta importancia hasta estos últimos años. Varios países, incluido el nuestro, envejecen debido a una reducción de la tasa de fertilidad y a la mayor expectativa de vida de sus pobladores, y algunos de estos países verán descender su población en lo que resta de este siglo. Dado que la mayoría de las naciones dependen de la fuerza de trabajo de su población para innovar, aumentar la productivi-

dad y generar recursos, una población muy joven o muy vieja presenta graves retos.

Nuestro país es joven desde hace varias décadas. La suerte de que la mitad de la población sea joven viene aparejada a un impulso de energía, de renovación, de innovación y de progreso. México tenía una mediana de edad de 19 años en 1990, de 22 años en 2000 y de 26 en el 2010; se encuentra pues, con una población joven y relativamente bien formada, en la mejor edad teórica para innovar y generar riqueza. Sin embargo, la estructura demográfica de esta población presenta particularidades que ameritan ser descritas.

Los jóvenes en México, aquellos entre 15 y 29 años,¹ en 2010 representaban 26.8% de la población total del país, casi 30 millones de personas. En 1990 este grupo poblacional representaba 29.6% (24 millones) y 28.4% en el año 2000 (27 millones). A todas luces nuestro país se encuentra en una transición demográfica donde la población joven tiende a disminuir proporcionalmente a pesar de que en números absolutos nunca había sido mayor; en la década de 1990-2000 el número de jóvenes aumentaba a una tasa interanual de 1.3%, mientras la población en general crecía a una tasa de 1.7%. En la década de 2000-2010 el número de jóvenes aumentaba a una tasa de 0.9%, mientras que la población crecía a 1.4% anual. A manera de contraste, la población joven de Brasil en 2010 representaba 26.2%, la de Estados Unidos 21% y la de España 17.3%.

Las mujeres representaban en México más de la mitad de los jóvenes en 2010. Esto parecería normal en un país como el nuestro, donde existen tres millones de mujeres más que las que la estadística marcaría como una distribución normal. Este exceso de mujeres se ha debido históricamente a que más hombres emigran, mueren en accidentes o violentamente, y las mujeres viven más. Esta di-

* Doctor en Filosofía Política por la Universidad de Warwick, Inglaterra. Director del Área de Estudios Sociales del CESOP. Líneas de investigación: filosofía política, justicia distributiva, energía y pobreza. Correo electrónico: francisco.sales@congreso.gob.mx

¹ Para mantener la comparabilidad entre los censos de 2000 y 2010 este artículo considera a la población juvenil a aquellos ciudadanos entre 15 y 29 años. En la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud se considera a la población juvenil a aquéllos entre los 12 y 29 años.

ferencia se mantiene en nuestro país hasta los 14 años; justo entonces los jóvenes hombres empiezan a disminuir, a partir de los 20 hay más mujeres en cada grupo de edad. En el grupo de los jóvenes hay 628 mil más mujeres que hombres. Esa diferencia, si bien apenas es 2% de la población juvenil, marca una tendencia en la estructura poblacional.

La proporción de jóvenes en los estados de la República por lo general es la misma que a escala nacional, con rangos de 25 a 29%. En el año 2000 el estado con mayor población juvenil fue Quintana Roo, con una proporción de 31.4%; en 2010 sigue siendo el estado con mayor proporción de población juvenil, con 29.33%. El estado con menor población juvenil en el año 2000 fue Oaxaca, con 26%, lo cual muestra una alta tasa de migración; hoy es el Distrito Federal, con 25.3%.

La mayor y menor proporción de jóvenes se nota en la mediana de edad de ambas entidades federativas: Quintana Roo con 25 años y el Distrito Federal con 32 años. La desigual distribución de la población en nuestro país hace que en números absolutos 40% de la población juvenil se ubique en sólo cinco entidades: Estado de México (14%), Distrito Federal (7%), Jalisco (7%), Veracruz (7%) y Guanajuato (5%). A esta distribución se puede agregar que buena parte de la población juvenil (23%) vive en zonas rurales (Tabla 1).

Si se contabilizan las zonas semirurales —localidades con hasta 15 mil habitantes—, la proporción asciende a 37.5%.

Fecundidad

En el año 2000 el 45% de las mujeres jóvenes había tenido por lo menos un hijo nacido vivo; en el 2010, 42% reportaba haberlo tenido. La disminución en la fertilidad se dio en el segmento de mayor edad, como puede apreciarse en la Tabla 2. Si bien el promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres jóvenes se mantuvo igual al cabo de diez años (0.8 hijos por mujer), el promedio por grupo de edad varió: aumentó en el grupo de menor edad y dis-

minuyó en el de mayor edad. A pesar de que las variaciones son claramente menores y muestran estabilidad en el tiempo, el hecho de que el grupo joven de la población disminuya y su fertilidad se mantenga igual hará que este grupo aporte una menor proporción de niños al país (Tabla 2).

En la Tabla 3 puede observarse un aumento de las uniones libres en todos los rangos de edad, así como una disminución de los matrimonios al comparar los datos del último decenio. Tanto el aumento de uniones libres como la disminución de soltería en el rango de edad de los 15 a los 19 pueden explicar el aumento de la fertilidad de este grupo de edad observado en la Tabla 2.

Mortalidad

Las primeras tres causas de mortalidad entre los jóvenes, todas ellas prevenibles, tanto de hombres como de mujeres, no han cambiado en los últimos diez años: homicidios, accidentes de tránsito y suicidios. La proporción que representan los jóvenes en el total de los homicidios tampoco ha cambiado en los últimos diez años (39%); sin embargo, el número de muertes por esta causa ha hecho que pase de ser la quinta causa de mortalidad en el país en el 2000, a ser la tercera para toda la población en el 2010, después de la diabetes y enfermedades del corazón.

En las tablas 4 y 5 pueden observarse algunos cambios en el ordenamiento de las causas de mortalidad juvenil entre 2000 y 2010. En estas tablas resalta que entre la población masculina en el 2000, el número de muertes por homicidio en relación con el total de las muertes de los jóvenes representaba 17.6% y en el 2010 el 32.3%.

Escolaridad

Respecto a la asistencia a la escuela, las diferencias con el año 2000 son sustanciales: en las gráficas 1 y 2 puede atestigüarse diferencias de más de 10 puntos porcentuales por cada año de edad

Tabla 1. Proporción de población joven por edad y tamaño de localidad, 2010

	Tamaño de localidad				Total
	Menos de 2,500 habitantes	2,500 a 14,999 habitantes	15,000 a 99,999 habitantes	100,000 y más habitantes	
15 a 19 años	2,858,600	1,656,608	1,634,632	4,900,044	11,049,884
20 a 24 años	2,187,557	1,404,199	1,467,701	4,842,333	9,901,790
25 a 29 años	1,795,875	1,214,650	1,326,094	4,381,677	8,718,296
	23.1%	14.4%	14.9%	47.6%	29,669,970

Fuente: Cálculos propios a partir de la muestra del cuestionario ampliado del Censo 2010, INEGI.

Tabla 2. Promedio de hijos nacidos vivos, 2000 y 2010

	2000	2010
15 a 19 años	0.1 hijos	0.2 hijos
20 a 24 años	0.8 hijos	0.8 hijos
25 a 29 años	1.7 hijos	1.5 hijos
Promedio Total	0.8 hijos	0.8 hijos

Fuente: Para 2000, datos tomados de "Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud", de INEGI, 2005. Para 2010, cálculos propios a partir de la muestra del cuestionario ampliado del censo 2010, INEGI.

Tabla 3. Distribución según estado conyugal, 2000 y 2010

Años	Soltera(o)		Casada (o)				Unión libre		Separada(o)		Divorciada(o)			
	2000	2010	Civil		Religiosamente		Civil y religiosamente		2000	2010	2000	2010		
15 a 19	88.0%	87.5%	3.4%	2.2%	0.3%	0.2%	1.7%	0.7%	5.6%	8.2%	0.4%	0.6%	0.0%	0.1%
20 a 24	54.4%	57.1%	13.7%	11%	1.4%	0.9%	13.8%	6.4%	14.3%	21.4%	1.6%	2.4%	0.3%	0.3%
25 a 29	28.3%	32.5%	19.1%	18%	2.4%	1.8%	30.6%	18%	16.0%	24.4%	2.3%	3.8%	0.7%	0.8%
Total	58.9%	61.2%	11.5%	9.7%	1.3%	0.9%	14.4%	7.7%	11.6%	17.4%	1.4%	2.1%	0.3%	0.4%

Fuente: Tabulados básicos del Censo 2000 y cálculos propios a partir de la muestra del cuestionario ampliado del Censo 2010, INEGI.

Tabla 4. Principales causas de mortalidad femenina, 2000 y 2010

Año 2000	Accidentes de tránsito	Homicidios	Suicidios	Leucemia	Nefritis	Peatón atropellado
% del total por tipo de causa	31.5	33.2	54.1	19.2	5.9	17
% del total de muertes juveniles	7.2	5.5	3.7	3.8	3.6	2.7
2010	Homicidios	Accidentes de tránsito	Suicidios	Nefritis	Leucemia	Peatón atropellado
% del total por tipo de causa	39.5	32.9	49.7	6.4	16.7	15.1
% del total de muertes juveniles	10.6	9.4	5.1	4.4	3.4	1.8

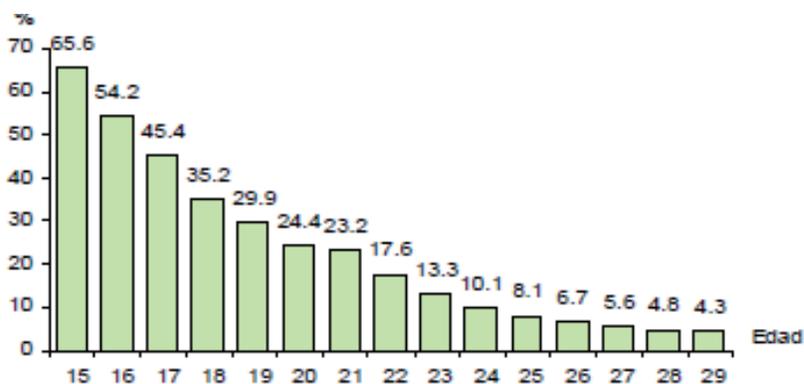
Fuente: Cálculos propios a partir de la base de datos en mortalidad de la Dirección General de Estadística, Sistema Nacional de Información en Salud, de la Secretaría de Salud, en www.sinais.gob.mx (fecha de consulta: 25 de abril de 2012).

Tabla 5. Principales causas de mortalidad masculina, 2000 y 2010

Año 2000	Homicidios	Accidentes de tránsito	Suicidios	Peatón atropellado	Ahogamiento
% del total por tipo de causa	38.9	41.3	45.5	24.5	36.6
% del total de muertes juveniles	17.6	13.3	6.4	5	4
2010	Homicidios	Accidentes de tránsito	Suicidios	Peatón atropellado	Ahogamiento
% del total por tipo de causa	39.6	40.1	39	21	33.9
% del total de muertes juveniles	32.3	12.9	5.6	2.6	2.7

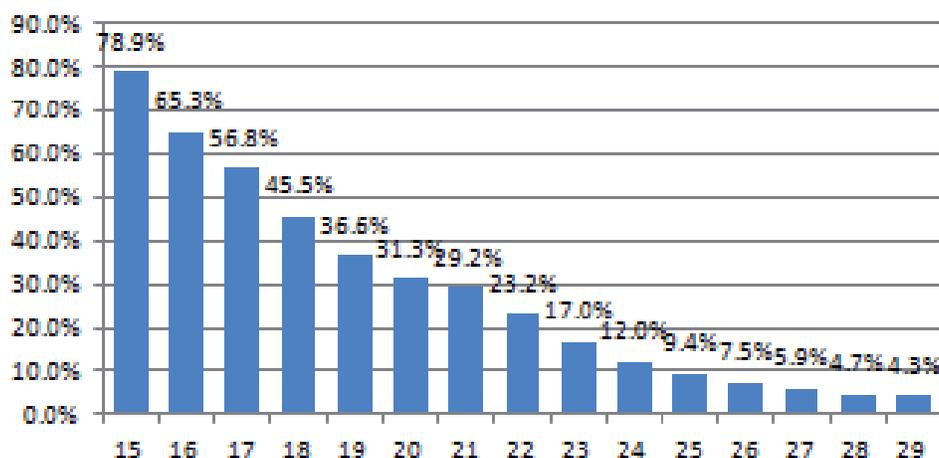
Fuente: Cálculos propios a partir de la base de datos en mortalidad de la Dirección General de Estadística, Sistema Nacional de Información en Salud, de la Secretaría de Salud, en www.sinais.gob.mx (fecha de consulta: 25 de abril de 2012).

Gráfica 1. Porcentaje de jóvenes que asisten a la escuela por edad, 2000



Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000

Gráfica 2. Porcentaje de jóvenes que asisten a la escuela por edad, 2010



Fuente: Cálculos propios a partir de la muestra del cuestionario ampliado del censo 2010, INEGI.

entre el 2000 y el 2010; esta diferencia empieza a disminuir y se emparea hasta los 28 años. En el caso de la asistencia a la escuela por género, en el año 2000 el porcentaje de hombres jóvenes que asistían era de 26 y el de mujeres de 23; en 2010 esta diferencia se cerró y 31% de hombres y 30% de mujeres asiste a la escuela. En 2010 existían diferencias incluso de tres puntos porcentuales a favor de la mujer hasta los 18 años; a partir de esa edad existían ligeras diferencias a favor de los hombres. El aumento de la asistencia en las edades de formación superior es menor, pero dados los números absolutos, lo anterior indica que muchos más jóvenes están siendo formados en estos niveles (gráficas 1 y 2).

En las gráficas 3 y 4 pueden apreciarse algunos de los rezagos y avances educativos en la última década en la población juvenil. La constitución mandata que la educación básica y, a partir de 2012, la educación media superior sean obligatorias y la Ley General de Educación obliga a los padres a que sus hijos asistan a la escuela; sin embargo, el porcentaje de jóvenes que no había terminado la educación básica a los años en que debió terminarla, en el año 2000 era de 39.7 y en 2010 de 26.5.

Empleo

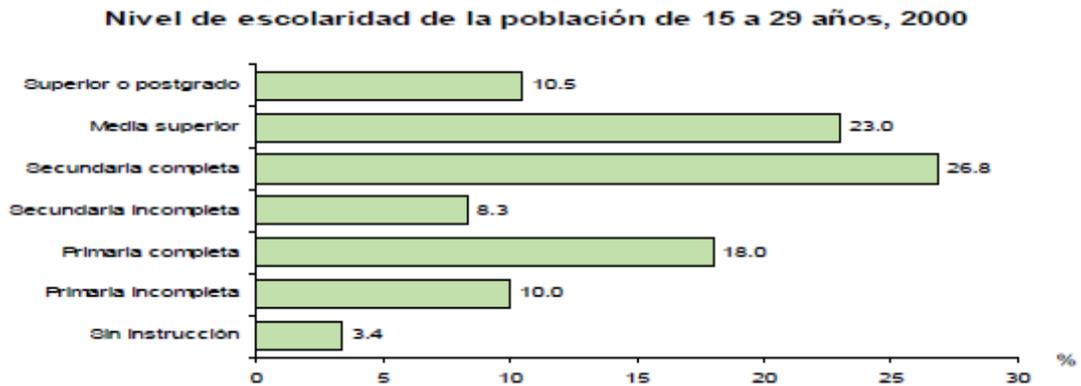
En lo que respecta al empleo, en la Gráfica 5 se aprecia que la mitad de la población joven trabaja, una cuarta parte estudia y una quinta parte se dedica al hogar. Esta proporciones del 2000 variaron relativamente en los últimos diez años; el cambio principal consiste en la disminución de los jóvenes trabajando y el aumento de los jóvenes estudiando.

Seguro médico

En cuanto a la seguridad médica, la situación de la población juvenil en la última década mejoró notablemente, como se indica en la Tabla 6. A pesar de que en el 2000 la mayoría de la población sin derechohabencia se atendía en las clínicas y hospitales de las secretarías de Salud y que en el 2010 lo siguen haciendo, 22% señala encontrarse asegurado por el Seguro Popular.

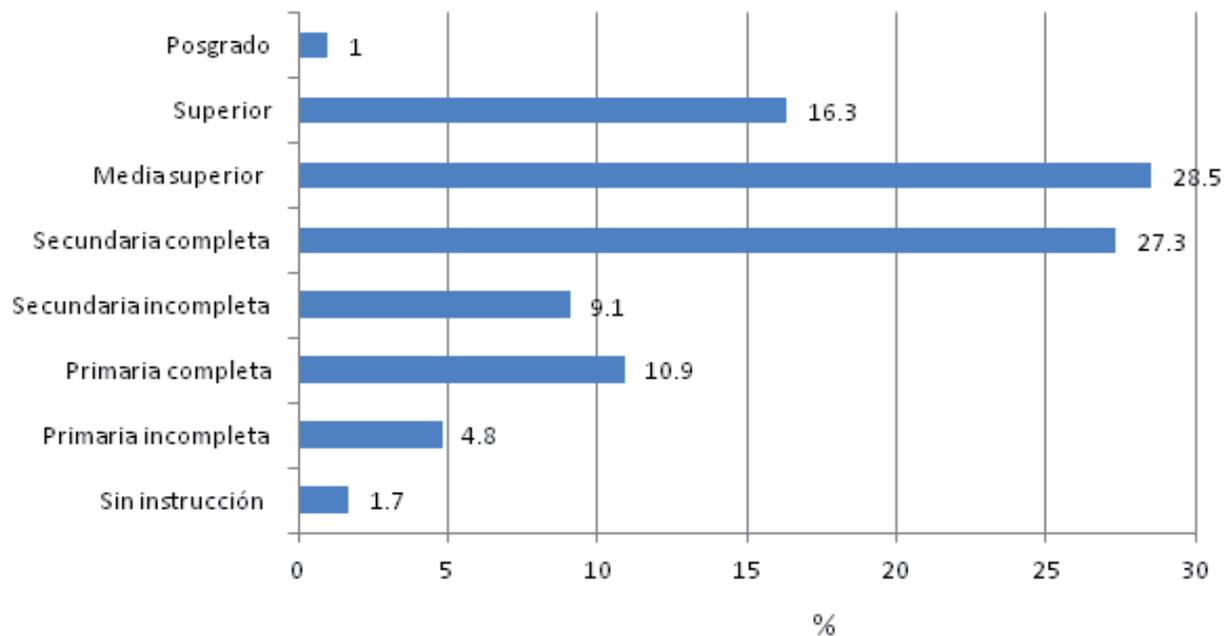
La condición de derechohabiente permite una asistencia más regular y confiada a los centros de salud y se esperaría que este hecho contribuya a mejorar la salud general de esta población. Desta-

Gráfica 3. Nivel de escolaridad de la población de 15 a 29 años, 2000



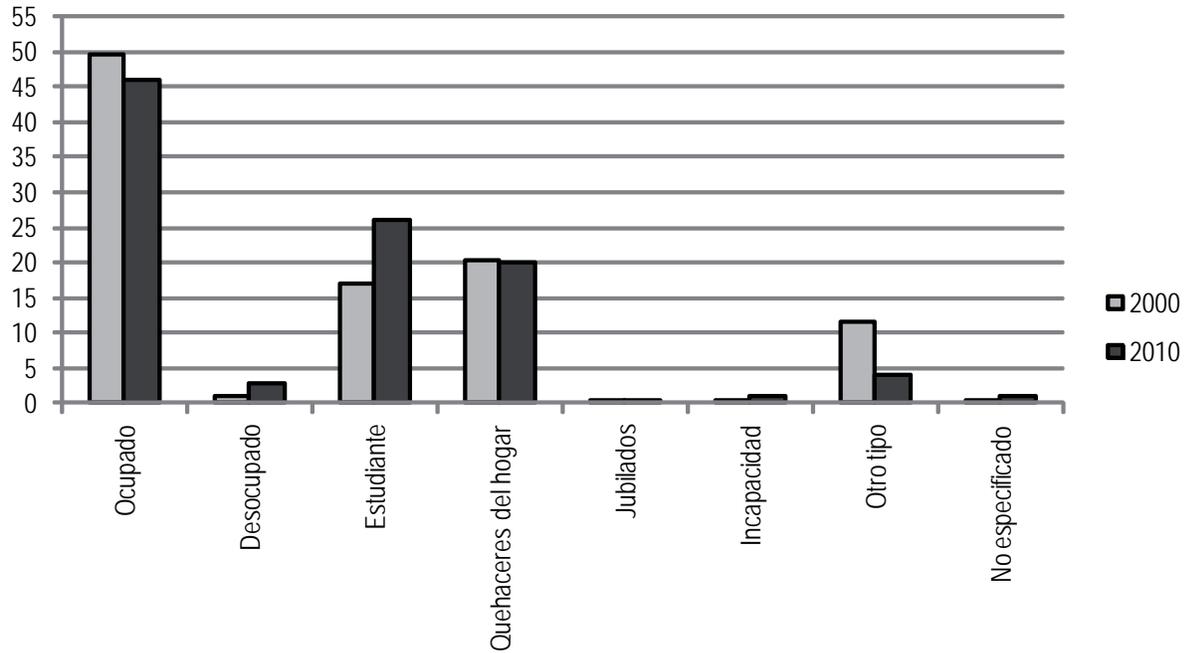
Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Gráfica 4. Nivel de escolaridad de la población de 15 a 29 años, 2010



Fuente: Cálculos propios a partir de la muestra del cuestionario ampliado del censo 2010, INEGI.

Gráfica 5. Porcentaje de jóvenes por condición de actividad, 2000 y 2010



Fuente: Para 2000, datos tomados de "Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud", de INEGI, 2005. Para 2010, cálculos propios a partir de la muestra del cuestionario ampliado del censo 2010, INEGI.

Tabla 6. Distribución según condición de derechohabencia a servicios de salud

Años	No Derecho habiente		Derechohabiente										No especificado	
	2000	2010	Seguro Popular		IMSS		ISSSTE		Pemex, Defensa o Marina		Otra institución		2000	2010
15 a 19	63.4%	37.8%	SD	25.4%	28.8%	25.8%	5.2%	5.4%	1.0%	0.7%	0.9%	4.2%	1.0%	0.6%
20 a 24	59.7%	40.6%	SD	19.6%	34.1%	29.7%	3.3%	4.0%	1.2%	0.9%	0.8%	4.5%	1.1%	0.6%
25 a 29	55.0%	35.9%	SD	20.0%	37.5%	34.0%	4.3%	4.2%	1.1%	0.9%	1.0%	4.4%	1.2%	0.6%
Total	59.6%	38.2%	SD	21.9%	33.2%	29.5%	4.3%	4.6%	1.1%	0.8%	0.9%	4.4%	1.1%	0.6%

Fuente: Tabulados básicos del Censo 2000 y cálculos propios a partir de la muestra del cuestionario ampliado del censo 2010, INEGI.

ca el alto porcentaje aún sin derechohabencia en 2010, a pesar de que en los datos del censo 12% de esta población juvenil se atiende en las mismas clínicas del seguro popular sin tener el derecho.

El resto del grupo sin derechohabencia se atendería en el sector privado, con los altos costos que esto implica.

Comentarios conclusivos

La población juvenil en nuestro país se encuentra, en lo general, en mejores condiciones que hace diez años. Sin embargo, el bono demográfico del que goza México comienza a llegar a su fin; en los próximos años empezaremos una transición hacia la edad adulta.

En teoría el próximo decenio tendría que ser el de mayor crecimiento e innovación si nos atenemos a la idea de que la juventud dinamiza a las sociedades y crea riqueza. La mediana de edad de 26 años muestra una juventud madura, con mayor formación, mayor seguridad médica, si bien concentrada en pocos estados, adecuadamente

distribuida entre localidades rurales, semiurbanas y urbanas.

Sin embargo, en la descripción de ciertas características del grupo se puede observar que las mujeres, a pesar de disminuir su fertilidad en lo general, las más jóvenes la han aumentado. De igual forma, se marca una tendencia a mantener uniones libres, siendo éstas por primera vez más que el porcentaje que reporta matrimonios. De igual manera, aumentaron las separaciones y los divorcios, lo cual muestra una tendencia a una construcción familiar uniparental.

Otro elemento preocupante en la descripción de este grupo son las causas de mortalidad; en ambos sexos las tres principales causas son violentas, ya sea por ser lesionado o por autolesionarse, el caso es que conforman una proporción muy alta del total de los homicidios, de los accidentes de tránsito y de los suicidios.

El país se enfrenta en los próximos diez años al fin del bono demográfico. La oportunidad de innovar y crear riqueza a ritmos mayores que el crecimiento poblacional no durará mucho más.

LA DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS JÓVENES Y MIGRACIÓN JUVENIL EN MÉXICO

¿Qué les queda por probar a los jóvenes
en este mundo de paciencia y asco?
¿sólo grafiti? ¿rock? ¿escepticismo?
también les queda no decir amén
no dejar que les maten el amor
recuperar el habla y la utopía
ser jóvenes sin prisa y con memoria
situarse en una historia que es la suya
no convertirse en viejos prematuros.

Mario Benedetti

Salvador Moreno Pérez*

Introducción

El estudio de la población joven reviste una gran importancia por su papel en el desarrollo del país. En México 4 de cada 10 personas son jóvenes, lo que significa que tienen entre 12 y 29 años de edad. Sin embargo, en las entidades federativas existen diferencias importantes en cuanto a la cantidad de jóvenes. El Consejo Nacional de Población (Conapo) señala como factores de explicación de la distribución desigual el grado de avance en cuanto a transición demográfica, los impactos producidos por la migración en los estados de atracción y la expulsión de población, así como los diferentes niveles de fecundidad y mortalidad.¹

En ese contexto, el presente artículo ofrece un panorama general de la distribución de la población joven en las entidades federativas, así como una descripción cuantitativa de la migración interna y los desplazamientos de los jóvenes hacia Estados Unidos. Se revisan los cambios principales entre los años 2000 y 2010 con base en los resultados de la muestra censal de ambos periodos.

¹ Conapo, *La situación actual de los jóvenes en México*, México, 2010, p. 17.

El tema es importante en la medida en que México es un país de migrantes. Las ciudades se alimentaron en un principio de la migración campo-ciudad; en la actualidad los movimientos migratorios se han diversificado y en esos flujos la participación de los jóvenes es casi una necesidad en la medida en que una parte de ellos satisface la demanda de mano de obra barata para el capitalismo moderno.

La distribución de la población joven en el país

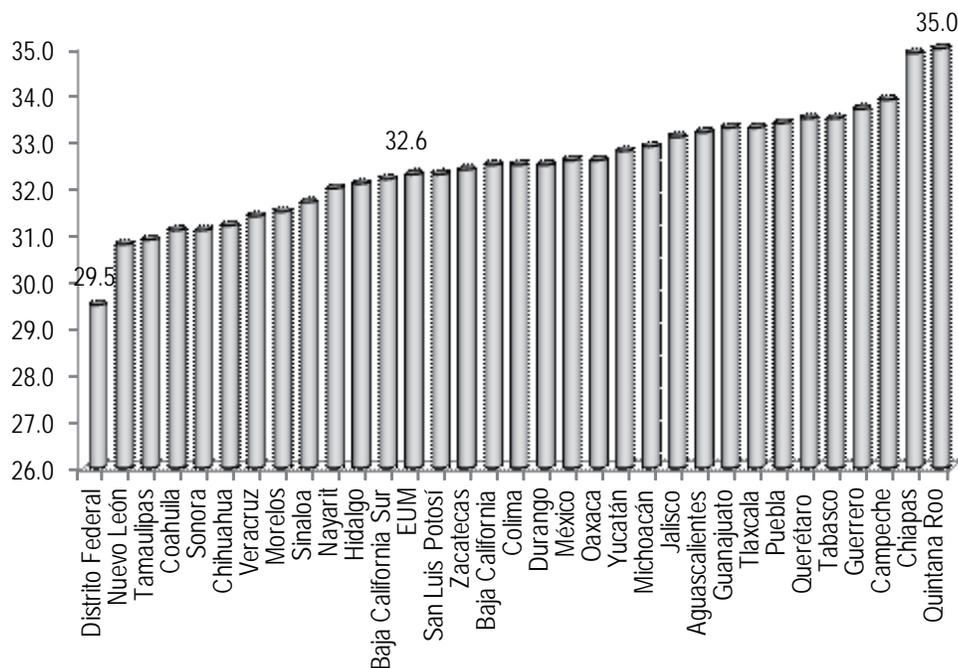
México se encuentra en un avanzado proceso llamado de "transición demográfica". Esto significa que en la mayor parte del país se han reducido las tasas de fecundidad y mortalidad, dando paso a un paulatino envejecimiento de la población. Sin embargo, el crecimiento poblacional experimentado en el siglo pasado ha dejado como herencia una gran cantidad de población joven, efecto al que por las oportunidades de crecimiento personal y de desarrollo del país se le ha denominado "bono demográfico".

En 1990, 4 de cada 10 habitantes eran población joven, lo que significa que tenía entre 12 y 29 años de edad. Dos décadas después la distribución cambió, ahora de cada 10 habitantes 3 son jóvenes, lo que significó una disminución de más de 7 puntos porcentuales.

Por entidad federativa se observan diferencias importantes. Así 12 entidades federativas se encuentran por debajo del promedio nacional (32.6% de población joven) y 20 por encima. Quintana Roo es la entidad con la mayor proporción de jóvenes con 35 de cada cien habitantes, le siguen en ese orden Chiapas, Campeche y Guerrero. Las entidades federativas con menores proporciones de población joven fueron: Distrito Federal, Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila con alrededor de 31 jóvenes por cada cien habitantes, cada una.

En el año 2000 en promedio, 35 de cada cien habitantes eran jóvenes; diez años después sólo 33 de cada cien lo son (Gráfica 1).

Gráfica 1. Porcentaje de jóvenes por entidad federativa 2010



Fuente: Cálculos propios con base en *Base de Datos de la Muestra Censal, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, México*.

Los jóvenes migrantes (entidades de origen y destino)

En nuestro país, de cada cien jóvenes, 15 son migrantes por lugar de nacimiento, lo que significa que residen en una entidad federativa diferente a la que nacieron. A escala nacional, 17 de cada cien personas son migrantes por lugar de nacimiento. Entre 2000 y 2010 no se observan cambios significativos en ese indicador. Las entidades federativas con mayor proporción de jóvenes no nativos fueron Quintana Roo (49.2%), Baja California Sur y Baja California (39.2 y 36.6%, respectivamente). En contraste, las entidades federativas con menor proporción de población joven no nativa son Chiapas, Guerrero y Oaxaca, con porcentajes menores a 7 del total de jóvenes residentes en esos estados (Gráfica 2).

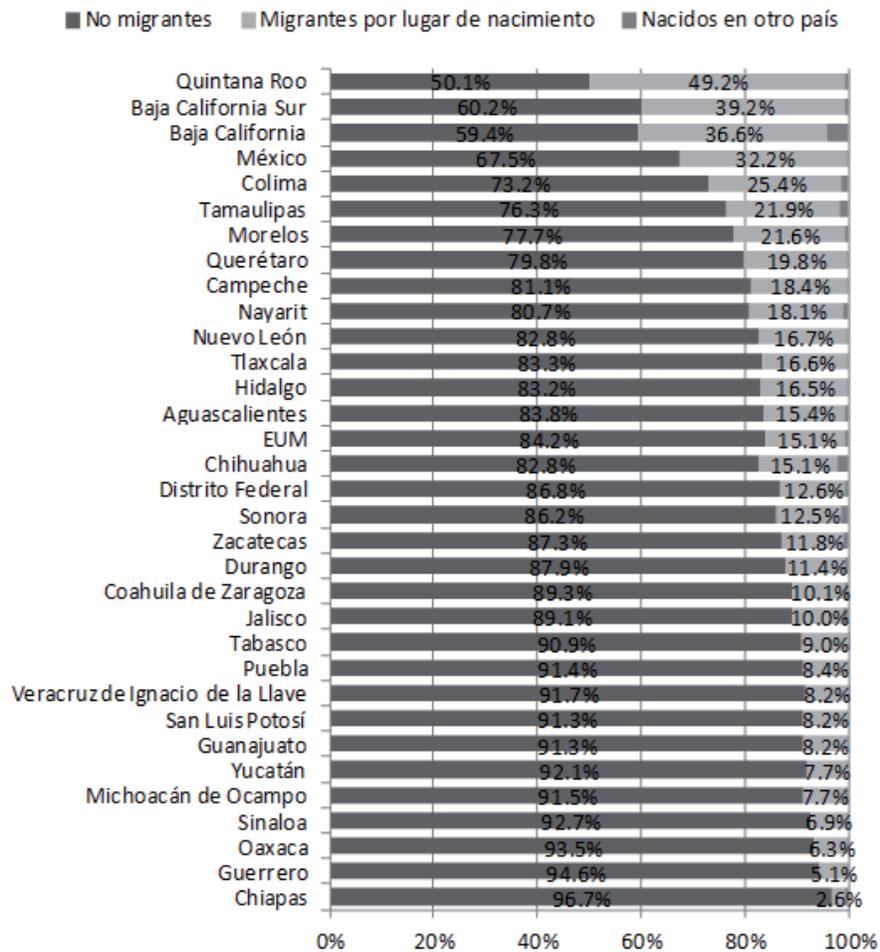
Al analizar la migración ocurrida en los cinco años previos al levantamiento censal o migración reciente interestatal, los resultados indican que entre

2005 y 2010, 4 de cada cien jóvenes cambiaron de entidad federativa de residencia, el mismo número cambió de municipio de residencia dentro de la misma entidad y uno de cada cien vivía en otro país, lo que significa que son migrantes de retorno. La movilidad interestatal tuvo una ligera disminución, ya que en el 2000 se observó que 5.5% de los jóvenes había cambiado de entidad en los cinco años previos al levantamiento censal.

Las entidades de mayor atracción para los migrantes jóvenes fueron Baja California Sur, Quintana Roo y Colima; mientras que las entidades de menor atracción para ellos fueron Chiapas, Guerrero y Guanajuato, con porcentajes menores a 2.1 del total de jóvenes residentes en éstas (Gráfica 3).

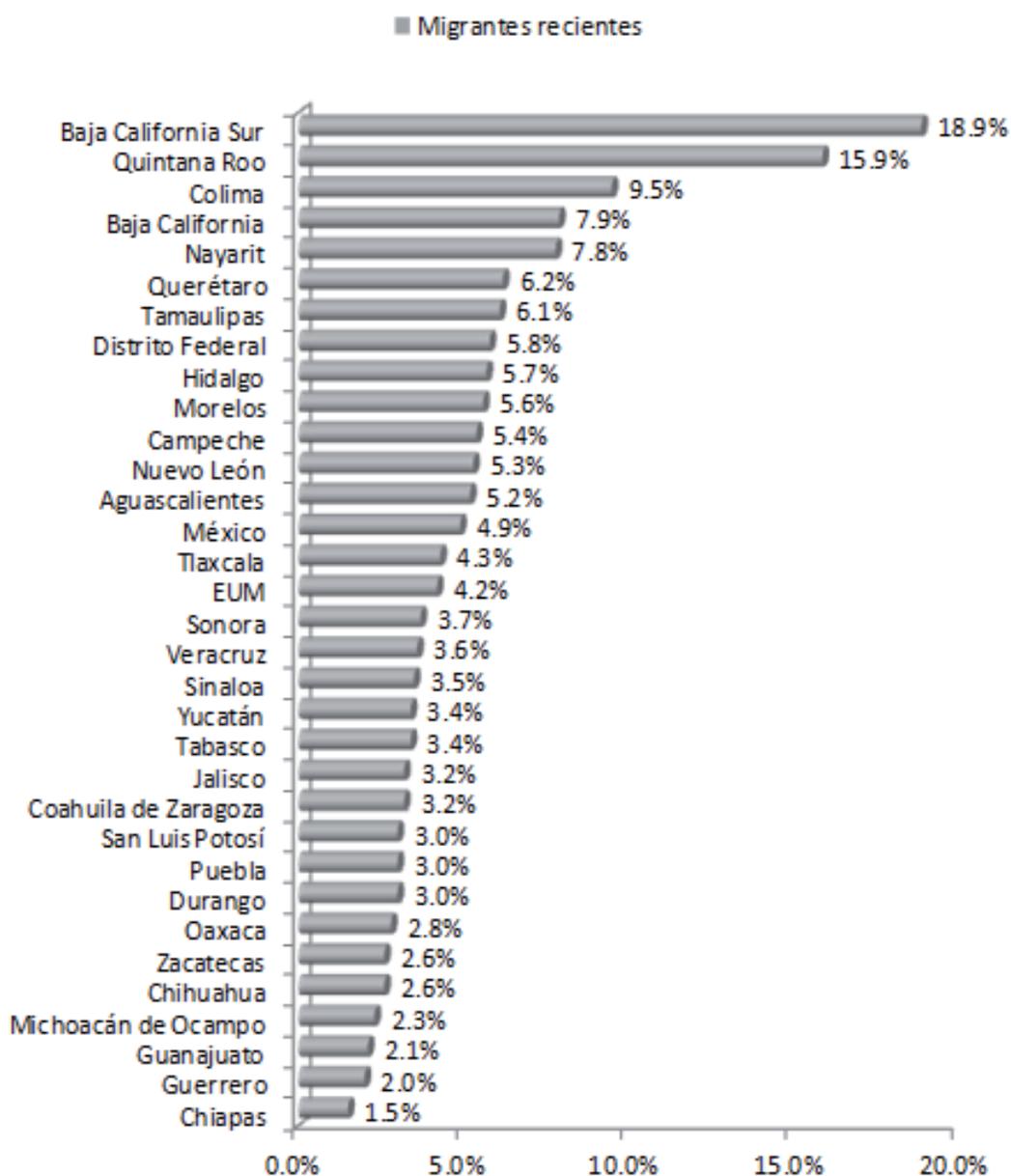
La dinámica migratoria interestatal de los jóvenes es muy intensa. Los análisis origen destino indican que prácticamente entre todas las entidades se da algún tipo de flujo o interacción. Por la importancia de la cantidad de flujos, en esta sección sólo se

Gráfica 2. Porcentaje de población según lugar de nacimiento 2010



Fuente: Cálculos con base en *Base de Datos de la Muestra Censal, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, México*.

Gráfica 3. Porcentaje de población joven que en 2005 residía en una entidad federativa diferente a la entidad de residencia en 2010



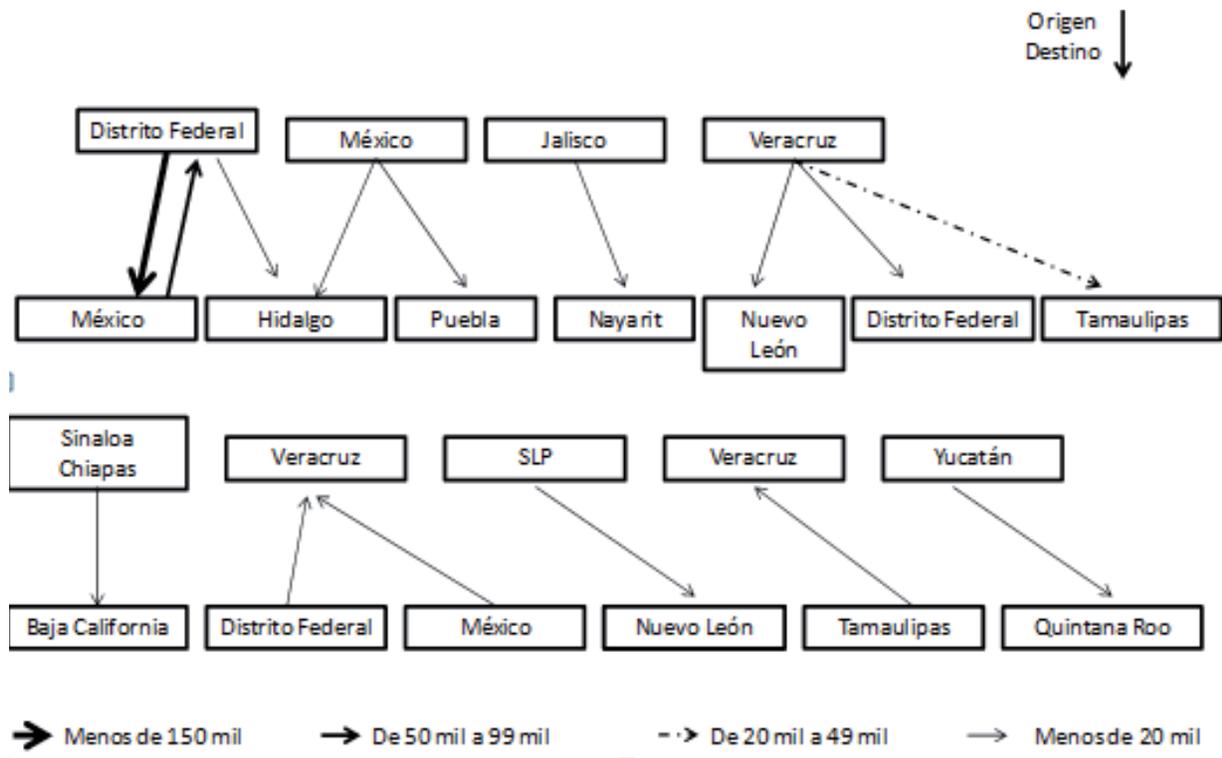
Fuente: Cálculos con base en Base de Datos de la Muestra Censal, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, México.

destacan los corredores migratorios más importantes de los jóvenes, ocurridos entre 2005 y 2010. En primer lugar se puede destacar la movilidad en ambos sentidos que ocurre en la región centro del país, entre el Estado de México y el Distrito Federal, así como la emigración que se registra de la población joven del Estado de México hacia Hidalgo y Puebla; en tercer lugar los movimientos migratorios bidireccionales de jóvenes de Veracruz hacia el Estado de México y el Distrito Federal. En el norte del país se destacan los flujos de jóvenes de San Luis Potosí a Nuevo León y de Veracruz hacia Tamaulipas, y el corredor migratorio de Chipas-Sinaloa hacia Baja California; en el sur de la República son importantes los traslados de jóvenes de

Yucatán hacia Quintana Roo y en el Centro Occidente, de Jalisco a Nayarit, como se observa en el Esquema 1.

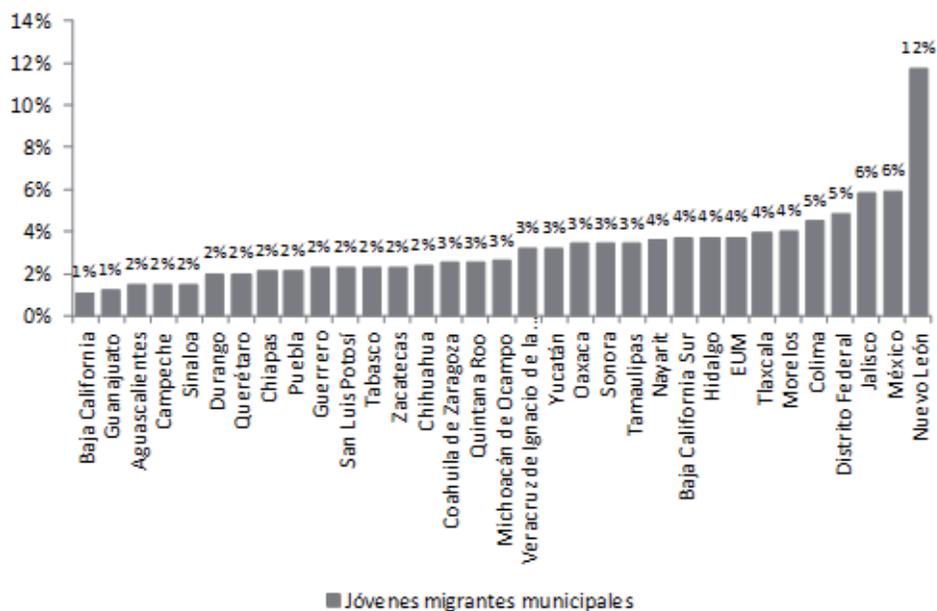
Las entidades federativas con mayor movilidad de población joven intraestatal (que cinco años antes residían en un municipio diferente al de residencia actual, pero en la misma entidad) fueron Nuevo León, Estado de México, Jalisco y Distrito Federal, entidades donde se ubican las tres zonas metropolitanas más relevantes por su importancia económica y demográfica. Mientras que Baja California, Guanajuato, Aguascalientes y Campeche destacaron por su escasa movilidad intraestatal de sus residentes jóvenes (Gráfica 4).

Esquema 1. Principales corredores migratorios interestatales de los jóvenes 2005-2010



Fuente: Cálculos propios con base en *Base de Datos de la Muestra Censal, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*, México.

Gráfica 4. Porcentaje de población joven que cinco años antes del levantamiento censal residía en un municipio diferente al de su residencia actual 2000



Fuente: Cálculos con base en Base de Datos de la Muestra Censal, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, México.

Los jóvenes participan en los movimientos migratorios internos en la misma proporción que lo hace la población en general. Además, la población que emigra hacia Estados Unidos es joven. En 2010, al igual que el resto de la población, la mayor parte de los jóvenes residían en localidades urbanas (75 de cada cien personas), en 1990 esta proporción equivalía a 73 de cada cien jóvenes.

En general, es mayor la proporción de jóvenes en las ciudades y zonas metropolitanas que en las localidades rurales. Así, en promedio en las 56 zonas metropolitanas existentes, 32 de cada cien residentes en éstas eran jóvenes en 2010. Las zonas metropolitanas con menor proporción de población joven fueron Moro León-Uriangato, Poza Rica y Veracruz, ciudades que se destacan por ser expulsoras de población.

Del lado contrario, las zonas metropolitanas con mayor proporción de jóvenes fueron Tehuacán,

San Francisco del Rincón, Tuxtla Gutiérrez y León, con 35 jóvenes por cada cien habitantes.

De la población migrante de retorno que cinco años antes del levantamiento censal vivía en otro país, la mayor parte era joven; 6 de cada diez migrantes tenían entre 12 y 29 años de edad, de ellos, había una mujer por cada tres hombres. De cada cien migrantes, 92 jóvenes se habían ido a residir a Estados Unidos y 3 de cada cien a Canadá; sólo uno de cada cien había elegido España como destino.

Comentarios finales

Las desigualdades en la distribución de la población joven en las entidades federativas se deben en gran medida a las oportunidades económicas que presenta cada estado para el desarrollo de este grupo de población. Los jóvenes tienen una destacada

participación en los movimientos migratorios tanto internos (interestatales y municipales) como internacionales, principalmente hacia Estados Unidos.

La movilidad de la población joven no es muy diferente a la de la población en general. Las ciudades y zonas metropolitanas son los espacios de mayor atracción para este grupo de población por las oportunidades de desarrollo económico, educativas y mejor infraestructura y servicios.

El mayor reto para las políticas de desarrollo consiste en la integración productiva de los jóvenes, a través de la creación de empleos de calidad, segu-

ridad social y pensiones, así como de programas de capacitación para el trabajo que les permita su adaptación a los nuevos contextos económicos globales, tanto en contextos rurales como urbanos.

Por último, es impostergable citar a Carlos Monsiváis cuando afirmaba que "...El futuro previsible de la mayoría de los jóvenes de un país es el futuro inevitable de la nación. Y si no quiero llevar esa premisa más allá de su enunciación es por optar más bien por el optimismo: todavía, y es probable que la tendencia no se modifique en lo inmediato, hay más jóvenes que estudiosos del fenómeno juvenil".²

² Carlos Monsiváis, "Tú, joven, finge que crees en mis ofrecimientos, y yo, Estado, fingiré que algo te ofrezco", *Nueva Sociedad*, núm. 200, noviembre-diciembre, 2005, Buenos Aires, pp. 127-140.

JÓVENES, EDUCACIÓN Y PERSPECTIVAS PROFESIONALES EN MÉXICO

Alejandro Navarro Arredondo*

El objetivo de este documento es ofrecer información de diversas encuestas relacionadas con aspectos educativos de los jóvenes en México y de algunos rasgos del entorno laboral del que formarán parte.

Introducción

La educación está relacionada con los procesos de socialización y formación de los jóvenes. Cuando éstos permanecen en el sistema educativo son considerados “estudiantes”, lo cual supone un papel positivamente valorado. Además, para ellos la educación es un medio de movilidad social, por eso participan cada vez más de la enseñanza media y superior. Sin embargo, ingresar a la escuela constituye sólo el primer paso de una trayectoria que, con cierta frecuencia, se ve truncada. En la actualidad, uno de los mayores problemas educativos radica en lograr que los jóvenes permanezcan y avancen en la escuela, ya sea para acceder a niveles superiores de enseñanza o a mejores condiciones de trabajo.

Así, educarse representa para los jóvenes un cúmulo de expectativas. Sueñan con tener éxito y lograr una posición laboral importante. Pero al mismo tiempo se hacen múltiples preguntas sobre si la trayectoria elegida responderá a sus intereses. Algunas veces obtienen respuestas a medida que avanzan en su educación; pero en otras ocasio-

* Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México. Investigador del CESOP. Líneas de investigación: educación, ciencia y tecnología, desarrollo social y pobreza. Correo electrónico: alejandro.navarro@congreso.gob.mx

nes terminan su carrera percibiendo retos enormes en el mercado laboral, dudando si su preparación será suficiente para asumir dichos retos. Por lo anterior, es pertinente indagar si en las trayectorias educativas y laborales de los jóvenes predominan las decisiones pragmáticas y a corto plazo; si tales decisiones van acompañadas de las presiones del medio familiar y social; o bien, si se generan a partir de la consideración de sus propias capacidades intelectuales y expectativas laborales. A fin de ubicar respuestas a estas interrogantes, este documento presenta información de diversas encuestas relacionadas con aspectos educativos de los jóvenes en México y de algunos rasgos del entorno laboral del que formarán parte.

Actividad escolar de los jóvenes

De acuerdo con la Encuesta Nacional de la Juventud (ENJ) 2010, muchos jóvenes mexicanos están estudiando o realizan alguna actividad productiva. Una manera de visualizar lo anterior es a través de la fracción de jóvenes que estudia y/o trabaja. El Cuadro 1 muestra los porcentajes de los jóvenes que asisten a la escuela o una actividad productiva: 38.8% se dedican sólo a estudiar; 28.6% se dedican sólo a trabajar; y 10.9% estudian y trabajan. En total, 78.4% tiene una actividad educativa y/o laboral (Cuadro 1).

La expectativa social es que, durante su juventud, hombres y mujeres acudan a la escuela para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades; o bien, que trabajen para generar ingresos y se conviertan en personas autónomas. Pero hay muchos jóvenes que no estudian ni trabajan. Al respecto, los datos del Cuadro 1 nos dicen poco sobre las razones que los jóvenes tienen para abandonar la escuela u otras actividades productivas. Afortunadamente, la ENJ también recaba esta información. En la Gráfica 1 se puede observar que si bien en el grupo de 12 a 14 años 94% de los jóvenes permanece en la escuela, a partir de esa edad los porcentajes disminuyen rápidamente. En el grupo de 15 a 19 años casi cuatro de cada 10 estudiantes abandonan la escuela. Entre los de 20 a 24

años, más de dos terceras partes ya no asisten a la escuela. Finalmente, sólo unos cuantos jóvenes de 25 a 29 años (14% de hombres y 11% de mujeres) estudian un posgrado. Cabe destacar la gran similitud de los porcentajes de hombres y mujeres

que en cada grupo de edad continúa estudiando (Gráfica 1).

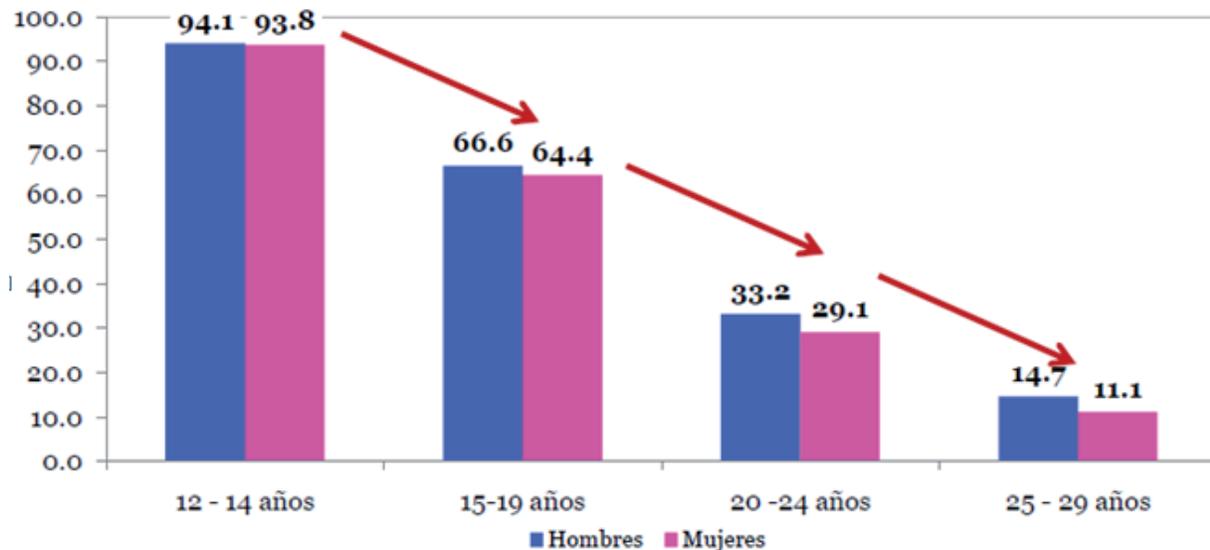
Los jóvenes fueron encuestados sobre sus motivos de deserción escolar, la mayoría señaló como razón

Cuadro 1. Población de 12 a 29 años por grupo de edad según situación educativa-ocupacional, México 2010

Grupo de edad	Total	Situación educativa-ocupacional					
		Estudian y trabajan	Sólo estudia	Sólo trabaja	No estudia, ni trabaja	% que no estudia, ni trabaja	% que estudia y/o trabaja
Total	36,195,662	3,962,549	14,048,808	10,365,125	7,819,180	21.6%	78.4%
12 a 15	8,622,613	1,015,777	6,825,332	261,800	519,704	6.0%	94%
16 a 18	7,951,088	1,167,349	4,038,972	1,334,301	1,410,466	17.7%	82.3%
19 a 23	9,348,079	1,051,013	2,354,128	3,356,351	2,586,589	27.7%	72.3%
24 a 29	10,273,883	728,411	830,377	5,412,674	3,302,421	32.1%	67.9%

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), "Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010", México, SEP, 2011.

Gráfica 1. Asistencia escolar de los jóvenes por grupo de edad, México 2010



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), "Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010", México, SEP, 2011.

principal los problemas económicos. La segunda causa fueron las razones familiares y, en tercer lugar, estuvieron los motivos académicos (Gráfica 2).

El abandono escolar reduce las posibilidades de desarrollo de los jóvenes. De los factores que ocasionan dicha deserción el más sobresaliente es el costo de oportunidad, es decir, en el corto plazo los alumnos deciden desertar porque tienen problemas económicos y, probablemente, el mercado laboral los compensará más, en términos económicos, que el hecho de seguir estudiando. Esta situación ejemplifica la toma de decisiones que realizan los jóvenes mexicanos. Un posible resultado de la decisión de desertar es el incremento de los jóvenes que no estudian ni trabajan (ninis). Según la ENJ, en México hay alrededor de 7 millones 819 mil ninis (Gráfica 3).

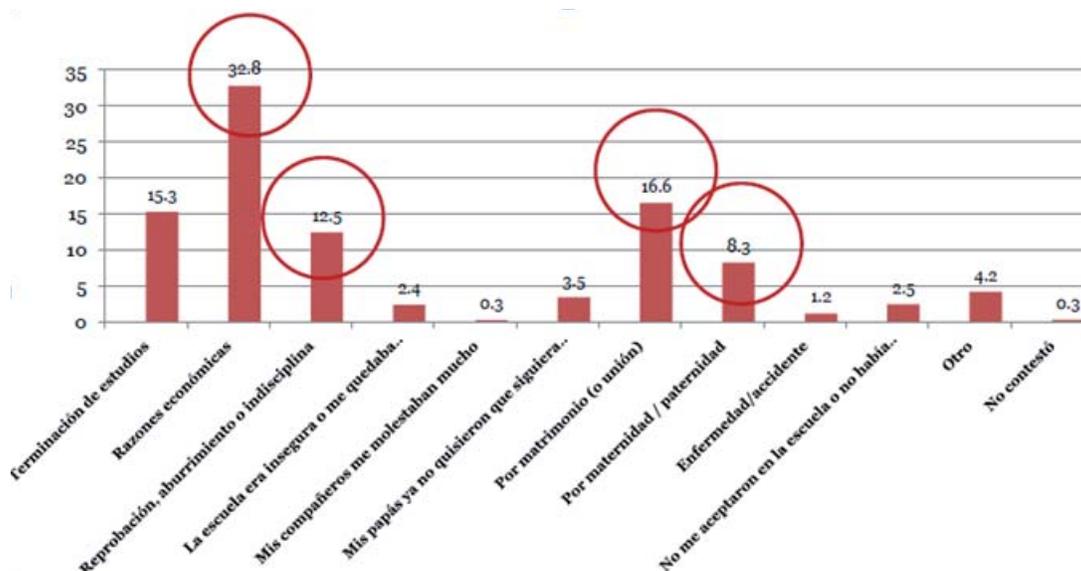
No obstante, el problema de los ninis es un fenómeno mundial con múltiples causas y manifestaciones. Entre los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 15.2% de los jóvenes de 15 a 29 años no estudia ni trabaja. Al respecto, 19 naciones de la

OCDE tienen un porcentaje inferior al promedio: destacan Dinamarca (6.6%) y Holanda (7%). En contraste, con valores superiores al promedio se ubican: Francia (15.6%); Reino Unido (15.7%); Italia (21.2%); España (22.7%) y México (tercer lugar, con 24.8%). Sin embargo, Israel y Turquía alcanzan los porcentajes más elevados, con 28.7 y 39.6%, respectivamente (Gráfica 4).

Es necesario señalar que el fenómeno de los ninis no se relaciona sólo con la deserción escolar; también se explica por un acceso limitado a la educación, por la falta de empleo, así como por entornos familiares poco propicios. Incluso por decisiones de carácter personal relacionadas con sucesos del curso de vida (como el matrimonio y el embarazo). Hay acontecimientos que condicionan las trayectorias de los jóvenes, por ejemplo, una proporción considerable de las mujeres mexicanas inicia su vida reproductiva muy tempranamente (Gráfica 5).

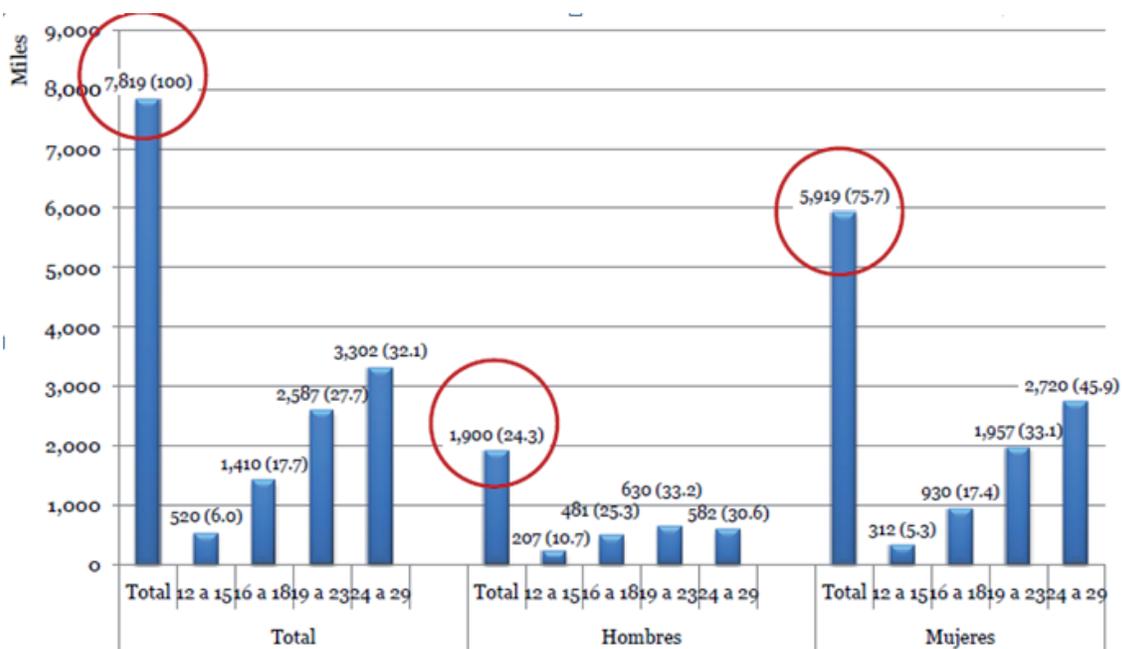
También existe una alta movilidad de jóvenes desde el punto de vista de su condición de actividad. De un periodo a otro, los jóvenes pueden pasar de estar inactivos o desocupados, a trabajar o es-

Gráfica 2. Motivo principal por el que los jóvenes no asisten a la escuela, México 2010



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), "Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010", México, SEP, 2011.

Gráfica 3. Población de 12 a 29 años que no estudia ni trabaja por grupo de edad y sexo, México 2010



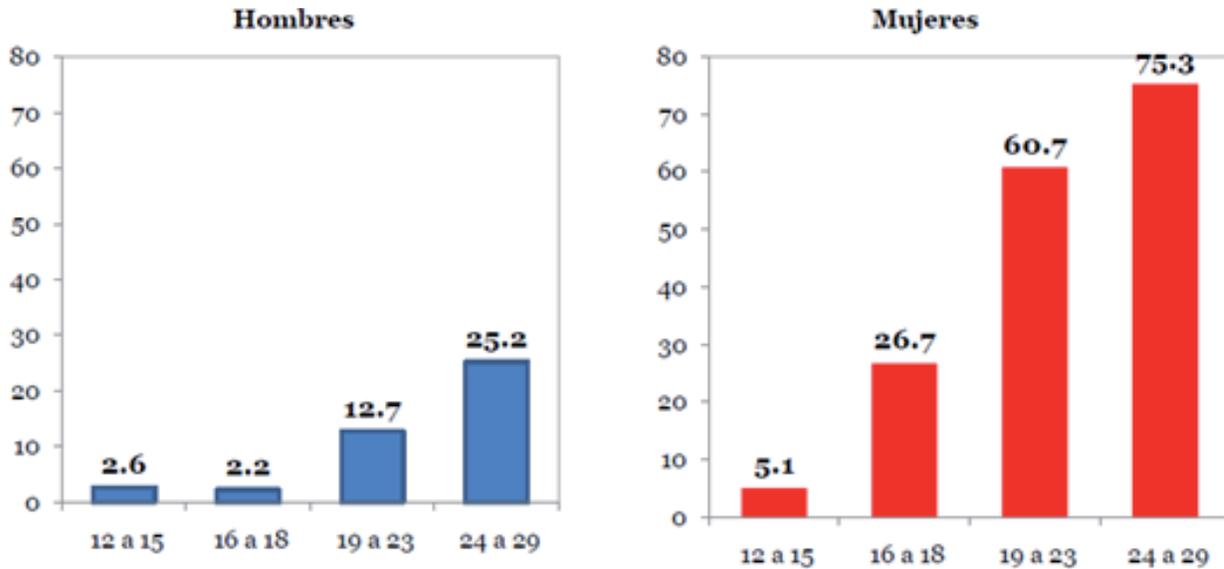
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), "Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010", México, SEP, 2011.

Gráfica 4. Población de 15 a 29 años de edad que no estudia ni trabaja en países de la OCDE, 2009



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), "Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010", México, SEP, 2011.

Gráfica 5. Proporción de jóvenes que no estudian ni trabajan que ya han tenido hijos, México 2010



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), "Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010", México, SEP, 2011.

tudiar. Por ejemplo, de acuerdo con la ENJ, 41% de los varones jóvenes están buscando empleo y 55% de los inactivos ya tienen experiencia laboral previa. En consecuencia, estos datos sugieren que los jóvenes no siempre permanecen inactivos o desocupados. Más aún, realizan actividades socialmente útiles como quehaceres domésticos y cuidado de familiares, o eventualmente buscan opciones de trabajo y educación (Gráfica 6).

Dada la heterogeneidad de situaciones alrededor de la relación entre juventud y educación, es importante examinar los factores subyacentes en las decisiones educativas y vocacionales de los jóvenes, tales como la medida en que dichas decisiones son producto de su voluntad y elección propia; o son impuestas por las circunstancias, ya sea derivadas de la oferta educativa o de las perspectivas que ofrece el mercado laboral para cierto tipo de carreras. Son factores del contexto inmediato en que se desenvuelven los jóvenes, lo que permite a éstos optar por un tipo de educación/trayectoria y no por otro. Si bien la explicación del universo

de trayectorias que pueden seguir los jóvenes está fuera del alcance de este documento, los siguientes datos del mercado laboral mexicano pueden generar pistas para comprender las restricciones que enfrentan si deciden seguir estudiando (o no), así como la posibilidad de que la carrera elegida por ellos tenga éxito en el ámbito profesional.

Perspectivas profesionales de los jóvenes

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del tercer trimestre de 2011, el número total de profesionistas ocupados en el país es de 6.3 millones.

Las carreras con mayor número de profesionistas ocupados son: contaduría (659 mil), ciencias administrativas (637 mil) y derecho (606 mil). No obstante, no todos los profesionistas de estas carreras se ocupan en actividades afines a sus estudios: contaduría (31.8%), ciencias administrativas (59.4%) y derecho (37.7%). Las áreas que mues-

Gráfica 6. Distribución de la población de 12 a 29 años que no estudia ni trabaja por sexo y condición de ocupación, México 2010



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), "Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010", México, SEP, 2011.

tran el menor número de ocupados son: Humanidades, Artes y Ciencias Físico-Matemáticas, y las carreras con menos profesionistas ocupados son: forestales (3 mil), ciencias del deporte (3 mil) y pilotos aviadores (3 mil) (Gráfica 7).

Por otra parte, el porcentaje de mujeres profesionistas ocupadas con respecto al total de profesionistas ocupados en el país es de 42.2%. Las áreas profesionales en las que se representa a más de la mitad del total de profesionistas ocupados son: Humanidades, Educación y Ciencias de la Salud. Las carreras con mayor porcentaje femenino son: diseño textil (99.1%), educación preescolar (96.5%) y educación especial (92.4%).

En donde tienen menor presencia es en zootecnia (3.7%), ingeniería mecánica (2.5%) e ingeniería eléctrica (2.2%) (Gráfica 8).

En cuanto a los jóvenes, los profesionistas ocupados de 20 a 24 años de edad se concentran mayoritariamente en las áreas de Artes, Humanidades,

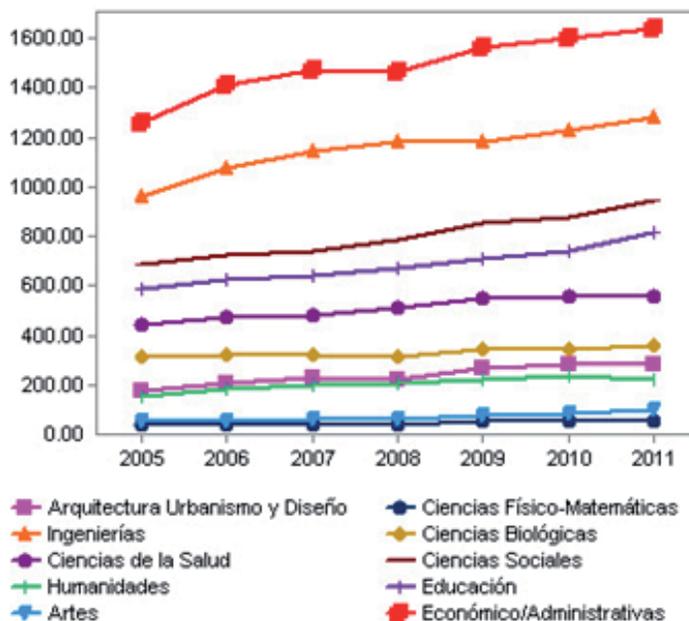
Ciencias Sociales e Ingenierías. Las carreras que cuentan con el porcentaje más alto de jóvenes ocupados son: nutrición, antropología, administración pública y ciencias políticas (20.3, 18.8 y 15.8%, respectivamente).

De los que ya no son tan jóvenes, es decir, los profesionistas de 25 a 34 años, se concentran en mayor medida en las Artes, Humanidades e Ingenierías (Gráfica 9).

En ambos grupos la mayoría de profesionistas ocupados son asalariados; en promedio, 8 de cada 10 dependen de un patrón. Al tercer trimestre de 2011, Educación era el área con la mayor proporción de profesionistas asalariados (96 de cada 100). Por el contrario, la proporción más baja de profesionistas asalariados se encuentra en el área de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, ya que de cada 100 profesionistas ocupados, 69 trabajan por su cuenta.

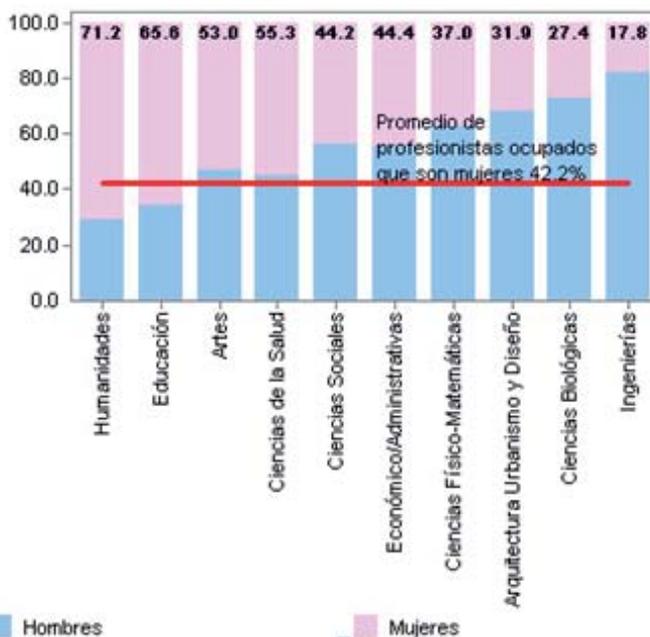
Finalmente, en años recientes, ciertas carreras han ganado popularidad, ya sea por la generación de

Gráfica 7. Profesionistas ocupados por área de conocimiento (miles de ocupados)



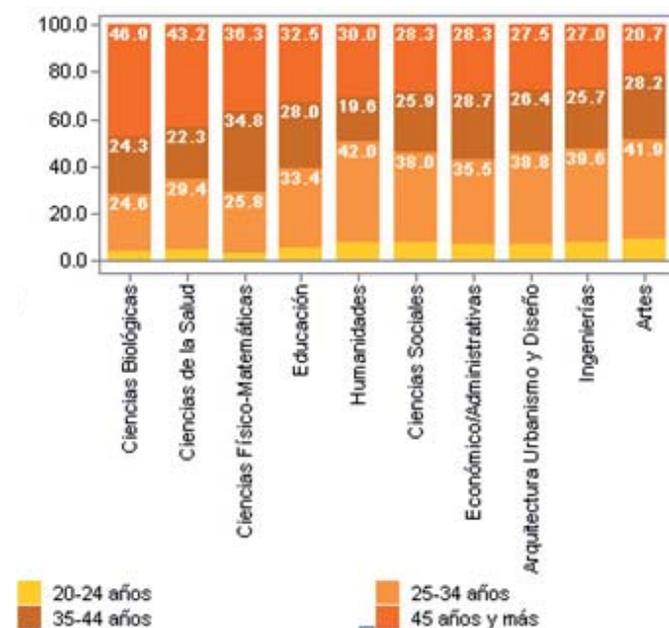
Fuente: Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), "Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Tercer trimestre de 2011", México, STPS, 2011.

Gráfica 8. Profesionistas ocupados por sexo (%)



Fuente: Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), "Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Tercer trimestre de 2011", México, STPS, 2011.

Gráfica 9. Profesionistas ocupados por grupos de edad (%)



Fuente: Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), "Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Tercer trimestre de 2011", México, STPS, 2011.

ingresos más altos, oportunidades de viajar, de poner un negocio propio, o bien por la satisfacción personal que pueden aportar. Si bien es cierto que en México más del 30% de los profesionistas ocupados en las áreas de Ciencias Sociales, Ingenierías, Ciencias Biológicas y Económico-Administrativas trabajan en ocupaciones que no son acordes con su formación profesional,¹ estas cifras podrían disminuir si se analizan detenidamente las opciones que existen, además de observar sus beneficios

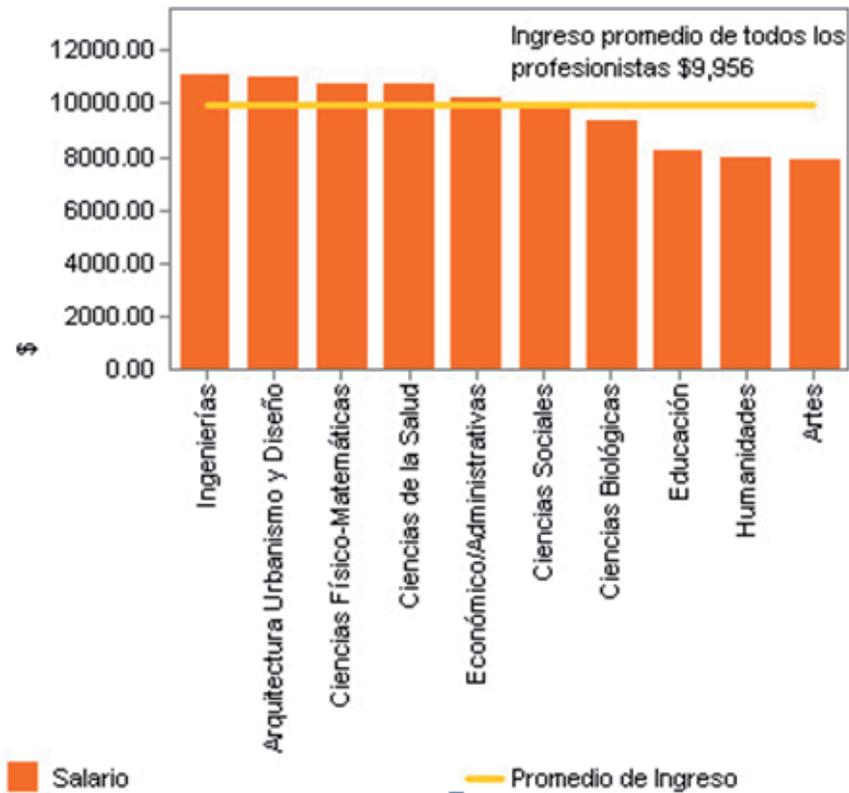
¹ Las carreras con el mayor porcentaje de profesionistas ocupados en actividades no acordes con sus estudios son: Ciencias Políticas (73.5%), Ciencias de la Comunicación (68%) y Bioquímica (65.3%). En contraste, en las áreas de Educación, Ciencias de la Salud, Artes, Arquitectura, Urbanismo y Diseño, y Humanidades la proporción de quienes sí trabajan en ocupaciones acordes con sus estudios es superior al 70%. Las carreras que mostraron una mayor relación entre los estudios realizados y la ocupación desempeñada son: Medicina Física y Fisioterapia (93.5%), Medicina (88.8%) y Formación Docente en Educación Preescolar (87.2%). Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), "Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Tercer trimestre de 2011", México, STPS, 2011.

a futuro en proporción a las necesidades del país. Todas las carreras tienen sus pros y contras, pero la exploración hacia otros campos, la especialización y la capacitación continua siempre ayudarán a los jóvenes a obtener lo mejor de ellas.

A continuación se presentan datos de las profesiones que están repuntando por el ingreso que generan. Al tercer trimestre de 2011, el ingreso promedio mensual de los profesionistas ocupados del país fue de \$9,956 pesos. El área de Ingenierías es la que percibía los ingresos más elevados (\$11,117), seguida del área de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (\$10,955) y del área de Ciencias Físico-Matemáticas (\$10,698).

Sin embargo, ser piloto aviador o naval fue la carrera con el ingreso promedio mensual más alto (\$19,689), seguida de relaciones públicas (\$18,768) e ingeniería en minas y metalúrgica (\$18,609) (Gráfica 10).

Gráfica 10. Promedio de ingresos



Fuente: Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), "Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Tercer trimestre de 2011", México, STPS, 2011.

Comentarios finales

La educación sigue siendo clave para la mejoría de las perspectivas de los jóvenes. Y aún cuando el logro educativo no es garantía para una inserción

laboral exitosa, las encuestas revisadas indican que es conveniente tener una mayor proporción de jóvenes con mejor nivel educativo, tanto para evitar problemas de desocupación como de inactividad.

JÓVENES Y TRABAJO

José de Jesús González Rodríguez*

El diseño de políticas públicas en materia de trabajo juvenil constituye uno de los retos más difíciles de sortear para las sociedades contemporáneas. Los antecedentes y las perspectivas de este fenómeno hacen del binomio jóvenes-trabajo uno de los rubros que pondrá a prueba la viabilidad económica de los mercados de trabajo.

Contexto

A escala internacional alrededor de 75 millones de jóvenes, cuyas edades fluctúan entre los 15 y los 24 años, estaban desempleados en 2011. La tasa de desempleo juvenil mundial ronda actualmente el 12.7% y eso significa que los jóvenes tengan casi tres veces más probabilidades de estar desempleados que los adultos. Se calcula que en todo el mundo cerca de 6.4 millones de jóvenes han perdido las esperanzas de encontrar trabajo y se han apartado del mercado laboral por completo. Incluso los jóvenes con empleo tienen cada vez más probabilidades de encontrarse laborando a tiempo parcial o con contratos temporales. En los países en desarrollo es mayoritaria su proporción entre los trabajadores pobres.

Diversos estudios prevén que el número y la proporción de jóvenes desempleados no cambiarán durante 2012 y puesto que la proporción de que-

nes se retiran por completo del mercado de trabajo sigue aumentando, hay pocas esperanzas de una mejora sustancial del panorama laboral de los jóvenes a corto plazo.¹

En los países de América Latina uno de los rasgos del empleo juvenil en nuestros tiempos es que si bien la brecha que separa a los jóvenes de la posibilidad de obtener un *trabajo decente* disminuyó durante la primera década de este siglo —en especial por el aumento de las tasas de asistencia escolar y de empleo informal— al finalizar el periodo, dicha brecha continúa siendo más acentuada que lo que es para el resto de la población.²

Panorama internacional

En la perspectiva de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), un rasgo de nuestros tiempos es la existencia de una generación de jóvenes con altos niveles de desempleo, en creciente inactividad y con acceso sólo de un trabajo precario. Según un diagnóstico elaborado por esa instancia —el cual aborda el tema del empleo juvenil y sus tendencias en el mundo—, los jóvenes que actualmente ingresan al mercado laboral lo hacen en un periodo de fuerte recesión, lo que les produce tensión emocional, mencionándose que en caso de prevalecer tal situación a largo plazo, podría generarse en los jóvenes una severa desconfianza hacia los sistemas político y económico.³

Según la evaluación de la OIT denominada “Actualización de las tendencias mundiales del empleo juvenil 2011”, la frustración colectiva de los jóvenes ha sido uno de los factores que ha contribuido al surgimiento de movimientos de protesta que han

* Licenciado en Derecho y Economía por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Investigador del Área de Estudios Regionales del CESOP. Líneas de investigación: trabajo, transportes, migración y derechos humanos, Pemex, Poder Judicial, sistema de justicia. Correo electrónico: jesus.gonzalez@congreso.gob.mx

¹ Organización Internacional del Trabajo, “Tendencias mundiales del empleo 2012, prevenir una crisis mayor del empleo”, OIT, Ginebra, Suiza, 2012.

² Se ha dado en denominar *trabajo decente* a las actividades laborales remuneradas que se caracterizan por desempeñarse en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humanas.

³ Organización Internacional del Trabajo, “Actualización de las tendencias mundiales del empleo juvenil 2011”, OIT, Ginebra, Suiza, 2011.

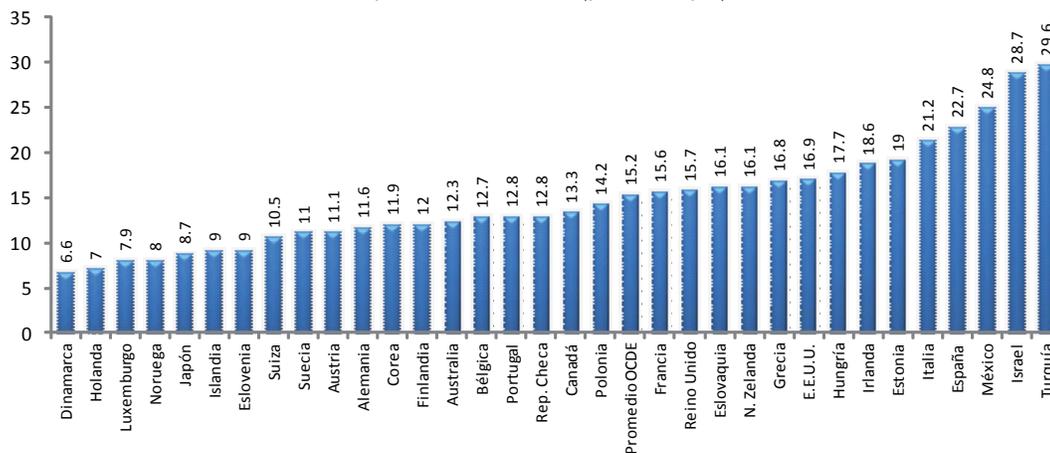
tenido lugar en diferentes naciones recientemente, ya que para los jóvenes resulta cada vez más difícil encontrar un trabajo que no sea un subempleo o un trabajo a tiempo parcial o temporal. El diagnóstico aludido establece, entre otras cosas, que el número absoluto de jóvenes desempleados en el mundo disminuyó levemente desde su punto más alto en 2009 —pasando de 75.8 millones en ese año a 75.1 millones a finales de 2010— equivalente a una tasa global de desempleo de 12.7%. Sin embargo, ese descenso es atribuido por dicha organización al hecho de que cada vez más jóvenes se retiran del mercado laboral formal y no tanto a que no encuentran un empleo, situación que según la OIT es cada vez más frecuente en las economías desarrolladas.⁴

La Gráfica 1 permite identificar que la población cuyas edades fluctúan entre los 15 y los 29 años, y que no estudian ni trabajan, son una realidad vigente a escala internacional. Los datos de la ilus-

tración muestran la población de jóvenes en tal circunstancia en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Se aprecia que el promedio de los países incluidos en la gráfica ronda el 15%, siendo los países europeos los que muestran los menores índices, y México, Israel y Turquía, las naciones con mayores porcentajes de jóvenes que no estudian ni trabajan.

En la óptica del Director Ejecutivo del Sector de Empleo de la OIT, los datos que se desprenden de los estudios más recientes de esa institución sobre el tema, reflejan la frustración y la ira que están sintiendo millones de jóvenes en el mundo, ocasionadas —a decir de dicho funcionario porque los gobiernos nacionales se esfuerzan en encontrar soluciones a través de intervenciones en el mercado laboral, mientras que lo que se precisa es crear más empleos a través de medidas que vayan más allá y que según el responsable del sector empleo de la OIT, apunten a remover los obstáculos de la

Gráfica 1. Población de 15 a 29 años de edad que no estudia ni trabaja en países de la OCDE (porcentajes)



Fuente: Secretaría de Educación Pública, “Los jóvenes y la educación”, Subsecretaría de Educación Superior, SEP, México, 2010.

⁴ El informe de la OIT examina la situación del empleo juvenil a escala mundial a partir de una perspectiva regional que incluye diversos datos estadísticos desde 1991. La revisión comprende 35 países y 9 regiones.

recuperación económica, reformando el sistema financiero, reestructurando y recapitalizando los bancos a fin de canalizar el crédito a las pequeñas y medianas empresas y diseñar cambios de fondo en la demanda global.⁵

A fin de contar con una visión más completa del tema del empleo juvenil a nivel internacional, es preciso tener presente que entre 2008 y 2009 el número de jóvenes desempleados en el mundo registró un aumento sin precedentes de 4.5 millones. Este incremento extraordinario se entiende mejor si se compara con el aumento promedio del periodo anterior a la crisis (1997-2007), que fue de menos de 100 mil personas al año. En la misma dirección, es de señalar que en dicho lapso la fuerza de trabajo juvenil se expandió mucho menos de lo esperado: en 2010, en 56 países para los cuales existen datos, había 2.6 millones menos de jóvenes de lo previsto en el mercado laboral con base en las tendencias a largo plazo que existían antes de la crisis. Según la OIT es probable que muchos de estos 2.6 millones sean jóvenes desmotivados que estén esperando que la situación mejore, así como es probable que los mismos reingresen a la fuerza de trabajo como desempleados, lo cual significa que las actuales cifras oficiales subestiman el alcance real del problema en las economías desarrolladas.⁶

En la misma dirección, la organización en cita destaca que la proporción de desempleados que han buscado trabajo en los últimos 12 meses es mucho más alta para los jóvenes que para los adultos. Asimismo, se señala que las tasas de trabajo a tiempo parcial para los jóvenes aumentaron en todas las economías desarrolladas entre 2007 y 2009 y que la magnitud de ese incremento sugiere que el trabajo a tiempo parcial es aceptado como la única opción para ellos. Por último, la OIT subraya que la proporción de trabajadores jóvenes a quienes les gustaría trabajar horas adicionales superó la pro-

porción de trabajadores adultos en igual situación en los países de la Unión Europea en 2009.⁷

Datos sobre el empleo juvenil en América Latina

De acuerdo con los datos generados por la Oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo para América Latina y el Caribe, hacia fines del año 2000 la tasa de desempleo urbano de los jóvenes en esa región triplicaba a la de los adultos. Además, 6 de cada 10 jóvenes empleados en el sector no agrícola sólo tenían acceso al empleo informal. Se ha señalado que 37% de los jóvenes que logran emplearse en el sector formal no está protegido por la seguridad social, porque sólo accede a empleos precarios y es más vulnerable a los ciclos económicos.⁸

En cuanto al empleo informal, la OIT destaca que la proporción de jóvenes ocupados bajo esta modalidad ha aumentado sensiblemente en países como Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras y México, lugares en donde la precariedad laboral juvenil es extrema. En los países de la región, se han identificado situaciones como el hecho de que 60% de los jóvenes con empleo sólo cuentan con empleo informal. Numéricamente la dimensión del empleo informal es mayor en Bolivia, Paraguay y Perú, donde alrededor de 85% de los jóvenes sólo accede a ese tipo de empleos. Para el caso de México, ese rubro supera 65%. Lo anterior se puede apreciar en la Gráfica 2.

Situación en México

En cuanto a las condiciones que prevalecen en nuestro país sobre el tema, es de tener presente

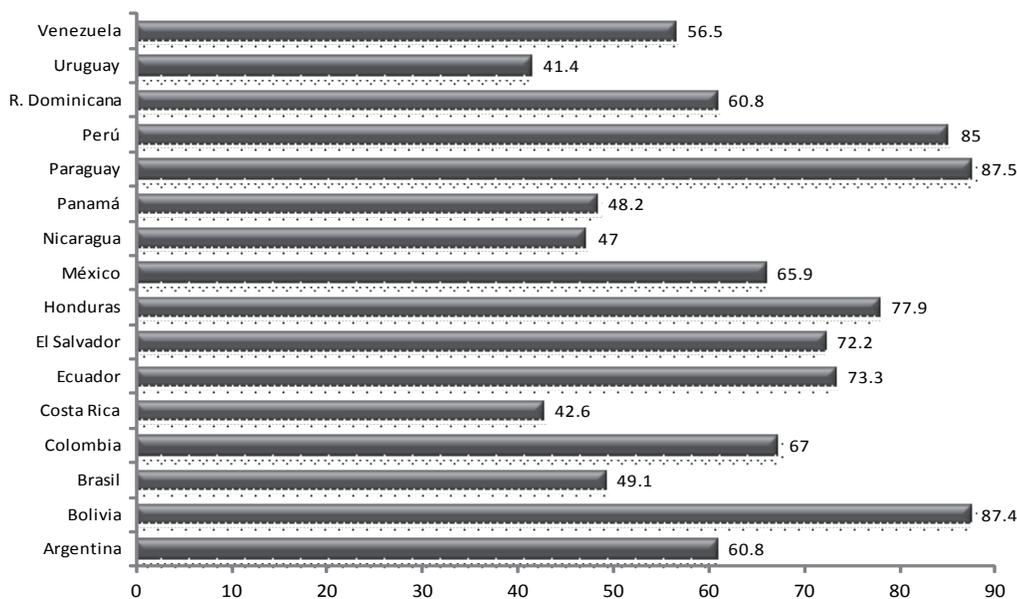
⁵ "La OIT alerta sobre una generación marcada por una crisis mundial del empleo juvenil cada vez más grave", OIT, *Comunicado de prensa*, 19 de octubre de 2011.

⁶ International Labour Organization, "Global Employment Trends for Youth: 2011 update" ILO, Ginebra, Suiza, 2011.

⁷ El texto plantea diversas medidas para promover el empleo juvenil, como desarrollar una estrategia integral de crecimiento y creación de empleos; mejorar la calidad de los empleos; invertir en educación e implementar políticas financieras que remuevan los obstáculos para la recuperación económica.

⁸ Oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo para América Latina y el Caribe, "Panorama Laboral 2011, América Latina y el Caribe", Perú, 2011.

Gráfica 2. Empleo informal total en América Latina (jóvenes entre 15-24 años)



Fuente: Oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo para América Latina y el Caribe, "Panorama Laboral 2011, América Latina y el Caribe", Perú, 2011.

diversas cifras contenidas en la Encuesta Nacional de Juventud 2010 (ENJ 2010) y en diversos estudios derivados de dicha medición que abordan el rubro de la situación ocupacional de los jóvenes mexicanos. El Cuadro 1 muestra las cifras correspondientes a los jóvenes de nuestro país y su estatus ocupacional. En el concentrado aparecen datos cuantitativos y porcentuales de las personas entre 12 y 29 años que estudian, trabajan, desempeñan ambas actividades o no realizan ninguna de ellas. Como se advierte, conforme aumenta la edad biológica de las personas en México, disminuye el porcentaje de quienes estudian y trabajan (Cuadro 1).

La ENJ 2010 establece que el sector de jóvenes en México que no estudia ni trabaja tiene de 12 a 29 años de edad y en el momento del levantamiento de la encuesta no asistía a la escuela ni desarrollaban actividades para generar oferta de bienes y servicios. Así las cosas, y respecto al punto específico de los jóvenes que no estudian ni trabajan —a los que coloquialmente se les ha denominado *ninis*— es de mencionar que la encuesta en ma-

teria no refleja el carácter dinámico del fenómeno —como el hecho de que muchos jóvenes dejan de estudiar un tiempo o tienen entradas y salidas múltiples al mercado de trabajo—, así como las marcadas diferencias en el acceso a las oportunidades educativas y laborales entre hombres y mujeres que ocasionan que 3 de cada 4 jóvenes que no estudian ni trabajan sean mujeres. La Gráfica 3 permite identificar lo anterior, así como visualizar de manera desglosada, por grupos de edad y género, a las personas que no estudian ni trabajan en nuestro país (Gráfica 3).

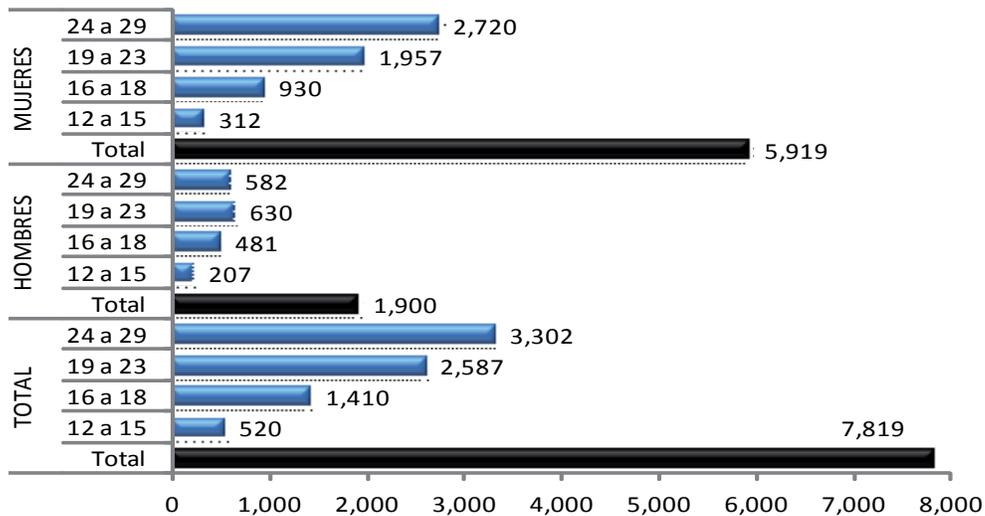
Es indiscutible que el fenómeno de los jóvenes que no estudian ni trabajan constituye una preocupante realidad de la sociedad y de la economía nacionales. En torno a esta situación se aprecian diversos factores que es preciso destacar: a) que 35% de los varones y 41% de las mujeres que no estudian ni trabajan residen en localidades rurales y semiurbanas; b) que no se advierte una relación estrecha entre la incidencia de este fenómeno y el grado de marginación; c) que el universo de los jóvenes en esta situación es heterogéneo; d) que el nivel edu-

Cuadro 1. Situación ocupacional de los jóvenes mexicanos

Grupo de edad	Total	Estudian y trabajan	Solo estudia	Solo trabaja	No estudia, ni trabaja	% que no estudia ni trabaja	% que estudia y/o trabaja
Total	36,195,662	3,962,549	14,048,808	10,365,125	7,819,180	21.6	78.4
12 a 15	8,622,613	1,015,777	6,825,332	261,800	519,704	6.0	94
16 a 18	7,951,088	1,167,349	4,038,972	1,334,301	1,410,466	17.7	82.3
19 a 23	9,348,079	1,051,013	2,354,128	3,356,351	2,586,589	27.7	72.3
24 a 29	10,273,883	728,411	830,377	5,412,674	3,302,421	32.1	67.9

Fuente: Secretaría de Educación Pública, "Los jóvenes y la educación", Subsecretaría de Educación Superior, SEP, México, 2010.

Gráfica 3. Población de 12 a 29 años que no estudia ni trabaja por grupo de edad y sexo (miles de personas)



Fuente: Secretaría de Educación Pública, "Los jóvenes y la educación", Subsecretaría de Educación Superior, SEP, México, 2010.

cativo de tales jóvenes es variable: 26% no concluyó su nivel básico, 43% egresó de la educación primaria, 18% terminó el nivel medio superior y 11% concluyó algún grado de educación superior, y e) 84% de los jóvenes que está buscando empleo cuenta con experiencia laboral.⁹

La Gráfica 4 permite identificar que el fenómeno de los jóvenes que no estudia ni trabaja en nuestro país no tiene una distribución homogénea en los diferentes estados de la República (Gráfica 4).

Comentarios finales

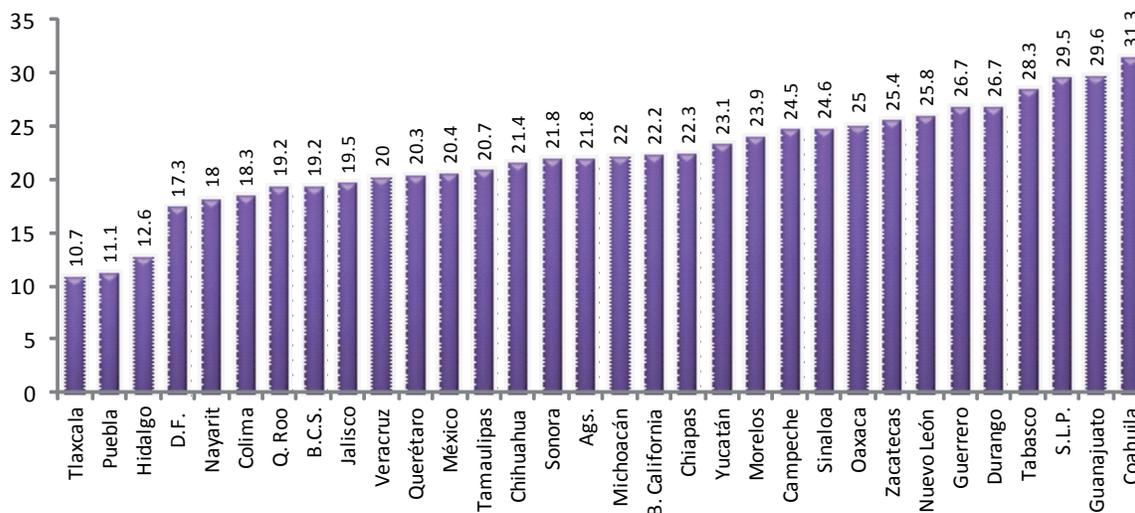
El tema del empleo juvenil representa un serio desafío en el diseño de las políticas públicas a escala mundial en nuestros días. La precariedad de los mercados de trabajo en las naciones en desarrollo

hace aún más vulnerables las condiciones laborales para los jóvenes, quienes se ven en la necesidad de desempeñar actividades productivas en condiciones de mayor desventaja que las prevalentes para los adultos.

La informalidad laboral como alternativa para los jóvenes es cada vez una preocupante realidad que se consolida en las economías emergentes y que crece de manera gradual en las naciones desarrolladas.

En nuestro país, los datos sobre desempleo juvenil reflejan no sólo el reto de diseñar políticas públicas que atiendan adecuadamente las causas del fenómeno, sino que llevan a reflexionar acerca de las expectativas de las nuevas generaciones que ingresarán al mercado de trabajo en el futuro inmediato.

Gráfica 4. Proporción de la población de 12 a 29 años que no estudia ni trabaja, por entidad federativa



Fuente: Secretaría de Educación Pública, “Los jóvenes y la educación”, Subsecretaría de Educación Superior, SEP, México, 2010.

⁹ Fuente: Secretaría de Educación Pública, “Los jóvenes y la educación”, Subsecretaría de Educación Superior, SEP, México, 2010.

JÓVENES Y ELECCIONES

Juan Pablo Aguirre Quezada*

En México vivían 23 millones de jóvenes entre 18 y 29 años de edad en el año 2010, lo que representaba aproximadamente 29.55% del electorado. El peso electoral de la población joven puede definir elecciones o incidir de forma decisiva en los resultados electorales. Este texto aborda temas relacionados con la participación electoral de los jóvenes, como su registro en la lista nominal y su participación o apatía en los procesos electivos.

Introducción

El *Censo de población y Vivienda 2010* del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) señaló que en México vivían 22 millones 995 mil 612 jóvenes entre 18 y 29 años de edad.¹ En las elecciones de 2009 el Instituto Federal Electoral (IFE) informó que el padrón electoral contenía a 77 millones 815 mil 606 ciudadanos mexicanos.²

La Ley del Instituto Mexicano de la Juventud define que la población comprendida entre 12 y 29 años de edad son jóvenes,³ y la Constitución Polí-

tica de los Estados Unidos Mexicanos establece el sufragio para los ciudadanos con 18 y más años cumplidos.⁴

Con estos datos se calcula que 29.55% del padrón electoral está comprendido por jóvenes de 18 a 29 años, por lo que el peso del sufragio de este grupo poblacional puede ser muy relevante en los resultados de los procesos electorales.

Para las siguientes elecciones presidenciales del 1 de julio de 2012, el Instituto Federal Electoral estima que 3.5 millones de jóvenes acudirán por primera vez a votar el 1 de julio de 2012, lo que equivale a 4.5% del padrón electoral.⁵

Credencialización electoral de los jóvenes

La Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2005 reveló que los jóvenes mexicanos tienen un interés parcial en la política, ya que 43% a veces la consulta y 6.5% sólo en ocasiones especiales (Gráfica 1).

Sin embargo, en la medición realizada en 2010 destaca que sólo 30.3% de los jóvenes encuestados consideraba contar con mayores oportunidades para ejercer sus derechos políticos en comparación con sus padres, contra 26.1% que considera estar peor. Otro dato a destacar es que 76.8% de los jóvenes entre 15 y 24 años está de acuerdo en acudir a votar en las elecciones.⁶

Si bien no todos los integrantes de la juventud nacional emiten su sufragio, la credencial de elector es un instrumento que les permite realizar trámites, identificarse como mayor de edad o abrir una cuenta bancaria.

* Doctor en Humanidades por la Universidad Latinoamericana. Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad Nacional Autónoma de México. Investigador del CESOP. Líneas de investigación: estudios sociales en temas de juventud. Correo electrónico: pablo.aguirre@congreso.gob.mx

¹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), *Censo de Población y Vivienda 2010*. Disponible en: www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx (fecha de consulta: 16 de marzo de 2012).

² Instituto Federal Electoral (IFE), *Comunicado de prensa*, 31 de agosto de 2011. Disponible en: www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/CNCS/CNCS-ComunicadosPrensa/cuentas/D310811.pdf (fecha de consulta: 16 de marzo de 2012).

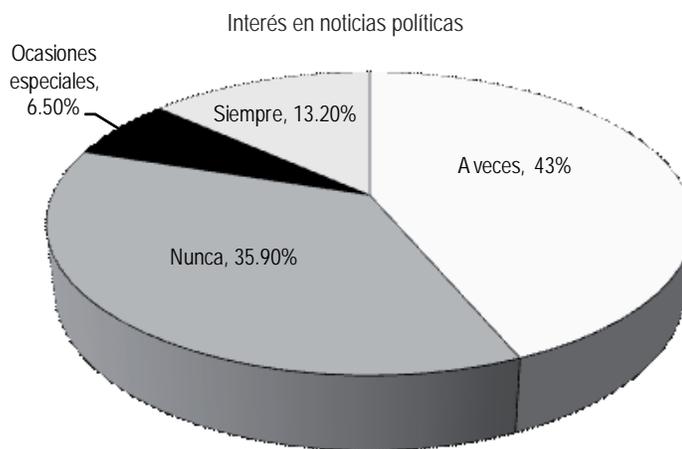
³ Ley del Instituto Mexicano de la Juventud. Disponible en: www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/index.htm (fecha de consulta: 16 de marzo de 2012).

⁴ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Disponible en: www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf (fecha de consulta: 16 de marzo de 2012).

⁵ *Generación XXI*. "Emitirán 3.5 millones de jóvenes su voto por primera vez". 27 de febrero de 2012. Disponible en: www.generacion21.com (fecha de consulta: 21 de marzo de 2012).

⁶ Instituto Mexicano de la Juventud, *Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados generales*, 18 de noviembre de 2011, p. 43.

Gráfica 1: Condición de los jóvenes al informarse de noticias políticas (porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos de la *Encuesta Nacional de Juventud 2005*. Instituto Mexicano de la Juventud, México, 2008. Disponible en: www.cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/encuesta.html (fecha de consulta: 21 de marzo de 2012).

Abstencionismo y apatía en los jóvenes

La ENJ 2005 señaló que la juventud no tenía un gran interés por los temas políticos, ya que a 44% no le interesa el tema; 39.4% afirmó que el tópico es poco atractivo, y únicamente 14.3% resaltó que tenía mucha simpatía por la política (Gráfica 2).

Los jóvenes que en la ENJ 2005 expresaron su desinterés en la política argumentaron que no simpatizaban con el tema debido a simple desinterés (39%), por la deshonestidad de los políticos (22%), incomprensión del tema (6%), y falta de tiempo (4.2%). De acuerdo con esta medición, es más la proporción de los varones que el de las mujeres a quienes no les interesa el tema, pero las entrevistadas del sexo femenino consideran —de forma más frecuente que los hombres— que los políticos son deshonestos. La Gráfica 3 muestra las razones del desinterés en la política por parte de los jóvenes.

El fenómeno del desinterés de la política por parte de los jóvenes no es exclusivo de México, ya que “en últimas fechas ha tenido lugar un incremento

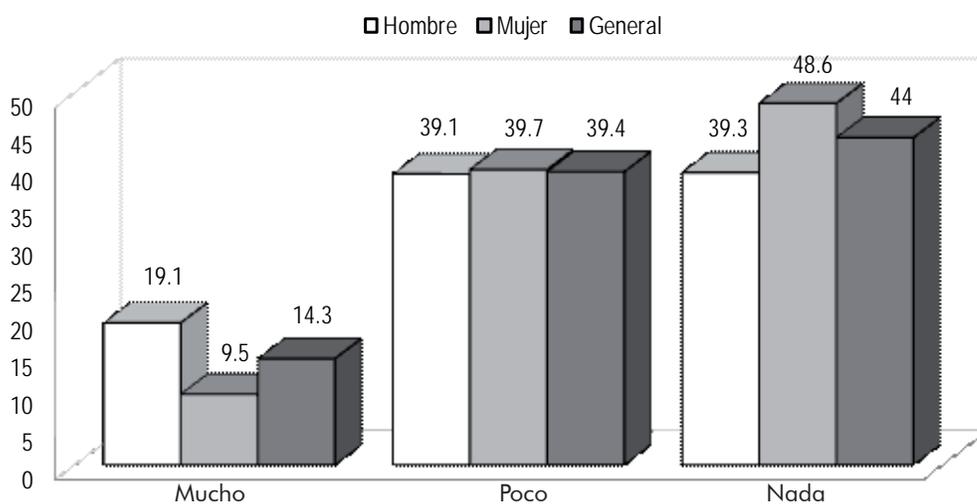
del desinterés hacia la política, y no sólo en México, también en otros países de América Latina, Estados Unidos y Europa”.⁷ De acuerdo con el IFE, la juventud participa “a través de mecanismos no convencionales y manifiesta intereses diversos; el fenómeno que está ocurriendo se le ha denominado desafección juvenil hacia la política y los procesos electorales”.⁸

En este contexto la ENJ 2010 señaló que las organizaciones o asociaciones que mayor participación de los jóvenes registran son aquellas de temas deportivos, religiosos o estudiantiles, pero mostraban un rechazo al tema de los partidos políticos. Ejemplo de ello es que 63.1% del grupo poblacional comprendido entre los 12 y los 29 años considera poco o nada necesaria la participación de los

⁷ Anna M. Fernández Poncela, “Desafección política juvenil. Desconfianza, desinterés y abstencionismo”, *Tiempo apuntes*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, núm. 18, abril de 2009, p. 85.

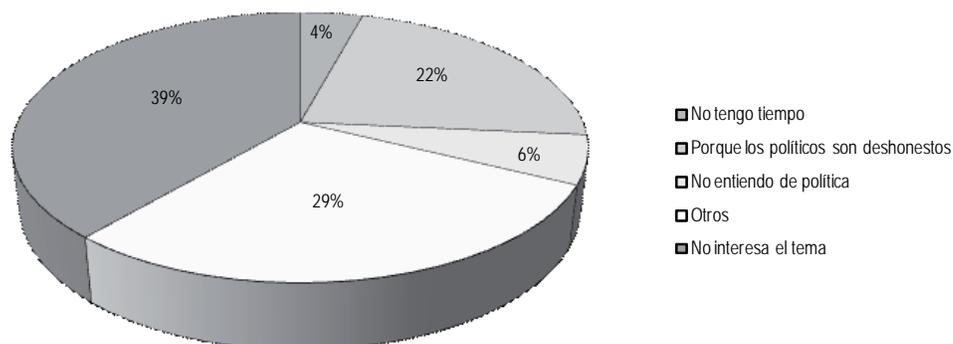
⁸ Instituto Federal Electoral, *Estudio censal sobre participación ciudadana. Elección Federal 2009*, México, septiembre de 2011, p. 11. Disponible en: www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_censal_pdf (fecha de consulta: 22 de marzo de 2012).

Gráfica 2: Interés en la política de los jóvenes por sexo (porcentaje).



Fuente: Elaboración propia con datos de la *Encuesta Nacional de Juventud 2005*. Instituto Mexicano de la Juventud, México, 2008. Disponible en: www.cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/encuesta.html (fecha de consulta: 21 de marzo de 2012).

Gráfica 3. Razones del desinterés en la política en los jóvenes (porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos de la *Encuesta Nacional de Juventud 2005*. Instituto Mexicano de la Juventud, México, 2008. Disponible en: www.cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/encuesta.html (fecha de consulta: 21 de marzo de 2012).

partidos políticos para que funcione la democracia (Gráfica 4).⁹

No obstante, la ENJ 2005 informó que los jóvenes mostraban algún interés en la política cuando hay elecciones (39.1%); pese a ello, el porcentaje de jóvenes que nunca participarían en los comicios es un bajo 10.6%.¹⁰

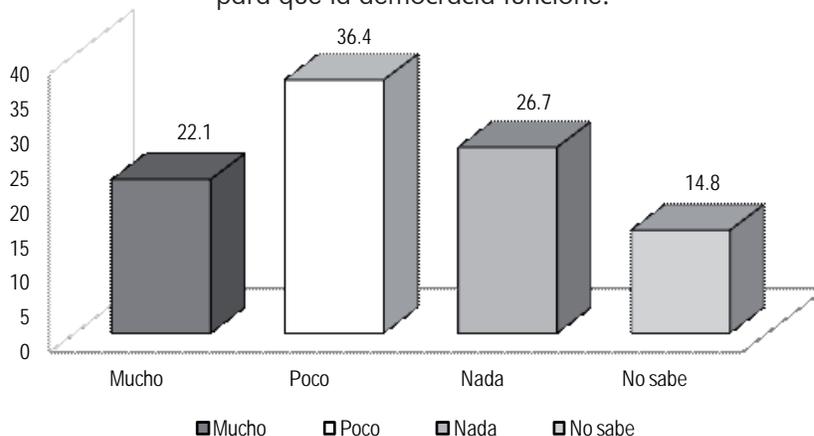
De acuerdo con la ENJ 2010, el rechazo de la juventud a la contribución de los partidos políticos para el funcionamiento de la democracia crece conforme la edad de los jóvenes aumenta, es decir, la proporción de quienes no consideran necesarios a los partidos llega a un 67.6% del grupo de edad de 25 a 29 años.¹¹

Participación electoral de los jóvenes

En México, la última elección federal (2009) registró menor tasa de participación en los ciudadanos entre 20 y 29 años, que en otros grupos de edad. De acuerdo con el Instituto Federal Electoral, “son los jóvenes de 20 a 39 años y las personas muy mayores (más de 80 años) los que tienden a participar menos”.¹² Cabe destacar que los electores de 18 y 19 años tienen una participación similar al promedio nacional, lo que coincide con el hecho de tener su primera participación frente a las urnas (Gráfica 5).

No obstante la participación que se da en diferentes ámbitos, en cuanto al género de la juventud es distinta, ya que las mujeres participan más que los

Gráfica 4: Porcentaje de jóvenes entre 12 y 29 años de acuerdo a su opinión sobre qué tan necesarios son los partidos políticos para que la democracia funcione.



Fuente: Elaboración propia con datos de la *Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados generales*. Instituto Mexicano de la Juventud 18 de noviembre de 2011. p.74. Disponible en: www.imjuventud.gob.mx (fecha de consulta: 22 de marzo de 2012).

⁹ Instituto Mexicano de la Juventud, *Encuesta Nacional de Juventud 2010...*, op. cit., p. 74.

¹⁰ Instituto Mexicano de la Juventud, *Encuesta Nacional de Juventud 2005*. México, IMJUVE, 2008. Disponible en www.imjuventud.gob.mx (fecha de consulta: 22 de marzo de 2012).

¹¹ Instituto Mexicano de la Juventud, *Encuesta Nacional de Juventud 2010...*, op. cit., p. 74.

¹² Instituto Federal Electoral, *Estudio censal...*, op. cit., p. 7.

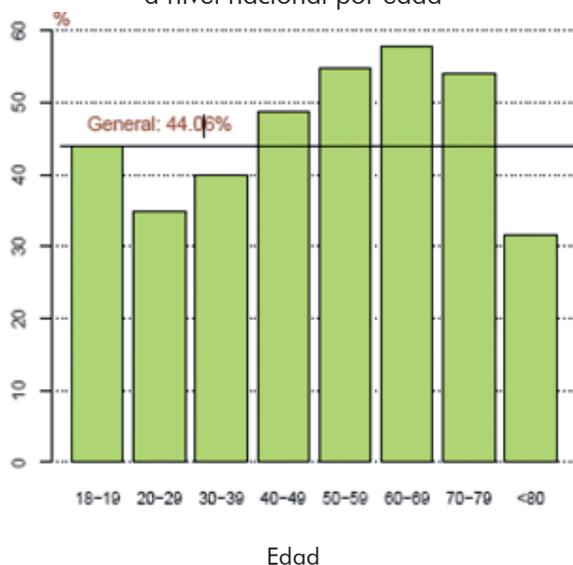
hombres en los grupos de edad de 18 a 19 y de 20 a 29 años, tendencia que continúa hasta el límite de los 59 años (Gráfica 6).

La Gráfica 6 permite observar que la mayor brecha entre el cumplimiento del deber cívico de votar por parte de las mujeres respecto de los hombres se da precisamente en el voto juvenil, que de acuerdo con el IFE “en la población de 20 a 39 años la participación femenina superó a la masculina en 10 puntos porcentuales”,¹³ por lo que los varones jóvenes son los que muestran menor interés en participar en los procesos electorales.

Por entidad federativa, los jóvenes que votaron en la última elección mostraron bajas tasas de participación, ya que sólo seis estados (Campeche, Colima, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Yucatán) alcanzaron participaciones superiores a 50% del padrón de los ciudadanos entre 20 y 39 años.

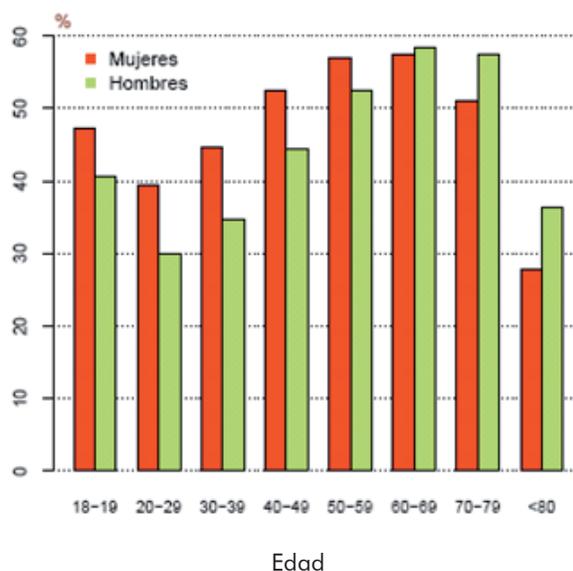
Cabe destacar que en las entidades mencionadas, los electores eligieron al gobernador, con la excepción de Yucatán, situación que puede explicar una mayor motivación para participar por parte de la juventud ciudadana (Gráfica 7).

Gráfica 5. Participación electoral en 2009 a nivel nacional por edad



Fuente: Instituto Federal Electoral. *Estudio censal sobre participación ciudadana. Elección Federal 2009*. México, septiembre de 2011. p. 7. Disponible en: [www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Estudios Investigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_censal_pdf](http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Estudios%20Investigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_censal_pdf) (fecha de consulta: 22 de marzo de 2012).

Gráfica 6. Participación electoral por edad y sexo



Fuente: Instituto Federal Electoral. *Estudio censal sobre participación ciudadana. Elección Federal 2009*. México, septiembre de 2011. p. 11. Disponible en: [www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Estudios Investigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_censal_pdf](http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-Estudios%20Investigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_censal_pdf) (fecha de consulta: 22 de marzo de 2012).

¹³ Instituto Federal Electoral, *Estudio censal...*, op. cit., p. 10.

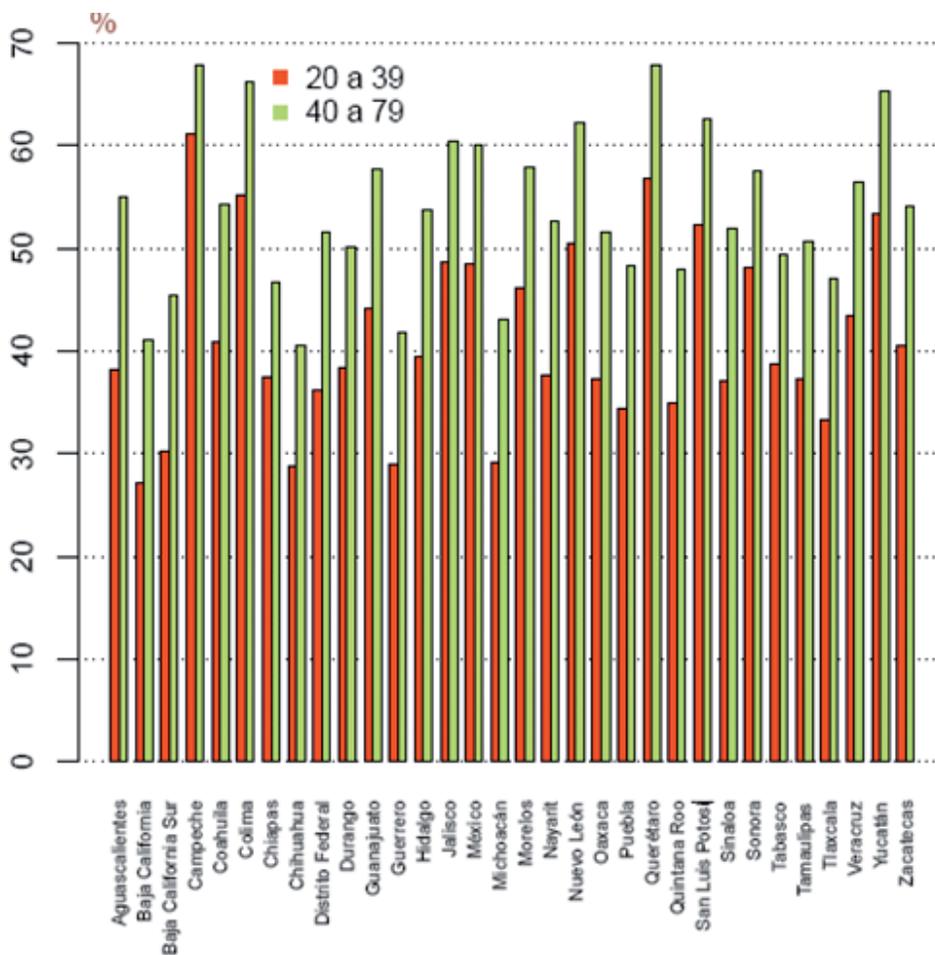
En la Gráfica 7 se observa que las entidades que registraron bajas tasas de participación de los votantes entre 18 y 39 años (menor a 30% del padrón de ese grupo poblacional) fueron Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Guerrero y Michoacán.

La ENJ 2010 aportó el dato que tres de cada cuatro jóvenes entre 20 y 29 años consideran que están de acuerdo con votar en las elecciones.

No obstante, aunque poco, los porcentajes varían según el grupo de edad, siendo la más baja la del grupo poblacional de 20 a 24 años, y la más alta entre los jóvenes de 25 a 29 años (Gráfica 8).

Los jóvenes consideran que están más de acuerdo con votar durante las elecciones que obedecer siempre las leyes y las normas. Sin embargo, un porcentaje mayor de la juventud prefiere respetar a la gente con opiniones distintas a las suyas que participar en un proceso electoral.¹⁴

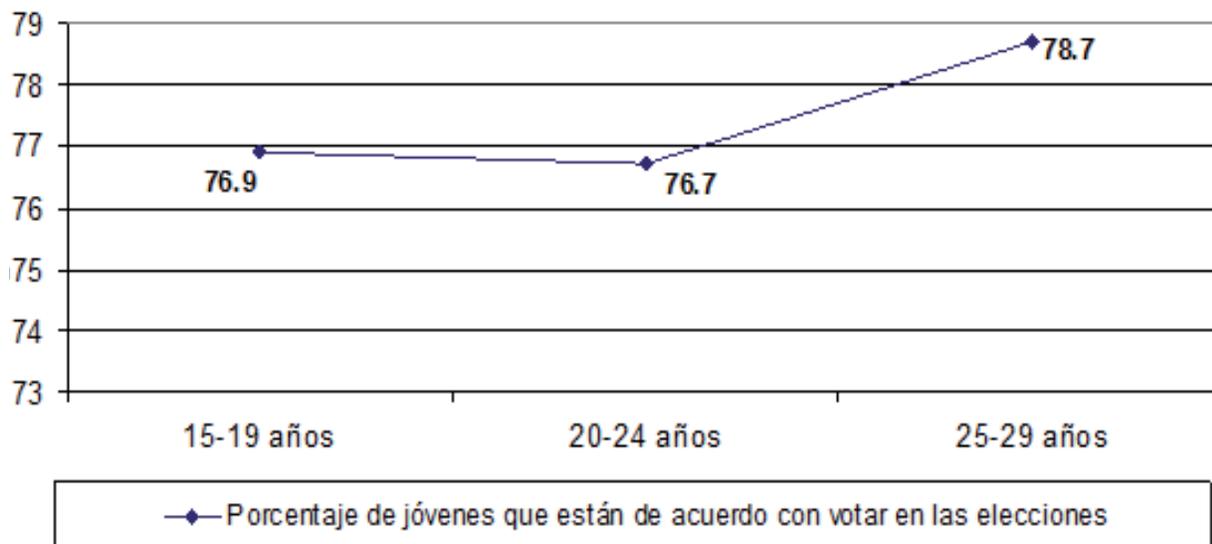
Gráfica 7. Participación electoral por edad y entidad federativa, 2009



Fuente: Instituto Federal Electoral. *Estudio censal sobre participación ciudadana. Elección Federal 2009*. México, septiembre de 2011. p. 11. Disponible en: www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-EstudiosInvestigaciones/InvestigacionIFE/Estudio_censal_pdf (fecha de consulta: 22 de marzo de 2012).

¹⁴ Instituto Mexicano de la Juventud, *Encuesta Nacional de Juventud 2010...*, op. cit., p. 74.

Gráfica 8. Porcentaje de jóvenes que están de acuerdo con votar en las elecciones (por grupos de edad)



Fuente: Elaboración propia con datos de la *Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados generales*. Instituto Mexicano de la Juventud 18 de noviembre de 2011. p.75. Disponible en: www.imjuventud.gob.mx (fecha de consulta: 22 de marzo de 2012).

Comentarios finales

La participación electoral de los jóvenes es importante debido a que representan cerca de la tercera parte de la lista nominal de votantes. Un dato a destacar es que tres de cada cuatro están de acuerdo con la realización de elecciones, pero en los últimos comicios sólo voto alrededor de 40%, cifra menor a la participación general de 44.06%.

El Instituto Federal Electoral, en conjunto con instancias estatales, organizaciones de la sociedad

civil, instituciones académicas y gubernamentales, han contribuido al fortalecimiento de la cultura democrática, lo cual incluye acciones específicas para promover la participación de los jóvenes en las elecciones.

No obstante, en los últimos comicios a escala nacional la participación de los ciudadanos de este sector poblacional estuvo por debajo de la media nacional, por lo que en el futuro continuarán estos esfuerzos por atraer al electorado joven, ya que los jóvenes no son el futuro sino el presente de México.

EL OPTIMISMO MODERADO DE LOS JÓVENES

Efrén Arellano Trejo*
Gustavo Meixueiro Nájera**

Este artículo describe los principales resultados de una encuesta telefónica realizada por el CESOP, la cual permite identificar la evaluación y las percepciones que tienen los jóvenes sobre la economía y la política. Uno de los hallazgos principales es que, en comparación con el resto de la población, la juventud tiene una visión menos pesimista sobre la economía: casi la mitad percibe que las condiciones para conseguir empleo han mejorado y que se ha facilitado el acceso a la educación universitaria. Además, entre aquellos que trabajan, 80% está satisfecho con su trabajo actual.

Tienen jóvenes mejores perspectivas económicas

La evaluación de la opinión pública sobre la situación económica y el desempeño del presidente han mejorado en los últimos meses. Entre marzo de 2011 y marzo de este año el sector que consideró que la situación económica está peor se redujo de 59 a 49%, y aquellos que consideraron que está mejor subieron de 25 a 28%. En tanto, en abril de

* Maestro en Comunicación Política por la UNAM. Investigador del Área de Opinión Pública del CESOP. Líneas de investigación: opinión pública, cultura política, análisis de medios de comunicación, y seguridad pública. Correo electrónico: efrén.arellano@congreso.gob.mx*

** Candidato a doctor en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo por la Universidad Anáhuac del Norte. Director del Área de Estudios Regionales del CESOP. Líneas de investigación: turismo, democracia, participación ciudadana. Correo electrónico: gustavo.meixueiro@congreso.gob.mx

este año el presidente Felipe Calderón obtuvo 68% de aceptación respecto a su forma de gobernar; el nivel más alto en casi dos años.¹

En concordancia con esta tendencia, la encuesta más reciente del CESOP reportó que, entre la población en general, alrededor de 19% considera que en el último año ha mejorado su situación económica y la del país. En cambio, entre los jóvenes este porcentaje llega a 32%. El Cuadro 1 muestra estos y otros resultados de la encuesta.

Sobre las condiciones para conseguir empleo, una variable determinante sobre la evaluación económica, la población en general se encuentra dividida. Casi 40% afirma que este rubro ha mejorado y una porción semejante señala que ha empeorado. Entre los jóvenes es más grande el sector que afirma que ha habido mejoría (47%), que aquel que cree que ha empeorado (31%) (Cuadro 1).

Sobre el acceso a la educación universitaria, la mitad de la población considera que se ha facilitado durante la administración del presidente Calderón. Entre los jóvenes no existe una situación muy diferente, aunque la cifra se eleva a 53% (Cuadro 2).

Estas tendencias de opinión entre los jóvenes han sido ratificadas por otros estudios. La *Encuesta Nacional de Juventud 2010* (ENU) reportó, tal como se observa en la Gráfica 1, que el grupo más amplio de los jóvenes (entre 45 y 62%) considera que respecto a la generación de sus padres, ellos perciben mejores posibilidades para estudiar, divertirse y formar su propia familia (Gráfica 1).

En cuanto a su situación económica las opiniones están más divididas. Aun así, cuatro de cada diez, el grupo más amplio, consideran que cuentan con más facilidades para tener vivienda propia, trabajar y contar con ingresos adecuados (Gráfica 2).

La ENJ también encontró que entre los jóvenes de 14 a 29 años de edad, una tercera parte se de-

¹ BGC, "Acontecer Nacional y Opinión Pública", vol. XII, núm. 14, 16 de abril de 2012, disponible en www.bgc.com.mx (fecha de consulta: abril de 2012).

Cuadro 1. Opiniones sobre la economía y el empleo, según grupo poblacional

Reactivo	Todos*			18 a 29 años*		
	Ha mejorado	Sigue igual	Ha empeorado	Ha mejorado	Sigue igual	Ha empeorado
En su opinión, durante los últimos doce meses, ¿su situación económica personal ha mejorado o ha empeorado?	19%	28%	52%	32%	25%	44%
En su opinión, durante los últimos doce meses, ¿la situación económica del país ha mejorado o ha empeorado?	18%	19%	61%	30%	15%	56%
¿Usted diría que durante la administración del presidente Felipe Calderón ha mejorado o ha empeorado el conseguir empleo?	39%	20%	38%	47%	21%	31%

* Con NS y NC = 100%.

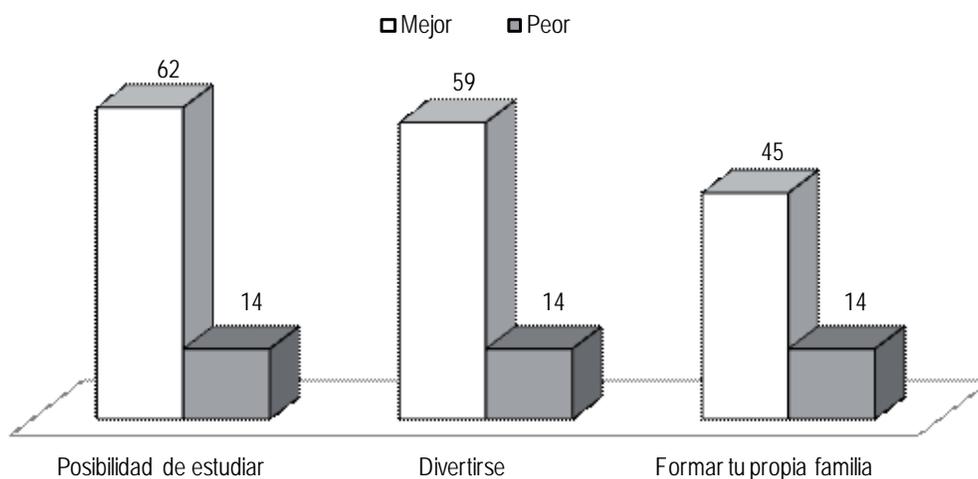
Fuente: CESOP, "Encuesta telefónica sobre la evaluación del gobierno federal", con base en encuesta telefónica nacional, con 694 casos entre la población con 18 años y más, nivel de confianza 95%, margen de error de +/- 3.8%, realizada el 30 y 31 de marzo de 2012.

Cuadro 2. Opiniones sobre la educación, según grupo poblacional

Reactivo	Todos*			18 a 29 años*		
	Se ha dificultado	Sigue igual	Se ha facilitado	Se ha dificultado	Sigue igual	Se ha facilitado
¿En su opinión, durante la administración del presidente Felipe Calderón el acceso a la educación universitaria se ha facilitado o se ha dificultado?	27%	14%	50%	29%	11%	53%

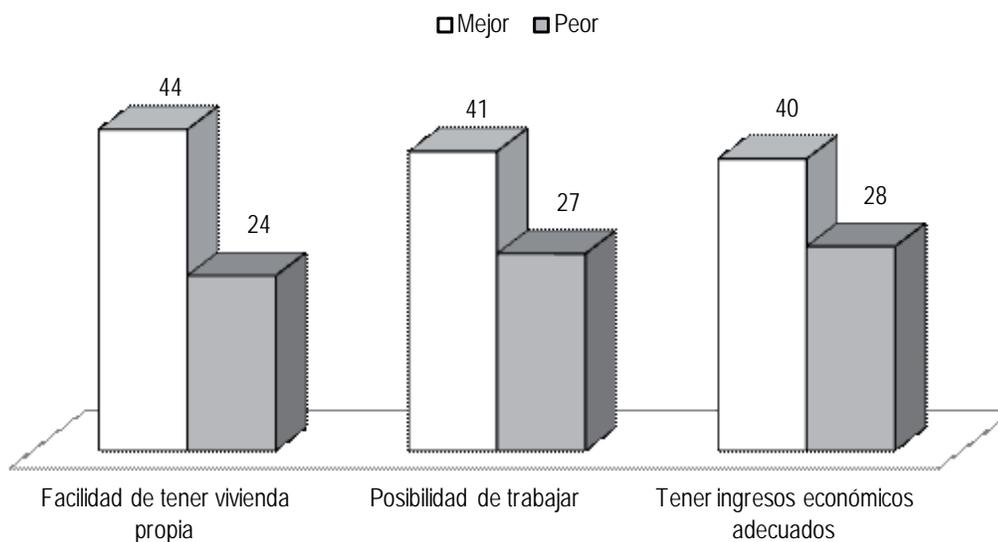
Fuente: CESOP, *op. cit.*

Gráfica 1. Porcentajes de jóvenes entre 12 y 29 años que considera que respecto a la generación de sus padres está mejor o peor en cuanto a...



Fuente: SEP-Instituto Mexicano de la Juventud, *Encuesta Nacional de Juventud 2010*, con base en encuesta nacional de vivienda, 29,787 casos, realizada del 19 de noviembre al 9 de diciembre de 2010.

Gráfica 2. Porcentajes de jóvenes entre 12 y 29 años que considera que respecto a la generación de sus padres está mejor o peor en cuanto a...



Fuente: SEP-Instituto Mexicano de la Juventud, *op. cit.*

dica a trabajar y otro 11% trabaja y estudia. En total, cuatro de cada diez están incursionando en el mercado laboral. De ellos, 80% expresó que está satisfecho con su trabajo actual y sólo 20% que no lo está.

Ven jóvenes democracia y presidente fuertes

En cuanto a la política, la juventud muestra desinterés y escasa participación. Como se deriva del artículo de Juan Pablo Aguirre, incluido en este mismo Reporte CESOP, los jóvenes son quienes tienen las mayores tasas de abstención electoral y a ocho de cada diez les interesa poco o nada esta actividad.

También llama la atención que para 63% de ellos los partidos políticos son “poco” o “nada” necesarios para que funcione la democracia.

Este contexto explica, en alguna medida, el hecho de que las opiniones políticas de jóvenes y adultos no sean muy diferentes, tal como se observa en los cuadros 3 y 4.

Así, sectores cercanos a 50% de toda la población y de los jóvenes en particular consideran que el presidente está haciendo bien su trabajo y 76% está de acuerdo con que el ejército esté en las calles para combatir el crimen organizado. Esta buena evaluación sobre la actual política presidencial explica en alguna medida que la gran mayoría de

Cuadro 3. Opiniones sobre la gestión del presidente Felipe Calderón, según grupo poblacional

Reactivo	Todos*			18 a 29 años*		
	De acuerdo	Ninguna	En desacuerdo	De acuerdo	Ninguna	En desacuerdo
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la forma en que Felipe Calderón está haciendo su trabajo como presidente de la República?	50%	19%	27%	54%	15%	25%
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la presencia de las fuerzas armadas en las calles para combatir al crimen organizado?	76%	7%	16%	76%	4%	18%

Fuente: CESOP, op. cit.

Cuadro 4. Opiniones sobre la democracia y el presidente Felipe Calderón, según grupo poblacional

Reactivo	Todos*			18 a 29 años*		
	Consolidando/ Fuerte	Ninguno	No se está consolidando /Débil	Consolidando/ Fuerte	Ninguno	No se está consolidando /Débil
¿Usted diría que durante la administración del presidente Felipe Calderón se está consolidando o no se está consolidando la democracia?	56%	10%	26%	65%	6%	24%
¿Cómo ve usted al presidente Felipe Calderón hacia el final de su mandato, como un presidente fuerte o como un presidente débil?	62%	14%	21%	65%	14%	20%

Fuente: CESOP, op. cit

los jóvenes (65%) considere que Felipe Calderón termina su mandato como un presidente fuerte y que durante su mandato la democracia se está consolidando.

Conclusiones

Los jóvenes mexicanos enfrentan grandes retos. La situación de la economía y la deserción escolar los coloca frente a escenarios complicados para su adecuada inserción en la vida laboral y social. Hoy en día, sin embargo, los jóvenes son el sector con una percepción y evaluación más favorable sobre la economía.

Actualmente, casi la mitad de los jóvenes percibe que las condiciones para conseguir empleo e in-

gresar a la educación universitaria han mejorado. Al mismo tiempo, y al comparar con toda la población, los jóvenes tienen una mejor evaluación sobre la situación de su economía personal y del país.

En materia política existen grandes retos. Los jóvenes están alejados de esta actividad y no perciben la importancia de los partidos políticos. Actitudes que, por otra parte, no son muy diferentes a las de los adultos. Por ello, es necesario fortalecer aquellas actividades partidistas e institucionales que logren una mayor incidencia en la formación ciudadana de la juventud.

No obstante, hoy en día los jóvenes tienen una buena evaluación del presidente de la República y perciben que la democracia se está fortaleciendo.

Reportes CESOP

2007

1. Trabajo
2. Relación México-Estados Unidos
3. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
4. Seguridad pública
5. Glosa del Primer Informe de Gobierno
6. Proceso de Reforma del Estado
7. Evaluación y gestión pública
8. Poder Legislativo y opinión pública

2008

9. Calidad de vida
10. Sector energético
11. El combate a la pobreza
12. Opinión pública y gestión legislativa
13. Infraestructura
14. Competitividad y desarrollo
15. Medio ambiente
16. Glosa del Segundo Informe de Gobierno
17. Presupuestos de Egresos de la Federación 2009
18. Políticas públicas

2009

19. La nueva presidencia de Estados Unidos
20. Proceso electoral 2009
21. Crisis económica
22. Influenza en México
23. Cambio climático
24. Evaluación de la jornada electoral
25. El recorte del presupuesto y su impacto en el desarrollo económico y social
26. Temas selectos de la glosa del Tercer Informe de Gobierno
27. Presupuesto social
28. Crisis del agua

2010

29. Rumbo al centenario de la Revolución
30. Reforma política
31. Reforma fiscal
32. Reforma del Congreso
33. Órganos electorales locales
34. Elecciones locales 2010 en el centro-norte
35. Elecciones locales 2010 en el centro-sur
36. Migración México-Estados Unidos
37. Los indicadores de buen gobierno en México y el trabajo legislativo
38. Panorámica sobre la transparencia y el acceso a la información en México
39. Revisión de las políticas públicas del Cuarto Informe de Gobierno
40. Apuntes para el análisis presupuestal 2011

2011

41. Telecomunicaciones
42. Seguridad social en México
43. Avances en la implementación de la reforma penal
44. Análisis de resultados del Censo 2010
45. Reforma política
46. Cambio climático
47. Crisis económica internacional los posibles efectos en México
48. Glosa del Quinto Informe de Gobierno (Políticas interior y económica)
49. Glosa del Quinto Informe de Gobierno (Políticas social y exterior)
50. Una perspectiva de opinión pública
51. Residuos sólidos urbanos en México
52. Mujeres y elecciones

Todos los documentos pueden consultarse en la página de internet: www.diputados.gob.mx

REPORTESOP

Núm. 53 • Abril de 2012

Centro de Estudios
CSOP
Sociales y de Opinión Pública



Comisión de Equidad
y Género