



# BOLETIN CESOP



Volumen 3, No. 20

Información electrónica del CESOP

Martes 5 de junio de 2012

## Jóvenes y elecciones

*En México vivían 23 millones de jóvenes entre 18 y 29 años de edad en el año 2010, lo que representaba aproximadamente 29.55% del electorado. El peso electoral de la población joven puede definir elecciones o incidir de forma decisiva en los resultados electorales. Este texto aborda temas relacionados con la participación electoral de los jóvenes, como su registro en la lista nominal y su participación o apatía en los procesos electivos.*

### Introducción

El *Censo de población y Vivienda 2010* del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) señaló que en México vivían 22 millones 995 mil 612 jóvenes entre 18 y 29 años de edad. En las elecciones de 2009 el Instituto Federal Electoral (IFE) informó que el padrón electoral contenía a 77 millones 815 mil 606 ciudadanos mexicanos.

La Ley del Instituto Mexicano de la Juventud define que la población comprendida entre 12 y 29 años de edad son jóvenes, y la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

establece el sufragio para los ciudadanos con 18 y más años cumplidos.

Con estos datos se calcula que 29.55% del padrón electoral está comprendido por jóvenes de 18 a 29 años, por lo que el peso del sufragio de este grupo poblacional puede ser muy relevante en los resultados de los procesos electorales.



Juan Pablo Aguirre Quezada  
Investigador del CESOP

Para las siguientes elecciones presidenciales del 1 de julio de 2012, el Instituto Federal Electoral estima que 3.5 millones de jóvenes acudirán por primera vez a votar el 1 de julio de 2012, lo que equivale a 4.5% del padrón electoral.

La Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) 2005 reveló que los jóvenes mexicanos tienen un interés parcial en la política, ya que 43% a veces la consulta y 6.5% sólo en ocasiones especiales.

La ENJ 2005 señaló que la juventud no tenía un gran interés por los temas políticos, ya que a 44% no le interesa el tema; 39.4% afirmó que el tópico es poco atractivo, y únicamente 14.3% resaltó que tenía mucha simpatía por la política.

(Documento completo lo encontrarás en:)

(Reporte CESOP No. 53 "Jóvenes: optimismo moderado")  
[Liga al documento](#)

### CONTENIDO

Jóvenes y elecciones	P1	Descripción socio-demográfica de la población juvenil en México	P4
Opinión pública sobre aprecio y socialización del voto, y el proceso electoral en EU	P2	Políticas selectivas contra la pobreza en los 125 municipios mexicanos más marginados	P5
Atención a solicitudes a los Diputados y Órganos de Gobierno (enero-marzo)	P2	La distribución territorial de los jóvenes y migración juvenil en México	P6
Jóvenes y trabajo	P3	El optimismo moderado de los jóvenes	P7



Documentos de Trabajo



Programa de televisión y de análisis legislativo y de coyuntura nacional e internacional en donde investigadores especialistas en el tema ponen énfasis en el papel del Legislativo.



## Cápsula Semanal de Opinión Pública No. 204

### Temas:

- *Aprecio y socialización del voto.*
- *Proceso electoral en EU*



J. Guadalupe Cárdenas Sánchez  
Investigador del CESOP

### Aprecio y socialización del voto

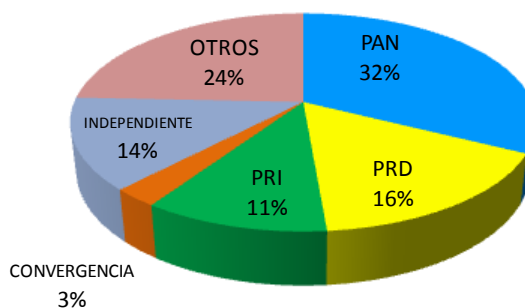
- El proceso electoral ha reanimado el aprecio por el voto. 80% de los entrevistados coincidió en que el voto es “mucho” o “algo” útil para definir los resultados; y un porcentaje similar afirmó que le interesa “mucho” o “algo” quién gane la elección.
- Una quinta parte realizará voto diferenciado. La mayoría de los entrevistados (65%) afirmó que votarán por un solo partido; y 14% no reveló su decisión entre estas dos opciones.
- Familiares y medios principales influencias electorales. Una encuesta nacional reveló que la opinión de familiares es la de mayor influencia para que los ciudadanos decidan su voto (43% dijo que éstos influyen “mucho” o “algo”); seguida de las opiniones de radio y TV (39%); opiniones de amigos (34%) y de periódicos (29%).

### Proceso electoral en EU

- Opiniones divididas frente a reelección de Obama. En México 25% de los entrevistados señalaron que sería más benéfico la reelección de Obama; sin embargo, un porcentaje similar consideró que con vendría más el triunfo del candidato republicano (23%) y otro porcentaje ligeramente mayor dijo que no habría ninguna diferencia (28%).
- Perciben restricciones a la migración mexicana. Es posible que las opiniones divididas sobre Obama se expliquen, en alguna medida, por el hecho de que la mayoría en México (59%) considera que durante su gobierno se ha hecho más estricto el control de la inmigración de mexicanos hacia EU.

[Liga al documento](#)

### ATENCIÓN DE SOLICITUDES TRIMESTRE ENERO-MARZO



# Jóvenes y trabajo

*El diseño de políticas públicas en materia de trabajo juvenil constituye uno de los retos más difíciles de sortear para las sociedades contemporáneas. Los antecedentes y las perspectivas de este fenómeno hacen del binomio jóvenes-trabajo uno de los rubros que pondrá a prueba la viabilidad económica de los mercados de trabajo.*



*José de Jesús González Rodríguez*  
Investigador del CESOP

## Contexto

A escala internacional alrededor de 75 millones de jóvenes, cuyas edades fluctúan entre los 15 y los 24 años, estaban desempleados en 2011. La tasa de desempleo juvenil mundial ronda actualmente el 12.7% y eso significa que los jóvenes tienen casi tres veces más probabilidades de estar desempleados que los adultos. Se calcula que en todo el mundo cerca de 6.4 millones de jóvenes han perdido las esperanzas de encontrar trabajo y se han apartado del mercado laboral por completo. Incluso los jóvenes con empleo tienen cada vez más probabilidades de encontrarse laborando a tiempo parcial o con contratos temporales. En los países en desarrollo es mayoritaria su proporción entre los trabajadores pobres.

Diversos estudios prevén que el número y la proporción de jóvenes desempleados no cambiarán durante 2012 y puesto que la proporción de quienes se retiran por completo del mercado de trabajo sigue aumentando, hay pocas esperanzas de una mejora sustancial del panorama laboral de los jóvenes a corto plazo.

En los países de América Latina uno de los rasgos del empleo juvenil en nuestros tiempos es que si bien la brecha que separa a los jóvenes de la posibilidad de obtener un *trabajo decente* disminuyó durante la primera década de este

siglo —en especial por el aumento de las tasas de asistencia escolar y de empleo informal— al finalizar el periodo, dicha brecha continúa siendo más acentuada que lo que es para el resto de la población.

Documento completo que podrás consultar en:

*(Reporte CESOP No. 53 “Jóvenes: optimismo moderado”)*

[Liga al documento](#)



# Descripción socio-demográfica de la población juvenil en México

*La población juvenil del país se encuentra en mejores condiciones relativas que hace diez años. Al comparar las poblaciones de los censos 2000 y 2010, los jóvenes actuales estudian en mayor proporción, han alcanzado más años de estudio, se encuentran adecuadamente distribuidos entre las localidades rurales, semiurbanas y urbanas.*

*Sus tasas de fertilidad se mantienen estables, sin embargo, en las más jóvenes ha aumentado y las uniones libres por primera vez superan a los matrimonios. Un problema creciente entre la población joven son las causas de mortalidad violentas.*

## Introducción

Los datos del Censo de 2010 arrojaron datos sorprendidos, mostraron que la población de México era mayor que lo esperado en las proyecciones del Consejo Nacional de Población (Conapo) y si bien aún no es clara la razón de este aumento, lo que sí es evidente es que la población mexicana envejece paulatinamente. La importancia de la estructura demográfica de una nación no había cobrado tanta importancia hasta estos últimos años. Varios países, incluido el nuestro, envejecen debido a una reducción de la tasa de fertilidad y a la mayor expectativa de vida de sus pobladores, y algunos de estos países verán descender su población en lo que resta de este siglo. Dado que la mayoría de las naciones dependen de la fuerza de trabajo de su población para innovar, aumentar la productividad y generar recursos, una población muy joven o muy vieja presenta graves retos.

Nuestro país es joven desde hace varias décadas. La suerte de que la mitad de la población sea joven viene aparejada a un impulso de energía, de renovación, de innovación y de progreso. México tenía una mediana de edad de 19 años en 1990, de 22 años en 2000 y de 26 en el 2010; se encuentra pues, con una población joven y relativamente bien formada, en la mejor edad teóri-

ca para innovar y generar riqueza. Sin embargo, la estructura demográfica de esta población presenta particularidades que ameritan ser descritas.

Los jóvenes en México, aquellos entre 15 y 29 años, en 2010 representaban 26.8% de la población total del país, casi 30 millones de personas. En 1990 este grupo poblacional representaba 29.6% (24 millones) y 28.4% en el año 2000 (27 millones). A todas luces nuestro país se encuentra en una transición demográfica donde la población joven tiende a disminuir proporcionalmente a pesar de que en números absolutos nunca había sido mayor; en la década de 1990-2000 el número de jóvenes aumentaba a una tasa interanual de 1.3%, mientras la población en general crecía a una tasa de 1.7%. En la década de 2000-2010 el número de jóvenes aumentaba a una tasa de 0.9%, mientras que la población crecía a 1.4% anual. A manera de contraste, la población joven de Brasil en 2010 representaba 26.2%, la de Estados Unidos 21% y la de España 17.3%.

Las mujeres representaban en México más de la mitad de los jóvenes en 2010. Esto parecería normal en un país como el nuestro, donde existen tres millones de mujeres más que las que la estadística marcaría como una distribución normal. Este exceso de mujeres se ha debido históricamente a que más hombres emigran, mueren en accidentes o violentamente, y las mujeres viven más. Esta diferencia se mantiene en nuestro país hasta los 14 años; justo entonces los jóvenes hombres empiezan a disminuir, a partir de los 20 hay más mujeres en cada grupo de edad. En el grupo de los jóvenes hay 628 mil más mujeres que hombres. Esa diferencia, si bien apenas es 2% de la población juvenil, marca una tendencia en la estructura poblacional.

La proporción de jóvenes en los estados de la República por lo general es la misma que a escala nacional, con rangos de 25 a 29%. En el año 2000 el estado con mayor pobla-



**Francisco Sales Heredia**  
Director de Estudios Sociales del CESOP

ción juvenil fue Quintana Roo, con una proporción de 31.4%; en 2010 sigue siendo el estado con mayor proporción de población juvenil, con 29.33%. El estado con menor población juvenil en el año 2000 fue Oaxaca, con 26%, lo cual muestra una alta tasa de migración; hoy es el Distrito Federal, con 25.3%.

La mayor y menor proporción de jóvenes se nota en la mediana de edad de ambas entidades federativas: Quintana Roo con 25 años y el Distrito Federal con 32 años. La desigual distribución de la población en nuestro país hace que en números absolutos 40% de la población juvenil se ubique en sólo cinco entidades: Estado de México (14%), Distrito Federal (7%), Jalisco (7%), Veracruz (7%) y Guanajuato (5%). A esta distribución se puede agregar que buena parte de la población juvenil (23%) vive en zonas rurales (Tabla 1) del documento.

Si se contabilizan las zonas semirurales — localidades con hasta 15 mil habitantes —, la proporción asciende a 37.5%.

*(Reporte CESOP No. 53 “Jóvenes: optimismo moderado”)*

[Liga al documento](#)

# MARGINACIÓN RURAL E INCUMPLIMIENTO DE PROGRAMAS SOCIALES POR LA IRRESPONSABILIDAD EN LA COORDINACIÓN DE LOS TRES NIVELES DE GOBIERNO

- *Los estados prácticamente no participan ni en el diseño ni en la implementación de los programas de desarrollo social de los 125 municipios más pobres del país.*
- *Las fallas en los procesos de coordinación han generado incumplimiento en las metas de inversión de los proyectos implementados.*
- *Sin embargo, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) afirma que algunas de las carencias que inciden en la pobreza multidimensional en México disminuyeron entre 2008 y 2010.*

El documento nos dice que las entidades federativas prácticamente no participan ni en el diseño ni en la implementación de programas sociales de los 125 municipios más pobres del país y son corresponsables con otros niveles de gobierno, de que prevalezca la marginación rural.

Añade que aunque la Estrategia 100x100 (E100X100) posee un repertorio amplio y diversificado de programas sociales, la falta de coordinación con los estados y los ayuntamientos ha provocado incumplimiento de metas y una débil estructura intergubernamental de planeación e implementación de acciones de superación de la pobreza.

El análisis *Políticas selectivas contra la pobreza en los 125 municipios mexicanos más marginados* revela que dicha Estrategia no parece contar con la capacidad requerida para cumplir con las funciones efectivas de colaboración entre representantes del gobierno federal, gobiernos locales, grupos del sector productivo y de la sociedad civil en general.

Reitera que la E100x100 no cuenta con la jerarquía requerida para crear instancias de gestión o supervisión de los proyectos ejecutados; la parte más visible de este problema es precisamente la falta de cumplimiento de los compromisos establecidos.

De acuerdo con el estudio, la Estrategia de referencia hace un diagnóstico correcto de uno de los principales retos que enfrenta nuestro país en la actualidad: la marginación rural, a diferencia de anteriores políticas de superación de la pobreza en ese ámbito.

Agrega que, a primera vista, es una plataforma muy completa para la superación de la marginación, ya que contiene un gran número y variedad de programas tanto asistenciales como de desarrollo humano e infraestructura social.

El documento indica que en México, la multidimensionalidad de la pobreza incluye factores como ingreso, rezago educativo, acceso a servicios de salud, calidad de vivienda y alimentación, entre otros.



**Alejandro Navarro Arredondo**  
Investigador del CESOP

El Coneval asegura que algunas de las carencias que inciden en la pobreza multidimensional en nuestro país disminuyeron entre 2008 y 2010, como por ejemplo la falta de acceso de servicios de salud se redujo de 40.8% (44.8 millones de personas) a 31.8% (35.8 millones de habitantes); la carencia de servicios básicos en la vivienda pasó de (21.1 millones de personas) a 16.5% (18.5 millones) y el rezago educativo disminuyó de 21.9% (24.1 millones) a 20.6% (23.2 millones).

El estudio del CESOP refiere que la E100x100 intenta detener y eventualmente revertir las enormes desigualdades económicas y sociales que afectan a las áreas rurales más pobres del país.

*Políticas selectivas contra la pobreza en los 125 municipios mexicanos más marginados*

(Investigación No. 127)

[Liga al documento](#)

[www.diputados.gob.mx/cesop](http://www.diputados.gob.mx/cesop)

# La distribución territorial de los jóvenes y migración juvenil en México

*¿Qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de paciencia y asco? ¿sólo graffiti? ¿rock? ¿escepticismo? también les queda no decir amén no dejar que les maten el amor recuperar el habla y la utopía ser jóvenes sin prisa y con memoria situarse en una historia que es la suya no convertirse en viejos prematuros.*  
Mario Benedetti

## Introducción

El estudio de la población joven reviste una gran importancia por su papel en el desarrollo del país. En México 4 de cada 10 personas son jóvenes, lo que significa que tienen entre 12 y 29 años de edad. Sin embargo, en las entidades federativas existen diferencias importantes en cuanto a la cantidad de jóvenes. El Consejo Nacional de Población (Conapo) señala como factores de explicación de la distribución desigual el grado de avance en cuanto a transición demográfica, los impactos producidos por la migración en los estados de atracción y la expulsión de población, así como los diferentes niveles de fecundidad y mortalidad.

En ese contexto, el presente artículo ofrece un panorama general de la distribución de la población joven en las entidades federativas, así como una descripción cuantitativa de la migración interna y los desplazamientos de los jóvenes hacia Estados Unidos. Se re-

san los cambios principales entre los años 2000 y 2010 con base en los resultados de la muestra censal de ambos periodos.

El tema es importante en la medida en que México es un país de migrantes. Las ciudades se alimentaron en un principio de la migración campo-ciudad; en la actualidad los movimientos migratorios se han diversificado y en esos flujos la participación de los jóvenes es casi una necesidad en la medida en que una parte de ellos satisface la demanda de mano de obra barata para el capitalismo moderno.

## La distribución de la población joven en el país

México se encuentra en un avanzado proceso llamado de “transición demográfica”. Esto significa que en la mayor parte del país se han reducido las tasas de fecundidad y mortalidad, dando paso a un paulatino envejecimiento de la población. Sin embargo, el crecimiento poblacional experimentado en el siglo pasado ha dejado como herencia una gran cantidad de población joven, efecto al que por las oportunidades de crecimiento personal y de desarrollo del país se le ha denominado “bono demográfico”.

En 1990, 4 de cada 10 habitantes eran población joven, lo que significa que tenía entre 12 y 29 años de edad. Dos décadas después la distribución cam-



Salvador Moreno Pérez  
Investigador del CESOP

bió, ahora de cada 10 habitantes 3 son jóvenes, lo que significó una disminución de más de 7 puntos porcentuales.

Por entidad federativa se observan diferencias importantes. Así 12 entidades federativas se encuentran por debajo del promedio nacional (32.6% de población joven) y 20 por encima. Quintana Roo es la entidad con la mayor proporción de jóvenes con 35 de cada cien habitantes, le siguen en ese orden Chiapas, Campeche y Guerrero. Las entidades federativas con menores proporciones de población joven fueron: Distrito Federal, Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila con alrededor de 31 jóvenes por cada cien habitantes, cada una.

(Reporte CESOP No. 53 “Jóvenes: optimismo moderado”)

[Liga al documento](#)



# El optimismo moderado de lo jóvenes



Efrén Arellano Trejo  
Investigador del CESOP

*Este artículo describe los principales resultados de una encuesta telefónica realizada por el CESOP, la cual permite identificar la evaluación y las percepciones que tienen los jóvenes sobre la economía y la política. Uno de los hallazgos principales es que, en comparación con el resto de la población, la juventud tiene una visión menos pesimista sobre la economía: casi la mitad percibe que las condiciones para conseguir empleo han mejorado y que se ha facilitado el acceso a la educación universitaria. Además, entre aquellos que trabajan, 80% está satisfecho con su trabajo actual.*



Gustavo Meixueiro Nájera  
Director de Desarrollo Regional

## Tienen jóvenes mejores perspectivas económicas

La evaluación de la opinión pública sobre la situación económica y el desempeño del presidente han mejorado en los últimos meses. Entre marzo de 2011 y marzo de este año el sector que consideró que la situación económica está peor se redujo de 59 a 49%, y aquellos que consideraron que está mejor subieron de 25 a 28%. En tanto, en abril de este año el presidente Felipe Calderón obtuvo 68% de aceptación respecto a su forma de gobernar; el nivel más alto en casi dos años.

En concordancia con esta tendencia, la encuesta más reciente del CESOP reportó que, entre la población en general, alrededor de 19% considera que en el último año ha mejorado su situación económica y la del país. En cambio, entre los jóvenes este porcentaje llega a 32%.

Sobre las condiciones para conseguir empleo, una variable determinante sobre la evaluación económi-

ca, la población en general se encuentra dividida. Casi 40% afirma que este rubro ha mejorado y una porción semejante señala que ha empeorado. Entre los jóvenes es más grande el sector que afirma que ha habido mejoría (47%), que aquel que cree que ha empeorado (31%)

Sobre el acceso a la educación universitaria, la mitad de la población considera que se ha facilitado durante la administración del presidente Calderón. Entre los jóvenes no existe una situación muy diferente, aunque la cifra se eleva a 53%

Estas tendencias de opinión entre los jóvenes han sido ratificadas por otros estudios. La *Encuesta Nacional de Juventud 2010* (ENJ) reportó, tal como se observa en la Gráfica 1 del documento, que el grupo más amplio de los jóvenes (entre 45 y 62%) considera que respecto a la generación de sus padres, ellos perciben mejores posibilidades para estudiar, divertirse y formar su propia familia.

En cuanto a su situación económica las opiniones están más divididas. Aun así, cuatro de cada diez, el grupo más amplio, consideran que cuentan con más facilidades para tener vivienda propia, trabajar y contar con ingresos adecuados

La ENJ también encontró que entre los jóvenes de 14 a 29 años de edad, una tercera parte se dedica a trabajar y otro 11% trabaja y estudia. En total, cuatro de cada diez están incursionando en el mercado laboral. De ellos, 80% expresó que está satisfecho con su trabajo actual y sólo 20% que no lo está.

(Reporte CESOP No. 53 "Jóvenes: optimismo moderado")

[Liga al documento](#)

**INFORMACIÓN ELECTRÓNICA DEL  
CESOP**

Cámara de Diputados  
Av. Congreso de la Unión No. 66  
Col. El Parque, Del. Venustiano Carranza  
C.P. 15969 México, D.F.

Teléfono: 55-5036-0000  
Ext. 55237  
Correo: cesop@congreso.gob.mx

***Comunicar para informar***

Responsable del boletín:  
Ernesto R. Cavero Pérez

<http://www.diputados.gob.mx/cesop>

## CONVOCATORIA

El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados invita a graduados de maestría y doctorado, en todas las áreas sociales y humanidades, así como a investigadores miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), a publicar artículos y ensayos en el **NOVENO NÚMERO** de la *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*.

[Ver detalle](#)

[Catálogo](#)

[Trabajos clasificados por tema  
de investigación](#)

[Directorio](#)

[Teléfonos y correos electrónicos  
del personal](#)

## III CUMBRE MUNDIAL DE COMUNICACIÓN POLÍTICA

(Guadalajara, Jal 16, 17 y 18 de mayo de 2012)



Para este Centro de Estudios es importante resaltar la labor que desarrollan sus integrantes. Por eso en esta ocasión, reconocemos la participación como Ponente del Mtro. Gustavo Meixueiro Nájera, en la C2012 III Cumbre Mundial de Comunicación Política. Dicha Cumbre tuvo lugar en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, los días 16, 17 y 18 de mayo de 2012.

Dicho evento fue organizado por el Centro Interamericano de Gerencia Política y el ITESO y contó con la presencia de Analistas nacionales e internacionales.

¡Felicidades Mtro. Meixueiro!