

## ABSTRACT

Ante la falta de avances epistemológicos y conceptuales con fuertes fundamentos ontológicos, el autor argumenta, SSE, una ciencia en la toma, no puede ir muy lejos en la elaboración de discursos y en el diálogo con el cuadro más grande, como una "alternativa" a la crisis plagada de "paradigma económico dominante". La economía ortodoxa, con su construcción ontológica del homo economicus y la epistemología positivista lógico, restringe severamente nuestra capacidad cognitiva de imaginar alternativas económicas, a través del cual las comunidades locales a reconstruir sus vidas fracturadas, regenerar las economías locales, recuperar sus valores sociales y éticos, y tallan a cabo su propio espacio democrático y un futuro más sostenible y más, en definitiva, poner un "freno moral al capitalismo". Por lo tanto, el contexto actual es una gran promesa de una revolución epistemológica para la construcción de un marco teórico coherente para SSE con un fuerte poder explicativo, lo que nos permitirá ganar la confianza para pensar en SSE con más audacia y desarrollar SSE como una nueva teoría científica para explicando, organización y desarrollo de las prácticas institucionales sostenibles bien gobernados con un cambio fundamental en el propósito y el contenido de nuestra vida económica.

Capitalismo del siglo 20 está fallando a la sociedad del siglo 21

"El capitalismo del siglo 20 está fallando a la sociedad del siglo 21", escribió Miliband (2012) en el New York Times, resumiendo la preocupación por el futuro del capitalismo global. La evolución del contexto del capitalismo global crisis postrado, así como las cinco mega-desafíos del siglo 21 - a saber, i. el reto verde, ii. el reto incluido, iii. el desafío bienestar, iv. el desafío moral y contra el desafío de la gobernabilidad - creado por el modelo de "defectuoso" de la economía ha dado lugar a un creciente cuestionamiento de la capacidad de este paradigma para crear "el futuro que queremos". Por lo tanto, para cumplir con la mega desafíos de la sociedad del siglo 21, hay que buscar respuestas más allá de la división capitalista de la sociedad, y la dicotomía Estado-Mercado. Como las grandes lecciones del siglo 20 nos enseñan, el capitalismo financiero, que es por naturaleza "parasitaria", ya no puede ser el motor de una sociedad democrática. El colapso del capitalismo financiero, Polychroniou (2012) argumenta, será "fomentar el desarrollo de los sistemas financieros alternativos. . . para rediseñar el universo financiero. . . donde el bien, no tomar de beneficio público, es el principal motor. . . cuyo enfoque es el más largo plazo, y que también podrían preocuparse por el planeta y las comunidades en las que viven "(p.5). Por lo tanto, el fracaso del sistema económico capitalista global hegemónico también genera oportunidades para pensar y trabajar en visiones alternativas de una buena sociedad y crear vías para que - la oportunidad de trabajar en un "paradigma de las inversiones". Como David Korten (2009) afirma, esta crisis financiera (de 2008) es "nuestra mejor oportunidad para construir una nueva economía". . . una nueva economía "que pone el dinero y los negocios al servicio de las personas y el planeta", y no al revés, para construir lo que Eisler (2007) llama "La verdadera riqueza de las naciones" mediante la creación de una "economía solidaria" más allá del capitalismo y el socialismo. Ella insiste con razón que "[r] ather de intentar simplemente remendar un sistema que no funciona, vamos a usar nuestra crisis económica de trabajar por un sistema que realmente satisfaga las necesidades humanas" (2009). Del mismo modo Bruce Jennings afirma enfáticamente: "[i] reformas ncremental y jugar con la instalación de cañerías de nuestra economía política no es suficiente" (2011:4). Como Alexis de Tocqueville, el filósofo del siglo XIX,

había argumentado, se necesita una nueva ciencia de la economía de un mundo nuevo (Swedberg 2009: 5).

Las cuestiones más profundas son epistemológico

Las propuestas actuales que se hacen avanzar como soluciones a la crisis caen demasiado corta, dejando a los profundos conflictos de valores e intereses en el centro del actual sistema intacto. Por lo tanto, tenemos que profundizar en estos debates, cuestionar los fundamentos mismos de la actual paradigma y la lógica económica que impulsa. La crisis no es sólo económica, sino que es sistémica - ideológica, institucional y epistemológico - con sus raíces más profundas en los fracasos de la economía neoclásica ortodoxa. Durante mucho tiempo, en el pasado, pero de forma más sustancial en el siglo 20, nos comprometimos en una guerra ideológica entre el laissez faire y el dirigismo. Con la caída del Muro de Berlín en 1989, los fundamentalistas del mercado celebraban la victoria "definitiva" del modelo de Wall Street de la economía. Como un graffiti en el antiguo muro de Berlín, que capturaron este espíritu de la época, lo puso: Kapitalismus siegt. El debate entre estatistas y corporativistas, se creía, había terminado y empezamos a prepararnos para el nuevo siglo con la "Nueva Ilustración" (beneficio ya que el camino a la prosperidad), con la promesa de la globalización ciega. Pero, apenas veinte años después, en 2008, tenía el Wall Street a la bancarrota y se derrumbó. La crisis financiera, que llevó a la más severa recesión global desde la Gran Depresión, dañó la economía global, y se lo llevó bajo una terrible tensión con "grietas en el sistema". El Wall Street no logró sin embargo una vez más. Voces de "Nosotros, el 99%" poco a poco convertirse en más fuerte, haciendo eco de la afirmación hecha por Naomi Klein (2008), el autor de La doctrina del shock, que el accidente en el Wall Street debería ser para el neoliberalismo lo que la caída del muro de Berlín Muro fue para el comunismo.

Por lo tanto, las visiones alternativas para la otra economía, en el espíritu del lema del Foro Social Mundial - um outro Mundo possível é - tendrán que ser desarrollado a partir de los naufragios de la economía ortodoxa. Lo que es imprescindible hoy en día es una revolución epistemológica, como parte de una revolución cultural más grande - una reestructuración de los valores - para estimular, apoyar, fortalecer, ampliación, y sostener innovaciones en las formas alternativas de la vida económica. Ya podemos ver los contornos de otra economía en la forma de nuevos movimientos comunitarios a través del cual las comunidades locales se resisten y responden a las múltiples crisis del capitalismo global, e innovar alternativas para satisfacer sus necesidades económicas dentro de su espacio asociativo solidario local. En el corazón de estas diversas formas de expresión económica, reunidos bajo la rúbrica de la Economía Social y Solidaria (ESS), es el intento de crear una respuesta comunitaria alternativa a los crecientes problemas y las deficiencias en los ciudadanos reunión necesidades creadas especialmente por los recientes acontecimientos en la economía de mercado (globalización del mercado) y en la economía política (disminución del estado de bienestar). Más importante aún, este rico mosaico de SSE paisaje refleja cómo las comunidades a crear estas vías alternativas a pie.

No sólo aseguran la protección social, fomentar la confianza y la cohesión del grupo, también desarrollan una aproximación a la economía con el factor "C" en su centro - la cooperación, el espíritu comunitario y la iniciativa colectiva - que sí presenta un desafío epistemológico los "imperiales" la economía ortodoxa en su núcleo (Dash 2005). La

economía ortodoxa tiene una estructura muy fuerte y bien diseñado de "reciclaje epistemológica" anclado en los planes de estudio, y el negocio y los manuales de economía. Así, por ejemplo, mientras que la economía social ha aumentado significativamente en las últimas décadas, en términos de su contribución a la economía canadiense, Schugurensky y McCollum de la economía Social Research Alliance Ontario meridional, sobre la base de su estudio, informó que el "Otro "La economía no se encuentra en el plan de estudios y los libros de texto de los negocios y la economía. Esta omisión refleja el monopolio total del paradigma de la "línea de base única de beneficios", a través del control del proceso de la reproducción de nuestro sistema de conocimiento, que no puede explicar los modelos que utilizan diferentes objetivos, incentivos, procesos y estructuras (2009). Lo que se necesita, por lo tanto, es una revolución epistemológica e innovaciones teóricas para apoyar la crianza de estas prácticas frágiles dispersos por su vitalidad y crecimiento, expansión y sostenibilidad. Tal revolución epistemológica, como dice Braidotti (1999), implica creatividad ontológica y metodológica en la transformación del "imaginario social" y "una nueva comprensión del sujeto humano como incrustado" dentro de una realidad a nivel local a tierra específico y basado en las relaciones re-frame . En el contexto de la economía feminista, Diane Elson hace hincapié en "la transformación de las herramientas conceptuales", como el motor de una "transformación democrática del debate público y el proceso de la política" (1998: 156).

La reina ha vuelto sombrío

Nos damos cuenta, hoy más que nunca, de que algunas de las "verdades" en la que los economistas neoliberales basan sus argumentos son demasiado ingenuo y "fatalmente defectuoso". Cuando las teorías están equivocadas, la práctica va a ser destructiva. Por lo tanto, Moisés Naim (2006), editor de la influyente revista Foreign Policy, dice: "Cuando los economistas se equivocan en teoría, las personas sufren en la práctica", por desgracia, dado el monopolio que tienen en los sistemas políticos. Ha habido un debate mayor en los últimos años, especialmente desde la crisis financiera de 2008, no sólo por la calidad moral de la economía capitalista (Crouch, 2012), sino también de la tiranía de la ortodoxia en la profesión de la economía (colador et. . otros, 2009; Freeman 2009). "Falla sistémica", como sostiene Freeman (2009), "no es más un accidente en una profesión que en el sistema bancario" (p.6). Por lo tanto, la culpa de la crisis no sólo debe recaer sobre los participantes en el mercado, ya que esta crisis también supone una ruptura ética y un "riesgo moral" en la profesión económica. Por lo tanto, la crisis también ha traído la economía neoclásica ortodoxa -el hogar intelectual e ideológica del sistema económico capitalista - bajo intensa crítica, de la crisis es un síntoma de una "falla sistémica de la profesión económica" (colador et al, op...). Hace unos treinta años George Stigler (1984), el Premio Nobel de Economía, llamada economía de "la ciencia imperial" y predijo que estaba en camino de convertirse en la "reina" de las ciencias sociales. Pero, hoy en día muchos lo llamarían una ciencia "triste", e incluso una ciencia "fallido". La reina ha vuelto triste (Maki, 1999). La teoría económica se ha roto. Colador et. al. lamentan que "[e] n nuestra hora de mayor necesidad, las sociedades de todo el mundo se deja andar a tuestas en la oscuridad, sin una teoría" (op.cit., p.2).

Sin embargo, la crisis intelectual de la disciplina no se ha iniciado con la reciente crisis en la economía. Como argumenta, Tony Lawson (2012), la crisis acaba de hacer a más personas conscientes de los defectos intelectuales de la disciplina: "Una de las

consecuencias positivas de la crisis económica en curso es que el malestar intelectual de la disciplina académica de la economía moderna es cada vez más ampliamente reconocido "(p.3) economía estándar ha estado pasando por un período de "malestar", ya que muchos de sus dogmas no se sostienen en la realidad y, por lo tanto están siendo cada vez más cuestionado. Hay algo fundamentalmente equivocado en la ortodoxia económica. Como resultado, una sensación de inquietud ha sido recientemente cada vez mayor entre los economistas. La aparición de la (PAE) Movimiento economía post-autista, a partir de la revuelta estudiantil en Francia en 2000 en contra de la falta de pluralismo en la economía y el uso incontrolado de las matemáticas como un "fin en sí mismo" en la teoría económica refleja la crisis en la economía (Fullbrook 2003). La preferencia por la técnica matemática y modelos sobre la sustancia del mundo real, la creencia en la universalidad de la teoría de la elección racional, la hipótesis del mercado eficiente, el instrumentalmente racional, la maximización de la utilidad, "separatista yo" (Inglaterra, 1993) se basa el concepto de homo economicus, la hipótesis de una "esfera separada" de la actividad económica, que los mercados y las jerarquías son modos alternativos de coordinación, etc, se suman a una débil base micro de este "duro" y "la ciencia imperial" - de hecho, un coloso con pies de barro - con dudoso estatus metodológico, la preferencia por doxa sobre episteme, y los modelos "abstractos" separados de la sustancia de cómo funciona el mundo real. La teoría económica está en desorden, ya que está plagado de inconsistencias teoría-práctica. Como resume Coyle hasta los críticos, la economía es crudo y "demasiado estrecho en su enfoque, cuidando sólo de dinero, demasiado seco y robótica en su visión de la naturaleza humana, demasiado reduccionista en su metodología" (2007:2). Economía, por lo tanto, es ahora una disciplina muy controvertido, ya que muchos "están preocupados por la creciente adopción de sus visiones del mundo sospechosamente estrechas y distorsionando como parte de la corriente cultural cuestionable de economización, mercantilización, monetarización y mercantilización de nuestra vida social en general" (Mäki 2005: 212). En el atuendo de una ciencia "dura", la economía no es sólo empíricamente vacío e intelectualmente en bancarrota, pero es también un fracaso culturales peligroso.

#### La base inmoral de "Eco-no-mics"

En las últimas décadas, como dice Kreps (1997), se produjo un deslizamiento en economía de la asunción de la maximización de la utilidad a la maximización de la riqueza, y el interés explícito degeneró en "la codicia", como el supuesto macroeconómico operacional con pretensiones de universalidad. Por lo tanto, la moral es otro elemento importante para ayudarnos a entender la ontología neoclásico evolución. Originalmente, Adam Smith situado la economía en el gran esquema de la filosofía moral. Aunque algunos analistas plantean la Das Adam Smith problema para destacar la incompatibilidad entre su Teoría de los sentimientos morales (publicado en 1759, que afirma que los seres humanos están motivados por el altruismo) y La Riqueza de las Naciones (publicado en 1776, basada en la afirmación de que los seres humanos son motivada por el interés propio), un análisis más profundo de las obras de Smith revela la conexión entre economía y ética, y que se apoyan mutuamente. El primer libro se propone un sistema moral que proporciona un marco general para el ámbito económico, y que Smith retuvo una gran preocupación por la moral dentro de su economía (Weinstein [2001] 2008, Young 1997; Fitzgibbons 1997). Algunas de las críticas morales más fuertes de la sociedad existente hecho nunca deben ser encontrados en La Riqueza de las Naciones (Alvey 1998). Incluso, John Stuart Mill, el abogado de una ciencia separada de la economía política, y que hicieron ver algunos uso

de las matemáticas y la metodología formal en ciencias sociales, no presente nosotros con una ciencia moral de la economía, a pesar de su ciencia moral no es tan profundo como el de Smith . Para él, el uso de las matemáticas tiene que ser dentro de unos límites estrictos, y no sostienen que la economía política es libre de valores o que la ciencia y los valores son radicalmente diferentes (Alvey 1999). Sin embargo, durante el siglo XX, y más aún con la aparición de la econometría, la economía se alejó de la ética y de la herencia moral de Adam Smith. En las manos de los "imperialistas" de Chicago, defienden una ideología de la codicia, una ciencia matemática de la economía llegó a ser visto como la alternativa lógica a una ciencia moral de la economía. Matemáticas ganaron arrogantemente la batalla sobre la moralidad en la economía. (Alvey op.cit. P.25). El Nobel de Economía Amartya Sen se lamenta de que la naturaleza de la economía "se ha empobrecido considerablemente por la distancia que se ha desarrollado entre la economía y la ética" (1987:7).

El peor de los casos el exceso de la economía neoclásica es la pérdida de "el mínimo moral" de nuestra vida social. La economía ha pasado de ser la teoría de nuestra subsistencia material para convertirse en una teoría de la naturaleza humana, a la escasez ya no arraigado en la vida material, sino más bien en la mente humana como la función de los deseos humanos infinitos impulsados por la codicia. Esto nos ha llevado al punto de los límites ecológicos y sociales del expansionismo. Ya no estamos viviendo de cuenta de los ingresos de la tierra, que estamos comiendo en su capital. El riesgo moral, parasitismo, la búsqueda de rentas y la creación de externalidades negativas - las consecuencias lógicas del modelo "racional económico a sueldo" - ha dado lugar a la ruptura de nuestra salud social y moral, mientras que el exceso ecológico representa una grave amenaza para la salud de la planeta y nuestro bienestar. Una mejor economía requiere una mejor economía.

Homo economicus - el monstruo antropológica

Tanto la teoría económica neoclásica y la práctica están encerrados, para usar el lenguaje de Weber, en una "jaula de hierro", que es la creación de sus propias construcciones epistemológicas y ontológicas. En la raíz del actual sistema económico se encuentra el homo economicus - el bloque de construcción de este enorme edificio económico monolítico, su fundación micro. El punto de partida para el análisis económico de la economía neoclásica es el individuo, el homo economicus - antropocéntrica, instrumentalmente (hiper) racional, atomista e interesada, que maximiza la utilidad,, actores económicos autónomos. El énfasis en el interés propio y la maximización como principales impulsores de la acción humana se rigen por el principio de la tira de la competencia del homo economicus - el hombre ontológicamente frío y racional, calculador, instrumentalmente impulsado atomista con un "auto de separación" - fuera de toda moral y la racionalidad sustantiva y crear una teoría delgada de la acción humana (Taylor 1988), que se suman para crear condiciones de irresponsabilidad social peligroso y dejar como un medio para satisfacer las necesidades humanas más elevadas para el enriquecimiento, relaciones significativas, de apoyo y cariño, como elementos esenciales de la un mayor bienestar social. El modelo de homo economicus ha cambiado no sólo cómo las personas piensan de sí mismos y de sus preferencias, pero la forma en que se relacionan entre sí en la creación de una "economía de lazos delgados". Los defensores de la "teoría de la performatividad" en economía han demostrado recientemente cómo la economía como disciplina ha dado forma al mundo del capitalismo corporativo (es decir, los supuestos ontológicos en la construcción del homo economicus ha creado el sistema económico

basado en la codicia y el instrumentalismo impulsado por las leyes de la maximización de la ganancia, la competencia y la acumulación capitalista). El homo economicus como una construcción neoclásica de la acción humana, con exclusión de los motivos no utilitarios, las relaciones no son de mercado, y las transacciones no monetarias, es "especialmente diseñada" para un tipo especial de la economía (es decir, la economía de mercado), por lo tanto, el concepto puede parecer ser una construcción lógica correcta para sólo el entorno de mercado anónimo, por lo que falsea las reclamaciones de los economistas neoclásicos a verdades universales. Es una construcción abstracta, y no existe en situaciones de la vida real. La vida social es casi nunca totalmente utilitario, y la gente no realmente optimizar la utilidad a través de cálculos de costos y beneficios consistentes y precisos Homans (1990: 77). El modelo "racional Economic Man" ha sido decisivamente refutada por la economía experimental. Por ejemplo, a partir de experimentos de laboratorio, Gintis (2000) afirma que en muchos casos los agentes económicos "son reciprocadores fuertes que llegan a las interacciones estratégicas con una propensión a cooperar, responder a un comportamiento cooperativo mediante el mantenimiento o el aumento de la cooperación y responder a la falta de cooperación aprovechados por represalias de los delincuentes ", incluso a un costo personal ..." (p. 313). Por lo tanto, como dice Bourdieu, el homo economicus, como ontológicamente construida, es una "especie de monstruo antropológico" (1997:61), y "la personificación más extrema de la falacia escolar. . . por lo que el estudiante pone en la cabeza de los agentes que está estudiando. . . las consideraciones teóricas y las construcciones que ha tenido que desarrollar para dar cuenta de sus prácticas (Bourdieu, 2005: 83). Incluso, John Stuart Mill, el autor de la idea del homo economicus, él mismo admitió que se trata de "una definición arbitraria del hombre" y parcial, una "rebanada muy delgada de la naturaleza humana" separado para análisis de la economía política, que, como una ciencia abstracta y mental (similar a la geometría), "razones, y. . . debe razonar necesariamente. . . a partir de supuestos, no de hechos "(Mill 2004:110).

Los seres humanos son "menos que perfectamente racional" y tienen normas muy arraigadas acerca de la equidad, la reciprocidad y la cooperación que anulan frío y calculado "racionalidad". Los seres humanos han evolucionado culturalmente un elaborado sistema de la ética y la moral, y un código de conducta individual y colectiva, lo que les permite tomar decisiones, no sólo por las ganancias a corto plazo, pero los beneficios a largo plazo también. Horton (2011) argumenta con razón que "[l] a la evolución de la ética, la moral, la equidad y la justicia en las relaciones humanas, incluidas las relaciones económicas, ha reforzado nuestra supervivencia a largo plazo y el éxito evolutivo. . . Para supervisar la reciprocidad y la equidad, los seres humanos han desarrollado habilidades agudas para detectar el engaño, parasitismo, y la injusticia "(p.474). Francis Fukuyama, muy convincentemente argumenta que las conclusiones sustantivas de la nueva biología evolucionista apoyan sociólogos homo homo economicus que (citado en Horton ibid.). Los seres humanos son por naturaleza los individuos no egoístas y aislados, y como Durkheim (1897:448), de manera convincente, afirmó, la sociedad no es "un polvo desorganizado de individuos". El hombre es, por naturaleza, lo que Aristóteles describe, ζῷον πολιτικόν (zoon politikon), que puede alcanzar la perfección sólo como un miembro de la polis. La economía ortodoxa, con su asunción de los homo economicus, y la Teoría de la Elección Racional groseramente descuidar tanto la posibilidad lógica y la evidencia empírica de las prácticas económicas basadas en "diferentes racionalidades", "capital relacional", así como "la lógica de cooperación" para la creación de "ingreso psíquico",

"ganancia social" y "bienestar ecológico". Por lo tanto, la economía ortodoxa limita severamente nuestras capacidades cognitivas de imaginar alternativas económicas, a través del cual las comunidades locales a reconstruir sus vidas fracturadas, reafirman su identidad, regenerar el medio ambiente, restaurar sus valores sociales y éticos, y labrarse su propio espacio y una más sostenible y más futuro, en definitiva, poner un freno moral al capitalismo.

SSE - la ola actual de la práctica que necesita si su teoría

La ESS hoy se refiere a un paraguas para una federación de diversos conceptos y experimentos (dinero alternativo, monedas sociales, las finanzas sociales, las microfinanzas, el comercio justo, los grupos de autoayuda, cooperativas, mutualidades, empresas sociales, bancos de tiempo, los servicios de proximidad, DEJA etc), pero en el fondo, son importantes innovaciones sociales en la forma de nuevos diseños sociales en "la economía de asociación", como alternativa a las ganancias y la competencia, para satisfacer las necesidades económicas a través de incentivos no económicos, con un capital social como la infraestructura y el motor de las actividades económicas para el desarrollo local. Históricamente, podríamos trazar una importante corriente de esta búsqueda de otra economía - Economía social - a través de los grandes debates en el contexto de los problemas socio-políticos y económicos que afectan a Europa durante el siglo 18. El concepto fue desarrollado como una formulación filosófica influyente por los socialistas utópicos y los primeros campeones de la filosofía cooperativa, en particular Owen, Saint-Simon, Fourier y Proudhon. Estos primeros debates fueron estimuladas por la necesidad de traer capital bajo el control democrático de la sociedad. El concepto de Economía Social avanza el concepto de la economía como una institución social cuyo objetivo final es servir a fines sociales. El foco central y el objetivo más amplio de la economía social han sido para recuperar el mercado de los fines sociales o, por lo que los medios económicos se traducen en objetivos sociales. Hoy en día, toda una serie de innovaciones en el mercado están surgiendo dentro de la economía capitalista diseñado para traer un fin social al capital - como la inversión socialmente responsable, la inversión social, la inversión de impacto, la bolsa de valores sociales, empresa social, banca social, la reinversión de fondos de la comunidad, las microfinanzas etc - que constituyen aspectos importantes del panorama contemporáneo de la Economía Social en el ámbito macroeconómico. Estas innovaciones están diseñadas para cambiar el carácter de la economía capitalista, poniendo dinero y los negocios al servicio de las personas y el planeta - trayendo un fin social de la capital.

Estas innovaciones de la economía social están orientadas a "corregir las fallas" en el sistema capitalista, y tratan de traer un "contenido social", o un "propósito social" al capitalismo. Organización, que los valores de mezcla, y pueden incluso ser híbrido en forma, pero no pueden ser arraigados en el tejido social local o basada en la solidaridad, la confianza, la cooperación y el espíritu de comunidad que las prácticas de abajo hacia arriba de la democracia económica y la gobernanza económica de la unidad local , que son rasgos distintivos de la Economía Solidaria (por ejemplo, grupos de autoayuda, mutuelles, monedas comunitarias, cooperativas, Comercio Justo, Bancos de Tiempo, LETS, etc.)

Economía Solidaria incluye formas de economía basada en las relaciones y la ética del cuidado, la cooperación y la solidaridad, en lugar de la competencia y el individualismo que

no encaja fácilmente dentro de los marcos de la economía convencional (Miller 2010). La economía solidaria es, pues, otra economía impulsada por diferentes motivaciones, localmente arraigada, basada en una lógica diferente y principios, y ofrece una alternativa democrática viable al capitalismo. Mientras que la economía social tiene por objeto subordinar el beneficio a las personas y al planeta, "economía solidaria", como explica Volkmann (2012), "incluye aspectos de la solidaridad y la justicia en contra de pura maximización de beneficios" (p.102). SSE está menos interesado en el funcionamiento de la economía oficial de cómo las personas viven sus vidas como parte de la economía - que lucha con, o incluso en contra de las condiciones creadas por la economía oficial. No es un modelo de organización económica, sino un proceso de organización económica, no es una visión, sino un proceso activo de la visión colectiva. Si la vieja filosofía de la economía social es una utopía, en busca de su práctica (Henri de Roche, citado en Miller 2006: 14), la actual ola de la ESS es una práctica en la necesidad de su teoría.

Table – 1 : Idea-Type construction of the three sectors of the Economy

	<i>Public</i>	<i>Private</i>	<i>SSE</i>
<i>Dominant Actors</i>	State	Market	Community
<i>Rationality</i>	Distributive	Competitive	Co-operative
<i>Relationship based on</i>	Authority	Exchange	Solidarity/Reciprocity
<i>Governance Principle</i>	Control	Freedom	Participation
<i>Value Creation</i>	Public goods	Wealth Creation	Blended values (social, ecological, moral)

Así SSE representa un rico mosaico de formas de organización - híbrido en la naturaleza, y los valores de mezcla, pero enraizada en el tejido social local, operan en los principios de confianza, la cooperación y la solidaridad, y, esencialmente, en busca de soluciones más allá del mercado impulsado por la codicia. Como los procesos creativos de auto (re) organización de la sociedad en la parte inferior, brotando en todo el mundo en los últimos años en sus diversidades ricas, la ESS está en el embrión de un tercer sector, más allá del Estado y el Mercado.

A "la ciencia-en-el-decisiones": de los naufragios de la economía ortodoxa

Con su poder "performativa", la economía ortodoxa ha tan fuertemente institucionalizada y tan profundamente arraigada racionalidad económica en nuestra manera de ser y nuestra subjetividad que se ha convertido en la esencia genética de la tribu de homines economicus.

Lo que se necesita, por lo tanto, es "un cambio de piel" (Leff 2009: 105), que debe comenzar con ecologizar y socializar los homo economicus. Se trata de una deconstrucción de la economía neoclásica ortodoxa y una transición hacia "un nuevo modelo de racionalidad" que puede soportar la evolución de otra economía. La deconstrucción de la economía implica un ejercicio mucho más complejo filosófico, político y social. La deconstrucción implica cuestionar el pensamiento, la ciencia, y las instituciones que crean esa "jaula de hierro" de la racionalidad instrumental (Leff, ibid.), Y poner la economía a una



prueba de credibilidad. Los constructos epistemológicos y ontológicos de la economía neoclásica reflejan el espíritu de la época del siglo XVIII, y destaca Julie Nelson (2006:1059), tenemos que cuestionar la cantidad de vista de la economía se informó a través de la observación y la experiencia del mundo real económica vida y cuánto de ella es simplemente la creencia? ¿Cuánto de ello está respaldado por estudios de mercados reales y los negocios, y cuánto es simplemente el espíritu de la época del siglo XVIII, todavía flotando a través de 1/21 mundo del siglo?

El contexto actual, por lo tanto, representa una gran promesa para el SSE a desarrollarse como un sistema filosófico alternativa contra la ortodoxia neoclásica no. Sin embargo, el reto es construir un marco teórico coherente para SSE con un fuerte poder explicativo para capturar la gran diversidad y riqueza de estos experimentos e innovaciones dispersos en el suelo. En ausencia de tales avances teórico-conceptuales con fuertes fundamentos ontológicos y epistemológicos, SSE no puede ir muy lejos en la elaboración de discursos y en el diálogo con la imagen más grande para hacer una diferencia en el sistema económico monolítico y patológicos crisis montado. SSE, que tiene una larga historia, pero sólo un pasado reciente, sigue siendo una "ciencia en la toma", nos ayuda a pensar a contrapelo de nuestra visión social empobrecida y nuestras vidas con discapacidad, y la cosmovisión sobre todo encerrado en la creencia que "no hay alternativa" al capitalismo global.

A nivel teórico existen importantes epistemológica y normativa divide entre la SSE y la corriente principal de la economía, y en sus afirmaciones ontológicas. SSE rechaza la construcción neoclásica del homo economicus, y ofrece una teoría de la explicación contrastivo de la persona o de la "intervención humana". Desafía a la ciencia y el arte de la economía neoclásica construida en torno al "paradigma de la elección racional", basada en la racionalidad instrumental, y rechaza la modelización matemática formal y los supuestos del individualismo metodológico, el dualismo del mercado y las esferas no comerciales que son los elementos centrales de los economistas ortodoxos dominantes. En la construcción de su marco ontológico y epistemológico en torno a los fracasos de la ortodoxia neoclásica, SSE se desarrolla como una ciencia de la construcción de la investigación lleva desde la sociología económica y la antropología, la economía feminista, la psicología conductual y otras tradiciones heterodoxas. Por lo tanto SSE es diferente en cuanto a su interseccionalidad epistemológico.

### Una ontología social

SSE atribuye el fracaso de la modelización formal de la economía de la corriente principal de los supuestos ontológicos inadecuados. El hombre económico no surgen de repente de la tierra, como las setas, completamente formado y madurado, con preferencias plenamente desarrollados, sin ningún tipo de compromiso el uno al otro (Benhabib 1987, Inglaterra 1993). Así SSE rechaza la construcción de los homo economicus atomistas y conceptualiza el organismo humano con una sofisticación considerable ontológica de "llevar las personas que verdaderamente nuevo en", y centrándose en una teoría más refinada de la constitución básica de la vida social y la naturaleza humana. Se mueve más allá de la homo economicus, para el modelo de un multi-dimensionalidad y la relación, en la que ambos materiales y motivaciones no materiales conducen el comportamiento humano.

Los agentes económicos no son autónomos, SSE afirma, sino que están "socialmente situados". Se aboga por una teoría ontológica superior de la "Agencia Embedded". Las sociedades están estructuralmente conectados los sistemas en lugar de agregados atomizados. Se centra en las relaciones interpersonales, el capital social, la confianza y la cooperación, la acción colectiva, etc, que no sólo lubricar y mantener, pero también dan significado, contenido y finalidad de las actividades económicas. En contraste con la economía utilitarista, SSE estipula una economía moral, con una teoría más rica del yo y el desarrollo de uno mismo más allá del economicismo estrecho de maximización de la utilidad. La economía neoclásica se centra en cómo la gente economizar; SSE tiene que ver con si economizar.

Un creciente cuerpo de investigación en monedas locales, como el LETS, muestra que los participantes no son en promedio muy similar al homo economicus (Schraven, 2000; Pacione, 1998; Norte, 1999). Así como argumenta Schraven, experiencias en LETS existentes no proporcionan una buena base para la teorización económica, porque las acciones y motivaciones de un gran número de sus miembros se basan en la ideología más que el interés propio. Esto no sólo sería incompatible basar el análisis económico estándar en la investigación sobre la acción de estas personas, pero iría en contra del espíritu y el espíritu del movimiento (por ejemplo, la creación de un sentido de comunidad, reduciendo el capitalismo, o valores ambientales). Problema del polizón, que conduce a la "tragedia de los comunes" problema, aunque es una preocupación teórica, es mínima. Según ha informado Schraven (op.cit.3) de la caja del Sistema Talente austriaco, no hay una tendencia de personas que se unen, corriendo enormes deudas y salir. El estudio de Thiel del sistema Regiogeld alemán muestra que los usuarios Chiemgauer son muy diferentes en sus orientaciones de valores y puntos de vista, y el uso de esta moneda es una expresión de motivos como holística vida, la autonomía, la libre expresión, la justicia y la ecología.

Los usuarios de las monedas no se comportan igual que el homo economicus típica cuando se transforman sus Euros (eficaz y universalmente aceptada) en limitada Chiemgauer - hacen una afirmación moral, haciendo un sacrificio, a sus valores sociales, ecológicos y moral. Por lo tanto, tiene un simbolismo moral, es "dinero moral" (2012: 94). Cato y Suárez (2012) sostienen que en el Reino Unido, cuando los consumidores compran sus Libra Stroud están conscientemente optan por limitar su elección de productos a los que se venden en las tiendas que aceptan la moneda. También son conscientes de que esto puede significar que a veces pagan precios más altos como su capacidad para darse una vuelta para encontrar los precios más bajos se redujeron. Del mismo modo Lizotte y Duhaime (2011), en la conclusión de su estudio de L'Accorderie y Le Jardin D'Échange Universel (GAME) en Quebec, observan: "Nuestros resultados sugieren que los individuos que se adhieren a los valores de la solidaridad y la cooperación son más propensos a formar parte de los sistemas de moneda comunitaria y permanecer activo "(p.51).

Mi propia investigación sobre los grupos de autoayuda de mujeres en la India muestra que el éxito de los programas de microfinanzas depende fundamentalmente de la calidad de los grupos. La calidad del grupo social y de intermediación determina el nivel de eficiencia en la intermediación financiera (por ejemplo, la reducción de los costos de transacción, la detección y el monitoreo entre pares como un control contra la selección adversa, el parasitismo y morosidad). Los miembros de los grupos de autoayuda ver el grupo, no de la misma manera que un cliente busca en un banco, sino como una entidad muy central a la

vida - ofreciéndoles un espacio institucional, así como un entorno que proporciona no sólo la cohesión, el apoyo y la seguridad, pero también les da identidad, confianza y esperanza. El grupo tiene un valor intrínseco muy significativo para los miembros, y no se limita sólo a un propósito instrumental. SHG crear una estructura institucional que refuerza crédito, la confianza y la reciprocidad dentro de su perímetro. Por lo tanto, los miembros de manera proactiva y consciente hacen esfuerzos importantes para crear, mantener y entrar en este tipo de redes de grupos. (Dash 2012).

Más allá zweckrationalität: multidimensionalidad de la acción SSE se basa en una rica diversidad de tradiciones sociológicas y filosóficas y la ética deontológica que nos ofrece una comprensión más precisa de la compleja realidad de las múltiples dimensiones de la acción humana. Max Weber, por ejemplo, hizo famosa la tipología de la acción racional, afectiva y tradicional. Más importante aún, se hace una distinción entre dos tipos de acción racional, es decir, de acción basado en la racionalidad instrumental (zweckrationalität), y la acción basada en el valor o la racionalidad sustantiva (wertrationalität). Wertrationalität de Weber no es económicamente racional pero económicamente no racional. No se puede reducir a Zweckrationalität. Por lo tanto, el comportamiento racional puede incluir no sólo los extremos sólo puramente instrumentales tales como la utilidad, la utilidad o la riqueza, sino también los fines sociales y morales (Granovetter 1985), ni son acciones no racionales necesariamente ontológicamente menos legítimos o empíricamente menos ruido que la acción racional. Schumpeter (1991: 337) admite que nuestro bienestar social, incluyendo la vida económica suele ser ontológicamente irracional. Por lo tanto, el "no racional" modelo unificado de la conducta humana puede ser ontológicamente más adecuada y superior a la "acción racional" modelo en términos de legitimidad ontológica y la validez empírica (Zafirovski 2003). La acción económica, lejos de ser el comportamiento maximizador de la utilidad, es "limitada y condicionada por las relaciones sociales" (Aspers 2011: 175). La cuestión es, como dice Sen, "si existe una pluralidad de motivaciones, o sea solo el interés impulsa los seres humanos" (Sen op.cit., 19).

SSE rechaza la tesis de interés propio de la ortodoxia económica y aboga por una teoría de la ética impulsado, deontológica, dirigida por otros y la multidimensionalidad de la motivación. Así, por ejemplo, las personas que aún permanecían en el LETS a pesar de que sentían que sus necesidades económicas no estaban siendo satisfechas (Caldwell 2000:13), el "Solistas" que se unen a la red de SOL en Francia con el objetivo de fomentar la ausencia de actividades y habilidades de cada monetarios mientras desarrollan lazos sociales y convivencia (Fare 2011:58), o los usuarios de las monedas complementarias que, a pesar de todos los inconvenientes y los costes de su uso - por ejemplo, las molestias de llevar dos monedas, o la costos debido a características "por demora" como en el caso de la libra Stroud el pago de la cuota de 3% para obtener la nota estampada cada seis meses para mantener su valor y una comisión de reembolso del 5% - siguen comprometidos con el sistema (Ryan-Collins 2011: 62-64), pueden no coincidir con la claridad y la precisión del modelo de agente racional y puede representar un "caos", como se ve a través del lente de apriori reduccionistas criterios epistemológicos de la Teoría de la Elección Racional (o, Dogma)?.

Una ciencia de la prestación de servicios sociales

**Table – 2: SSE as contrasted from the Mainstream Neoclassical Economics**

<i>Mainstream Neoclassical Economics</i>	<i>Social and Solidarity Economics(SSE)</i>
Atomistic ontology	Social ontology
Rational Man	Relational Man / Whole Man (Rational, Emotional, Normative)
Instrumental Rationality	Substantive Rationality
Autonomous Agents rationality	Socially situated Agents /bounded
Competitive logic	Cooperative logic
Economics of Thin Ties	Economics of Thick Ties
Spreads Wings	Deepens Roots
Methodological individualism	Methodological holism
Formalism	Substantivism (Real economics)
Economy is a separate segment, disembedded from the social matrix	Economy is a sphere of social life submerged in social relationships

La economía es un segmento separado, La economía es una esfera de la vida social desgajado de la matriz social sumergida en las relaciones sociales

A diferencia de la economía neoclásica, SSE se basa conceptualmente en un enfoque de "florecimiento de servicios", o una provisión enfoque social de la economía. También se conoce como el "medio de vida" enfoque (Narotzky 1997), que hace hincapié en que la actividad económica consiste básicamente en las formas en que se organizan colectivamente para conseguir una vida, y en las maneras en que una misma sociedad se organiza para (re) producen su la vida material y el bienestar. Esta organización es la disposición de un conjunto de actividades y servicios sociales, en lugar de un conjunto de decisiones individuales. Así, en lugar de contar una historia limitada sobre las economías en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios en combinaciones variables de mercado y el Estado, el enfoque SSE sugiere que definamos economías mucho más amplia como todas las diversas formas en que las comunidades humanas satisfacer sus necesidades y crear medios de vida juntos (Miller 2010). Después de Karl Polanyi (1957), podemos afirmar que dentro de un sistema social, aspectos especiales de aprovisionamiento se pueden organizar en un número de maneras diferentes (la reciprocidad, la distribución y el intercambio), y que no hay una mejor manera. El acceso a los medios de subsistencia de las personas y familias es "una disposición polimorfa de las relaciones sociales" de la producción y la reproducción (Narotzky, op.cit., 210). Este enfoque abre la posibilidad de captar la importancia y la realidad de las actividades no salariales como medio para acceder a una amplia gama de bienes y servicios. Provisioning

no necesariamente tienen que hacer a través del mercado, ni la necesitan estar motivada exclusivamente por intereses egoístas. En contraste con la teoría del mercado singular de la economía neoclásica, SSE respecta mercados como empíricamente diversos y superpuestos - todo cambio en el mercado es el comercio, pero no todo el comercio se lleva a cabo en los mercados (Aspers, op.cit 7.).

De hecho, la sociedad se deriva gran parte de su funcionamiento a partir de la aportación el trabajo no remunerado para la reproducción de sus miembros (como el trabajo diario que se realiza en los hogares y las comunidades para preparar la comida, limpiar y reparar, cuidar a los niños, los enfermos y los personas mayores, etc.) Las economistas feministas han afirmado que todo como una metodología, el enfoque de provisión social es un principio útil para un análisis económico en el que es fundamental el trabajo no remunerado y el cuidado de la mujer en la economía reproductiva y que tiene en su núcleo un énfasis en el bienestar humano, con el empoderamiento de los grupos subordinados (Nelson 1993). Sin embargo, SSE va más allá de la economía feminista en la elaboración del enfoque de prestación de servicios sociales a la economía. Así, por ejemplo, en el marco de la economía feminista, "reproducción social" se refiere en general al trabajo no remunerado de las mujeres en un sistema patriarcal. Pero SSE desarrolla un marco mucho más amplio en el que el trabajo no remunerado suele incluir el trabajo doméstico, el trabajo voluntario, la agricultura de subsistencia, el servicio comunitario, bolsa de trabajo recíproco, y toda una gama de producción de servicios no remuneradas y el intercambio incrustado en la economía, y cualquier otra de carácter no monetario actividades con efectos económicos, basados en el valor ontológico de una relación y motivaciones no instrumentales.

Este enfoque tiene profundas raíces históricas en el concepto de Aristóteles de *oikonomike* en contraste con *chrematistikè*. *chrematistikè* es la adquisición de la riqueza, que, Aristóteles argumentó debe estar subordinada a *oikonomike*. *Oikonomia* - del que se deriva la Economía plazo - significa "el arte de la administración del hogar", y *oikonomike* es la acción de usar las cosas que son necesarias para la vida, es decir, vivir en absoluto (Zen) y para la buena vida, es decir, , para vivir bien (eu zen). Cuando Aristóteles habla de "vida en absoluto" se está refiriendo a lo que se logre en la casa (*oikos*). Cuando habla de la buena vida que se está refiriendo a lo que es alcanzable en la polis, y es el fin de la comunidad civil. Según él, el último concepto de la vida tiene un significado moral precisa, sino que es una vida de virtudes por las cuales los seres humanos alcanzar la felicidad. *Chrematistikè* 'produce' la riqueza y parece ilimitadamente por dinero, pero *oikonomike* utiliza lo que sea necesario para satisfacer los requerimientos del agente para vivir bien. Distinciones similares se pueden encontrar en el análisis de Marx, que distingue entre "valor de uso" y "valor de cambio" (Marx [1867] 1990), y en la distinción hecha por Max Weber ([1922] 1978) entre *Haushalten* ("Celebración de la casa ") y *erwerben* (" ánimo de lucro ").

Edgar Cahn (2001) sostiene que muchas áreas clave de la vida (como el cuidado de los niños y los viejos, los servicios de distribución, ofreciendo apoyo mutuo, etc) todavía de función fuera del sistema de dinero y ayudar a construir una comunidad fuerte basada en la reciprocidad antes que el beneficio . Strober (1994: 145) sostiene con mucha fuerza, que más de nuestras vidas económicas tienen que ver con el sacrificio y la cooperación en lugar de la codicia y la competencia. El sesgo epistemológico en la economía dominante les deja fuera del análisis "económico" y la valoración, ya que son el trabajo no remunerado

"no de mercado". El PNUD, en su Informe sobre Desarrollo Humano de 1995, estimó que el valor de este tipo de actividades económicas ajenas al mercado de alrededor del 70% de la producción mundial. "Prestación de servicios sociales", como sostiene Marilyn Power, es una frase que llama la atención de imágenes de actividades pecuniarias y la competencia individual, y hacia las nociones de subsistencia, la cooperación y apoyo" (2004: 6). Se basa en un enfoque de suma positiva y una lógica cooperativa en contraste con el enfoque de suma cero y la lógica competitiva de la economía ortodoxa.

Las ecofeministas como señalan que el bienestar humano Veronika Bennholdt-Thomsen (2001) depende en gran medida de la actividad basada en la subsistencia de reciprocidad, no el dinero. Pero, incluso fuera de la economía feminista, los defensores de la moneda local y los LETS han argumentado convincentemente que "la dependencia del dinero de aprovisionamiento económico es innecesariamente restrictiva, y que las personas que no tienen acceso al dinero pueden hacer y, sin embargo, hacer grandes contribuciones a la economía local" (Perkins 2007:232) Del mismo modo, Mary-Beth Raddon (2002) sostiene que las monedas comunitarias establecen una forma de reconocer el valor del trabajo no remunerado, y que las relaciones sociales promovidas por grupos de divisas de la comunidad son también un componente importante de la cohesión de la comunidad, y capital social. Los "servicios florecientes" o el enfoque de prestación de servicios sociales esencialmente consiste en "eliminar las barreras para que las actividades no remuneradas y no comerciales pueden florecer", y así va "más allá de los mercados y la monetización como mecanismos de compensación" (Perkins op.cit.). Los dólares tiempo son especialmente diseñados, como un medio de intercambio, para reconstruir una economía fundamentalmente diferente - la economía del hogar, la familia, el vecindario y la comunidad como parte de la economía del núcleo. Como parte importante de la SSE, los Time Dollars suministrar el sustrato sobre el que sobrevive a la economía de mercado, y de hecho, subsidiar la economía de mercado con el trabajo no remunerado, al igual que la contribución de los servicios de los ecosistemas para nuestro bienestar. Como sostiene Cahn (op.cit.), Cuando los problemas sociales exigen aportaciones de la economía central, dólares tiempo proporcionan una forma de generar que el trabajo de importancia crítica, a la vez que la creación de poder de compra y la recompensa psíquica de los "excluidos" del mercado monetario. Asimismo, el LETS y las monedas "basados en la actividad", como medio de intercambio integrado en las redes locales de solidaridad, se construye el control popular sobre su propio destino económico, así como las comunidades resilientes. Los "servicios florecientes" o el enfoque de "prevención social", redefine el "trabajo" más allá de la noción convencional de la actividad formal, de generación de ingresos, además de ser activo para beneficio propio, para la comunidad y para la utilidad de los demás. Por lo tanto, nos permite percibir una gama más amplia de actividades de generación de ingresos, para comprender los ingresos de una forma no monetaria. Así SSE cambia tanto la intención, así como el contenido de la vida económica.

No dualismo y el realismo no esencialista

En estrecha relación con el aprovisionamiento enfoque social de la ESS es el problema del dualismo predominante en la economía neoclásica expresadas en el concepto de las "esferas separadas" y el mercado / dicotomía no de mercado. La economía ortodoxa se centra en la esfera productiva dentro del sistema de mercado, y hace caso omiso de las transacciones no comerciales y las esferas reproductivas. Las economistas feministas han

sido los críticos más mordaces de la contradicción inherente a la dualidad, dado el hecho de que la contribución económica de las mujeres es tan concentrado en gran medida en la economía reproductiva y la economía del cuidado fuera del sistema de mercado, que el sistema de contabilidad del PIB centrado en no valor. Por lo tanto, las economistas feministas rechazan la economía neoclásica como androcéntrica. Este mercado / dicotomía no es de mercado, a su vez, sus raíces en el dualismo "razón-emoción". Esta y las otras dicotomías similares en "hábitos de pensamiento" occidentales (por ejemplo: objetivo / subjetivo; positiva / normativa; self-interest/altruism, el hombre / naturaleza, etc), que no son dicotomías simples, pero también se ordenan jerárquicamente, deben su origen a la tradición epistemológica cartesiano de dividir el cosmos en res cogitans (una mente pensante que no tiene extensión espacial) y la res extensa (un cuerpo con extensión espacial que no tiene la capacidad de pensar). El cartesiano (sujeto-objeto) dicotomía dio lugar a visiones del mundo antropocéntrica y separatista. Este "hábito cognitivo" que influye en la fundamentación epistemológica de la tradición neoclásica, privilegia razón sobre la emoción, la objetividad sobre la subjetividad y positivo sobre normativas y de mercado sobre la no-mercado. Así, una esfera del mercado, habitada por el individuo atomista gobernado por la lógica pura de la racionalidad instrumental se construye como algo distinto y "separado" de la esfera no mercantil. En contraste con esta tradición formalista, SSE se basa en los conocimientos teóricos de los sociólogos y antropólogos que, basados más en la tradición sustantivista realista, sostiene que los procesos económicos se incrustan en los procesos sociales y culturales. La economía no es un "segmento separado y aislado" de la sociedad, pero queda sumergida en las relaciones sociales cotidianas, y enredado en las normas, los valores y las instituciones económicas y no económicas. Los motivos no económicos y fuerzas poderosamente alimentan los sistemas económicos (Polanyi, 1957). Concepto de "los elementos no contractuales del contrato" y la noción del "espíritu del capitalismo" de Weber, Durkheim convincentemente demuestra que la ética social es la sangre vital de la economía.

Si bien la economía, etimológicamente del griego οἰκονομία (oikonomia), originalmente significaba "administración del hogar", en la economía ortodoxa del hogar se ha reducido a la esfera no económica - las relaciones fuera del ámbito del hogar se rigen por la racionalidad formal, mientras que la racionalidad sustantiva y relaciones afectivas rigen el comportamiento en el hogar. Pero, como Mackintosh (2000: 131) sostiene, la casa es en gran medida una institución económica definida por el consumo conjunto de ciertos elementos de trabajo doméstico. Ser padres es un trabajo socialmente productivo. Así, la casa es construida por las relaciones sociales de (desmercantilizada) laboral nacional basada en los valores sociales y no monetarios. Grupos de autoayuda de mujeres en la India y sus microempresas sorprendentemente presentan un modelo de reparto del trabajo en el hogar, en el contexto de las relaciones de consumo masivo no entre los cónyuges y entre padres e hijos. Los niños trabajaban para el negocio de sus padres sobre una base ad hoc según las necesidades variables de mano de obra en la empresa. Después óptimo uso de su mano de obra familiar, que se basan en sus familias extensas (a menudo de pueblos alejados) para trabajar en la empresa en lugar de contratar mano de obra en el mercado abierto. Por lo tanto, el límite del hogar es permeable, mezclando ambas economías productivas y reproductivas, la creación de valores de una manera muy eficiente, y esta es la clave para el éxito de sus empresas. Más allá del (de hogares) las microempresas, el propio grupo de autoayuda es una densa red de cooperación y asociación que funciona como lugar de "Finanzas solidarias" para las mujeres pobres en el

contexto de las fallas del mercado crediticio. (Dash 2012).

SSE no esencializar, y por lo tanto no esferas separadas de la vida, o distinguir entre los límites tangibles e intangibles. Desde una perspectiva no esencialista (argumentando que los fenómenos son multidimensionales y no pueden ser encapsulados por una sola dimensión en particular), rechaza la "razón-emoción" dicotomía. Emoción a menudo integralmente relacionada con la racionalidad - comúnmente considerado como su "antítesis" en el enfoque dicotómico cartesiano. Nancy Ettliger (2003) sostiene que no existe un binario racional y no racional, o una separación entre la razón y la emoción, y sugiere el término múltiples lógicas como una herramienta conceptual para entender el comportamiento empírico de las personas. Las personas son miembros simultáneamente de varias redes sociales a través de las diferentes esferas de la vida, llevar a sus pensamientos y sentimientos, mezclándolos a medida que atraviesan contextos con el tiempo, y "inconscientemente se entrecruzan múltiples lógicas, es decir, los modos de pensamiento y sentimiento asociado con los diversos ámbitos de la vida y las diferentes redes sociales. . . [R]ather de un producto final de pensamiento lineal que se mueve a lo largo de un eje predefinido de "racionalidad", el comportamiento surge como un caleidoscopio de emociones y cálculos que abarcan una variedad de esferas públicas y privadas de la vida "(Ettliger 2004: 32). Acción económica cotidiana, como sostiene Bourdieu (1990), no necesariamente el producto del cálculo consciente y la lógica deductiva, se puede entender como inductivamente racional y esforzándose por alcanzar la eficiencia - el resultado de una razón práctica y la aplicación de la lógica situacional. Amartya Sen nos ofrece una definición más útil de la racionalidad como "la disciplina de someter queridos opciones. . . de acciones, valores y prioridades. . . razones de control »(2003: 4).

## Conclusión

SSE desafía el realismo de los supuestos básicos de la economía ortodoxa neoclásica. Desarrolla una más realista, no esencialista ontología social para conocer mejor - a través de la lente a posteriori y constructivista - que los sistemas económicos son administrados por motivos no económicos, que la economía está inmersa en la sociedad, que no vivimos nuestra vida social y nuestra vida económica en dos "esferas" distintas, que el Sí mismo no es "independiente", pero "soluble", y que la cooperación y la reciprocidad, la moral y el bien común son la envoltura y la trama de la condición ontológica superiores del ser humano como homo sapiens . Al hacer un pronóstico, Thaler dice, "[r]ationally, me doy cuenta que el pronóstico más probable que sea correcta es de prever que la economía difícilmente cambiará en absoluto" (2000: 134), pero predice claramente que el homo economicus evolucionarán en el Homo sapiens. Sobre la base de la crítica de la economía neoclásica, Horton (. Op.cit 475) predice que "Homo economicus serán extinguen". Homo economicus es un sociópata - diseñado para engañar, mentir y explotar. Homo reciprocans presenta un modelo de comportamiento más realista y biológicamente correcto que el Homo economicus. El razonamiento moral no es un artefacto cultural inventado por conveniencia, la moral y la ética proporcionan el pegamento que mantiene nuestra especie, mientras que la habilidad social de la cooperación crea y promueve el bien común, y en el largo plazo, nos permite vivir en paz mediante la cooperación con otros no relacionados, y protege a la humanidad de la destrucción de sí mismo. En la creación de "el futuro quieren ", tenemos que desarrollar una ontología de la sociabilidad, del homo reciprocans y los sociologus



homo. SSE debería estudiar economía en todos los sentidos que la economía estándar ortodoxos no lo hicieron, para volver a descubrir y construir la alternativa de la "economía de lazos gruesos" que "la raíz más profunda".

Traer un objetivo social para el capital, la construcción de una economía que restaura el tejido social ", profundiza root" en lugar de "alas de propagación", evita el "exceso ecológico", democratiza la economía, emancipa lugar de subyugar al pueblo, crea "real riqueza "impulsado por la lógica del bienestar y la sostenibilidad - en una palabra, la realización de la promesa de la ESS - pide el desarrollo de un paradigma robusta, con una base epistemológica alternativa en torno a una ontología social superior del inter-relacionalidad, así como los principios filosóficos diferente del positivismo lógico (monismo) y el individualismo (atomismo), para nosotros para ganar la confianza y la capacidad de pensar de SSE con más audacia, la forma de las prácticas y las políticas económicas de manera más coherente, y desarrollar instituciones bien gobernadas y eficiente en SSE más creativa. Este es el proyecto científico difícil para SSE ser desarrollado más plenamente y crecer en el siglo XXI.