



México, D. F., a 13 de Agosto de 2013.

DIPUTADO FRANCISCO ARROYO VIEYRA
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a un medio
radiofónico.

PREGUNTA. Ya está en la mesa de diálogo la iniciativa del presidente Peña Nieto, ¿algo que destaque de este texto?

FRANCISCO ARROYO VIEYRA (FAV): Creo que tendríamos que partir de las coincidencias y las coincidencias entre todos. Como bien lo decía César Camacho Quiroz, Pemex necesita cambiar, Pemex, como está, no nos gusta. Ahora ¿cómo lo vamos a cambiar? Bueno, el PAN ha presentado una iniciativa, una iniciativa que pretende abrir prácticamente todo, de todos los ámbitos, de la extracción, de la producción, de la distribución, de la comercialización, de las áreas petroleras y, con ello, competir con las empresas entre sí.

Está la iniciativa del PRD, que a ciencia cierta todavía no la conocemos, porque no hay iniciativa presentada y está la iniciativa del presidente Peña, que para nosotros es la iniciativa del PRI, porque acompañamos al gobierno. Es una iniciativa con una profunda raigambre cardenista, el artículo 27 de la Constitución vuelve al espíritu del año 1938, y con esto no quiere decir que estemos mirando el pasado. Con esto quiere decir que le damos la garantía a la sociedad de que no se va a privatizar absolutamente nada de Petróleos Mexicanos.

Habría que entender en el mundo contemporáneo, en el mundo actual que la tecnología petrolera no se vende, la tecnología petrolera, por múltiples razones, se comparte, siempre y cuando una de las compañías propietarias de la tecnología petrolera, y de los enseres y de los instrumentos, estén perfectamente registrados y catalogados, se asocie con alguna parte de la industria, en este caso nacional de Petróleos Mexicanos, para que juntos puedan extraer el petróleo de aguas profundas, una tecnología por demás complicada.

O bien, una tecnología menos complicada, pero también muy demandante que es la extracción de gas shale.

Entonces, el Presidente de la República presenta una iniciativa con la que está dando respuesta a los mexicanos de que Pemex no puede seguir como está, en lo que todo mundo estamos de acuerdo, y ahora esperamos una discusión civilizada en el Senado de la República y luego como Cámara revisora en el Congreso, en la Cámara de Diputados y luego en los Congresos locales -porque se necesita la mitad más uno- para que se aprueben las reformas constitucionales.

En tal caso, México se está moviendo, México no está condenado a la mediocridad de un crecimiento menor al tres por ciento, y ojalá que muy pronto tengamos las condiciones necesarias con la Reforma Hacendaria y la Reforma Financiera para tener un país creciendo al seis o siete por ciento como lo hacíamos en el pasado, y esas rentas que mantengan el crecimiento no se vayan a engordar el monopolio. Otra de las salidas muy importantes de la propuesta es que esta renta, que puede devenir de la reforma, vaya al mercado interno, a fortalecer clases medias y a tener un México en donde los jóvenes puedan venir al mercado laboral con mejores condiciones de vida.

PREGUNTA.- ¿Cómo están los tiempos para esta reforma?, ¿qué tanto podría durar la discusión, el trabajo legislativo y, sobre todo, si tomamos en cuenta que el PAN ha puesto como condición que primero se apruebe una Reforma Política?

FAV: Entiendo que el PAN deberá de entrar en razón y ver que la sociedad mexicana lo que necesita es un crecimiento económico, y que si bien las cámaras no debemos de estar cerrados a la discusión de ningún tema, están viendo que ya hay iniciativa en esa materia y entiendo que el PAN ha presentado algunas otras iniciativas que en el transcurso de estos meses, de aquí a diciembre, los iremos dictaminando. Ojalá y con un acto de lealtad y de profunda raigambre popular, nosotros vayamos determinando en estos días la Reforma Financiera que viene en el periodo extraordinario de sesiones.

En un segundo, las reformas que tienen que ver con educación, tan importante como la que vamos hacer, la Hacendaria o la Energética, porque para nosotros la educación es un punto fundamental para el crecimiento de la sociedad y el paquete fiscal y tantas otras que

tenemos que ver, la reglamentaria en materia de telecomunicaciones, la que tiene que ver con derecho de réplica, con todos los instrumentos y cartas ciudadanas. En sí, en el Congreso, créeme, que no vamos a tener un día de respiro.

PREGUNTA.- Así es. Por último, se ve claramente que en lo que hace a la Reforma Energética PRI, PAN y Verde y Nueva Alianza podrían ir juntos. ¿Va a ser una reforma de esos partidos, descartan que se pueda adherir el PRD, el PT, Movimiento Ciudadano, dadas ya las posiciones que han ido señalando?.

FAV: Yo espero que fuésemos todos, porque, te repito, porque partimos de un diagnóstico donde nadie nos gusta PEMEX como está; seríamos suicidas o locos en tratar de conservar a PEMEX como está, pues ojalá que vayamos todos y que logremos los equilibrios necesarios, pero si no, las otras dos terceras partes de cada una de la cámaras, los presentes en ese momento en cada una de las cámaras, y luego analizarlos en cada uno de los Congresos. También, no desdeñamos, pero ojalá que el proceso de dictaminación sea terso, que se escuchen a todos los que se tienen que escuchar, y que las presiones estridentes de alguna protesta que consideremos rescatable, pues permitan que los legisladores decidan en paz y decidan conforme a su corazón les lata para tener un mejor futuro.

PREGUNTA.- ¿No puede haber una polarización de la opinión pública que finalmente defina lo que vas a suceder en torno a este tema?

FAV: Sería muy triste, sería además sin razón y sería muy torpe, porque no hay razón, digo, Pemex no se privatiza, Pemex se está modernizando, Pemex está teniendo un mejor diseño institucional, se le están quitando cargas fiscales, se le está dando autonomía y gestión; entonces, sería una torpeza que nos enojemos por querer modernizar a la empresa que nos da ahorita casi el 40% de los dineros que se destinan al Presupuesto de Egresos de la Federación. Lo que va a pasar en un futuro si no arreglamos Pemex, es que ese 40% se irá haciendo más chiquito, vamos a tener boquetes en el IMSS, en el ISSSTE, en Educación, etcétera.

Creo que debemos ser sensatos. La sociedad va a discriminar a quienes verdaderamente quieren meterle mano a Pemex para modernizarlo y quienes quieran utilizar este asunto como pretexto para favorecer a un partido político o para llevar agua a su molino.

La sociedad es mucho más inteligente de lo que pensamos y va a ir poniendo a cada quien en su lugar; en tanto, a mi como Presidente de la Cámara lo que me compete es tener las condiciones necesarias para que los legisladores tengan la libertad de decidir conforme quieran.

PREGUNTA.- ¿Hay un tema en torno a Pemex, la corrupción. ¿podría el legislador dejar claramente la normatividad correspondiente, un acotamiento en este sentido, una mayor transparencia al manejo de los recursos públicos?

FAV: Estamos conociendo historias de Pemex, en diversas etapas de su vida, que no le gustan a nadie, como no nos gusta su diseño institucional, su dependencia de gasto público, porque no nos gusta que sea una empresa que salga a competir con las grandotas, con una mano doblada; entonces, sí necesitamos revisar todo lo que tiene que ver con su régimen de jubilaciones y pensiones y otras cosas. Pero ahorita fundamentalmente, el cambio a la Constitución le permitiría reunir recursos frescos para enriquecer su precario patrimonio.

-- ooOoo --