

Centro de Estudios



Sociales y de Opinión Pública

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública



# Los factores del crecimiento económico en México

Gabriel Fernández Espejel



Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Documento de Trabajo núm. 153

Julio de 2013

---

Las opiniones expresadas en este documento no reflejan la postura oficial del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, o de la Cámara de Diputados y sus órganos de gobierno. Este documento es responsabilidad del autor. Este documento es una versión preliminar, favor de citarlo como tal.



LXII LEGISLATURA  
CÁMARA DE DIPUTADOS

**Centro de Estudios Sociales  
y de Opinión Pública**

Rafael Aréstegui Ruiz  
Director General

Gustavo Meixueiro Nájera  
Director de Estudios de Desarrollo Regional

Francisco J. Sales Heredia  
Director de Estudios Sociales

Efrén Arellano Trejo  
Subdirector de Opinión Pública

Ernesto Caveró Pérez  
Subdirector de Análisis  
y Procesamiento de Datos

J. Guadalupe Cárdenas Sánchez  
Coordinador Técnica

Glen Antonio Magaña Roberts  
Coordinador de Vinculación y Difusión

Roberto Aschentrupp Toledo  
Gabriel Fernández Espejel  
José de Jesús González Rodríguez  
Benjamín Herrejón Fraga  
Rafael López Vega  
Julio César Moguel Viveros  
Anavel Monterrubio Redonda  
Salvador Moreno Pérez  
Arón Baca Nakakawa  
Investigadores

Elizabeth Cabrera Robles  
Leticia Galicia García  
Luz García San Vicente  
Natalia Hernández Guerrero  
Nora Iliana León Rebollo  
Trinidad Otilia Moreno Becerra  
Linda Anahí Sánchez López  
Karen Nallely Tenorio Colón

Apoyo en Investigación

Alejandro López Morcillo  
Editor

José Olalde Montes de Oca  
Asistente Editorial

Claudia Ayala Sánchez  
Corrección de estilo

## Los factores del crecimiento económico en México

Gabriel Fernández Espejel\*

Junio de 2013

El cambio de modelo económico en México implicó la aprobación de reformas que llevaron a la apertura comercial y a las inversiones, así como a la búsqueda de equilibrios macroeconómicos. A raíz de la crisis de 1994, éstas se potenciaron imponiendo una mayor austeridad y énfasis en la búsqueda de nuevos mercados; no obstante, no produjeron el crecimiento esperado ni la independencia económica que se buscaba de Estados Unidos, este escenario llevó a un cambio de paradigma que encontraba en la lucha contra la corrupción, la desigualdad, mayor competencia, transparencia y buen gobierno la respuesta a la falta de resultados.

Sin embargo, los cambios que se impulsaron en estos temas no han significado cambios tangibles para la población, por lo que el regreso a un proceso reformista sin avances reales en estas áreas podría toparse con la misma pared, y no encontrar el desarrollo económico y social que se pretende manteniendo la dependencia del crecimiento de la economía estadounidense.

### **A manera de introducción: el Consenso de Washington**

El presente documento analiza los factores y reformas estructurales que se han asociado al comportamiento de la economía en México en los últimos 20 años, la selección de variables y tópicos que se proponen obedece tanto a aproximaciones teóricas como a temas que la agenda política interna y externa incorpora a través del debate global; a fin de sopesarlos con la influencia que ha supuesto para el desarrollo de nuestro país el comportamiento de la economía estadounidense.

---

\* Maestro en Economía por la UNAM. Investigador del área de Estudios Sociales del CESOP. Líneas de investigación: gobierno, mercado e impuestos. Correo electrónico: [gabriel.fernandez@congreso.gob.mx](mailto:gabriel.fernandez@congreso.gob.mx)

A través de la estadística y de algunas de sus herramientas, se analiza la relación que guarda el desarrollo económico medido, básicamente, a través del producto interno bruto (PIB) y del PIB per cápita con las variables que surgen de la definición del modelo macroeconómico que ha seguido el país bajo la influencia de paradigmas provenientes del exterior, así como frente al comportamiento de su principal socio comercial.

La base del cambio de modelo macroeconómico que siguió nuestro país encuentra su fundamento en el llamado Consenso de Washington (1989)<sup>1</sup>, que a su vez tiene sus orígenes en el Plan Baker, posteriormente Plan Brady,<sup>2</sup> planes de ajuste que reconocían e impulsaban la adopción de ciertas políticas económicas por parte del gobierno estadounidense entre las naciones latinoamericanas –sobre todo, Argentina, Brasil y México– a fin de conservar el acceso al crédito a través del diferimiento y la renegociación de deuda.

El Consenso de Washington contempla diez políticas necesarias como una primera etapa de reformas, que todos los países deberían adoptar, a fin de impulsar su crecimiento económico. La prescripción es un acuerdo que establecieron los Estados Unidos y las instituciones del Sistema de Bretton Woods: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), mismas que guiarían y condicionarían su aplicación.

El Consenso de Washington demandaba un cambio en las políticas económicas para el desarrollo que se venían aplicando en Latinoamérica desde los años cincuenta, a fin de instrumentar una serie de ideas que se desarrollaban y que se calificaban como apropiadas en las economías pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el también llamado club de los países ricos.

---

<sup>1</sup> Término acuñado por John Williamson en un discurso ante el *International for Economics Institute* en Washington D. C..

<sup>2</sup> En John Williamson, "What should the World Bank think about the Washington Consensus", *The World Bank Research Observer*, vol. 12, no. 2, agosto de 2000, en [wbro.oxfordjournals.org/content/15/2/251.full.pdf#page=1&view=FitH](http://wbro.oxfordjournals.org/content/15/2/251.full.pdf#page=1&view=FitH), (fecha de consulta: 24 de septiembre de 2013)

Las políticas del Consenso de Washington se centraban en la estabilidad macroeconómica y en una integración a la economía internacional<sup>3</sup>:

1. Disciplina fiscal, control del déficit de la cuenta pública.
2. Redefinición de las prioridades del gasto público, pasar de los subsidios y gasto administrativo-burocrático a campos de mayor rendimiento económico.
3. Reforma fiscal, ampliar la base recaudatoria y recortar las tasas marginales impositivas.
4. Liberalización de las tasas de interés, las cuales deben ser determinadas por el mercado.
5. Tipo de cambio competitivo, debe ser administrado a fin de inducir un crecimiento rápido en exportaciones no tradicionales.
6. Liberalización comercial.
7. Liberalizar la inversión extranjera directa (IED) entrante, a través de la eliminación de barreras.
8. Privatización, las empresas estatales deben pasar a manos del sector privado.
9. Desregulación, eliminar reglas que impiden la entrada de nuevos competidores.
10. Derechos de propiedad, sin altos costos.

### **El proceso en México**

La década de los años 60 se caracterizó en nuestro país por un crecimiento sostenido (7.1%, promedio anual) con baja inflación y tipo de cambio fijo (12.50 pesos por dólar)<sup>4</sup>, que duró prácticamente hasta 1971. El desarrollo de la economía del país se centró en el mercado interno, en el financiamiento por parte de la banca nacional, en el crecimiento de las ciudades, la protección al sector industrial y la disminución del comercio exterior, proceso que se acompañó con el abandono del sector agropecuario.

---

<sup>3</sup> En John Williamson, "A short history of the Washington Consensus", Institute for International Economics, Barcelona, septiembre de 2004, en [www.iiie.com/publications/papers/williamson0904-2.pdf](http://www.iiie.com/publications/papers/williamson0904-2.pdf), (fecha de consulta: 6 de marzo de 2013).

<sup>4</sup> En Enrique Cárdenas, *La política económica en México, 1950-1994*, FCE, Colegio de México, México 1996, pp. 56-73.

Algunos economistas e historiadores<sup>5</sup> apuntan que este modelo significó la pérdida de competitividad, de dinamismo y de diversificación en el aparato productivo, así como de capacidad financiera, este último factor se dio por la creciente brecha entre el ahorro interno y la inversión, que el gobierno optó por cubrir con recursos del exterior y deuda interna, antes de intentar controlar su gasto.

De esta forma, los déficits en la balanza de pagos y cuenta pública fueron la antesala de la nueva apuesta: gubernamental: la implantación del populismo económico (1972)<sup>6</sup>, que agravó el panorama nacional al intensificar el gasto y el sobreendeudamiento, hasta que se produjo la crisis de la deuda que estalló en 1982, cuando empezó a dibujarse en el horizonte el Plan Brady de ajustes.

El modelo de sustitución de importaciones, proteccionista o de desarrollo estabilizado que predominó en nuestro país desde 1947 hasta 1971, y el del populismo económico (1972-1982)<sup>7</sup>, se constituyen como los antecedentes directos al proceso de reformas estructurales que se produjeron a partir de la década de los ochenta bajo el Plan Brady de renegociación de deuda y de control de gasto. El punto de inicio del Consenso de Washington se puede entender, además, con la adhesión al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés)<sup>8</sup> en 1986, con lo que iniciaba la apertura económica.

### **La etapa de instrumentación**

Las instituciones financieras internacionales del Consenso de Washington, FMI y BM, estaban interesadas en que el proceso de reformas comenzara y vieron en la sucesión de crisis económicas en los años 80 y 90 en diferentes países en desarrollo a lo largo y ancho del planeta la mejor oportunidad para lograr su instrumentación. De esta forma, el modelo –que se asoció a ideas neoliberales impuestas por tecnócratas– fue adaptándose de manera gradual en las naciones del sureste asiático, del este de

---

<sup>5</sup> *Ibid.*, pp. 66, 67 y 77.

<sup>6</sup> El populismo económico se caracteriza por políticas expansionistas, por un ejercicio del gasto público deficitario y por el impulso de diferentes proyectos sociales, que se financian con la emisión de moneda o por la colocación de deuda en mercados locales e internacionales.

<sup>7</sup> En Enrique Cárdenas, *La política...*, pp. 86 y 87.

<sup>8</sup> En OCDE, *Competition Law and Policy in México*, Policy brief, OCDE Observer, París, junio de 2004, pp. 1-2.

Europa, en Argentina, Brasil y México, por citar algunos. Cada nación ajustándolo a sus propias necesidades, de acuerdo a sus capacidades de negociación política interna, así como a la magnitud y características de sus crisis.

El cambio en el modelo económico en nuestro país comenzó, prácticamente, en 1986 con la incorporación al Acuerdo General sobre Tarifas y Comercio hoy Organización Mundial de Comercio (OMC), lo que suponía la incursión en el paradigma global de apertura comercial en lugar del modelo proteccionista de sustitución de importaciones. Posteriormente, este esquema se posicionó en la vida nacional como la fórmula para reducir la dependencia de nuestro desarrollo con el comportamiento de la economía estadounidense a través de la firma de tratados de libre comercio. Apuesta que permanece hasta nuestros días con resultados que aún no encuentran consenso.

Los mayores ajustes se produjeron a raíz de la crisis de 1994 con las reformas al sistema financiero y bancario en el país, y con un mayor control sobre la deuda pública y el gasto del gobierno. De esta forma, se constataba en nuestro país el hecho que las políticas del Consenso de Washington mutaban, variaban en su tamaño y abandonaban sus metas originales, para centrarse más en un proceso para ser vistas preferentemente como una precondition del crecimiento. Así, instrumentos de política más complejos, con metas más específicas<sup>9</sup> se sumaban a la lista de requisitos para alcanzar un mejor desempeño económico en búsqueda de un consenso de segunda generación.

### **Reformas de segunda generación**

Las diferencias entre países y regiones en relación con las políticas económicas que adoptaron, dieron pie a que ciertos especialistas refutaran el término consenso, al mismo tiempo que crecía el número de detractores sobre las ideas del libre mercado. Al interior de las instituciones que lo cobijaban, el debate fue intenso y no se tenía acuerdo ni en relación con la velocidad que se requería para la instrumentación de políticas económicas ni sobre la profundidad de las mismas.

---

<sup>9</sup> En Moises Naim editor, "Fads and fashion in economic reforms: Washington Consensus or Washington Confusion?", *Foreign Policy Magazine*, 26 de octubre de 1999, Washington, D. C., en [www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm), (fecha de consulta: 4 de abril de 2013).

Directivos y economistas del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID); políticos en Washington, y académicos de universidades como Harvard y MIT no llegaron a un acuerdo mínimo en temas como el del control financiero o monetario. De esta forma, como precisa Moisés Naim en la publicación del FMI, la supuesta simplicidad y confiabilidad del Consenso no se vieron reflejadas en las reformas económicas de los años noventa, ya que lo que se presentó fue una instrumentación incompleta con resultados alejados de las promesas políticas y de los modelos econométricos que los sustentaban<sup>10</sup>.

No obstante, sus promotores como John Williamson –quien acuñó el término: Consenso de Washington–, afirmaban que los errores y aciertos en el desarrollo de una primera etapa de reformas facilitarían la aplicación de una segunda ola<sup>11</sup>. Además, en un nuevo ciclo, una vez que los tiempos álgidos de las crisis quedaran atrás, que las presiones y condiciones que se ejercían sobre las naciones cedían, los gobiernos tendrían mayor soberanía en las decisiones que tomaban, aún cuando los costos asociados a éstas seguían estando presentes, sobre todo las medidas de austeridad.

Sin embargo, las reformas de segunda generación llegarían a las naciones a través de las coincidencias del FMI, del BM, del Departamento del Tesoro estadounidense y de los principales reformistas en la medida que buscaban explicar los resultados insatisfactorios que se obtuvieron<sup>12</sup>. Las lecciones que se encontraron fueron, principalmente, que se tenía un arreglo institucional débil aunado a altos niveles de corrupción, lo que había hecho que las metas impuestas no se alcanzarán: la estabilidad política y el desarrollo económico estaban aún pendientes.

En el caso de México (1994) es importante señalar, además, las carencias en el control del capital golondrino o especulativo que se tuvieron, lo que se combinó con un nivel bajo de ahorro doméstico –temas que estaban fuera de la agenda de reformas–

---

<sup>10</sup> En Moises Naim, [www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm), (fecha de consulta: 27 de mayo de 2013).

<sup>11</sup> *Ibidem*, en [www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm), (fecha de consulta: 21 de mayo de 2013).

<sup>12</sup> En [www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/seminar/1999/reforms/naim.htm), (fecha de consulta: 28 de mayo de 2013).

haciendo estallar la crisis. Aún así, el modelo se replicaba en las economías latinoamericanas, en especial en Venezuela. Las dos naciones habían emprendido una senda reformista, eran ejemplos a seguir con avances sobresalientes; sin embargo, el mal funcionamiento de sus gobiernos, la desigualdad y pobreza llevó a dos levantamientos el zapatista en 94 y el del entonces coronel Chávez en 92, lo que ponía en entredicho cada vez más las políticas del consenso.

La ortodoxia económica cedió y se produjeron algunos cambios. Ahora se consideraba a la estabilidad macroeconómica no como una meta, sino como una precondition necesaria para el crecimiento sostenido, pasando de la obsesión por los equilibrios económicos a una tendencia hacia la transparencia y el combate a la corrupción. Al mismo tiempo, se aceptaba que la apertura comercial y la inversión extranjera no promueven por sí mismas el desarrollo sino que pueden llevar a la dependencia, por lo que se observaban más de cerca las prácticas proteccionistas de las naciones industrializadas. Así, se determinaban nuevas variables o áreas de interés como el tamaño del Estado y la definición de sectores prioritarios.

La lección era clara: políticas internas sanas favorecían el crecimiento aún en condiciones externas desfavorables, como son los choques financieros internacionales. Éstas se relacionan con el buen funcionamiento institucional, buen gobierno, transparencia, un verdadero sistema de justicia o estado de derecho, competencia económica efectiva, una mejor educación que crea una fuerza laboral capacitada, entre otras.

Las reformas de segunda generación aparecen en 1993, pero un agotamiento ideológico vinculado a su asociación en la primera etapa con las teorías neoliberales que habían fallado o incluso profundizado las crisis; la mayor dificultad para concretarlas y el mayor tiempo que toma ver sus beneficios, hicieron que éstas perdieran impulso y popularidad entre políticos y sociedad. Al mismo tiempo que prevalecía la falta de consenso en torno a las reformas de primera generación: sobre qué tipo de régimen cambiario adoptar, cómo impulsar el equilibrio fiscal, cómo abatir la inflación, qué tanto abrirse al exterior, el tamaño del Estado, por citar algunas.

En respuesta, el Banco Mundial optó por un conjunto integral de reformas, en el que se ven dentro de un mismo paquete las propuestas macroeconómicas, financieras y monetarias con las estructurales, institucionales y sociales. Las cuales en conjunto con las propuestas de otros organismos internacionales derivan en la adopción de las cinco íes (por sus iniciales en inglés) que se requieren para una instrumentación exitosa de reformas, las cuales sin un liderazgo político se antojan imposibles:

1. Estabilidad económica internacional. Instrumentos que protejan a los países de prácticas comerciales desleales y de inversiones especulativas.
2. Inversión. Se requiere de inversión extranjera para lograr un crecimiento sostenido, así como tener niveles positivos de ahorro interno.
3. Desigualdad. Sin un combate efectivo a la desigualdad y pobreza, no hay modelo económico que se sostenga en el tiempo.
4. Instituciones. Su mal funcionamiento conlleva a baja competitividad y productividad, falta de transparencia, corrupción y causa distorsión en el funcionamiento de los mercados.
5. Ideología. Se puede resumir en determinar los puntos comunes o el consenso en torno a las reformas que impulsen el crecimiento sostenido.

El debate en torno a las reformas de primera y segunda generación sigue siendo intenso, sobre todo, a raíz de la crisis financiera que atraviesa la Unión Europea. La troika (Comisión Europea, Banco Central Europeo y el FMI) ha impuesto medidas de austeridad y restricción monetaria con la promesa del regreso al crecimiento; sin embargo, estas políticas parecen más bien estar estrangulando económicamente a Portugal, Grecia y España, entre otros, condenándolos a un largo periodo de desempleo y estancamiento, con un número creciente de países en lista de espera para ser rescatados bajo la condición de aplicar iguales restricciones. En su último informe el

FMI<sup>13</sup> anticipa una mejora en los países abatidos para 2015, con lo que cumplirían más de un quinquenio sin crecimiento.

### **La OCDE: rutas hacia el crecimiento**

En su publicación *Economic Policy Reforms: Going for growth 2005*<sup>14</sup> (primero de una serie de documentos que continúa hasta nuestros días), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos señala su preocupación en torno a las brechas que prevalecen en las experiencias de crecimiento entre sus países miembros. Señala la importancia de aprender del camino emprendido en los países con mayores avances en términos del PIB per cápita, ya que la falta de convergencia entre las economías sólo muestra la incapacidad de aprender del éxito de los otros.

El organismo ratifica la necesidad de compararse internacionalmente pues esta práctica supone un estímulo para las naciones a fin de mejorar los estándares de vida entre la población. Los factores que explican en gran medida el PIB per cápita, señala, son tasa de desempleo y la utilización de la capacidad de la mano de obra y su productividad. En ese sentido, la importancia de las reformas estructurales que se dirigen a mejoras en estos temas.

Sin embargo, en las siguientes publicaciones el Organismo ha incorporado deliberadamente otras variables y temas que explican el crecimiento, de tal forma que no lo ve únicamente en términos del PIB per cápita, su vínculo con la productividad y utilización de la mano de obra. Al año siguiente, se identificaron pocos avances en los temas laborales lo que llevó a la OCDE a sumar<sup>15</sup> la innovación como motor del crecimiento en el largo plazo, el indicador que mejor la explica es el gasto en investigación y desarrollo. Asimismo, incorporó la competencia en el sector bancario y protección a inversionistas.

---

<sup>13</sup> En FMI, [www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/update/02/](http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/update/02/), (fecha de consulta: 12 de agosto de 2013).

<sup>14</sup> En OECD, *Economic Policy Reforms: Going for growth 2005*, París, 2005, en [www.oecd.org/eco/productivityandlongtermgrowth/economicpolicyreformsgoingforgrowth2005.htm](http://www.oecd.org/eco/productivityandlongtermgrowth/economicpolicyreformsgoingforgrowth2005.htm), (fecha de consulta: 25 de octubre de 2012).

<sup>15</sup> En OECD, *Economic Policy Reforms: Going for growth 2006*, París, 2006, [www.oecd.org/eco/labourmarketshumancapitalandinequality/36010099.pdf](http://www.oecd.org/eco/labourmarketshumancapitalandinequality/36010099.pdf), (fecha de consulta: 29 de octubre de 2012).

En su primera edición, la OCDE<sup>16</sup> identificó que en México el crecimiento era insuficiente para reducir la brecha en el nivel de vida que tiene frente a los demás países miembros. En ese sentido, los temas que incorpora como determinantes del PIB per cápita son más amplios, entre ellos, la negativa a la apertura a la inversión doméstica y extranjera en el sector energético y en la industria de las telecomunicaciones. Asimismo, incluye reformas en el sistema impositivo, en el estado de derecho y en la educación.

La publicación de 2006 recalcó el bajo crecimiento del país a fin de converger con las demás economías del organismo y hablaba del rezago en la productividad como principal factor. Además, entregó un seguimiento de los temas previos<sup>17</sup>: donde puntualiza la falta de acciones concretas en la educación a nivel medio-superior y en la apertura de sectores estratégicos; por el contrario habla de avances en la intención de ampliar la base de contribuyentes.

A continuación se presenta un cuadro con los factores del crecimiento que apunta la OCDE en la serie de publicaciones en torno a las reformas de política económica que buscan consolidar el crecimiento y el entorno que prevalece en México, así como de las acciones que se han emprendido o que deben desarrollarse.

**Cuadro 1. OECD, *Economic Policy Reforms: Going for growth 2005-2013***

	<b>Áreas que se resaltan como factores del crecimiento</b>	<b>Recomendaciones y acciones en México que se dirigen a impulsar el crecimiento</b>
<b>2005</b>	Productividad en el mercado laboral y utilización de la mano de obra calificada.	Eliminar barreras a la inversión doméstica y extranjera en el sector energético y en las telecomunicaciones.  Mejorar la baja recaudación, la falta de estado de derecho y el rezago educativo.

<sup>16</sup> En OECD, Country notes: México, *Economic Policy Reforms: Going for growth 2005*, París, 2005, [www.oecd.org/eco/labourmarketshumancapitalandinequality/34486615.pdf](http://www.oecd.org/eco/labourmarketshumancapitalandinequality/34486615.pdf), (fecha de consulta: 25 de octubre de 2012).

<sup>17</sup> En OECD, Country notes: México, *Economic Policy Reforms: Going for growth 2006*, París, 2006, [www.oecd.org/eco/labourmarketshumancapitalandinequality/36012665.pdf](http://www.oecd.org/eco/labourmarketshumancapitalandinequality/36012665.pdf), (fecha de consulta: 29 de octubre de 2012).

	<b>Áreas que se resaltan como factores del crecimiento</b>	<b>Recomendaciones y acciones en México que se dirigen a impulsar el crecimiento</b>
		<p>Se abrió Pemex Petroquímica al sector privado con ciertas restricciones.</p> <p>Se amplió la matrícula en nivel secundaria entre personas de bajo ingreso</p>
<b>2006</b>	<p>Innovación, gasto en investigación y desarrollo, registro de patentes.</p> <p>Competencia en el sector bancario y protección a inversionistas.</p>	<p>Reducir barreras a la entrada de nuevos actores en diferentes industrias.</p> <p>Permitir la participación extranjera en telefonía, energía y construcción</p> <p>Mejorar el estado de derecho.</p> <p>Se reformó la currícula y el sistema de enseñanza a nivel secundaria.</p> <p>Se amplió la base impositiva en el impuesto al ingreso.</p>
<b>2007</b>	<p>Innovación y productividad que incrementen la competencia en el mercado de productos. Puntualiza además las barreras en energía, transportes y telecomunicaciones en países como Japón, Corea del Sur y México.</p> <p>Mejora de las instituciones y leyes a favor de la competencia.</p> <p>Combinar la mejora de habilidades en la educación superior con la reforma laboral en pos del pleno empleo, sin trastocar la calidad del trabajo ni el ingreso.</p> <p>Reformas en los mercados financieros, de productos y laboral.</p>	<p>Elevar los alcances en educación primaria y secundaria.</p> <p>Permitir la participación extranjera en ciertos sectores.</p> <p>Se reformó la Ley Federal de Competencia Económica, que mejora sus procesos y le da más capacidad para sancionar.</p>
<b>2008</b>	<p>Divergencia de horas trabajadas entre países miembros y factores</p>	<p>Se amplió el programa Oportunidades para aumentar la matrícula en la educación secundaria entre la población de bajos</p>

	<b>Áreas que se resaltan como factores del crecimiento</b>	<b>Recomendaciones y acciones en México que se dirigen a impulsar el crecimiento</b>
	<p>distorsionantes.</p> <p>Inversión en educación-resultados prueba PISA. Relación inversión-tasa de graduados en educación a nivel superior.</p> <p>Geografía económica-comercio exterior.</p> <p>Recursos naturales (como respaldo de préstamos gubernamentales) y su relación con estructura sólida de gobierno.</p> <p>Mercados sobre-regulados y su relación con el comercio de servicios.</p>	<p>recursos.</p> <p>Se sentaron bases legales para permitir la competencia en comunicaciones <i>triple play</i></p> <p>Se aprobaron cambios legislativos a fin de mejorar la eficiencia del gasto.</p> <p>No hubo mejoras en el estado de derecho ni en la participación extranjera en sectores estratégicos.</p>
<b>2009</b>	<p>Sin abandonar las premisas de la publicación se pone énfasis en la regulación de los mercados financieros.</p> <p>En tiempos de crisis se buscan reformas que aumenten la demanda que la igualen con la capacidad productiva.</p> <p>Restricciones fiscales y su impacto en el crecimiento.</p> <p>Reformas en torno al incremento en el gasto en infraestructura, a elevar el gasto en el mercado laboral activo y la disminución del impuesto al ingreso en los sectores con menor percepción.</p>	<p>Reconoce las reformas: fiscal, en el sistema de salud y de pensiones; sin embargo advierte de la persistencia en la baja productividad al igual que en la brecha en el PIB per cápita.</p> <p>Reitera la necesidad de cambios significativos en el estado de derecho, en la educación primaria y secundaria, en competencia económica (telecomunicaciones, ferrocarriles y electricidad) y en participación extranjera (servicios e infraestructura).</p> <p>Añade la necesidad de reformas al interior de Pemex para mejorar su productividad y acceso a tecnología.</p>
<b>2010</b>	<p>En medio de la crisis, destaca las medidas que se dirigen a proteger el crecimiento en el largo plazo en áreas como la inversión en infraestructura, sistemas impositivos, mercados laborales, reformas regulatorias y</p>	<p>En el sistema educativo reconoce acciones y propone que los incentivos no se dirijan a salarios de los maestros, sino a resultados en aprendizaje.</p> <p>Llama a eliminar barreras para la entrada de competidores en energía y</p>

	<b>Áreas que se resaltan como factores del crecimiento</b>	<b>Recomendaciones y acciones en México que se dirigen a impulsar el crecimiento</b>
	<p>políticas comerciales.</p> <p>Además, menciona una serie de reformas en los países BRICS<sup>18</sup> a fin de que mantengan, de igual forma, su sólido crecimiento: regular el mercado de productos en temas de competencia; fortalecer los derechos de propiedad y los contratos; profundizar los servicios financieros y reducir tamaño del sector informal.</p>	<p>telecomunicaciones (sobre todo en líneas fijas), aunque reconoce avances en materia de competitividad.</p> <p>Habla de una reforma fiscal que amplíe la base recaudatoria a través de la aplicación del IVA y que promueva su simplificación administrativa.</p> <p>Levantar las restricciones para invertir en Pemex que faciliten su acceso a tecnologías y a una mejor gobernabilidad.</p>
<b>2011</b>	<p>Las prioridades para los países han sido hacia medidas estabilizadoras de corto plazo dirigidas al sistema financiero para hacer frente a la crisis y de protección a los mercados laborales.</p> <p>La OCDE divide las reformas para los países de mayores ingresos para los que sugiere cambios para mejorar su productividad.</p> <p>Mientras que para los de menor ingreso y los BRICS llama a combatir la informalidad y a reducir o eliminar la corrupción.</p>	<p>Reitera la necesidad de obtener resultados en la educación a partir de los programas federales que se instrumentan.</p> <p>Reconoce la simplificación para abrir negocios y la mejora en las condiciones de competencia en telecomunicaciones; sin embargo, reitera la falta de mayor apertura a competidores nuevos y de las restricciones que prevalecen para la entrada de firmas extranjeras.</p>
<b>2012</b>	<p>La OCDE apunta que la necesidad de tener finanzas públicas sanas ha impulsado una serie de reformas, sobre todo, en los países más afectados por la crisis. Éstas se concentran en la utilización laboral, restaurar la estabilidad fiscal y potenciar el crecimiento.</p> <p>En materia de productividad laboral se destacan avances en materia educativa, en pensiones y en sistemas</p>	<p>Para México se hacen las mismas menciones que en reportes anteriores. Se insiste en tener resultados en educación y de no limitar las acciones sólo a los aumentos salariales.</p> <p>Sigue hablando de mejorar la competencia en industrias estratégicas, aunque reconoce la reforma en la Ley Federal de Competencia, que le dio más capacidad de actuación a la Comisión Federal de</p>

<sup>18</sup> BIICS: Brasil, India, Indonesia, China y Sudáfrica.

	<b>Áreas que se resaltan como factores del crecimiento</b>	<b>Recomendaciones y acciones en México que se dirigen a impulsar el crecimiento</b>
	impositivos que facilitan la contratación y que atraen inversión productiva.	Competencia.  Asimismo, recalca la necesidad de mejorar el estado de derecho, de mejorar la eficiencia operativa de Pemex y de simplificar el sistema impositivo a través de ampliación de la base impositiva, y de la exclusión de exenciones y regímenes preferenciales.
<b>2013</b>	<p>El entorno económico de estancamiento continúa impulsando prácticas reformistas. En países europeos continúa la preocupación en torno a la contracción laboral, en ese sentido, los cambios en impuestos, en beneficios y en la protección del trabajo. Asimismo, se mantiene la apertura a inversión que genere empleo.</p> <p>En economías de menor ingreso y BRICS, prevalece la preocupación por mejorar los sistemas educativos, la apertura de mercados domésticos y el combate a la informalidad.</p>	<p>Reconoce los avances en materia de competencia; sin embargo, no reporta avances frente a las barreras para la entrada de nuevos competidores</p> <p>Da crédito, por igual, a las reformas educativa y laboral; no obstante, advierte que continúan siendo áreas prioritarias, ya que no vislumbra resultados en la educación ni una reducción en la informalidad.</p>

Fuente: OECD, *Policy reforms: Going for growth 2005-2013*, en [www.oecd.org/eco/growth/economicpolicyreformsgoingforgrowth.htm](http://www.oecd.org/eco/growth/economicpolicyreformsgoingforgrowth.htm), (fecha de consulta: febrero de 2013).

### **Variables endógenas y exógenas en el modelo del Consenso de Washington**

Las variables dependientes en el modelo, como se mencionó anteriormente, son el producto interno bruto y el PIB per cápita de México, la hipótesis a considerar es la mayor relación que existe del desempeño de éstas con el crecimiento de la economía y la producción industrial estadounidenses, que con las variables que se vinculan a los cambios en el modelo económico que ocurrieron en el país a raíz de la adopción del

paradigma que proponía el Consenso de Washington y de aquellos provenientes de las reformas estructurales de segunda generación.

El año de inicio del periodo de estudio del modelo que emana de las propuestas del Consenso de Washington es 1991, es decir, dos años después de su anuncio y dos antes de la crisis económica en México; por la información disponible, el año de término es 2012. La variable que se incorpora a fin de explicar la búsqueda en el tiempo de la estabilidad macroeconómica es el balance de la cuenta pública, ya que en ella convergen las políticas de ingresos y de egresos de la federación.

En relación con el señalamiento de las instituciones del Consenso sobre el abandono del modelo de desarrollo de sustitución de importaciones hacia una integración a la economía internacional y la liberalización comercial, el modelo contempla los flujos de inversión extranjera directa y la exportación de bienes y servicios. Finalmente, sobre la estabilidad financiera el modelo se completa con el tipo de cambio y la tasa de interés interbancaria.

**Tabla 1. Variables del modelo del Consenso de Washington (tasas de crecimiento, %)**

Año	Estados Unidos			México						
	PIB, variación real anual	PIB per cápita	Producción industrial, variación real anual	PIB, variación real anual	PIB per cápita	Exportaciones de bienes y servicios	IED, flujo anual	Tasa de Interés, TIEE a 28 días	Balance de la cuenta pública (% del PIB)	Tipo de cambio FIX
1991	2.5	1.76	-2.6	4.2	17.46	-15.79	86.03	n. d.	2.2	4.76
1992	0.9	4.13	2.6	3.6	13.50	-6.25	-7.36	n. d.	3.4	1.30
1993	2.9	3.75	2.5	2.0	8.93	0.00	-0.09	n. d.	0.5	-0.32
1994	4.1	4.94	4.4	4.5	2.76	13.33	150.00	n. d.	0.2	60.45
1995	2.5	3.69	2.5	-6.2	-33.18	76.47	-13.18	22.92	0.0	55.11
1996	3.8	4.40	1.5	5.1	14.16	6.67	-3.58	-41.37	0.0	1.68
1997	4.5	5.25	4.9	6.8	18.61	-6.25	39.67	-29.85	0.0	2.54
1998	4.4	4.64	3.4	4.9	3.21	3.33	-0.57	72.62	-0.6	22.68
1999	4.9	5.19	1.4	3.9	12.51	0.00	8.81	-45.92	-1.1	-4.04
2000	4.2	5.25	7.0	6.6	19.08	0.00	30.47	0.53	-1.0	1.16
2001	1.1	2.37	-4.8	-0.2	5.54	-9.68	64.89	-58.10	-0.6	-4.58
2002	1.8	2.53	0.4	0.8	3.01	-3.57	-19.85	8.04	-1.1	13.85
2003	2.6	3.82	0.0	1.4	6.58	-7.41	-22.47	-26.32	-0.6	7.66
2004	3.5	5.41	2.0	4.1	7.18	8.00	33.77	42.31	-0.2	-0.80
2005	3.1	5.52	3.1	3.2	10.37	0.00	-1.55	-4.30	-0.1	-4.66
2006	2.7	4.96	1.5	5.2	10.76	3.70	-17.21	-13.98	0.1	1.69
2007	1.9	3.87	1.8	3.3	7.41	0.00	57.39	7.57	0.0	0.93
2008	-0.4	0.89	-5.8	1.2	4.30	0.00	-13.71	9.57	-0.1	26.76
2009	-3.5	-3.11	-13.8	-6.0	-20.63	0.00	-40.74	-43.40	-2.3	-5.57
2010	3.0	2.88	5.1	5.5	16.25	7.14	28.71	-0.81	-2.8	-5.44
2011	1.7	3.22	2.8	3.9	10.07	6.67	-0.63	-1.74	-2.5	12.96
2012	2.2	n. d.	3.9	3.9	n. d.	n. d.	-39.21	1.15	-2.6	-7.03

Fuente: Elaboración propia a partir de información estadística del Banco Mundial, Secretaría de Economía, Banco de México, SHCP y de la Oficina de Estadísticas de Estados Unidos.

## **Variables endógenas y exógenas en el modelo de segunda generación**

Las reformas de segunda generación llevan, preferentemente, a una introspección en los gobiernos de los países en desarrollo que emprendieron la apuesta por el Consenso de Washington en búsqueda de explicaciones por la falta de resultados o por no haberlos alcanzado; sin embargo, en ciertos casos este ejercicio se desarrolló, de igual forma, bajo la directriz de los organismos atrás del consenso y/o mediante condiciones impuestas por los rescates financieros.

Tras la revisión de los logros de la apertura y del equilibrio en la cuenta pública, es decir, de la aplicación de las reformas de primera generación, se determinó que la falta de transparencia y elevada corrupción eran factores que incidían desfavorablemente en el crecimiento, en la reducción de la pobreza y en la desigualdad del ingreso. De esta forma, la calidad del gobierno o el buen gobierno se impulsó como una determinante del desarrollo económico y social.

Asimismo, el camino hacia el modelo de segunda generación implicaba la necesidad de nuevas reglas que partían de la consolidación posterior de un estado de derecho que garantizara nuevas reglas del juego, que se promovieran la competencia económica efectiva, la competitividad, mejor educación y una fuerza laboral capacitada, temas que Transparencia Internacional, el Foro Económico Mundial y el Banco Mundial, entre otros, incorporaron a sus índices de competitividad y buen gobierno.

A partir de la revisión de las diferentes publicaciones de la OCDE, *Economic Policy Reforms: Going for growth 2005-2013*, es posible incorporar variables nuevas y complementar otras que el organismo menciona como factores del crecimiento en México: capacitación de la mano de obra, productividad, innovación, gasto en investigación y desarrollo, competencia en el sector bancario y protección a inversionistas, entre otras.

Por otro lado, en prácticamente todos los años de la publicación, la OCDE advierte de otras áreas -que a pesar de ciertos avances o incursiones- persisten dentro de las observaciones que hace en relación con los temas pendientes para el impulso del crecimiento, entre otros: mayor apertura en el sector energético y en la industria de las

telecomunicaciones, reducir la informalidad, y mejorar la recaudación, competencia y educación.

A fin de medir la calidad de gobierno, el modelo de segunda generación incorpora como variables independientes: el comportamiento del índice de percepción de la corrupción que elabora Transparencia Internacional desde 1995, que provee de un diagnóstico sobre los niveles de corrupción a escala global y local; así como, el índice de efectividad del gobierno –componente de los indicadores de gobernanza mundiales, del proyecto del Banco Mundial– que mide, entre otros, la calidad de los servicios públicos, calidad de las políticas públicas y de su instrumentación, y la credibilidad del gobierno en estos temas.

También dentro de los indicadores de gobernanza del Banco Mundial, se considera el índice sobre estado derecho en relación con las garantías individuales, el sistema judicial, y el respeto de las reglas del juego para las empresas en la aplicación de contratos y derechos de propiedad. En cuanto a la calidad regulatoria, el proyecto del BM mide la habilidad del gobierno para formular y aplicar políticas y reglamentos que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.

Además, están el índice de competitividad que elabora el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), que define como el arreglo de instituciones, factores y políticas que determinan el nivel de productividad de un país; por su parte, la productividad se relaciona con el nivel de retorno de las inversiones y el impulso al crecimiento de la economía. Finalmente, el índice de GINI mide la distancia de la distribución del ingreso entre individuos u hogares –que determina a través de la curva de Lorenz– que tiene en relación con una distribución perfectamente equitativa.

**Tabla 2. Variables del modelo de segunda generación**

Año	México							
	PIB, variación real anual, (%)	PIB per cápita (dólares)	Índice de percepción de la corrupción <sup>1</sup>	Efectividad del gobierno <sup>2</sup>	Estado de derecho <sup>2</sup>	Calidad regulatoria <sup>2</sup>	Índice de Competitividad <sup>3</sup>	*GINI
1991	4.2	3,660					30	
1992	3.6	4,154					29	51.1
1993	2	4,525					30	
1994	4.5	4,650					26	51.9
1995	-6.2	3,107	3.2				44	
1996	5.1	3,547	3.3	59	27.3	64.7	42	48.5
1997	6.8	4,207	2.7				40	
1998	4.9	4,342	3.3	66.3	32.1	61.3	34	49
1999	3.9	4,885	3.4				36	
2000	6.6	5,817	3.3	62	37.8	62.3	33	51.9
2001	-0.2	6,139	3.7				36	
2002	0.8	6,324	3.6	62.4	43.5	64.7	43	49.7
2003	1.4	6,740	3.6	62.9	41.1	64.7	53	
2004	4.1	7,224	3.6	63.9	40.7	65.7	56	46.1
2005	3.2	7,973	3.5	58	40.2	61.3	56	51.2
2006	5.2	8,831	3.3	60.5	41.6	64.2	45	48.1
2007	3.3	9,485	3.5	59.2	36.4	63.6	47	
2008	1.2	9,893	3.6	59.2	27.9	62.1	50	48.3
2009	-6	7,852	3.3	61.7	34.1	58.9	46	
2010	5.5	9,128	3.1	61.2	33.6	59.8	47	47.2
2011	3.9	10,047	3.0	63.5	38.5	60.7	38	
2012	3.9	n.d.	3.4				37	

Fuente: Elaboración propia a partir de información estadística del Banco Mundial, Secretaría de Economía, Banco de México, SHCP y de la Oficina de Estadísticas de Estados Unidos.

1. En Transparencia Internacional, [archive.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/previous\\_cpi](http://archive.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/previous_cpi), (fecha de consulta: 1 de julio de 2013).

2. Rango percentil, rango dónde se ubica el país entre todos los países del mundo, siendo 0 el nivel más bajo y 100 el más alto. En Banco Mundial, [info.worldbank.org/governance/wgi/sc\\_chart.asp#](http://info.worldbank.org/governance/wgi/sc_chart.asp#), (fecha de consulta: 1 de julio de 2013).

3. En Foro Económico Mundial, [www.weforum.org/issues/competitiveness-0/gci2012-data-platform/](http://www.weforum.org/issues/competitiveness-0/gci2012-data-platform/), (fecha de consulta: 8 de agosto de 2013).

## Corrida del modelo

La primera hipótesis (Ho) que se elabora es: que la evolución del crecimiento de la economía mexicana (pib) en el periodo 1991-2012 se vincula de manera más estrecha con el comportamiento económico de Estados Unidos (PIB, PIB per cápita y producción industrial, que con (H1) el desempeño de las variables que se introducen a partir de la revisión del Consenso de Washington: exportaciones, inversión extranjera directa y tipo de cambio. La tasa interbancaria a fin de observar el sistema financiero y el balance de la cuenta pública no se analizan debido a la falta de datos en el primer caso y al error que supondría representar el balance de la cuenta pública mediante tasas de crecimiento.

Para comprobar la hipótesis Ho se corre una regresión lineal en el programa estadístico SPSS, que estima los coeficientes de la ecuación lineal con las variables independientes, que mejor prediga el valor de la dependiente, lo mismo se hace para H1 y se contrastan resultados.

**Ho: pib: variable dependiente; pibEU, pibcapEU y prodindEU: variables independientes**

### Variables introducidas/eliminadas

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1 dimensión	pibcapEU, pibEU, prodindEU <sup>a</sup>	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

### Resumen del modelo

R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tip. de la estimación	Durbin-Watson
.467	.373	2.7425	2.088

a. Variables predictivas: (Constante), pibcapEU, pibEU, prodindEU

b. Variable dependiente: pib

Aceptamos el modelo porque la Durbin-Watson está en el rango de 1 a 3, es decir, se cumple con la independencia en los errores. El valor de la R, por ser mayor a 0.3, permite afirmar que la regresión lineal es aceptable.

#### ANOVA<sup>b</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	111.894	3	37.298	4.959	.012 <sup>a</sup>
	Residual	127.858	17	7.521		
	Total	239.752	20			

Se rechaza que beta sea cero, porque el pvalue o Sig. es o tiende a cero en la Anova.

#### Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	.537	2.189		.245	.809
	pibEU	.107	.519	.071	.206	.839
	prodindEU	.278	.298	.366	.933	.364
	pibcapEU	.475	.732	.274	.649	.525

a. Variable dependiente: pib

Sin embargo, no se aceptan ni la constante ni las betas porque los pvalues o Sig. no tienden a cero, es decir, la constante y las variables independientes no son significativas. Este hecho supone que no se puede determinar el carácter predictivo de

las variables independientes en relación con la dependiente, por lo que no es válida su representación en una ecuación.

**H1: pib: variable dependiente; xport, ied y e: variables independientes**

**VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS**

Modelo	VARIABLES INTRODUCIDAS	VARIABLES ELIMINADAS	Método
dimension0 1	e, ied, xport <sup>a</sup>	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: pib

**RESUMEN DEL MODELO**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
dimensión 1	.585 <sup>a</sup>	.342	.226	3.0464	2.051

a. Variables predictivas: (Constante), e, ied, xport

b. Variable dependiente: pib

Aceptamos el modelo porque la DW está en el rango de 1 a 3, es decir, se cumple con la independencia en los errores. El valor de la R, por ser mayor a 0.3, permite afirmar que la regresión lineal es aceptable.

**ANOVA<sup>b</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	81.982	3	27.327	2.945	.063 <sup>a</sup>
	Residual	157.771	17	9.281		
	Total	239.752	20			

---

a. Variables predictivas: (Constante), e, ied, xport

b. Variable dependiente: pib

Se rechaza que beta sea cero, porque el pvalue o Sig. es o tiende a cero en la Anova.

### Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	2.731	.764		3.574	.002
xport	-.067	.055	-.348	-1.227	.236
ied	.029	.018	.371	1.651	.117
e	-.026	.055	-.137	-.468	.645

a. Variable dependiente: pib

Sin embargo, no se aceptan las betas porque los pvalues no tienden a cero, es decir, las variables independientes no son significativas. Este hecho supone que no se puede determinar el carácter predictivo de las variables independientes en relación con la dependiente, por lo que no es válida su representación en una ecuación.

### Salida del modelo

Al correr los modelos Ho y H1 se encuentra que la R y R<sup>2</sup> del primero resultan mayores a las del segundo, lo que conllevaría a que las variables independientes relacionadas al desempeño de la economía estadounidense predicen de mejor forma el comportamiento del PIB nacional, que las variables introducidas a raíz de la revisión de los mandatos del Consenso de Washington. Sin embargo, la salida del modelo revela la falta de significancia o de correlación de las variables en ambos casos, lo que se explica, comúnmente, por la escasez de datos que fueron analizados.

En ese sentido, es que se recurre a representar los datos de las tablas 1 y 2 en gráficas, a fin de llegar a una posible conclusión en relación con el mayor vínculo del devenir de la economía mexicana con la estadounidense, que con las variables definidas a partir de las reformas que emanaron de la adopción del Consenso de Washington.

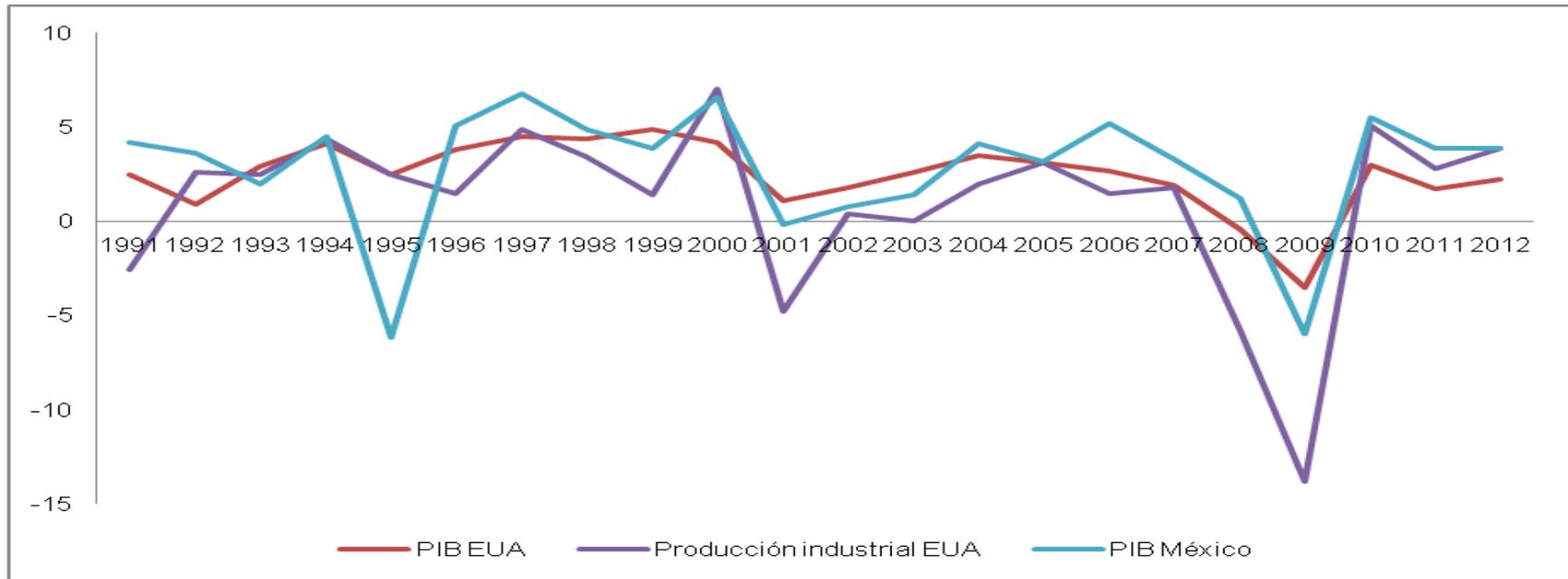
En la gráfica 1 se aprecia la cercanía del comportamiento del producto nacional con la industria y la economía del país vecino del norte, con excepción de 1995, año en que el PIB nacional cayó más de 6%, mientras que en Estados Unidos resultó positivo. Por el contrario, se observa en la gráfica 2 que el desempeño del producto nacional no guarda relación simétrica con la evolución de las exportaciones ni con la inversión extranjera directa ni con el tipo de cambio ni con la tasa interbancaria.

De esta forma, se perciben diferencias entre las gráficas 1 y 2, cierta uniformidad en la primera y una marcada disonancia en la segunda, donde el tipo de cambio y las exportaciones son las únicas variables que presentan un comportamiento aparejado en el tiempo, lo que conlleva a expresar que el comportamiento del PIB nacional, a lo largo de más de 20 años, se explica preferentemente a través de la evolución económica de su principal socio comercial, que de las variables que representan las modificaciones que se hicieron al modelo.

Finalmente, en la gráfica 3 se representa la evolución de los temas que se destacan en el consenso de segunda generación: desigualdad, corrupción, calidad de gobierno, competitividad y estado de derecho. En ella se observa –al igual que en la tabla 2– la inexistencia de un avance significativo en estas áreas. El estado de derecho es el de mejor comportamiento, ya que de un índice de 27.3 se elevó a 38.5 de 1996 a 2011. Los demás registran un desempeño errático con magros avances e, inclusive, la calidad regulatoria presenta un retroceso.

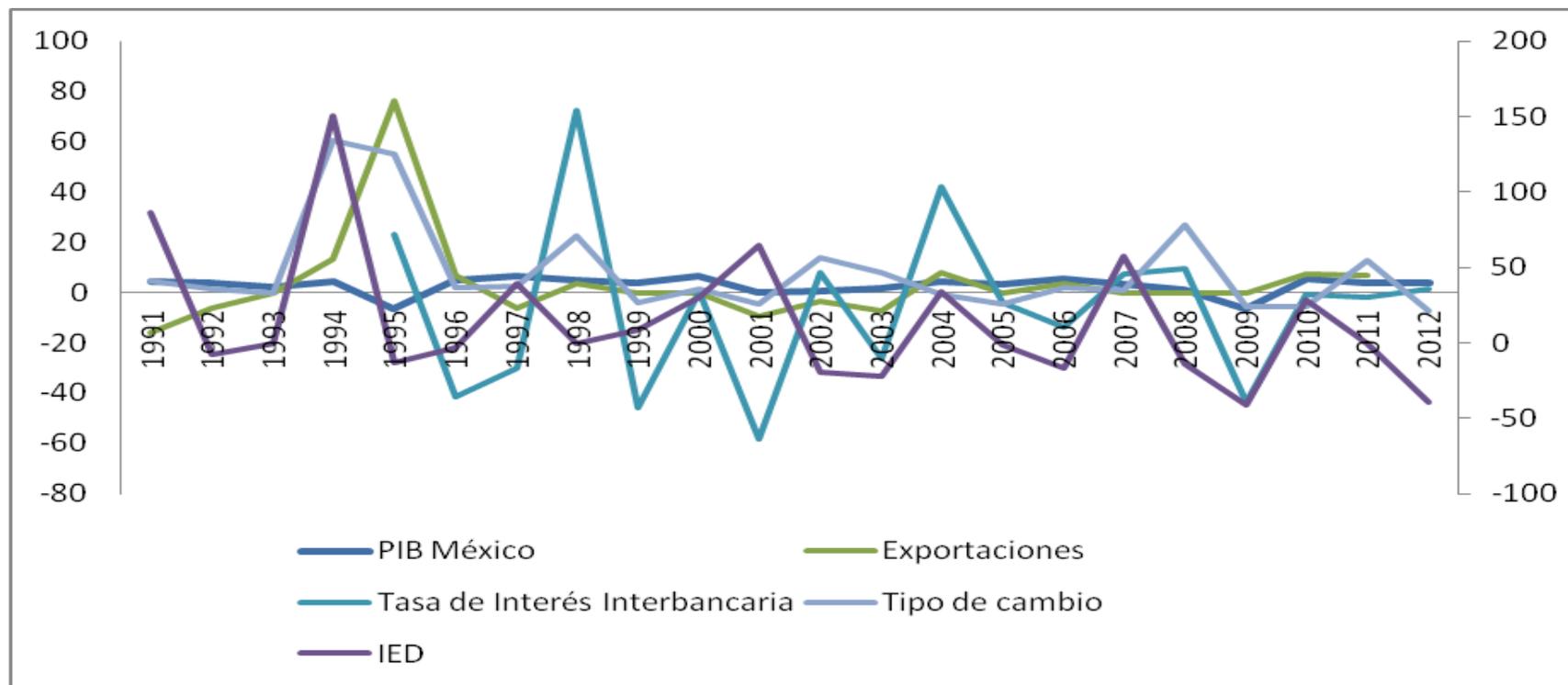
.

**Gráfica 1. Desempeño del PIB mexicano en relación con la economía estadounidense**



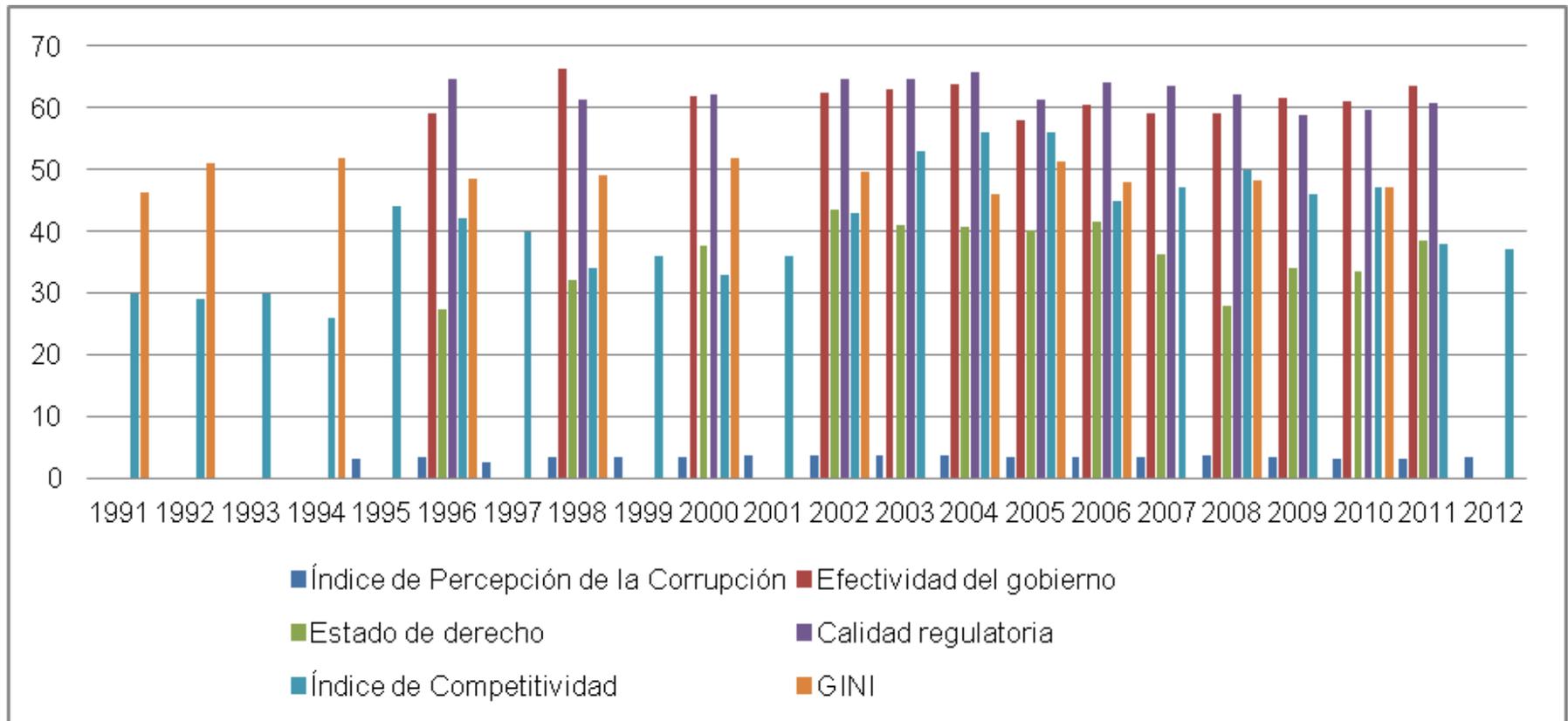
Fuente: Elaboración propia a partir de información estadística del Banco Mundial y de la Oficina de Estadísticas de Estados Unidos.

**Gráfica 2. Desempeño del PIB mexicano en relación con las variables del Consenso de Washington**



Fuente: Elaboración propia a partir de información estadística del Banco Mundial, Secretaría de Economía, Banco de México, SHCP y de la Oficina de Estadísticas de Estados Unidos.

**Gráfica 3. Variables del modelo de segunda generación**



Fuente: Transparencia Internacional en [archive.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/previous\\_cpi](http://archive.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/previous_cpi), Banco Mundial en [info.worldbank.org/governance/wgi/sc\\_chart.asp#](http://info.worldbank.org/governance/wgi/sc_chart.asp#) y Foro Económico Mundial en [www.weforum.org/issues/competitiveness-0/gci2012-data-platform/](http://www.weforum.org/issues/competitiveness-0/gci2012-data-platform/), (fecha de consulta: 8 de agosto de 2013).

## **Comentarios finales**

Las primeras recetas económicas provenientes del Consenso de Washington dejaron de ser vistas como un fin en sí mismas para ser consideradas únicamente como una condición necesaria para el crecimiento. En la actualidad, la mayoría de las economías emergentes, aunque en diferente medida, han optado por la estabilidad macroeconómica y la apertura comercial. México entre ellas. En cuanto a las reformas de segunda generación, en nuestro país existen avances institucionales en la lucha contra la corrupción, en transparencia, competencia y mejora regulatoria; no obstante, los indicadores e índices dan cuenta de la falta de resultados tangibles para la sociedad.

Las aproximaciones que en este documento se describen permiten apuntar que nuestro país encuentra en su relación con Estados Unidos su explicación más sólida para predecir su crecimiento económico. De las reformas estructurales no se puede aseverar que tengan un efecto claro con el desempeño del producto nacional, aunque sí han contribuido a enfrentar choques externos y crisis globales, el ejemplo más reciente se tiene en la crisis financiera que se originó en Estados Unidos en 2009, que aún causa estragos en países de la Unión Europea, pero que no tuvo un impacto de mediano plazo en México.

De acuerdo con señalamientos de organismos internacionales como la OCDE, nuestro país debe profundizar en reformas estructurales que conlleven a una mayor apertura de sectores estratégicos como el energético y la industria de las telecomunicaciones, a permitir inversión extranjera, y contar con mayor competencia económica.

Sin embargo, considerando las mismas fuentes se tendrían primero que concretar avances significativos en corrupción, transparencia, educación y mejora regulatoria, a fin de ver su potencial verdadero en el crecimiento económico. Lo que se puede interpretar, como la conclusión de la segunda etapa, antes de pensar en una tercera generación de reformas o en ahondar en la primera, fase que nunca contó con un verdadero consenso.

## 2006

- **Disciplina partidista en México: el voto dividido de las fracciones parlamentarias durante las LVII, LVIII y LIX legislaturas**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Panorama mundial de las pensiones no contributivas**  
Sara María Ochoa León
- **Sistema integral de justicia para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Redes de política y formación de agenda pública en el Programa Escuelas de Calidad**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **La descentralización de las políticas de superación de la pobreza hacia los municipios mexicanos: el caso del programa hábitat**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Los avances en la institucionalización de la política social en México**  
Sara María Ochoa León
- **Justicia especializada para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Elementos de análisis sobre la regulación legislativa de la subcontratación laboral**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La gestión, coordinación y gobernabilidad de las metrópolis**  
Salvador Moreno Pérez
- **Evolución normativa de cinco esquemas productivos del Fondo de Apoyo para Empresas en Solidaridad: de la política social al crecimiento con calidad**  
Mario Mendoza Arellano

## 2007

- **La regulación del cabildeo en Estados Unidos y las propuestas legislativas en México**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Las concesiones de las autopistas mexicanas, examen de su vertiente legislativa**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El principio del que contamina paga: alcances y pendientes en la legislación mexicana**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Estimación de las diferencias en el ingreso laboral entre los sectores formal e informal en México**  
Sara María Ochoa León
- **El referéndum en la agenda legislativa de la participación ciudadana en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Evaluación, calidad e inversión en el sistema educativo mexicano**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Reestructuración del sistema federal de sanciones**  
Efrén Arellano Trejo
- **El papel del Estado en la vinculación de la ciencia y la tecnología con el sector productivo en México**  
Claudia Icela Martínez García

- **La discusión sobre la reforma política del Distrito Federal**  
Salvador Moreno Pérez
- **Oportunidades y Seguro Popular: desigualdad en el acceso a los servicios de salud en el ámbito rural**  
Karla S. Ruiz Oscura
- **Panorama del empleo juvenil en México: situación actual y perspectivas**  
Víctor Hernández Pérez
- **50 aniversario de la conformación de la Unión Europea**  
Arturo Maldonado Tapia  
Jésica Otero Mora
- **Las dificultades de las transiciones administrativas en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La segunda vuelta electoral, experiencias y escenarios**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La reestructuración organizacional en Petróleos Mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **¿Cómo debemos distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Participación de Pemex en el gasto social de alguno de los estados de la república**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La Ley General de Desarrollo Social y la medición de la pobreza**  
Sara María Ochoa León
- **El debate sobre el desarrollo sustentable o sostenible y las experiencias internacionales de desarrollo urbano sustentable**  
Salvador Moreno Pérez
- **Nueva legislación en materia de medios de comunicación**  
Efrén Arellano Trejo
- **El cambio climático en la agenda legislativa**  
María Guadalupe Martínez Anchondo

## 2008

- **¿Qué distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La reforma al Poder Judicial en el marco de la Reforma del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El Poder Legislativo y la construcción de la cultura democrática**  
Efrén Arellano Trejo
- **La evaluación y el diseño de políticas educativas en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Migración y codesarrollo**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Reforma penal: los beneficios procesales a favor de la víctima del delito**  
Oscar Rodríguez Olvera
- **Construcción de ciudadanía y derechos sociales**  
Sara María Ochoa León

- **El desarrollo regional y la competitividad en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **La modernización de la gestión pública: el potencial de la tecnología de información**  
Eduardo Rojas Vega
- **La gestión del agua en los gobiernos locales de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Excedentes petroleros y desarrollo regional**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El sector eléctrico como política de Estado en el desarrollo nacional**  
María Guadalupe Martínez Anchondo
- **Ciudadanía y calidad de vida: consideraciones en torno a la salud**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Actores y decisiones en la reforma administrativa de Pemex**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Turismo: actor de desarrollo nacional y competitividad en México**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Fiscalización y evaluación del gasto público descentralizado en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Impacto de la actividad turística en el desarrollo regional**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Apuntes para la conceptualización y la medición de la calidad de vida en México**  
Sara María Ochoa León
- **Migración, remesas y desarrollo regional**  
Salvador Moreno Pérez
- **La reforma electoral y el nuevo espacio público**  
Efrén Arellano Trejo
- **La alternancia municipal en México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Propuestas legislativas y datos de opinión pública sobre migración y derechos humanos**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Los principales retos de los partidos políticos en América Latina**  
César Augusto Rodríguez Gómez / Oscar Rodríguez Olvera
- **La competitividad en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Consideraciones sobre la evaluación de las políticas públicas: evaluación ex ante**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Construcción de la agenda mexicana de Cooperación transfronteriza**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Instituciones policiales: situación y perspectivas de reforma**  
Efrén Arellano Trejo
- **Rendición de cuentas de los gobiernos locales**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **La infraestructura y la competitividad en México**  
Salvador Moreno Pérez

- **¿Seguimos o cambiamos la forma de evaluar los programas sociales en México?**  
Octavio Ruiz Chávez

## 2009

- **Nuevos patrones de la urbanización. Interacción económica y territorial en la Región Centro de México.**  
Anjanette D. Zebadúa Soto
- **La Vivienda en México y la población en condiciones de pobreza**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Secuestro. Actualización del marco jurídico.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Crisis económica y la política contracíclica en el sector de la construcción de vivienda en México.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **El lavado de dinero en México, escenarios, marco legal y propuestas legislativas.**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Transformación de la esfera pública: Canal del Congreso y la opinión pública.**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Análisis de los temas relevantes de la agenda nacional para el desarrollo metropolitano.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Racionalidad de la conceptualización de una nueva política social.**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Desarrollo local y participación ciudadana**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Reglas de operación de los programas del Gobierno Federal: Una revisión de su justificación y su diseño.**  
Gilberto Fuentes Durán
- **La representación política en México: una revisión conceptual y de opinión pública**  
Gustavo Meixueiro Nájera
- **La reforma electoral, avances y pendientes**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La alianza por la Calidad de la Educación: modernización de los centros escolares y profesionalización de los maestros**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **200 años de federalismo en México: una revisión histórica.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Tendencias y percepciones sobre la Cámara de Diputados.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Paquete Económico 2010 y la Agenda de Reformas. Puntualizaciones.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Liberalismo Económico y algunos de sus impactos en México.**  
Carlos Agustín Vázquez Hernández
- **Error judicial y responsabilidad patrimonial del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El papel del Congreso en la evaluación de los programas sociales sujetos a reglas de operación**  
Salvador Moreno Pérez

- **Representación jurídica para la población indígena en el Sistema de Justicia Nacional**  
Jesús Mendoza Mendoza

## 2010

- **2009, un año de crisis para el turismo**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Contenido y perspectivas de la reforma penal y de seguridad pública.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Federalismo fiscal en México, entre la economía y la política.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **La comunidad indígena en el contexto urbano. Desafíos de sobrevivencia.**  
Jesús Mendoza Mendoza
- **Proyectos productivos. La experiencia del programa Joven Emprendedor Rural. Premisas de diseño de políticas públicas y primeros resultados.**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Los resultados de los fondos metropolitanos en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **Sector privado y generación de energía eléctrica**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Situación de la vivienda en el Estado de Tamaulipas 2005-2030**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Acercamiento al tema de desarrollo regional y a programas implementados en el periodo 2000-2010**  
Roberto Ocampo Hurtado
- **Reformas electorales en México: evolución y pendientes**  
Gustavo Meixueiro Nájera e Iván H. Pliego Moreno
- **Concepción de justicia social en las constituciones de México**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Jóvenes en conflicto con la ley. Situación posterior a la Reforma Constitucional**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **La cooperación técnica en las políticas de protección ambiental de los municipios mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Panorama de la condición indígena en México**  
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales
- **Reflexiones sobre la obligatoriedad de la educación media superior en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Determinación de los precios de las gasolinas y el diesel en México**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Migración y derechos humanos. La migración indocumentada en México y algunas opiniones sobre la ley SB1070.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Mortalidad materna en México: análisis según proporción de población indígena a nivel municipal (2006)**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Vinculación entre los jóvenes y la educación media tecnológica**  
Juan Pablo Aguirre Quezada

- **Seguridad económica, desarrollo humano y pobreza**  
Jesús Mena Vázquez
- **Trabajo infantil. Datos para su análisis legislativo**  
José de Jesús González Rodríguez

- **Relaciones intergubernamentales en materia de infraestructura e infraestructura social básica**  
Cornelio Martínez López

## 2011

- **Impacto de la reforma constitucional en el sistema de ejecución de sentencias**  
Efrén Arellano Trejo
- **El acceso al empleo de los adultos mayores.**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Deuda sub nacional en México.**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Rendición de cuentas en el ámbito municipal: un análisis de la información proporcionada por cuatro municipios de Oaxaca acerca de obras realizadas con recursos del FISM**  
Jesús Mena Vázquez
- **El Programa de Empleo Temporal**  
Cornelio Martínez López
- **Examen de los aspectos relevantes del Programa Hábitat**  
Salvador Moreno Pérez
- **La colaboración público-privada en el financiamiento de la investigación**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **El programa 3x1 para migrantes. Datos y referencias para una revisión complementaria.**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Habitar en México: Calidad y rezago habitacional en la primera década del milenio.**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **La población en el polígono central del Distrito Federal en 2005**  
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales
- **Pobreza multidimensional en los jóvenes**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Educación, pobreza y desigualdad en el bachillerato mexicano**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Fragmentación del sistema de salud y la evolución del gasto de las familias en salud, 2000-2010**  
Francisco J. Sales Heredia
- **El programa para el desarrollo de zonas prioritarias: evolución y evaluación**  
Luis Armando Amaya León y Roberto Ocampo Hurtado
- **Reproducción de pobreza indígena**  
Jesús Mena Vázquez
- **El gasto catastrófico en salud como factor de vulnerabilidad**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Acciones colectivas en México: la construcción del marco jurídico**  
Efrén Arellano Trejo y J. Guadalupe Cárdenas Sánchez
- **Minería en México. Referencias generales, concesiones, y propuestas legislativas**  
José de Jesús González Rodríguez

- **El Consejo Nacional de Evaluación y los programas sociales**

Cornelio Martínez López

- **La fiscalización superior en México. Auditorías al desempeño de la función de desarrollo social**

Salvador Moreno Pérez

## 2012

- **Incidencia delictiva en los 125 municipios más marginados del país**

Juan Pablo Aguirre Quezada

- **Políticas selectivas contra la pobreza en los 125 municipios mexicanos más marginados**

Alejandro Navarro Arredondo

- **Extinción de dominio**

José de Jesús González Rodríguez

- **Cooperación internacional para el desarrollo**

Luis Armando Amaya León

- **Las propuestas de participación ciudadana en el marco de la reforma política en la LXI Legislatura**

Cornelio Martínez López

- **Ley anti monopolios y la competencia económica en México**

Gabriel Fernández Espejel

- **La coordinación ministerial en el gobierno federal mexicano**

Alejandro Navarro Arredondo

- **El reto de la obesidad infantil en México**

Juan Pablo Aguirre Quezada

- **La transformación de la Cámara de Diputados**

Efrén Arellano Trejo

- **Acceso a servicios médicos en los 125 municipios con menor desarrollo en el país**

Francisco J. Sales Heredia

- **Condiciones sociales de la población indígena e inversión federal en los 125 municipios con menor IDH**

Jesús Mena Vázquez

- **La agenda binacional México-Estados Unidos del tema de migración: legislación y política pública**

Salvador Moreno Pérez

- **Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México**

Gabriela Ponce Sernicharo

- **Cooperación entre el gobierno local y organizaciones de la sociedad civil en políticas sociales**

Alejandro Navarro Arredondo

- **A 30 años de la descentralización de los servicios de salud**

Francisco J. Sales Heredia

- **Inversión federal en el ramo social en los 125 municipios con menor desarrollo humano durante el periodo 2007 – 1er trimestre 2012**

Jesús Mena Vázquez

- **Los vehículos usados de procedencia extranjera en México.**

Cornelio Martínez López

- **Fuerzas armadas**

Juan Pablo Aguirre Quezada

- **La Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Infraestructura para el Desarrollo**

Salvador Moreno Pérez

- **Nuevas funciones y estructura de la PGR**

Efrén Arellano Trejo

## 2013

- **Algunas consideraciones sobre el maltrato infantil en México**

Salvador Moreno Pérez

- **Caracterización de los 125 municipios con menos desarrollo humano en 2010**

Gabriela Ponce Sernicharo

- **Reforma Laboral: algunos apuntes para el análisis legislativo**

José de Jesús González Rodríguez

- **Resultado de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)2012**

Anavel Monterrubio

- **Seguridad alimentaria: un acercamiento desde la perspectiva de ingreso mínimo**

Jesús Mena Vázquez

- **Estado actual del régimen de planeación y ordenamiento territorial metropolitano en México**

Anavel Monterrubio

- **Renovación urbana y calidad de vida en el hábitat popular de los barrios históricos de la ciudad de México**

Anavel Monterrubio

