

# EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE

**Autor: M.E. Alfonso Delgado Díaz.**

## **Introducción**

La evaluación en educación básica, constituye una parte importante del proceso de formación de un docente de cualquier nivel educativo; este proceso de aprendizaje del maestro se debe orientar a las actuales necesidades y objetivos de calidad de la institución educativa y de los organismos educativos. La evaluación se debe concebir, de acuerdo a los teóricos como un proceso sistemático y riguroso que permite obtener y disponer de información, con la finalidad de conocer el trabajo del profesor en los diferentes momentos a lo largo de un ciclo escolar lectivo (Básica, 2007).

En el marco teórico del presente proyecto de investigación, se plasma la conceptualización del modelo pedagógico institucional del Colegio Inglés; la evaluación del docente, los antecedentes de la evaluación al desempeño docente, el ¿por qué? y ¿para qué? Evaluar, ¿cómo? se realiza el proceso de evaluación dentro de la institución educativa.

## **Antecedentes de la evaluación al desempeño docente**

La evaluación del docente, tiene sus orígenes y fundamentos en la década de los setentas en Estados Unidos, los cuales se llegan a profesionalizar en 1990 (Shinkfield y Stufflebeam, 1995) viéndose como una situación de poder fomentar y favorecer la propia profesionalización del maestro, siendo una manera que permita identificar las cualidades que llegan a consolidarse en un buen docente para que desde ese momento se generen las políticas de educación generalizada. El proceso de evaluación en sí, llega a ser una verdadera opción de reflexión y de mejora de la realidad docente, pero no se debe olvidar que su oportuno y sentido de repercusión en la personalidad del maestro que es evaluado en el entorno áulico y equipo al que pertenece, debe ser entendida y situada como herramienta que da posibilidad al propio avance profesional del docente.

En el trabajo de Martínez Rizo (2001. Citado por Garduño, 2005), citado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa, menciona acerca del desarrollo de la evaluación del aprendizaje y de las pruebas en el medio internacional y en México. De acuerdo con el autor, el nacimiento de la evaluación educativa y concretamente del aprendizaje en México inicia desde 1936 con el entonces Instituto Nacional de Psicopedagogía. Pero a decir del propio autor, es durante la década de los noventa, con el lanzamiento del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXCOBA), la creación del Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) en 1994 y el área de evaluación de la SEP en 1995, que se concreta la evaluación en nuestro país.

Según Garduño (2005), la evaluación en la docencia, ha sido una excepción con respecto a modelos evaluación docente que propone Sergio Tobón (2008). En México se ha hecho progresos notables en evaluación docente con el uso de los primeros cuestionarios inició a la par con Estados Unidos, a finales de la década de los sesenta y principios de los setentas. El que introdujo este proceso en el país fue el padre Ernesto Meneses Morales, de la Universidad Iberoamericana. Él Creó en 1970, el primer cuestionario mexicano de evaluación docente. Durante

esa década, en la máxima casa de estudios de México, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), realizó varios trabajos de investigación relacionados con el tema. Durante las siguientes décadas varias instituciones educativas del nivel superior, tanto públicas como privadas, hicieron uso del Cuestionario de Evaluación Docente Académica (CEDA), de manera sistemática en el proceso de evaluación de las tareas del maestro. Arias (1984) pública, por primera vez, las características psicométricas de un instrumento sobre la evaluación docente.

A partir de la década de los noventa, sale a luz los programas de estímulo al magisterio; los cuestionarios de evaluación comenzaron a ser un tema común y aceptado por las propias instituciones de educación superior. Por interés de instituciones públicas y privadas se llega a crear en 1995, el Grupo Interinstitucional de la Evaluación de la Docencia. Dicho grupo se conforma por académicos reconocidos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), según consta en los folios del trabajo de Eduardo Garza (2004b) citado por Garduño (2005).

Se llega a concebir que, el proceso de evaluación dentro de México, haya sido ahistórico. El autor menciona que se llega a percibir antes de la década de los noventa la cimentación de las bases para la nueva etapa a desarrollar en esos mismos años. Por tal motivo; se pretende que exista un acuerdo en México para crear una asociación mexicana de evaluación docente, con la finalidad de poder crear estándares y bases para la disciplina docente y reproducir los hallazgos de las investigaciones, esto promoverá el desarrollo de la evaluación al desempeño docente (García Garduño, 2005)

### **La evaluación de los docentes**

Recordar que la evaluación es un concepto que puede llegar a generar muchas inquietudes en algunos docentes, ya que al escuchar la palabra evaluación, llega a aumentar en muchos de los casos, la angustia sin dejar de considerar el peso de la palabra “Maestro”.

De lo anterior podemos afirmar que la evaluación del docente, es un proceso muy complejo, ya que significa que por lo menos puede ocurrir antes o después a su aplicación de la evaluación. Todo lo anterior puede ser sustento para cada día por parte de la investigación en materia educativa, haciendo referencia a que el éxito o fracaso de cualquier modelo pedagógico o sistema educativo, siempre dependerá en la medida “de la calidad del desempeño de sus maestros” (Shulmeyer, 2002), cabe mencionar que la intervención es por medio de evaluaciones, con la finalidad de establecer qué es lo que se quiere de un Sistema Educativo de un país o modelo pedagógico de una escuela.

Hoy en día se puede llegar a apreciar un consenso que el fracaso de todo un sistema educativo o modelo pedagógico, dependerá en gran medida de la propia calidad del desempeño de sus maestros (Darling-Hammond, 1986). Los maestros llegan a constituir el recurso más valioso para un centro escolar, y como tales, son esenciales para la propia institución en los esfuerzos que llega a realizar en la mejora de la propia escuela. El mejorar la propia eficacia y la equidad en el nivel educativo va a depender, de que se pueda garantizar que los maestros lleguen a

ser una persona competente, la enseñanza sea de calidad y los alumnos accedan a una práctica docente de excelencia (OCDE 2004).

En México como en la propia América Latina muchos responsables del ámbito educativo consideran que se debe generar una profesionalización continua de la propia gestión del profesor, dando como resultado que no puede negar que se sometan conscientes y por periodo al proceso de evaluación del desempeño de los mentores.

Ahora bien, Valdés (2008) comenta que este proceso, la evaluación del desempeño docente, tiene las siguientes funciones: a) diagnóstica, b) instructiva, c) educativa y d) desarrolladora. Además, propone una serie de modelos, entre los que se encuentran los siguientes:

- Centrado en el perfil de profesor ideal.
- Centrado en los resultados alcanzados por sus alumnos.
- Centrado en el comportamiento del docente que se relaciona con los logros de los alumnos.

En cuanto a los mecanismos para su realización, de acuerdo a García (2008), Castaños (2000, citado en Valenzuela, 2008), Luna, Valle y Tinajero (2008), Rueda, Elizalde y Torquemada (2008), Tirado, Miranda y Sánchez (2008) y Valdés (2008), los cuestionarios de evaluación docente surgen en los Estados Unidos en la década de los veinte y se popularizan en los setenta, mientras que en México se empiezan a utilizar en los noventa, como mecanismos de control, de retroalimentación o de toma de decisiones en cuanto a contratación o despido.

Ahora bien, sobre el estado que guardan los sistemas de evaluación docente en México, Luna, Valle y Tinajero (2008) hacen referencia a una serie de características, que deben tenerse en cuenta, como las siguientes:

1. Precisar qué tipo de información se va a obtener.
2. Precisar qué se va a hacer con la información obtenida.
3. Garantizar anonimato o confidencialidad.
4. Obtener información a nivel micro para mejorar la práctica docente.
5. Obtener información a nivel macro para la toma de decisiones administrativas.
6. Tener en cuenta los momentos en que se aplicarán los cuestionarios

Por su lado, Guevara y Pacheco (2000, citados por Valenzuela, 2008), Luviano (2008) y Rueda, Elizalde y Torquemada (2008), encontraron que en Universidades mexicanas los sistemas de evaluación docente tienen las siguientes características:

1. Forman parte de la vida académica.
2. Son una condición para acceder a una compensación salarial.
3. Se persiguen objetivos orientados a dar retroalimentación, mejorar la calidad de la práctica docente, incidir en la planeación y buscar sensibilizar a los docentes.

Otras modalidades de evaluación del desempeño docente, además del uso de cuestionarios para obtener la opinión de los estudiantes, son la autoevaluación, la evaluación de pares académicos y la evaluación por parte de los superiores (Luviano, 2008; Rueda, Elizalde y Torquemada, 2008) y la observación en el aula (Moreno, Cepeda y Romero, 2004).

Ahora bien, independientemente de la modalidad de evaluación, para el procesamiento de los resultados, que son accesibles para los directivos, docentes y, en algunos casos, para los estudiantes, se utilizan paquetes estadísticos que arrojan resultados meramente descriptivos (Rueda, Elizalde y Torquemada, 2008; Tirado, Miranda y Sánchez, 2008). En otro orden de ideas, Arbesú, Loredo y Monroy (2008) proponen que un sistema de evaluación docente debe contemplar los siguientes principios:

- a) El docente es una persona.
- b) La evaluación de la docencia forma parte integral del currículo.
- c) La docencia es una práctica social colectiva.
- d) La evaluación debe tener un enfoque formativo.
- e) Debe ser abordada científicamente.
- f) Existe una relación entre práctica, evaluación y formación docente.
- g) Existe la posibilidad de triangular información.
- h) Debe haber una aproximación multidimensional.
- i) Debe existir multiplicidad de instrumentos.
- j) Debe ser contextualizada.

Por su parte, García (2008), en torno a los sistemas de evaluación docente, plantea una serie de elementos a favor, destacando los siguientes:

1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.
2. Fomentar la democracia en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
3. Fomentar que el profesor rinda cuentas de su quehacer docente.
4. Los resultados pueden ser útiles para mejorar la práctica docente.
5. Bajo costo como procesos de monitoreo.

#### CONCLUSIONES

El proceso de evaluación al desempeño docente, es complejo, solo se tiene entendido que universidades lo han aplicado y lo siguen haciendo, en el sistema básico falta mucho por caminar y buscar los mejores mecanismos que nos permitan poder evaluar al docente en su práctica educativa, con la finalidad de hacerlo justo para cada uno de los trabajadores de la educación, si queremos tener condiciones sociales y realmente poder conocer las necesidades en que se bene preparar los docentes debemos iniciar con la evaluación de la práctica educativa de cada uno de los docentes en el aula, suena complejo pero más complejo es solo llenar de discursos los eventos si no se actúa de una forma definitiva y real y sobre todo solucionar y mejorar la educación en México.

#### BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Básica, S. d. (2006). *Reforma Secundaria 2006*. México, D.F.: Secretaria de Educación Pública.
- ✓ Básica, S. d. (2006). *Reforma Primaria 2009*. México, D.F.: Secretaria de Educación Pública.
- ✓ Básica, S. d. (2006). *Programa Educación Preescolar 2004*. México, D.F.: Secretaria de Educación Pública.
- ✓ Básica, S. d. (2 de noviembre de 2007). *Subsecretaría de Educación Básica*. Recuperado el 07 de diciembre de 2011, de <http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/marco/PSE2007-2012.pdf>

- ✓ CERDA, H. La Nueva Evaluación Educativa: Desempeños, logros, competencias y estándares. Bogotá: Magisterio, 2003.
- ✓ Hernández, S.R. Fernández, C. C. y Baptista, L. P. (2006). Metodología de la Investigación. Chile: Mc Graw Hill.
- ✓ Garduño, J. M. (2005). EL AVANCE DE LA EVALUACIÓN EN MÉXICO Y SUS ANTECEDENTES. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* , 10 (027), 1275-1283.
- ✓ OCDE. (18-19 de NOVIEMBRE de 2004). OCDE. Recuperado el 06 de diciembre del 2011, de <http://www.oecd.org/ff/?404>;  
<http://www.oecd.org:80/edu/teacherpolicy>
- ✓ OCDE. (2010). OCDE. Recuperado el 25 de noviembre de 2011, de <http://www.oecd.org/dataoecd/8/4/47101298.pdf>
- ✓ Protocolo de evaluación al desempeño docente de Colegio Inglés (2009), Coordinación de Calidad y Académica.
- ✓ Ms. GLADYS JAIME DE CHAPARRO, et al., (28 de junio de 2008). *Fundación Dialnet*. Recuperado el 06 de diciembre de 2011, de Universidad de la Rioja: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3324368>.
- ✓ Martínez Rizo, F (2001). "Evaluación educativa y pruebas estandarizadas. Elementos para enriquecer el debate", *Revista de la Educación Superior*, 30(120), pp. 71-85, disponible en: [www.anuies.mx/principa/servicios/publicaciones/revsup/rres120/menú5.htm](http://www.anuies.mx/principa/servicios/publicaciones/revsup/rres120/menú5.htm).
- ✓ Murillo, F. J (2006) Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Publicado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, OREALC / UNESCO Santiago. [www.unesco.cl](http://www.unesco.cl) Santiago de Chile, Chile, Junio 2006.
- ✓ Pavez, J. A. (2008). La Construcción e Implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Chileno: Principales Tensiones y Desafíos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* , 1 (2).
- ✓ Prieto, J. H. (2008). *Evaluación de los Aprendizajes, Un enfoque basado en competencias*. Naucalpan de Juárez, Edo. de México, México: Pearson Educación.
- ✓ Pimienta, J. (2007). *METODOLOGÍA CONSTRUCTIVISTA* (Segunda ed.). Naucalpan de Juárez, Edo. de México, México: Pearson-Prentice Hall.
- ✓ Ramírez, J. C. (18 de JULIO de 2007). *LICEUS, PORTAL DE HUMANIDADES*. (N. B. Moreno, Ed.) Recuperado el 20 de NOVIEMBRE de 2011, de <http://www.liceus.com/cgi-bin/ac/pu/Evaluacion%20Docente2.pdf>.
- ✓ Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2010). Metodología de la Investigación. En C. F. Roberto Hernández Sampieri, *Metodología de la Investigación* (págs. 26-31). Chile: Mc Graw Hill.
- ✓ Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2010). Metodología de la Investigación. En C. F. Roberto Hernández Sampieri, *Metodología de la Investigación* (págs. 52-75). Chile: Mc Graw Hill.
- ✓ Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2010). Metodología de la Investigación. En C. F. Roberto Hernández Sampieri, *Metodología de la Investigación* (págs. 78-89). Chile: Mc Graw Hill.

- ✓ Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2010). Metodología de la Investigación. En C. F. Roberto Hernández Sampieri, *Metodología de la Investigación* (págs. 120-169). Chile: Mc Graw Hill.
- ✓ Schulmeyer, A. (Julio del 2002). Estado actual de la evaluación docente. "*El Desempeño de los Maestros en América Latina y el Caribe: Nuevas Prioridades*". Brasilia.
- ✓ Sergio Tobón Tobón, J. H. (2010). Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias. En J. H. Sergio Tobón Tobón. Naucalpan de Juárez, Edo de México, México: Pearson-Prentice Hall.
- ✓ Shinkfield, A., J. y Stufflebeam, D. L. (1995). *Teacher evaluation. Guide to effective practices*. Boston: Kluwer Academic Publishers.
- ✓ Tamayo y Tamayo, M. (2004). Diccionario de la investigación Científica. (2<sup>o</sup> edición). Editorial: Limusa.
- ✓ VALDÉS, V. Héctor (2000). Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente. Cuba.
- ✓ Ojeda, M. M., Oliva, Z. L., Medina, P. M., Martínez, C. R. V. y Sánchez, R. A. (2001). Trabajo docente y personalidad en académicos de la Universidad Veracruzana. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 6, No. 2, 257 – 569.
- ✓ Luviano, J. D. (2008). Marco conceptual y metodológico para evaluar el desempeño docente en las maestrías del CENIDET 2002. En línea. Disponible en: [Http://www.cenidet.edu.mx/subaca/web-dda/docs/evaluacion2002.pdf](http://www.cenidet.edu.mx/subaca/web-dda/docs/evaluacion2002.pdf)
- ✓ Moreno, R. D., Cepeda, I. M. L. y Romero, S. P. (2004). El modelo de evaluación, intervención y análisis de procesos como propuesta de diseño instruccional. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 9, No. 2, 271 – 291.
- ✓ Valenzuela, M. J. E. (2008). Evaluación del desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos. En línea. Disponible en: [Http://kunkaak.psicom.uson.mx/Libros/ernestov/tesis.doc](http://kunkaak.psicom.uson.mx/Libros/ernestov/tesis.doc)