ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

LXII LEGISLATURA

CÁMARA DE DIPUTADOS

COMISIÓN ESPECIAL DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO REGIONAL

"INFORME DEL PRIMER FORO DE POBREZA Y DESARRROLO REGIONAL"

25 DE SEPTIEMBRE DE 2013

INDICE

I. ANTECEDENTES

II. OBJETIVO GENERAL

III. OBJETIVOS PARTICULARES

IV. DESARROLLO

V. RESULTADOS

VI. ANEXOS

I. ANTECEDENTES.

Derivado de la Tercera Reunión Ordinaria realizada el 17 de julio del presente año, las diputadas y los diputados integrantes de la Comisión Especial de Promoción Desarrollo Regional acordaron realizar el "Primer Foro de Pobreza y Desarrollo Regional" en el Salón Legisladores de la República, de la H. Cámara de Diputados, el 25 de septiembre del presente año, con el fin de analizar la problemática de la pobreza y su relación directa con el desarrollo regional.

En este sentido el Presidente de la Comisión Especial de Promoción de Desarrollo Regional, así como el equipo de trabajo se avocaron a realizar las invitaciones, los directorios, así como las gestiones administrativas correspondientes, con la finalidad de convocar a todas las organizaciones relacionadas con el tema, a participar en este evento.

II. OBJETIVO GENERAL

El objetivo central del "Foro de Pobreza y Desarrollo Regional" fue de analizar, discutir y debatir los enfoques para disminuir las cifras de pobreza en un futuro, así como, las políticas públicas de combate a la pobreza que han implantado el Gobierno Federal y las entidades federativas (tanto en el ámbito rural como en el urbano). Además de ello, valorar los resultados alcanzados en el último decenio, respecto de la mejora de las condiciones de vida de la población y la influencia que tiene la pobreza en el desarrollo regional. Esto tiene el propósito de generar una agenda con mecanismos que permitan promover con efectividad el mejoramiento de la calidad de vida de la población, en las diferentes regiones del país.

III. OBJETIVOS PARTICULARES

- Analizar los resultados de la pobreza multidimensional del CONEVAL, así como, los avances de las carencias sociales.
- Analizar los resultados de medición de pobreza al nivel rural y urbano.

- Identificar las políticas públicas que se han implantado tanto por el Gobierno Federal como por las Entidades Federativas en los últimos 15 años para atender las problemáticas multidimensionales de la pobreza, a través del análisis de su funcionamiento y objetivos planteados.
- Examinar y evaluar los resultados de cada una de las políticas públicas, con el fin de establecer las problemáticas para las cuales se implantan y valorar los resultados obtenidos en el logro del bienestar social y sus implicaciones en el desarrollo regional.
- Discutir las propuestas para atender la incidencia de la pobreza y las problemáticas que acarrea en el desarrollo regional y, del mismo modo, las estrategias de desarrollo tanto urbano como local.

IV. DESARROLLO

Durante el desarrollo del "Primer Foro de Pobreza y Desarrollo Regional", el presidente de la Comisión Especial de Promoción del Desarrollo Regional dio la bienvenida a los participantes y autoridades presentes.

En la inauguración de dicho evento se contó con los mensajes de:

- El Dip. Silvano Aureoles Conejo, Presidente de la Junta de Coordinación Política.

- La Lic. Rosa Icela Rodríguez Velázquez, Secretaria de Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal.
- El Dr. Gonzalo Hernández Licona, Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Además se contó con la presencia de las y los diputados:

Virginia Victoria Martínez Gutiérrez, Patricia Lugo Barriga, Víctor Reymundo Nájera Medina, José Luis Cruz Flores Gómez, Jose Luis Esquivel Zalpa, José Humberto Vega Vázquez y Marcos Rosendo Medina Filigrana.

De acuerdo con lo previsto, los trabajos del Foro, se presentaron en tres mesas de trabajo (Anexo 1), de acuerdo con el orden siguiente:

MESA 1: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

En la mesa correspondiente se abordó el tema de cómo se mide la pobreza de acuerdo con la Ley General de Desarrollo Social, considerando los aspectos siguientes:

Dimensiones

- Ingreso corriente *per capita*
- Rezago educativo
- Acceso a servicios de salud
- Acceso a seguridad social
- Calidad y espacios de la vivienda
- Acceso a servicios básicos en la vivienda
- Acceso a la alimentación
- Grado de cohesión social

Se mencionó que de acuerdo con los datos recabados por el CONEVAL, en el año 2010 existían 52.8 millones de personas en pobreza representando el 46.1%, mientras para el año 2012 existieron 53.3 millones de personas representando el 45.5% de la población total.

Los mayores índices de pobreza se concentran la región Sur-Sureste, el cual aporta el 37% de la pobreza total del país considerando a los Estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Entre 2010 y 2012, el porcentaje de la población nacional en situación de ***Pobreza Extrema*** pasó de 11.3% (12.96 millones) a 9.8% (11.53 millones). Esto dimensiona la magnitud de los desafíos que enfrenta México para erradicar la

pobreza.De acuerdo con las cifras presentadas por el CONEVAL, entre 2010 y 2012, el porcentaje de la población nacional en situación de ***Vulnerables por Carencia Social*** pasó de 28.1% (32.14 millones) a 28.6% (33.52 millones).

Durante el 2010 y 2012, el porcentaje de la población nacional en situación de ***Vulnerables por Ingreso*** pasó de 5.9% (6.75 millones) a 6.2% (7.23 millones).

Mientras que del 2010 al 2012, el porcentaje de la población nacional en situación de ***No Pobres y No Vulnerables*** pasó de 19.9% (22.84 millones) a 19.8% (23.21 millones).

CONCLUSIONES DE LA MESA:

- Seguimos siendo un país con un porcentaje muy alto de población en situación de pobreza.
- La política social ha contenido de alguna manera la pobreza, pero no la ha superado.
- El problema persiste en razón de que los programas sociales tienen un carácter asistencialista, en lugar de programas con capacidad de generar actividades productivas, que permitan a la población salir con sus propios medios de la pobreza.
- Finalmente se menciona que es importante considerar que los factores laborales si tienen incidencia directa en la contribución de la reducción

de la pobreza debido a que permiten el acceso a una mejor calidad de vida.

MESA 2: PROGRAMAS SOCIALES PARA EL COMBATE DE LA POBREZA, SU EVALUACIÓN Y SU MONITOREO.

En la segunda mesa se abordó el objetivo de los programas sociales y su aplicación en combatir la pobreza.

Se mencionó que para una la disminución efectiva de los altos niveles de pobreza, se debe coordinar una política económica con una política de bienestar que incluya los siguientes aspectos.

- Generación de empleos nuevos
- Incremento en ingresos de los ya empleados
- Proyectos Productivos
- Incremento de activos productivos
- Transferencias Monetarias del Gobierno
- Transferencias No Monetarias
- Programas de empleo temporal

Por ello, es necesario focalizar mejor, elegir, encontrar y beneficiar a quién le tiene que llegar el apoyo y concentrar esfuerzos para llegar a los objetivos mediante la evaluación y monitoreo.

Como lo establece la Ley de Desarrollo Social (LDS) vigente desde el año 2000, se han efectuado evaluaciones de los programas de desarrollo social estatales; esto con el fin de hacer llegar la información del monitoreo y la evaluación a los tomadores de decisión de manera práctica y sencilla para facilitarles su uso.

Se mencionó que es importante impulsar el monitoreo de la política social mediante la construcción de un sistema de indicadores de gestión y de resultados establecidos para cada uno de los programas.

Se argumenta que es necesario impulsar la compactación de programas sociales e impulsar la creación de un padrón único de beneficiarios de los programas sociales, de tal manera que puedan identificarse la complementariedad o duplicidad de los apoyos brindados por distintas dependencias y entidades, así como diferenciar los que provienen de la federación.

Es importante establecer y difundir criterios específicos y homogéneos para su elaboración y difusión, que tomen en cuenta los elementos de monitoreo y evaluación.

RETOS:

- Crear programas de apoyos productivos significativos (en cobertura o recursos) accesibles a la población pobre
- Acceso efectivo y calidad de servicios sociales (educación básica, salud,)
- Focalización urbana
- Persistencia de altos niveles de carencia por acceso a seguridad social y alimentación
- Seguir avanzando en las mediciones
- Llevar al cabo evaluaciones de los programas; qué funciona y que no
- Utilizar información para modificar los programas

- Construir un padrón universal de beneficiarios:

  Federal, Estatal y Municipal que ayude a focalizar, evaluar y evitar duplicar esfuerzos.
- Plantear objetivos de mediano y largo plazo
- Impulsar programas de apoyo productivo, que generen condiciones que ayuden a las personas a elevar ingresos de forma más permanente
- Programas de capacitación para el empleo
- Programas que ayuden a aumentar la productividad de las personas

CONCLUSIONES DE LA MESA

- El que mejoren los indicadores de pobreza es necesario pero no suficiente debido a que no incluyen otros factores que permitan medir de mejor manera la calidad de vida de la población como la violencia; la desnutrición, la baja calidad de la educación; la seguridad y; el medio ambiente.
- Seguir avanzando en políticas para la evaluación,. construyendo los sistemas de información que hagan posible diseñar, monitorear, focalizar mejor.

MESA 3: PLANEACIÓN DEL DESARROLLO REGIONAL CON EL ENFOQUE DE COMBATE A LA POBREZA: PERSPECTIVAS AL NIVEL FEDERAL Y LOCAL 2013-2018.

Durante la exposición de esta mesa se plantea cómo una política de desarrollo regional adecuada puede influir en la disminución de la pobreza.

En México los factores como la centralización de los recursos nacionales en el subsistema urbano, así como las facilidades de los servicios tales como los servicios médicos, la educación pública, la infraestructura tecnológica y el empleo, han polarizado al interior del país, exponiendo al campo mexicano al abandono y favoreciendo con ello fuertemente a la desigualdad. Por un lado, la ciudad atrae al campesino, ofreciéndole mayores posibilidades de trabajo, más oportunidades educativas, etc., y por el otro, el campo rechaza al campesino al negarle la posibilidad de desarrollo económico y social mediante la actividad agrícola.

Los programas de gobierno que fueron diseñados para mitigar las desigualdades regionales, no solo no han funcionado por la "selección adversa" sino que además están generando "resultados inversos" de tal forma que en los últimos años el sistema urbano nacional se ha configurado bajo una constante crisis multifactorial negando la posibilidad de desarrollo a las regiones

Es necesaria una política regional que privilegie la reducción de divergencias entre las regiones del país y ayude a crear las condiciones para que las regiones

CONCLUSIONES DE LA MESA:

Son necesarias:

- Una política regional adecuada que debe considerar la diversidad de las condiciones económicas de las entidades federativas, para una aplicación adecuada.
- Una eficiente regionalización, debe ser la base de la política de desarrollo regional.

- Establecimiento de alianzas entre municipios y reforma al modelo institucional de municipio.
- Visión desde los territorios y no sólo sectorial.
- Desarrollar las capacidades locales.
- Atender con prioridad regiones rezagadas.
- El desarrollo regional no es asunto exclusivo del gobierno.

Por lo anterior, es necesario contar con una política regional que privilegie la reducción de divergencias entre las regiones del país y ayude a crear las condiciones para que las regiones potencien su desarrollo e incrementen su potencial económico para así contribuir al desarrollo de la economía nacional.

V. RESULTADOS DEL FORO

Se contó con la asistencia de 200 participantes relacionados con el tema, entre académicos e investigadores de diferentes universidades, representantes de los gobiernos federales, estatales y municipales. También se contó con la participación de las diputadas, Virginia Victoria Martínez Gutiérrez, Patricia Lugo Barriga, Aleida Alavés Ruiz, Alfa Eliana González Magallanes, Yesenia Nolasco Ramírez y de los diputados José Luis Esquivel Zalpa, Víctor Reymundo Nájera

Medina, José Humberto Vega Vázquez, José Luis Cruz Flores Gómez, Arturo López Candido y Marcos Rosendo Medina Filigrana.

Se registraron 13 ponencias de manera escrita, las cuales se expusieron ante las diputadas y diputados asistentes y participantes al foro.

Derivado de la importancia de la problemática del Desarrollo Regional y el impacto económico que representa para nuestro país y con el objetivo de impulsar políticas regionales, es necesario seguir analizándolo para crear un consenso e ir delineando e impulsando una política regional adecuada.

PROGRAMA

09:00 horas. Registro

10:00 horas. Inauguración

10:15 horas. Mesa 1
Análisis de los resultados de la medición de la pobreza

Gonzalo Hernández Licona
Secretario ejecutivo del Coneval
Humberto Ríos Bolívar
Profesor-investigador de la ESE-IPN
Rodolfo de la Torre García
Profesor-investigador de la División de Administración Pública del CIDE
Efraín Bringas Rábago
Profesor-investigador de la ESE-IPN
Moderadora
Diputada Virginia Victoria Martínez Gutiérrez
Secretaria de la CEPDR

12:15 horas. Receso

12:30 horas. Mesa 2
Programas sociales para el combate de la pobreza, su evaluación y su monitoreo

John Scott Andretta
Profesor-investigador titular de la División de Economía del CIDE
José Arturo Cerón Vargas
Profesor- investigador de la ESE-IPN y director general del Evalúa DF
Graciela María Teruel Belismelis
Profesora-investigadora de la Universidad Iberoamericana e investigadora académica integrante del Coneval
Mónica Fernández Balboa
Secretaría de Desarrollo Social de Tabasco
Moderadora
Laura Elena Carrillo Cubillas
Directora de evaluación Evalúa DF

14:30 horas. Receso

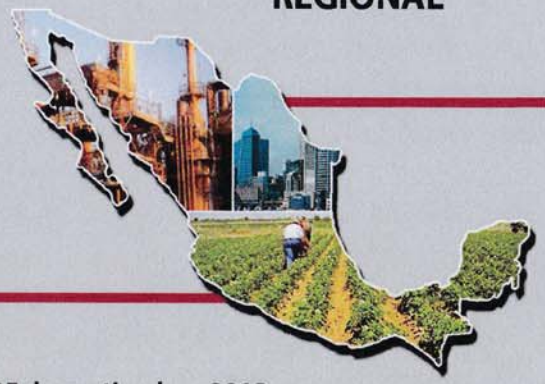
16:00 horas. Mesa 3
Planeación del desarrollo regional con el enfoque de combate a la pobreza: perspectivas al nivel federal y local, 2013-2018

Javier Delgadillo Macías
Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM
Sergio Flores González
Catedrático e investigador de El Colegio de Tlaxcala, A.C.
Susan W. Parker
Profesora-investigadora titular de la División de Economía del CIDE
Rafael Arístegui Ruiz
Director general del CESOP de la Cámara de Diputados
Mario M. Carrillo Huerta
Diputado federal y profesor-investigador del ICGDE-BUAP
Moderador
Édgar Adolfo Martínez Mendoza
Director general adjunto de la Coordinación del Coneval

18:00 horas. Clausura

Comisión Especial de Promoción del Desarrollo Regional

1er. Foro
DE POBREZA Y DESARROLLO REGIONAL



25 de septiembre, 2013

Palacio Legislativo de San Lázaro, Salón Legisladores de la República (edificio A, segundo piso) Av. Congreso de la Unión núm. 66, Col. El Parque, Deleg. Venustiano Carranza, México, D. F.

ANTECEDENTES GENERALES

Apesar de que en el último decenio se han tenido interesantes avances en diversos temas de la agenda de la política social en México, existe un cúmulo importante de retos en materia de desarrollo social que es necesario saldar con prontitud. Según datos recientes publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), la pobreza ha disminuido. Sin embargo, la realidad es que el porcentaje de población que dejó de ser pobre representa una fracción muy pequeña en relación con la magnitud del problema que tiene sumida a casi la mitad de la población en dicha situación.

De acuerdo con cifras del Coneval (2013) respecto a la medición de pobreza 2010 y 2012, se detectó una ligera mejoría en el porcentaje de la población nacional que se encuentra en estado de pobreza, al pasar de 46.1% a 45.5% en las mediciones 2010 y 2012, respectivamente. En valores absolutos, esto significa que el total de personas pobres pasó de 52.8 millones a 53.3 millones. Ello se debe a que el crecimiento de la población nacional fue mayor que el crecimiento de la población en situación de pobreza. [1] Adicionalmente, la población en pobreza extrema tuvo una reducción relativa, al pasar de 11.3 a 9.8%, lo que en términos del total de la población significa una disminución de personas en esta situación, que pasó de 13.0 a 11.5 millones entre 2010 y 2012. En tanto, las carencias promedio de la población en pobreza se redujeron de 2.6 a 2.4 por ciento.

El Coneval también detectó que mientras 45.5% de la población del país se encuentra en situación de pobreza, al desagregar por grupos etarios, los menores de edad presentan una incidencia de pobreza de 53.8%; los habitantes de entre 18 y 64 años tienen una proporción de pobres de 40.7% y; los adultos mayores en esa situación se ubican en 45.8 por ciento.

Lo anterior puede explicarse por la evolución del ingreso y de las carencias sociales, lo que implica:

- Para el periodo de análisis, el ingreso real de los hogares se redujo, principalmente en las áreas urbanas
- El incremento de la población que carece de acceso a la alimentación
- El aumento de la cobertura de servicios básicos, como son: servicios de salud, servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda, seguridad social y rezago educativo

[1] Estimaciones del Coneval con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012. Comunicado de prensa 003 29/07/2013.

OBJETIVO GENERAL

La pobreza y la desigualdad son temas centrales en la agenda de políticas públicas de los países en desarrollo. En este sentido, las acciones que emprenda el Estado a través de sus entidades y dependencias deberán tener como objetivos impulsar el desarrollo y la calidad de vida de las sociedades.

El objetivo central del "Foro de Pobreza y Desarrollo Regional", es analizar, discutir y debatir los enfoques para disminuir las cifras de pobreza en un futuro, así como las políticas públicas de combate a la pobreza que han implantado el Gobierno Federal y las entidades federativas (tanto en el ámbito rural como en el urbano). Además de ello, valorar los resultados alcanzados en el último decenio, respecto de la mejora de las condiciones de vida de la población y la influencia que tiene la pobreza en el desarrollo regional. Esto tiene el propósito de generar una agenda con mecanismos que permitan promover con efectividad el mejoramiento de la calidad de vida de la población, en las diferentes regiones del país.