



México, D.F., a 30 de abril de 2014.

No.3543

**“Bono demográfico” puede convertirse en “peligro demográfico”, si no se atienden problemas de los jóvenes**

- **Director general del Imjuve urge a crear la Ley General de Juventud**
- **Pide Romero Coello a legisladores más fondos en beneficio de este sector**
- **Advierte que si se dividiera el presupuesto del instituto entre los jóvenes, “no les tocarían ni 10 pesos a cada uno”**

Diputados federales y el titular del Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve), José Manuel Romero Coello, reconocieron que los jóvenes enfrentan problemas por violencia del crimen organizado y la falta de oportunidades educativas, laborales y de salud. Este “bono demográfico”, advirtieron, puede convertirse en “peligro demográfico”, si se siente abandonado y sin representación en el gobierno.

En su comparecencia ante la Comisión de la Juventud, Romero Coello explicó que en México 32 por ciento de los habitantes son jóvenes de entre 12 y 29 años, es decir, 37.9 millones. De estos, 44.9 por ciento enfrenta algún tipo de pobreza y 9.4 por ciento se encuentra en pobreza extrema.

Agregó que tres de cada 10 no tiene acceso a los servicios de salud y el 15 por ciento se encuentra en situación de rezago educativo, además de que este sector poblacional considera que sus derechos no se respetan a causa del físico y la forma de vestir.

Todos estos problemas, dijo, “nos deben interesar y unir para ver de qué manera podemos contribuir para cambiarlos. Tenemos que aprovechar ese bono demográfico que, para el 2020, será más grande

que nunca en la historia del país, con políticas que incorporen a la juventud en el desarrollo nacional”.

Por su parte, José Luis Oliveros Usabiaga (PAN), presidente de la comisión, aseguró que 86 por ciento de los jóvenes no considera útil su voto y 13 de cada 100 que inicia la primaria no llega a la universidad. Por otro lado, agregó, México es el tercero de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) con más jóvenes que ni trabajan ni estudian.

Afirmó que todas las fracciones parlamentarias se encuentran conscientes de la alarmante situación que viven los jóvenes; no obstante, estas cifras “hacen pensar que México no genera confianza en ellos”.

“El joven promedio no entiende de grillas partidistas y politiquerías, sino de soluciones palpables y medibles a sus problemas, con recursos y en su representación”, enfatizó.

“Abogamos por la transparencia y la rendición de cuentas para que cada peso destinado en beneficio de los jóvenes siempre se vea reflejado y para que los tres poderes mejoren lo perfectible e investiguen lo incorrecto”, sostuvo.

Por su parte, el director del Imjuve, consideró necesario reformar los artículos 4 y 73 de la Carta Magna para así contar con una Ley General de Juventud que se ajuste a las condiciones que vive actualmente este sector poblacional.

“La ley es importantísima. Tenemos la oportunidad de hacerlo, si la responsabilidad recae en el Imjuve. Nos comprometemos a trabajar directamente con la Comisión de la Juventud para desarrollarla y hacer propuestas”, sostuvo.

Asimismo, hizo un llamado a los diputados para etiquetar más fondos a la juventud, en vista de las disminuciones presupuestales que ha tenido durante los últimos años.

Explicó que durante el 2013 se destinaron 340 millones de pesos del Presupuesto de Egresos de la Federación para las actividades y programas del Imjuve; no obstante, por disposición de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el monto bajó a 319 millones.

Refirió que el programa de subsidios del Imjuve contaba con 120 millones de pesos en el 2011, pero en los últimos años se dejaron de ejercer más de 60 millones.

Sostuvo que “necesitamos apoyo para etiquetar y reforzar los fondos que se convertirán en beneficio para los jóvenes y las instancias que los atienden en los estados y municipios”, y subrayó que “el entendimiento entre el ejecutivo y el legislativo, es fundamental para que este sector tenga mejores condiciones”.

En su primera intervención en la comparecencia, detalló que durante el ejercicio fiscal 2013 los programas del Imjuve impactaron a 1 millón 807 mil 778 jóvenes mexicanos.

Se apoyó la constitución de 409 empresas dirigidas por jóvenes, 207 nuevos espacios de la Red Nacional Poder Joven, 28 instancias estatales y 60 municipales que atienden a este sector poblacional, además de respaldar a 361 asociaciones civiles, abundó.

Por otro lado, continuó, se siguieron implementando los programas Jóvenes Servicio, Jóvenes Becarios, los concursos nacionales Carta a Mis Padres, de Debate Político y el Premio Nacional de la Juventud, entre otros apoyos y estímulos que se implementan.

En la ronda de cuestionamientos, el diputado René Ricardo Fujiwara Montelongo (Nueva Alianza) solicitó conocer cómo desarrolla el instituto las capacidades sociales de los jóvenes y qué impacto ha tenido la Reforma Laboral en este sector.

Crystal Tovar Aragón (PRD) cuestionó las acciones del gobierno federal en los temas de salud sexual y reproductiva, y para combatir las conductas suicidas en adolescentes. También, pidió detallar los criterios para la asignación de recursos a los programas, “pues sólo se beneficia a ciertas entidades”.

Su correligionaria, la diputada Carla Reyes Montiel, solicitó información sobre cómo responderá el Imjuve al Programa Pro-joven, a fin de que las necesidades que presenta este sector sean realmente atendidas y se promueva la igualdad de género.

En su turno, Juan Pablo Adame Alemán (PAN) criticó la “eventitis” que se ha visto en el Imjuve, es decir, hacer continuamente eventos sin fin benéfico, y solicitó se detallara cómo se ha alineado el

instituto con en el Programa Transversal para un Gobierno Cercano y Moderno.

María Teresa Jiménez Esquivel, de la misma fracción parlamentaria, preguntó si el Imjuve articula algún programa a fin de que no existan subejercicios; sobre todo, “cuando existen problemas como la mortandad de jóvenes en México, ya que cada 24 horas se suicidan 16 de ellos”.

El diputado Gabriel de Jesús Cárdenas Guízar (PAN) destacó que la reestructuración del instituto, en cuanto a la designación de delegados o enlaces en las entidades federativas, es una medida errónea e incongruente que sólo traerá el ensanchamiento de la nómina, el crecimiento de la burocracia y la duplicidad de funciones.

A su vez, Francisco Alberto Zepeda González (PRI) pidió exponer las metas propuestas para el año 2013, los objetivos alcanzados y los indicadores de trabajo.

Al respecto, la legisladora Gloria Elizabeth Núñez Sánchez (PRI) comentó que en el Ejercicio Fiscal 2013 se aprobó un monto por 340 millones de pesos al Imjuve y se ejercieron 319 mdp, de los cuales solicitó información sobre su aplicación.

En tanto, el diputado Jesús Antonio Valdés Palazuelos (PRI) pidió trabajar en un presupuesto digno que dé resultados a las necesidades de los jóvenes.

En respuesta, José Manuel Romero Coello informó que el instituto trabaja en el diseño de una política de Estado que atienda los embarazos prematuros, en coordinación con el Consejo Nacional de la Población, el Instituto Nacional de las Mujeres, la Secretaría de Salud y de Desarrollo Social.

Respecto a cómo se ejercieron los recursos del 2013, informó que se tuvo una ejecución de 319 millones de pesos que, al dividirse entre los casi 38 millones de jóvenes, no corresponde ni siquiera a diez pesos por cada uno, afirmó.

Dijo que se contó con un presupuesto de 230 millones para la generación de políticas públicas, 19 millones para el programa de administración, un millón 821 pesos para el órgano interno de control y

para subsidios se destinaron 64 millones; además se otorgaron 3 millones para cuotas a organismos internacionales.

Agregó que el PEF 2014 contempla alrededor de 203 mil millones de pesos en el tema de jóvenes, de los cuales el Imjuve sólo tiene el 0.17 por ciento, por lo que solicitó reforzar el presupuesto para la atención de este sector.

Informó que a fin de evitar subejercicios, el instituto mantiene abiertas las convocatorias para ingresar proyectos que requieran apoyo y tengan el tiempo suficiente para su ejecución.

Romero Coello explicó que el Imjuve está por implementar el Programa Nacional de Juventud, donde se contempla aprovechar sus capacidades e incluirlos en el desarrollo social. Este programa, agregó, también contempla la inclusión, capacitación y vinculación de las instituciones encaminadas a la salud integral de este sector.

Refirió que los alcances de Reforma Laboral aprobada por el Congreso de la Unión, se verán reflejados a corto plazo en los jóvenes. Por el momento, detalló, el instituto considera el empleo en los jóvenes como eje fundamental de varios de sus programas y se ha reunido con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) para coordinar este tema.

Manifestó su acuerdo con dar fin a los eventos que no dan beneficios a los jóvenes, “política que ya no se da en la institución”. Explicó que para la asignación de recursos del Imjuve, existe un Comité Técnico integrado por funcionarios de la instancia, académicos de universidades y sociedad civil, con lo que se transparentan los procesos.

Por otra parte, dijo, el Imjuve ya se acerca al Programa Transversal para un Gobierno Cercano; sin embargo, aun no se cuenta con el informe de avances del primer trimestre de 2014. También dio a conocer que en la mayoría de los programas que implementa el instituto, los indicadores reportan un 100 por ciento de los objetivos planteados.

Ante ello, subrayó que los legisladores federales asumen el reto y responsabilidad, en conjunto con el gobierno federal, de dar respuesta a cada una de las necesidades de los jóvenes, en metas como la

creación de la Ley Federal de la Juventud y la lucha por mayores presupuestos para el sector, entre otras acciones.

-- ooOoo --