

Foro: Alimentación, Bienestar y Desarrollo Regional

José Arturo Cerón Vargas
Director General del Evalúa DF

TEMA 2: Análisis de la Operación y Resultados de los
Programas Alimentarios en México
18 de junio de 2014

“El derecho a la alimentación es un derecho humano universal que permite que las personas tengan acceso a una alimentación adecuada y a los recursos necesarios para tener en forma sostenible seguridad alimentaria”

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO (2012).

“Iniciativa América Latina y Caribe Sin Hambre 2025”. Santiago de Chile

En este contexto en la presente ponencia es dar un acercamiento general de la visión que se tiene en la Ciudad de México respecto del bienestar de los Ciudadanos en el acceso a la alimentación.

Para ello, primeramente se analiza el contexto bajo el cual se desenvuelve la política social de la Ciudad de México, luego se bosqueja el escenario bajo el que se ha desenvuelto la evaluación de los programas sociales y, finalmente, se plantean algunos resultados de evaluaciones internas a programas sociales alimentarios.

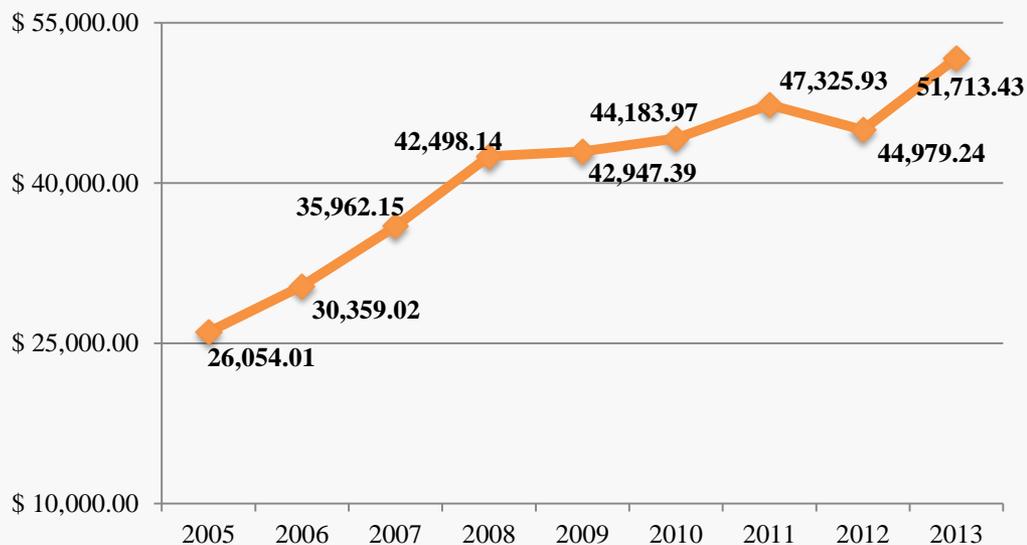
I. El Gasto Social y el ejercicio a la Alimentación en el Distrito Federal

I. El Gasto Social y el ejercicio a la Alimentación en el Distrito Federal

De acuerdo al Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal (RLDSDF) se considera como **Gasto Público de Desarrollo Social** al:

*"El conjunto de recursos de la administración pública del Distrito Federal destinados a la salud, la educación, **la alimentación**, la vivienda, el empleo, la economía popular, la protección social, el deporte, la promoción de la equidad, la cohesión e integración social y la asistencia, así como los subsidios al transporte, el consumo de agua y las actividades de las organizaciones civiles"* (Art. 3º frac. III)

Gasto Social del Distrito Federal 2005-2013 (millones de pesos corrientes)



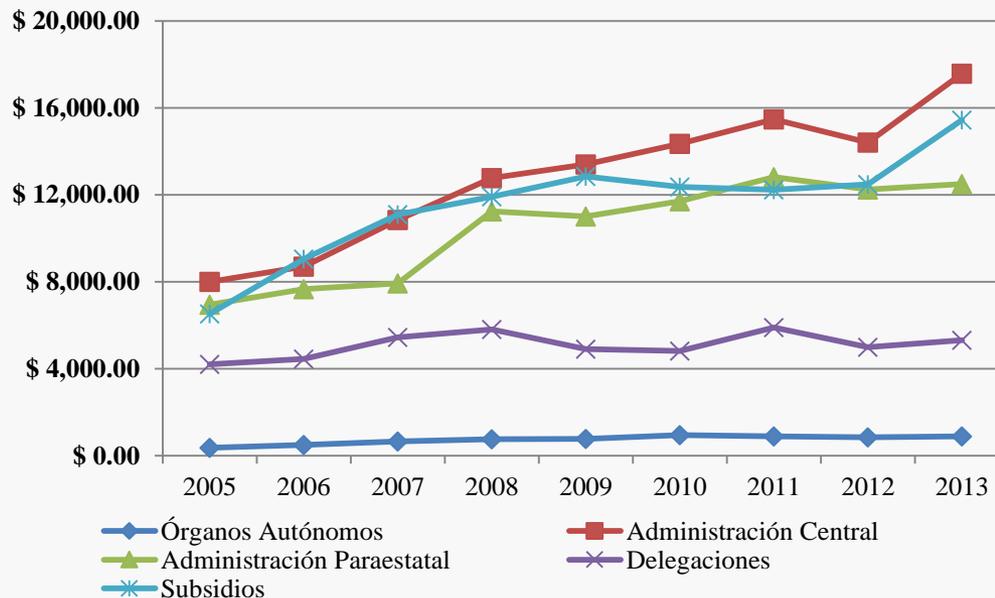
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal con datos de la Secretaría de Finanzas del Distrito Federal, Cuenta Pública (2014).

A partir de tal definición en Ley, el Evalúa-DF emprendió la tarea de **integrar bajo un mismo rubro las acciones de gasto social** ejecutadas por la Administración Pública del Distrito Federal.

En este sentido, en la Gráfica se observa la evolución del gasto social destinado desde 2005 hasta 2013, encontrando una notable **tendencia al incremento** con una ligera caída entre el periodo 2011 y 2012.

Luego, analizando el comportamiento de dicho gasto social de acuerdo a las unidades administrativas que se consideran para su cálculo se puede observar que las **importancia** que revisten los **recursos destinados por la administración central y por los subsidios** (al agua y al transporte), seguida del gasto ejecutado por la administración paraestatal (Institutos, fondos y Fideicomisos).

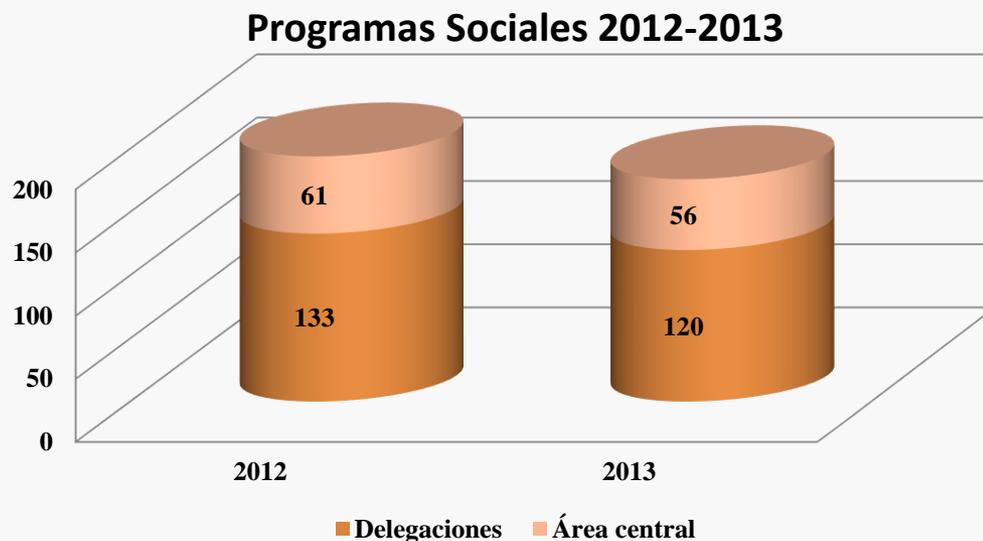
Gasto Social en el Distrito Federal por Sector 2005-2013 (millones de pesos corrientes)



Fuente: Secretaría de Finanzas del Distrito Federal, Cuenta Pública (2014).

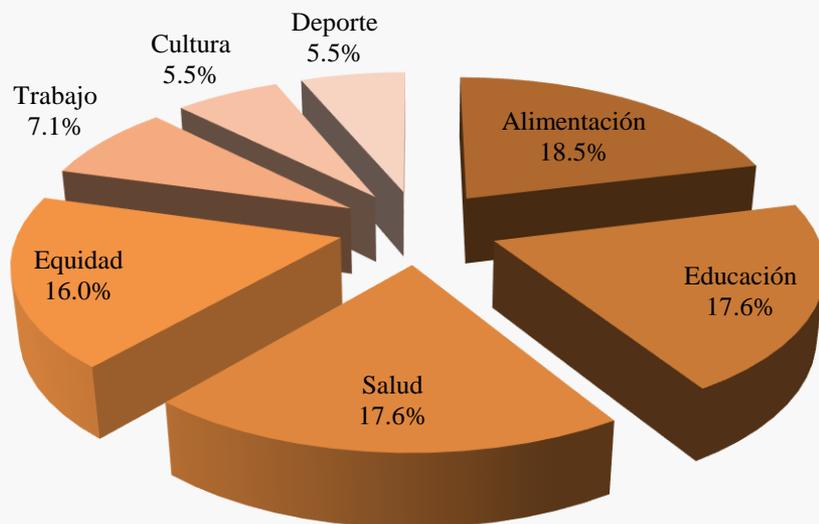
Por otra parte, respecto de los **programas sociales ejecutados** en la Ciudad de México (es decir, las políticas públicas que efectivamente transfieren el gasto social a la población) se tiene que estos **disminuyeron entre 2012 y 2013** obedeciendo a una política de **compactación de programas sociales** que tienen por objeto hacer más eficiente las acciones y recursos de la administración pública.

Es notoria la existencia de un **mayor número de programas sociales en el ámbito delegacional** pues dos terceras partes de los programas sociales se concentran a este nivel



Programas aprobados en el Comité de Planeación del Desarrollo con Reglas de Operación publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal 2014.

Porcentaje de Programas por Tipo de Derecho Social , 2013



De los programas operados en 2013 se tiene que **1 de cada 5 programas** tienen dentro de sus componentes un **objetivo alimenticio**.

Mientras que, en segundo lugar se ubican los programas que buscan contribuir a la educación o a la salud con el 17.6% de participación cada uno.

Por lo que queda plasmada la **importancia de tal derecho** como fundamentales en la vida de los ciudadanos.

Nota: es importante considerar que una parte importante de los programas sociales atienden más de un derechos social por lo que la suma de los derechos sociales no es exactamente igual al total de acciones o programas.

Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, 2013.

II. La Evaluación en el Distrito Federal

II. La Evaluación en el Distrito Federal

Los procesos de **evaluación** permiten **medir la eficacia y efectividad de las acciones emprendidas por el Gobierno**, toda vez que cada una de las acciones gubernamentales implica el **uso de recursos públicos limitados**.

Los procesos de evaluación son una práctica muy importante en la gestión pública ya que:

- **Existen recursos limitados** y, por tanto, debe de hacerse uso eficiente de éstos.
- **Fortalece la democracia y la rendición de cuentas**. Mediante ella se transparenta el ejercicio del gasto y se analiza si los programas alcanzan sus objetivos.
- **Proporcionan información** para el direccionamiento de la política pública.

La evaluación **implica** formular categorías, interpretar datos **y tomar decisiones y acciones** respecto de los programas sociales.

Con ella **se establece** si el programa evaluado **es el responsable de un cambio en el bienestar de la población** y, si es así, de que magnitud ha sido y el costo de alcanzarlo.

Tipos de evaluación:

La categorización de las Evaluaciones puede hacerse observando diferentes características de éstas, sin embargo las categorizaciones más comunes son **a partir del ciclo de vida del proyecto o bien en función de las fases o procesos** por las que pasa el programa y sus beneficiarios.

Clasificación de las Evaluaciones de Acuerdo al *Ciclo de Vida*

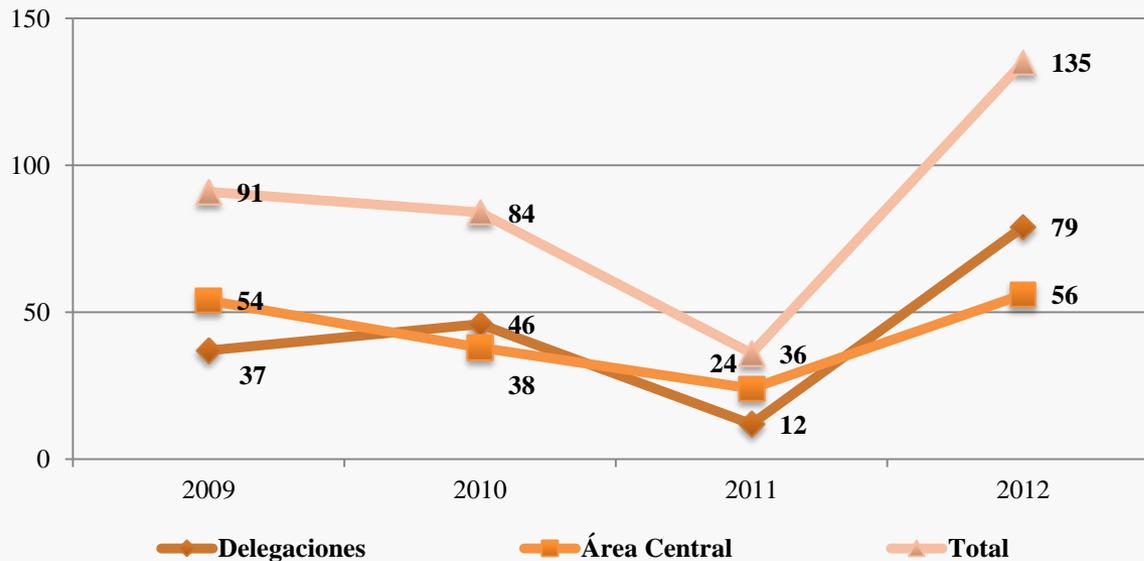
Tipo de Evaluación	Periodo en que se realiza	Objetivo
Evaluación Ex-ante	Etapa de preparación	Tiene por objeto el contexto socioeconómico e institucional: los problemas identificados, las necesidades detectadas, la población objetivo, los insumos, las estrategias de acción.
Evaluación Intra	Se desarrolla durante la ejecución	Se evalúan las actividades del proceso mientras estas se están desarrollando, identificando los aciertos, los errores, las dificultades.
Evaluación post	Finalización inmediata del proyecto	Busca detectar, registrar y analizando los resultados tempranos de la operación del proyecto.
Evaluación ex-post	Se realiza algún tiempo después (meses o años) de concluido el proyecto	Analiza los resultados mediatos y alejados, consolidados en el tiempo y se centra en los impactos del proyecto.

Fuente: CEPAL 2005. "Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas"

Clasificación de las Evaluaciones de Acuerdo a las *Fases de Implementación*

Tipo de Evaluación	Objetivo	Interrogantes a Responder
Evaluación Diagnóstica	Pretende analizar las características de la población antes de implantar el programa o acción.	¿Cuál es la naturaleza y magnitud del problema? ¿Cuáles son las características de la población con el problema? ¿Cuáles son las necesidades de la población ¿Qué servicios se necesitan?
Evaluación de Diseño	Se busca analizar la alineación del programa o acción con la problemática que pretende atender. Es decir, si la estrategia que se selecciona es la adecuada para dar solución al problema detectado.	¿Qué tipo de beneficiarios se van a atender? ¿Cuáles son los mejores esquemas de distribución de los beneficios? ¿Cómo se identificará, incorporará y mantendrá a los beneficiarios? ¿Cómo deberá organizarse el programa?
Evaluación de Operación/Procesos	Con esta evaluación se analiza el buen desempeño de las acciones operativas y de gestión del Programa.	¿Se cumplen los objetivos administrativos y de servicios? ¿Existe falta de cobertura? ¿Los beneficiarios están satisfechos con el servicio o los beneficios?
Evaluación de Impacto	Se busca conocer los resultados y/o beneficios que se generaron a la población atendida, atribuibles a las acciones hechas por el Programa.	¿Los servicios otorgados tienen efectos positivos en los beneficiarios del programa? ¿Existen efectos adversos de los servicios para los beneficiarios? ¿Existe efectos sobre el problema diagnosticado?

Evaluaciones Internas Realizadas por Ejercicio Evaluado, 2009-2012



Fuente: Dirección General del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (2014).

Sobresale la evaluación interna del ejercicio **2011**, donde de forma generalizada existió una **disminución considerable** en el número de evaluaciones realizadas,.

Para el último ejercicio (**2012**) se observa nuevamente el **crecimiento** en el número de evaluaciones internas realizadas, superando aún las del primer y segundo ejercicio

Derivado de tal proceso se tiene que **el número de evaluaciones internas ha variado de un año a otro**, comportamiento que también es **heterogéneo** al desagregarlo por el ámbito delegacional y central.

II. Experiencias de la Evaluación a Programas Alimentarios en el Distrito Federal

Para este análisis se utilizaron las **evaluaciones internas del ejercicio fiscal 2011** de los siguientes programas sociales

a) Programa de Comedores Populares y

b) Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Programa de Comedores Populares

La Evaluación de Resultados y Satisfacción del Programa de Comedores Populares, planteó los siguientes objetivos específicos:

- **Medir** los resultados del Programa **en relación con la seguridad alimentaria** y nutricional de los beneficiarios y a operadores de los comedores; además de los **beneficios económicos y sociales** que se generan.
- Analizar el **grado de cumplimiento de los objetivos** del Programa. Estableciendo **indicadores de percepción** de los beneficiarios con respecto a la efectividad del Programa.
- Medir el **grado de satisfacción de los beneficiarios** en cuanto a la operación del Programa; así como las expectativas de los mismos por pertenecer a dicho proyecto.

Programa de Comedores Populares

Para tal proyecto se diseñó una encuesta de opinión a los beneficiarios de los comedores y se calculó **una muestra aleatoria estratificada** considerando cada Delegación de la Ciudad donde se ubican los comedores como un estrato bien definido.

Se realizó un muestreo que no considerara una población definida y **el tamaño óptimo establecido fue de 580 cuestionarios** mínimos distribuidos de la siguiente forma:

Distribución de los Beneficiarios a Entrevistar

Delegación	Comedores existentes	Encuestas Necesarias por Delegación
Álvaro Obregón	5	27
Azcapotzalco	1	5
Benito Juárez	0	0
Coyoacán	7	37
Cuajimalpa	4	21
Cuauhtémoc	2	11
Gustavo A Madero	4	21
Iztacalco	3	16
Iztapalapa	34	181
Magdalena Contreras	1	5
Miguel Hidalgo	2	11
Milpa Alta	10	53
Tláhuac	15	80
Tlalpan	10	53
Venustiano Carranza	2	11
Xochimilco	9	48
Total	109	580

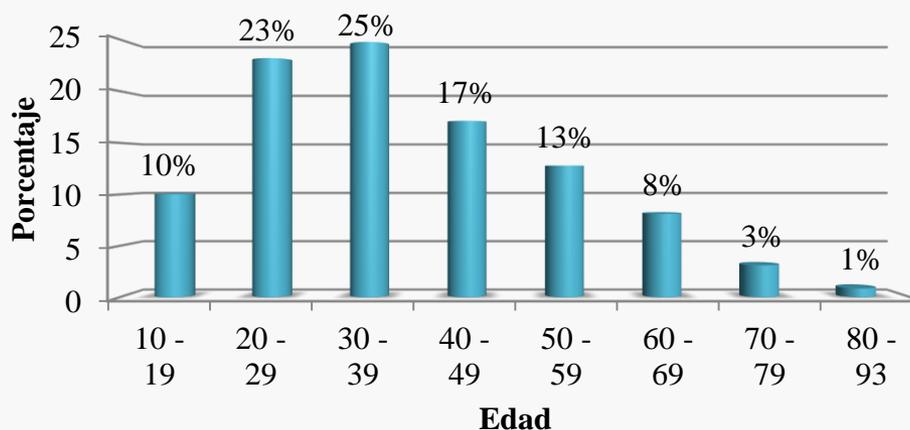
Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

Programa de Comedores Populares

Desde el inicio de operación de los Comedores Populares 2009 estos se han enfocado a **proporcionar raciones alimenticias** a su población objetivo: "habitantes de la Ciudad tienen su residencia en Unidades Territoriales catalogadas de Muy Alta, Alta y Media Marginación"

El rango de las edades de los beneficiarios va de los 10 a los 93 años, es decir, no existe un grupo de edad específico, el programa es aplicado de forma general en las UT de muy alta, alta y media marginación.

Distribución porcentual de la Población Beneficiaria por Edad



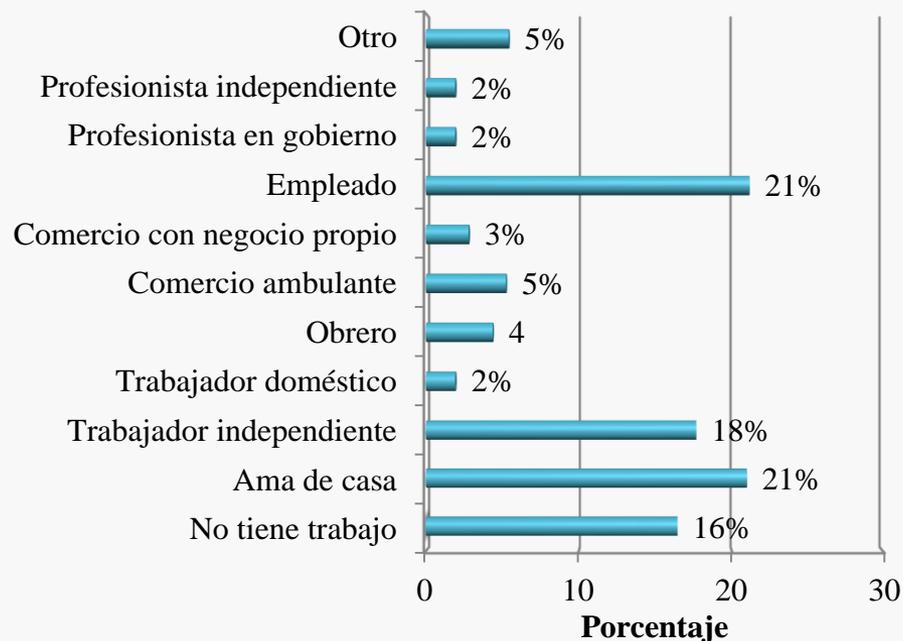
Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

Programa de Comedores Populares

Respecto al nivel de escolaridad de la población beneficiaria **el 35% sólo estudia hasta nivel secundaria**, mientras que el 25% alcanzó cubrir el grado de preparatoria y un 20% la educación primaria.

Se observa que los tipos de empleos que ocupan un mayor porcentaje de los comensales son: 21% **empleados y amas de casa**; 18% trabajadores independientes y 16% no tiene trabajo.

Población Beneficiaria por tipo de empleo

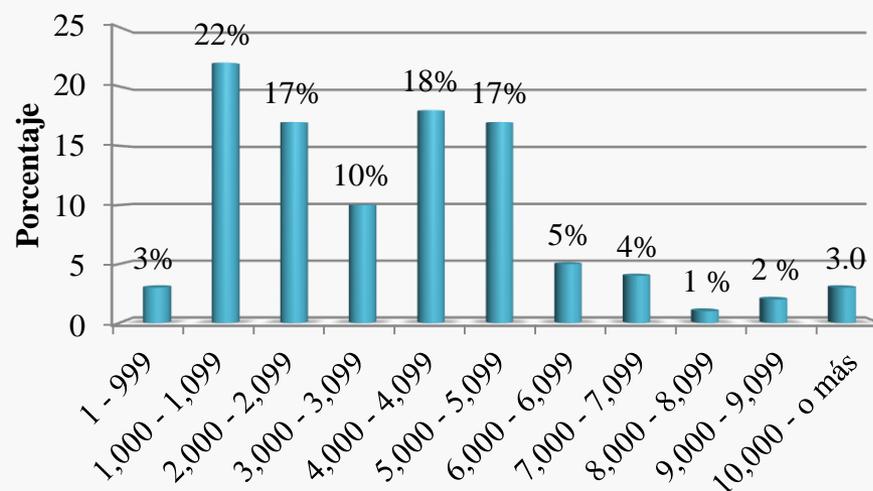


Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

Programa de Comedores Populares

Asimismo, se detectó que la población atendida es de las más vulnerables a nivel de ingresos pues el **22% de los hogares de los beneficiarios obtienen mensualmente un ingreso de entre \$1, 000 y \$1,099 pesos**. Mientras que el siguiente rango salarial de \$2, 000 a 2, 099 pesos representa el 17%.

Ingreso familiar mensual



Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

Programa de Comedores Populares

Efectos del Programa en su Población Beneficiaria

En la evaluación **se exploró** la situación de la población beneficiaria en cuanto a **la Seguridad Alimentaria**, mediante *La escala de Seguridad Alimentaria (CPS)*.

La cual está constituida por 12 ítems relacionados con la disponibilidad de dinero para la compra de alimentos, la disminución de comidas en el hogar por falta de dinero y la experiencia de hambre de alguno de los integrantes del hogar, lo anterior respecto a los últimos 6 meses.

Encontrando que de manera general que **el Programa contribuye *al logro y mantenimiento de la seguridad alimentaria y nutricional de la población que habita en las UT de muy alta, alta y media marginación,***

Programa de Comedores Populares

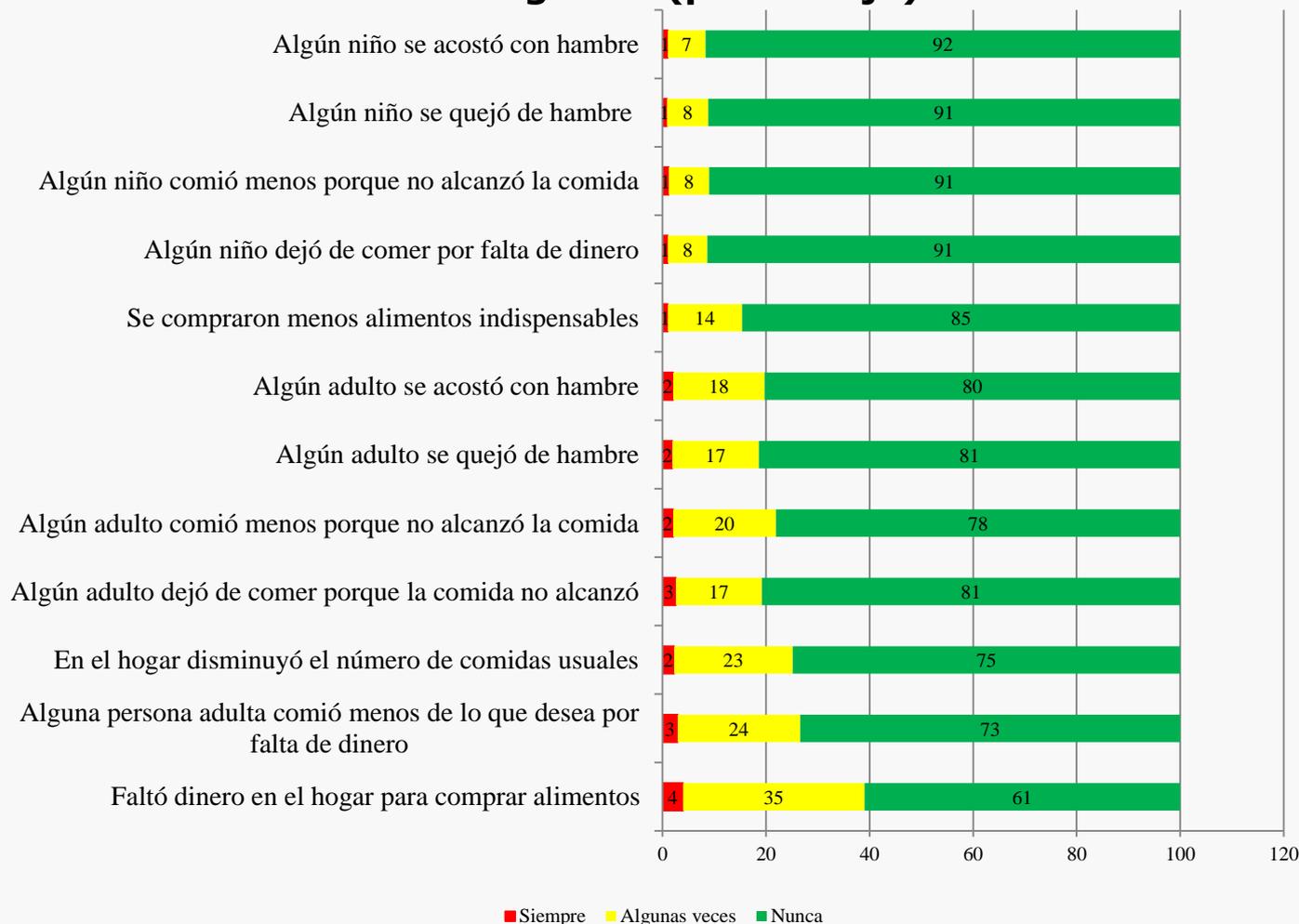
Situación visible al analizar el reactivo "**faltó dinero en el hogar para comprar alimentos**", pues este representa hasta en un 35% en el nivel de algunas veces la situación de los Beneficiarios.

Por otra parte otro reactivo relacionado con la falta de dinero mostró **24%** de la condición de los beneficiarios al expresar que **algunas veces alguna persona adulta comió menos de lo que desea por falta de dinero.**

También se pudo constatar que **la población infantil tiene una mejor situación** ya que en más del **90%** se expresa que **nunca los niños y niñas se acuestan con hambre, se quejan de hambre, comieron menos porque no alcanzó la comida o dejó de comer por falta de dinero.**

Programa de Comedores Populares

Seguridad Alimentaria respecto a los últimos 6 meses, de los beneficiarios del Programa (porcentaje)



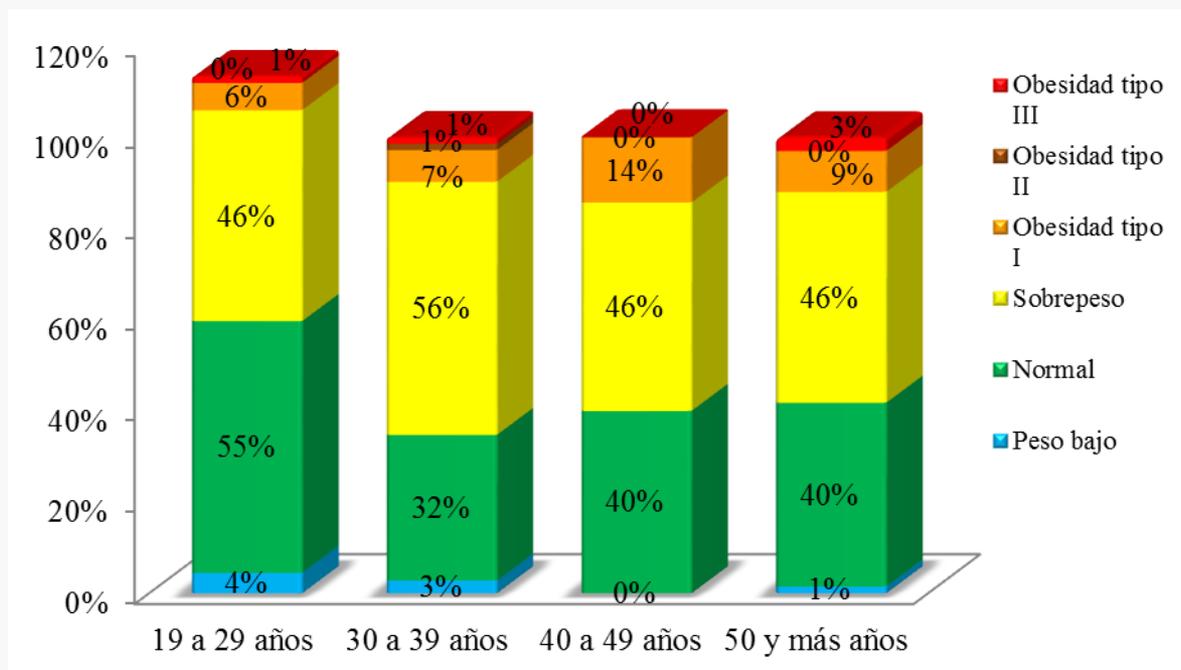
Programa de Comedores Populares

Por otra parte se estimó el Índice de Masa Corporal (IMC) en la población encuestada como una forma inicial de conocer las características de la población adulta, tanto en hombres como mujeres por rango de edad presentándose en las gráficas 14 y 15 respectivamente.

Encontrando que el estado de nutrición de la **población adulta la desnutrición o bien el bajo peso** se presentan en **menor medida** que hace algunas décadas, no obstante **el sobrepeso y la obesidad emergen** como un problema en ascenso, aún para la población infantil.

Programa de Comedores Populares

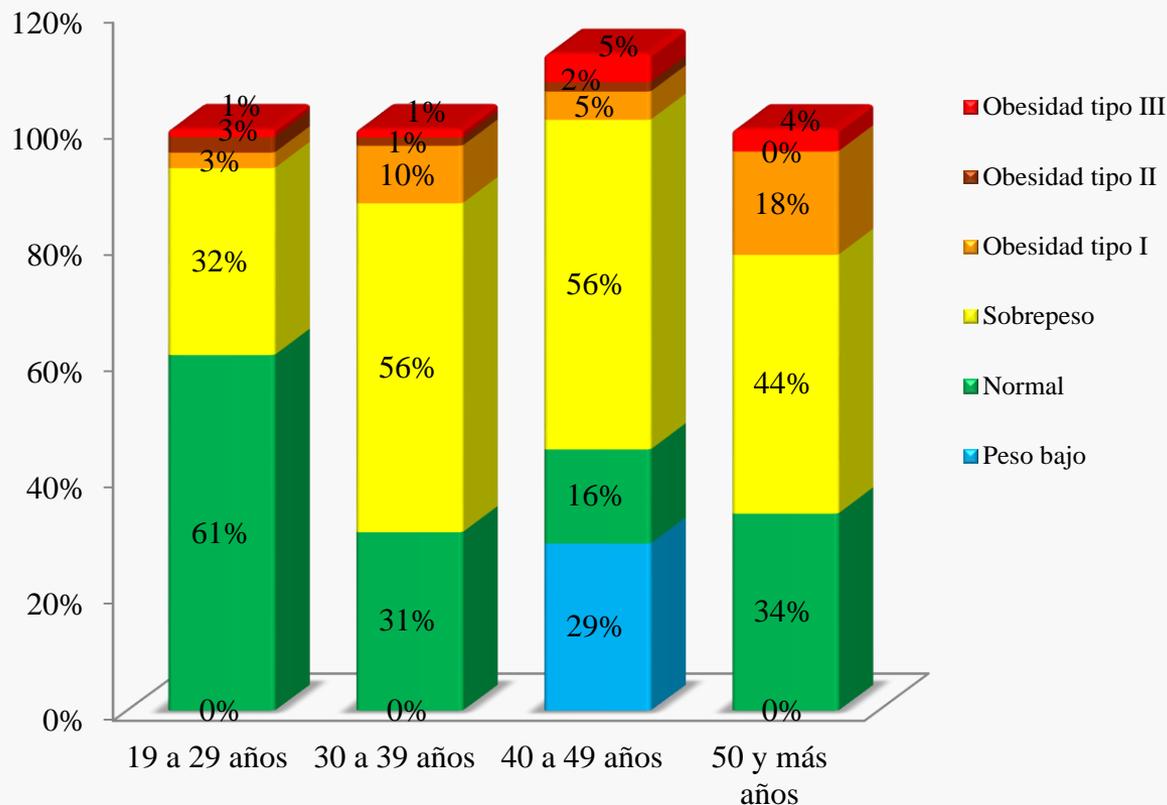
Hombres Beneficiarios del Programa por IMC y Edad



Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

Programa de Comedores Populares

Mujeres Beneficiarias del Programa por IMC y Edad



Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

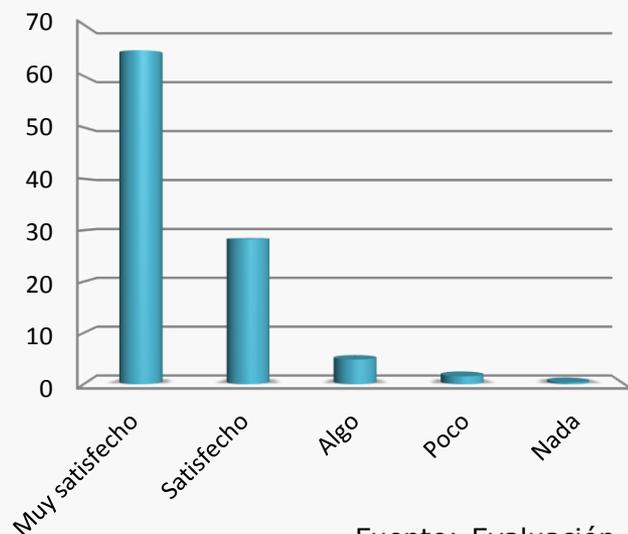
Programa de Comedores Populares

Luego analizando el consumo de alimentos cotidianos de los comedores se detectó el desequilibrio en los menús de la mayor parte de los comedores que **sobrepasaron el valor calórico en algunos nutrimentos**, es de llamar la atención la **ingesta excedida de los comensales de cereales, leguminosas y grasas**, ya que la combinación de estos grupos de alimentos y la falta de fibra dietética, hoy en día se admiten como fuentes de energía alimentaria con mayor tendencia a provocar obesidad.

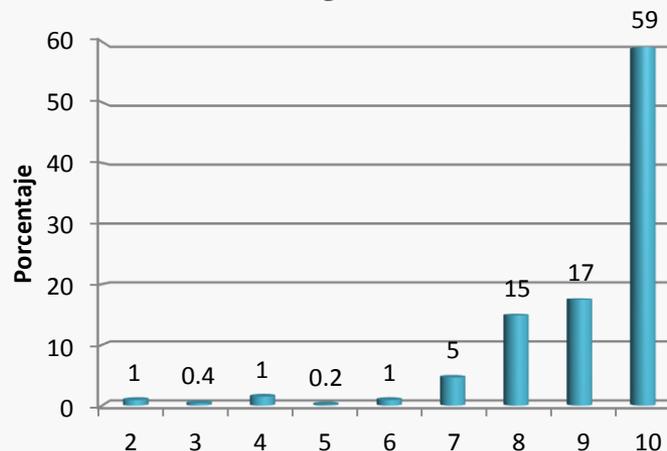
Programa de Comedores Populares

Además, respecto a la satisfacción de los beneficiarios se encontró que la población está realmente satisfecha con el programa, ya que el 65 % de ellos mencionaron estar muy satisfechos incluso la mayoría lo califico con valores altos (59%), justificando este valor positivo, a que con el apoyo alimentario cuentan con alternativas de alimentación saludable a un costo accesible.

Satisfacción de Beneficiarios



Calificación de los Beneficiarios al Programa

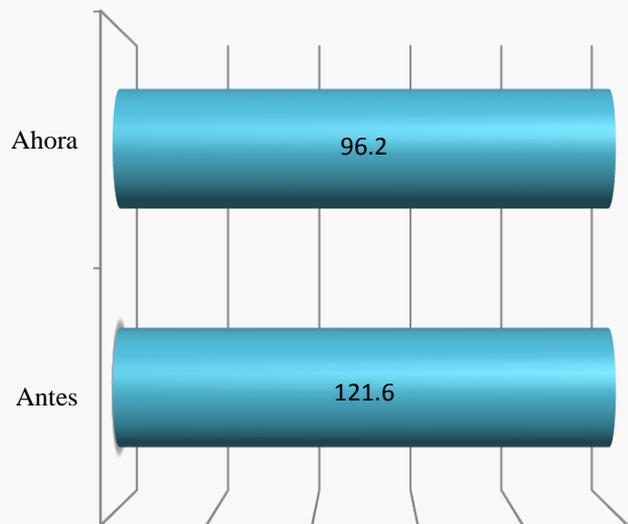


Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

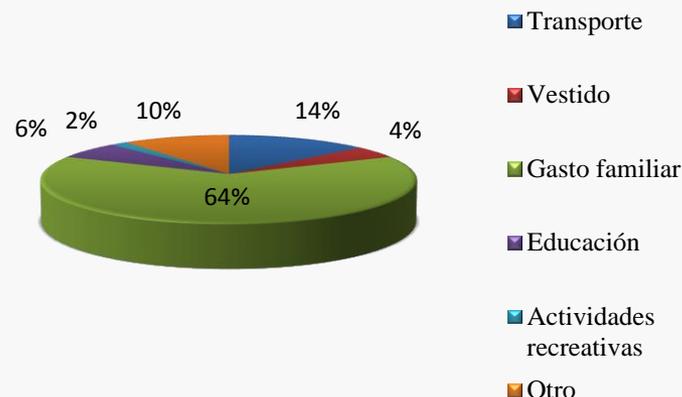
Programa de Comedores Populares

También se observó que se logró reducir el gasto en materia alimentaria por persona, antes de entrar al Programa Comedores Populares, en promedio se gastaba 121.6 pesos por día, ahora el gasto se reduce a 96.2 pesos por día, teniendo una disminución de un 20.9 % en el gasto total de alimentación por día; el ahorro generado en este rubro se destina principalmente al Gasto Familiar.

Costo de alimentos por día antes de asistir al comedor popular (pesos)



Destino del dinero que se ahorra



Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa comedores Populares

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

La Evaluación de Resultados y Satisfacción del Programa planteó los siguientes objetivos específicos:

Analizar la variación en el nivel de nutrición de los beneficiarios como resultado de la entrega de despensas con productos básicos para su alimentación.

Medir el **efecto de la orientación nutricional** sobre los beneficiarios como parte de un apoyo integral que da el Programa a sus beneficiarios.

Valorar los resultados del Programa sobre el **empoderamiento que el apoyo** en especie les **da a los beneficiarios**, particularmente a las mujeres, como mecanismo de participación en la alimentación de sus hogares.

Establecer el **grado de satisfacción de los beneficiarios**

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

De acuerdo con las Reglas de Operación del Programa vigentes a 2011 éste se subdividía en cuatro subprogramas:

Crece Sanos y Fuertes. Enfocado a menores de seis años que cursan el nivel preescolar.

Sujetos y Familias Vulnerables. Atiende a personas o familias con dificultades para acceder a los alimentos necesarios, ello derivado de su condición de edad, salud, discapacidad y/o condición social.

Apoyo Emergente. Este atiende prioritariamente a víctimas y familias afectadas por desastres naturales.

Apoyo a la Comunidad Integrada a los Espacios de Alimentación Encuentro y Desarrollo. Este atiende a personas con bajos ingresos y problemas de acceder a los alimentos y que se organizan en torno a una cocina comunitaria denominada Espacio de Alimentación, Encuentro y Desarrollo.

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Con objeto de contar con información actualizada referente a los beneficiarios del Programa y el impacto que éste ha tenido en sus vidas se planteó la necesidad de **realizar una encuesta a los beneficiarios** de cada uno de los Subprogramas partícipes de la entrega de las despensas.

Se realizó una muestra de 297 beneficios estatificada al azar, considerando cada Sub-Programa como un estrato bien definido donde además se concibió cada uno de éstos como un estrato homogéneo en sus integrantes y heterogéneo con los demás estratos.

Distribución de los Beneficiarios entrevistados

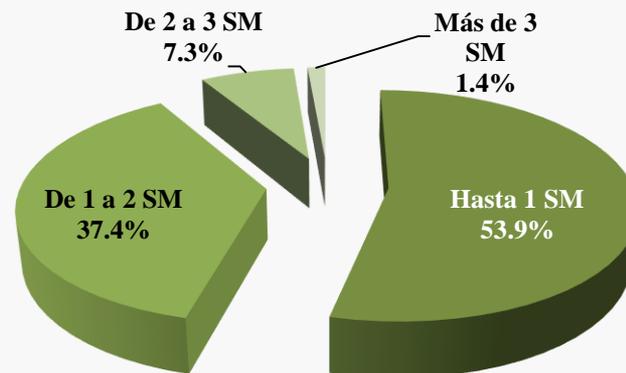
Sub-Programa	Encuestas necesarias
<i>Espacios de Alimentación</i>	117
<i>Sujetos vulnerables</i>	103
<i>Sanos y fuertes</i>	77
Total	297

Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa entrega de Despensas

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

En lo que respecta a las características socioeconómicas de la población beneficiaria del Programa se detecta que el 37.4% tienen un ingreso de entre uno y dos salarios mínimos mensuales, en contra parte solo el 8.7% tiene un ingreso mayor a los dos salarios mínimos al mes, lo que indica que el apoyo brindado mediante las despensas es un gran alivio para la manutención de las familias.

Nivel de Ingresos de los Hogares de los Beneficiarios



Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa entrega de Despensas

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

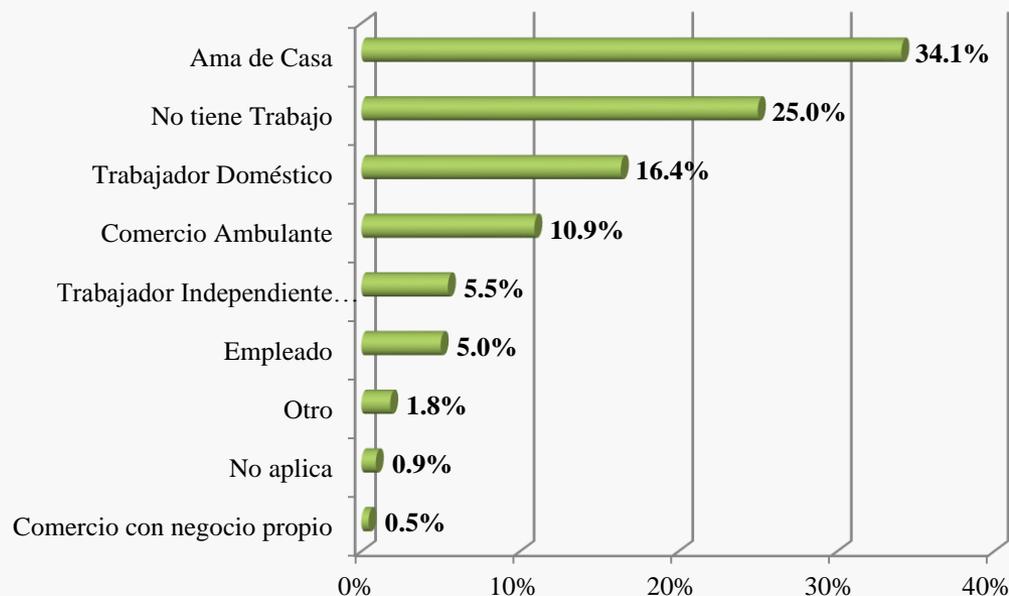
Luego, en cuanto al número de integrantes de los hogares, poco más de la mitad de los entrevistados manifestó que su familia está conformada de uno a tres niños, adultos y adultos mayores (61.4%, 78.8% y 62.0% respectivamente), mientras que en el 26.7% de los hogares no hay niños, el 8.3% adultos y 34.2% adultos mayores.

Por otra parte, el nivel académico de los beneficiarios, donde se observa que la mayor proporción de ellos cuentan con estudios de nivel primaria (39.9%), seguidos de aquellos que cuentan con nivel secundaria (23.8%). Cabe mencionar que el 20.6% de los beneficiarios entrevistados no tiene ningún grado de escolaridad.

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

En lo que se refiere al **tipo de empleo** el 34.1% de los beneficiarios son **amas de casa**, el 25.0% **no tiene empleo**, esto ratifica la condición de vulnerabilidad en la que se encuentra, el 16.4% es trabajador domestico, el 10.9% se dedica al comercio ambulante y el 5.5% es trabajador independiente, es decir, se dedica a la albañilería, la plomería, carpintería, etc.

Tipo de Empleo de los Beneficiarios



Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Efectos del Programa en su Población Beneficiaria

Se encontró que el 64.7% de los beneficiarios manifestó **que las despensas cubren una cuarta parte de lo que normalmente gastan en comida**, seguido del 19.0% que consideró que la despensa entregada cubre del 26 al 50% de lo que habitualmente desembolsa en alimentación; situación que reafirma el gran apoyo que representan las despensas en las personas que se encuentran en condición de marginación y vulnerabilidad social.

De acuerdo a la opinión de los beneficiarios el **82.9% coincide** en que a partir de la entrega de las despensas se **contribuye a resolver los problemas de alimentación de las personas en condición de marginación y vulnerabilidad social, asimismo**, el 81.2% manifiesta que se mejoran las condiciones de nutrición de los beneficiarios, seguido del 80.3% que considera que ha mejorado su estado de salud.

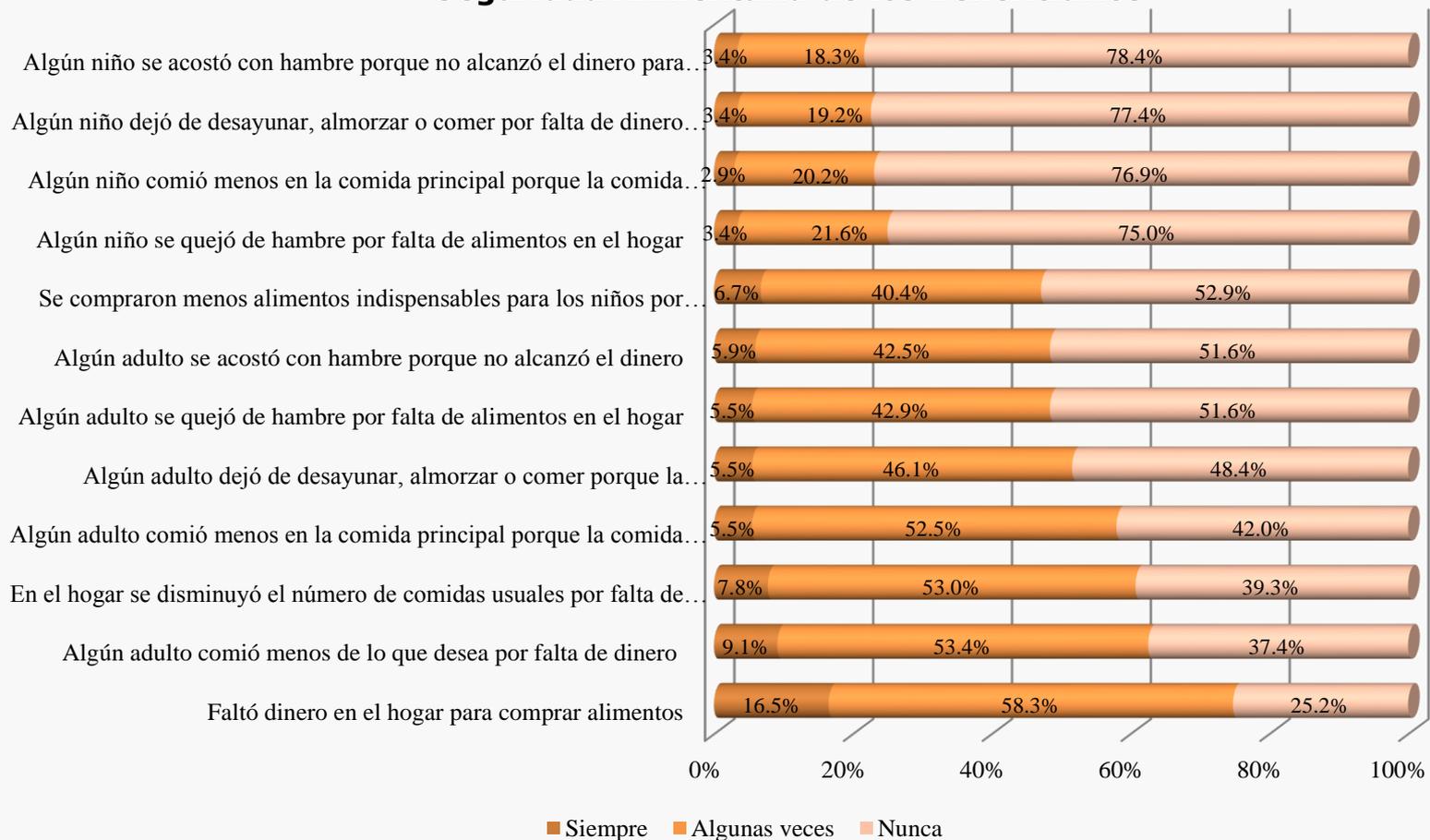
Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Se evaluó la **Seguridad Alimentaria de los beneficiarios** mediante la escala de Seguridad Alimentaria (CPS). Para ello, la escala se adaptó a la población y está constituida por 12 ítems relacionados con la disponibilidad de dinero para la compra de alimentos, la disminución de comidas en el hogar por falta de dinero y la experiencia de hambre de alguno de los integrantes del hogar, lo anterior respecto a los últimos seis meses. La frecuencia de ocurrencia de cada ítem se codificó de la siguiente manera: "siempre"; "algunas veces" y, "nunca".

Esta codificación mostró que **en la mayoría de los hogares de los individuos entrevistados** la categoría "Nunca" se presentó este tipo de situaciones relacionadas con la inseguridad alimentaria, cumpliendo con uno de los alcances del Programa según las propias Reglas de Operación

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Seguridad Alimentaria de los Beneficiarios



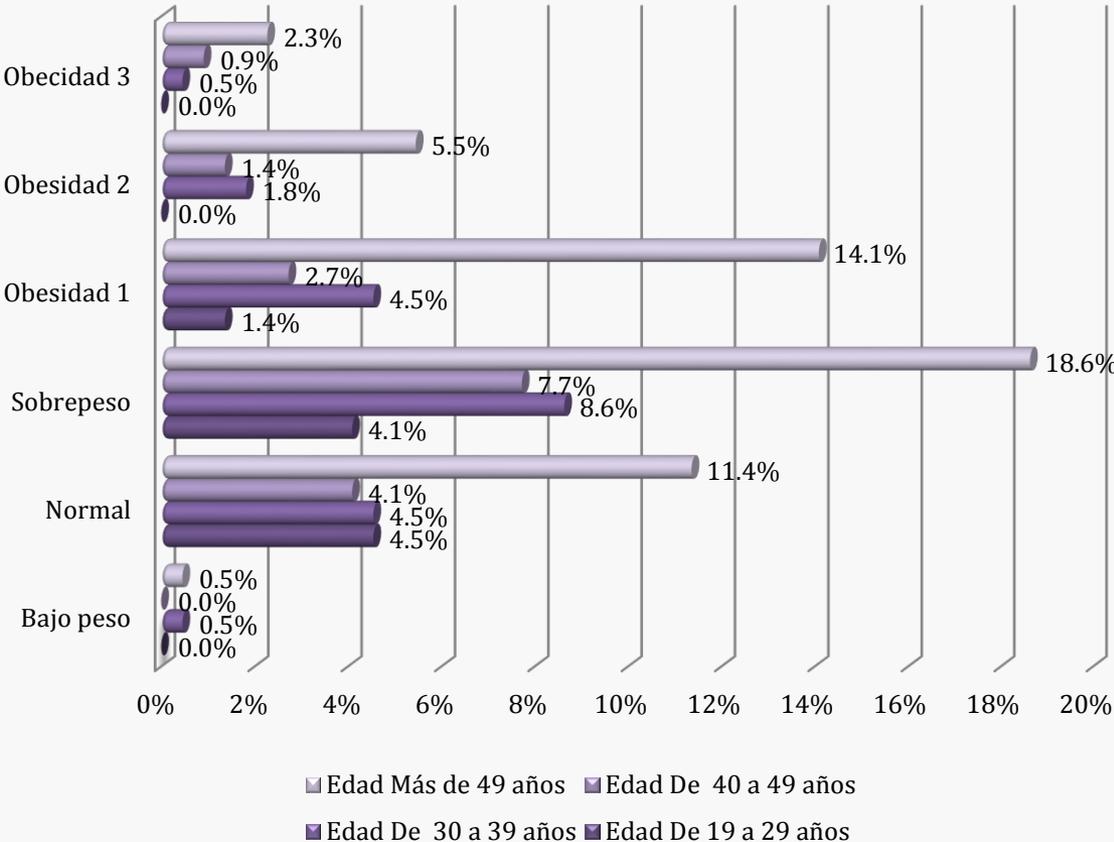
Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa entrega de Despensas

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Asimismo se evaluó el Índice de Masa Corporal (IMC) de la población entrevistada, por rango de edad en donde se encontró que los **niveles de sobrepeso y obesidad se presentan altos en la mayoría de los rangos de edad**. Situación que debe de ser considerada por el Programa pues el sobrepeso y la obesidad son el quinto factor principal de riesgo de defunción en el mundo; donde cada año fallecen por lo menos 2,8 millones de personas adultas como consecuencia del sobrepeso o la obesidad.

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Distribución de los Beneficiarios por IMC y Edad



Fuente: Evaluación interna de resultados y satisfacción de los beneficiarios 2012. Programa entrega de Despensas

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Adicional a ello, se practico **el recordatorio de 24 horas**, encontrando que el **promedio de kilocalorías (Kcal) de los individuos fue de 1600 kcal/día** con una tendencia al consumo de cereales con 708 kcal/día, productos de origen animal 242 kcal/día, aceites y grasas 209 kcal/día y leguminosas 160 kcal/día.

De igual manera se observó la **deficiencia en el consumo de fibra dietética** incluida principalmente en alimentos como frutas y verduras, sin duda debido a que en el apoyo de **la despensa únicamente se incluyen alimentos no perecederos** y, por tanto, para el beneficiario le resulta difícil (sino imposible) conseguir este tipo de alimentos por su propio ingreso.

Así, **el consumo en exceso de cereales, legumbres y grasas; y la poca ingesta de fibra pueden ser consecuencia de la obesidad y sobrepeso** que están presentando los beneficiarios del Programa, generando un desequilibrio energético entre calorías consumidas y gastadas, situación que debe ser valorada a detalle.

Programa de entrega de despensas a población en condiciones de vulnerabilidad

Obstáculos

No obstante el buen desarrollo del Programa también presenta problemáticas en la operación de éste pues en primera instancia **la insuficiencia de ingresos presupuestales es un obstáculo** que debe de tomarse en cuenta para motivar el mejor desempeño.

Por otra parte, se observaron deficiencias e inconsistencias en la matriz de indicadores del programa, así como en su seguimiento.

En cuanto a la operación del Programa se tiene que **una tercera parte de los beneficiarios han tardado más de treinta días hábiles para incorporarse al Programa** lo que sin duda aduce a trámites de larga espera.

Asimismo, se pudo detectar que **la difusión del Programa entre la población no es la más adecuada** pues prueba de ello es que tres cuartas partes de los beneficiarios dijeron no conocer el Programa antes de ingresar a éste.

Comentarios Finales

La evaluación es una herramienta estratégica para adquirir y construir conocimiento, para retroalimentar la toma de decisiones y fomentar el aprendizaje institucional.

Las evaluaciones internas, a pesar de ser llevadas a cabo en muchas ocasiones por los propios operadores del programa, son de utilidad y logran sus objetivos en la medida en que se constituyen en insumos para la toma de decisiones de los distintos agentes involucrados en la gestión de los programas y políticas públicas.

Sus resultados no son menores y ya sean fortalezas u obstáculos deben de ser considerados como un recurso útil para la gestión cotidiana y reorientación de los programas sociales.