

**Acta de la reunión de la Junta de Coordinación Política**  
**LXV Legislatura**

**4 de noviembre de 2021**

Siendo las 09:00 horas, con la presencia del Dip. Rubén Ignacio Moreira Valdez, Presidente y Coordinador del GPPRI; del Dip. Sergio Gutiérrez Luna, Presidente de la Mesa Directiva, del Dip. Moisés Ignacio Mier Velazco, Coordinador del GPMORENA; del Dip. Jorge Romero Herrera, Coordinador del GPPAN; del Dip. Carlos Alberto Puente Salas, Coordinador del GPPVEM; del Dip. Jorge Álvarez Maynez, Coordinador del GP Movimiento Ciudadano, del Dip. Luis Espinosa Cházaro, Coordinador del GPPRD; así como de las y los diputados Aleida Alavez Ruiz y Leonel Godoy Rangel, del GPMORENA; José Elías Lixa Abimerhi, del GPPAN; Blanca María Alcalá Ruiz y Marco Antonio Mendoza Bustamante, del GPPRI; Juan Carlos Natale López, del GPPVEM; José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, del GPPT; y Mirza Flores Gómez, del GP Movimiento Ciudadano; así como de la Lic. Graciela Báez Ricárdez, Secretaria General; del Lic. Juan Carlos Cummings García, Secretario de Servicios Administrativos y Financieros; del Lic. Hugo Christian Rosas de León, Secretario de Servicios Parlamentarios; del Lic. Jorge Torres Castillo, Contralor Interno; del Li. Genaro Vázquez Rodríguez, Director General de Asuntos Jurídicos; del Lic. Sandino Luna Almeida, Secretario Técnico de la Mesa Directiva y del Mtro. José Omar Sánchez Molina, Secretario Ejecutivo, dio inicio la reunión.

1. Se dio lectura al orden del día de la reunión y fue aprobado.
2. Fue aprobada el acta de la reunión de trabajo del 28 de octubre de 2021.

Fueron retomados los trabajos relativos a la agenda que se abordará las próximas semanas.

A propuesta del diputado Gerardo Fernández Noroña, del GPPT, se acordaron las siguientes modificaciones al formato aprobado para la comparecencia del Consejero Presidente del INE, a celebrarse el viernes 5 de noviembre:

- ✓ El posicionamiento que realizan los Grupos Parlamentarios será de forma creciente, hasta por 10 minutos.



- ✓ Se agregará una ronda más de pregunta, respuesta, réplica, siendo ésta de forma creciente.

Finalmente, se señaló que este formato aprobado para la comparecencia del Presidente del INE, será aplicado para todas las restantes comparecencias de funcionarios del Ejecutivo Federal, en torno al Tercer Informe de Gobierno del Presidente de la República.

Sobre el mismo tema, a solicitud del diputado José Elías Lixa Abimerhi, del GPPAN, se correrá la cortesía a los Consejeros del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, los cuales asistirán únicamente como invitados, mismos que se ubicarán en la primera fila del Salón de Sesiones, en virtud de que el compareciente es el Presidente del Consejo General del Instituto, y será el único que podrá hacer uso de la tribuna.

Para la formalización de estas modificaciones la Junta de Coordinación Política hará llegar el Acuerdo correspondiente para ser sometido a la consideración del Pleno.

En lo que respecta a las comparecencias se acordó que, derivado de la discusión y votación del Presupuesto de Egresos de la Federación 2022 durante las sesiones de la próxima semana, se difiere la fecha de la comparecencia ante el Pleno del titular de la Secretaría de Gobernación, programada para el 9 de noviembre; la del titular de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, ante las comisiones de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial, de Vivienda, de Zonas Metropolitanas y de Movilidad, el 10 de noviembre; así como la del titular del Instituto Mexicano del Seguro Social, programada ante las comisiones de Seguridad Social y de Salud el 17 de noviembre.

Sobre este tema, el diputado José Elías Lixa Abimerhi, del GPPAN, manifestó que su Grupo Parlamentario está de acuerdo con diferirlas, pero solicitó que a la brevedad se establezca diálogo con los comparecientes, para que en la próxima sesión de esta Junta se cuente con una propuesta de nuevas fechas.

3. Con las observaciones realizadas por el GPPAN, se acordó circular para firma el Acuerdo de esta Junta por el que se definen las reglas para la discusión y votación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2022.



Una vez firmado se someterá a la consideración del Pleno.

#### 4. Asuntos Generales.

- La Dirección General de Asuntos Jurídicos dio cuenta de un amparo en donde se dictó sentencia que ya causó ejecutoria del Juzgado Décimo Primero de Distrito en el estado de Oaxaca, en el que se condena al Congreso de la Unión a expedir a más tardar el 15 de diciembre de 2021, la legislación secundaria para regular la suspensión de garantías prevista en el artículo 29 constitucional.

Al respecto, la Junta se dio por enterada e instruyó que se actualice el listado de temas que por mandato judicial deben ser atendidos por el Congreso de la Unión.

Asimismo, se comentó que estos temas también serán revisados por el Grupo de Trabajo que conformó esta Junta para analizar las minutas que se encuentran pendientes en ambas cámaras.

- A solicitud de la diputada Aleida Alavez Ruiz, del GPMORENA, se enviará una comunicación respetuosa a las presidencias de las Comisiones Ordinarias, para que en términos del artículo 288 del Reglamento de la Cámara de Diputados, se pronuncien respecto a los proyectos de dictamen de la pasada legislatura que han recibido y que sería de su interés llevarlos a una nueva discusión y sobre aquéllos que desecharían.
- El diputado Gerardo Fernández Noroña, del GPPT, recordó que se tiene pendiente abordar el tema de las discusiones y nivel de debate que se da en Pleno durante las sesiones.

En este particular, y estando presente el Dip. Sergio Carlos Gutiérrez Luna, Presidente de la Mesa Directiva, se vertieron los siguientes comentarios, y por petición de los integrantes de este órgano de gobierno, quedaron plasmados en sus términos y con las acotaciones solicitadas, conforme los consigna el extracto de versión estenográfica de esta reunión, a saber:



**"El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:** *Sí, más que asunto general, yo no pretendo que se toque en este momento, solo les recuerdo que tenemos un tema pendiente. Ahorita que estamos todos aquí presentes.*

*Mañana comparece el presidente del INE, y yo creo que nosotros, y con toda –inmodestia lo digo– les vamos a mostrar cómo se trata a un funcionario sin lastimar su dignidad personal, pero con la firmeza y la profundidad necesaria en el reclamo por la tarea que ha realizado.*

*Nosotros tenemos el reclamo de la franca falta de respeto que ha habido, a varios funcionarios que se han presentado, el secretario de Salud, de manera destacada. Quedó pendiente de que viéramos este tema, bueno, y además han estado las sesiones con su grado de complicación.*

*Entonces lo que yo quiero proponer es que no esté ni en asuntos generales ni nada parecido, sino que lo tratemos en un punto específico de la próxima semana, además es oportuno antes de discutir el Presupuesto, si quieren, para generar condiciones para el debate, que no vuelva a sucedernos lo que pasó en Ley de Ingresos.*

*Ahora, si de una vez le damos un primer entre ahorita, tampoco estaría mal, como lo decidan. Como lo decidan, pero sí hay que abordarlo porque hay varios reclamos, me parece que se ha cruzado una frontera, como lo dijimos la vez anterior, particularmente Acción Nacional, y bueno, pues se está haciendo un esfuerzo para tratar de encauzar la cosas, pero no es suficiente, tenemos ese tema sin abordarlo formalmente, porque...*

**El diputado :** ... (Inaudible).

**El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:** *Exacto.*

**El presidente diputado Rubén Ignacio Moreira Valdez:** *Muy bien, diputado Noroña, justo por, también hicimos la invitación a esta Junta de Coordinación Política al presidente de Mesa Directiva, y hay varios temas que quedaron pendientes de la sesión anterior, esta sería una primera aproximación, presidente, entonces tiene el uso de la voz para continuar con este diálogo entre órganos de gobierno. Adelante.*

**El presidente diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna:** *Gracias. Retomando un poco, venía con tema que ya adelantó el diputado Noroña y*



*que es, situaciones que se han vivido en el pleno, que de alguna manera identificamos como temas de atención que ya platicamos en Mesa Directiva y en el que estuvimos por consenso, pues prácticamente como resolviendo los temas que, a nuestro juicio son: uno, el nivel de presencia; dos, las votaciones económicas; tres, hostigamiento verbal a los oradores; cuatro, hostigamiento no verbal; cinco, abuso de las mociones; sexto, exceso en la disposición del tiempo en tribuna; séptimo, procedimiento para el desahogo de reservas.*

*Y un tema sobre la interpretación y forma de ... económicas, ese fue como el problemario que identificamos de temas que han acontecido en el pleno y fuimos resolviendo uno a uno o tratando de homologar directrices para irlos procesando, salvo nos quedó pendiente por tiempo, por eso no alcanzamos a verlo, tenemos planteado retomarlo mañana, el tema de las reservas que es un tema que ha venido ahí de alguna manera analizándole.*

*Todos los demás temas fueron ya de alguna forma consensados por Mesa Directiva, con la idea de tener criterios apegados al Reglamento y que den certeza al pleno y que no estemos desvariando en asuntos que luego a veces los grupos parlamentarios tienen ahí, temas como por ejemplo el exceso en el uso de las mociones que a veces no son mociones sino son posicionamientos políticos, el tema del hostigamiento verbal a los oradores y un tema también que se abordó destacadamente fue el tema que señaló el diputado Godoy, sobre el tema de... lo voy a decir, como invasión física, en su contexto, cuando está álgido el debate y que se exagera el ambiente, el tema de que se acerquen diputados de una u otra fracción al área del otro genera más efervescencia.*

*Acordamos tratar de ir bajando a través de los integrantes de la Mesa Directiva con los coordinadores en esos momentos, pues las peticiones para ir atemperando, traer coordinación, en el tema de las votaciones económicas seguir con el criterio que hemos tenido hasta que no se modifique el Reglamentillo y salgamos de este tema que es algo que resolverá la Jucopo.*

*Y el exceso de la disposición del tiempo en tribuna, que se refería un poco a las preguntas que a veces implican mucho tiempo de todos, pues algo que está en Reglamento, que no se puede modificar, pidiéndoles ahí prudencia a los que usan la tribuna.*

*Y solo queda pendiente el tema del desahogo de reservas, que lo abordaremos mañana con tiempo y con calma los integrantes de la Mesa Directiva.*

**El diputado :** *Pero una pregunta. Perdóname. Ese desarrollo de las reservas, en qué se va a caracterizar ese tema.*

**El diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna:** *Hay dos posiciones en ese tema. Una que ha sostenido el Partido Acción Nacional, donde dicen que las reservas que se presentan, que se van a retirar, deben de ser votadas o deben de tener un tiempo menor que se anuncien desde el inicio, esa es la propuesta que ha hecho el PAN o que tengan un tiempo menor o que se voten.*

*Por otra parte, hay otra posición que ha sostenido Morena, en que es válido que se use el tiempo normal y que si se retira no hay trámite para votar. Entonces es lo que vamos a resolver mañana.*

**El diputado :** *¿Sería sobre ese punto?*

**El diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna:** *Sería sobre ese punto en específico.*

**El diputado :** *Muy bien. Pues entonces preservar ese problemario.*

**El diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna:** *Ese es el problemario, Noroña y diputadas, diputados, presidente.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** *Si quieren abrimos...*

**El diputado Leonel Godoy Rangel:** *Yo quiero tener el uso de la palabra.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** *Así es diputado, lo tengo anotado. También, diputado Fernández Noroña, lo tengo anotado. Entonces iniciamos con el diputado Leonel Godoy. Adelante.*

**El diputado Leonel Godoy Rangel:** *Es sobre el tema del respeto a los comparecientes. Yo creo que no es solo un tema de la plenaria, de las sesiones en pleno. Yo estuve un rato en la comparecencia de Manuel Bartlett y a mí me parece que también se excedieron.*





*A mí tocó escuchar a García Máynez, lo digo para que haga uso de la palabra ahorita. Me tocó escucharlo muy grosero, nada tenía que ver con el tema, eran acusaciones que no están en este momento basadas en una realidad y si quieren lo podemos debatir jurídicamente.*

*Me parece entonces que, también las sesiones en comisiones, debería esta Junta de Coordinación Política revisarlas. Yo no estuve en la de Octavio Romero, pero me comentó Reginaldo Sandoval ayer, que hubo un comportamiento bastante grosero de una diputada de Acción Nacional. Si quieren le pueden preguntar a él, él lo podrá decir.*

*Entonces, yo sí creo que para nosotros es importante mañana la comparecencia de Lorenzo Córdova, pero los señalamientos que haremos serán duros, firmes, pero respetuosos. Entonces nos gustaría mucho que hubiera reciprocidad.*

*Otro día también en gritos de la bancada de Movimiento Ciudadano, le gritaban a Yeidckol Citlali, mujeres del grupo de ustedes y todos, bueno no todos, pero algunos y entre ellos muchos de Movimiento Ciudadano conocen la condición de Yeidckol Polevnsky. Entonces me parece que nosotros hemos buscado que se mantenga la cordura, también ha habido excesos, lo hemos platicado con los grupos parlamentarios de ustedes, de todos, cuando eso ha ocurrido, y tratamos de calmar las cosas, siempre y cuando se respete la libertad de expresión, pero con mucho respeto.*

*Entonces, sí creo que esta pendiente nos puede llevar muy abajo y creo que hay que detenerla y el lugar propicio para ello es la Junta de Coordinación Política, que por cierto tiene que ver con la –cómo le llamas– problemario de la que presenta la Mesa Directiva o el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. Entonces yo sí creo que vale la pena un debate sobre este tema interno de la Junta de Coordinación Política para que haya sin duda unos parámetros donde se respete la libertad de expresión, porque pues yo entiendo que fundamentalmente Gerardo Fernández Noroña, a algunas diputadas de Acción Nacional les genera mucho, mucho escozor. Entonces yo creo que nosotros deberíamos en nuestras reuniones de nuestros grupos parlamentarios, saber explicar cuál es la diferencia y el trato respetuoso.*

*Ayer tuvimos una reunión plenaria de los tres grupos parlamentarios de la coalición y nosotros habíamos llegado a esa conclusión que debe ser firme, serio, fuerte el debate, pero respetuoso y más con las personas y máxime*



*que si no se trata del tema. Eso sí creo que vale la pena porque la referencia de García Máynez a la supuesta riqueza patrimonial fundamentalmente de inmobiliaria de Manuel Bartlett, pues yo creo que eso debería de probarse, no señalarse, no tener esa mezquindad al hacerlo y te lo digo.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** Diputado Fernández Noroña, después diputado Puente.

**El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:** *Sí. Yo en esa misma línea. Las cosas en política no son personales o no deberían serlo. Yo cuando fui diputado en 2009-2012 fue un periodo muy difícil y los posicionamientos que nosotros teníamos eran durísimos y yo vuelvo a insistir que los vea. A mí por supuesto que me decían majadero. A ver, porque yo le dije a García Luna asesino. Pues ahí me dirán si había razón o no, porque además decía los casos civiles asesinados en retenes militares, o sea se hacía con precisión.*

*El patrimonio de García Luna reconocido por él era de 42 y medio millones de pesos. No le daba el salario. Yo sé que ahí las tres propiedades que tenía, una inicial de 7.5, una rústica de 15 millones y una última casa de 20 millones, que además él dijo que la había comprado a crédito y luego yo presenté el acta notarial de que la compró de contado. Nunca hice un señalamiento sin tener los elementos.*

*El que era muy difícil de probar era sus vínculos con el Chapo, hoy está teniendo que hacer frente a esa responsabilidad en un juzgado de Nueva York, con el jefe de la lucha antinarco de ese gobierno usurpador también preso y confeso y colaborando.*

*Entonces, sí pueden ser los debates muy duros. A mí no me asustan, de ahí vinimos nosotros, esa es nuestra formación, pero yo creo que sí han traspasado una línea personalísima, personalísima, insisto. La lapida al secretario de Salud. Efectivamente con Bartlett plantearon este tema, la investigación de Loret del patrimonio de Bartlett, son simpáticos porque cuando yo aquí le reclamo a la diputada Zavala la relación política y el beneficio político con su marido, dicen que es misoginia, pero cuando le dicen a Bartlett, ni siquiera dicen el nombre, la esposa de Bartlett, el hijo del Bartlett, una cosa bastante burda e insolente y sin elementos.*

*Están en su derecho, eso no lo discuto. Pero me parece que, con Octavio Romero, dos diputadas fueron francamente majaderas, interrumpiéndolo*





*cuando estaba interviniendo, en un nivel, en un nivel que pues uno hasta dudaría si qué pasaba ahí, porque era un comportamiento realmente no explicable, iba más allá de cualquier diferencia política y dureza en el trato al funcionario, que eso es perfectamente entendible y válido.*

*Entonces, el problemario que presenta su compañero diputado presidente, Sergio, en realidad tiene estas cosas ahí, porque no es un asunto de norma, sino es un asunto de fondo. Porque, por ejemplo, voy a cosas mucho más sencillas. Hay una preocupación por el tiempo en el debate, a mí me parece que esa no debe ser la preocupación, pues el tiempo que se requiera, eso no pasa nada y la dureza, pues que cada quien decida, si ese no es el tema.*

*Por ejemplo, en la preocupación con el tiempo en el debate quieren quitarle el minuto que ha sido muy desacreditado a los diputados y diputadas, que le han dicho hasta de forma peyorativa. Pero a veces es único espacio que tiene un legislador para plantear un tema. Inclusive temas nacionales, no solo temas regionales. De repente no entra, no entra aquí en la Junta, no entra por ningún lugar, y el legislador en un minuto pues tira desde la cintura, y más de uno lo hace de manera acertada. Pero, aunque lo hiciera de manera desacertada, pues es parte del Parlamento y es parte de la dinámica. Yo... somos la única fracción que ha votado en la Mesa Directiva en contra de restringir el minuto a los legisladores. A mí me parece un error. Cito ese ejemplo, que me parece más de forma que de fondo.*

*Y finalmente, yo creo que hay que revisar el Reglamento, porque el Reglamento se ha ido constriñendo cada vez más, tratando de reducir el tiempo, como si eso redujera el debate. Le pone camisa de fuerza al debate, y debate en sentido estricto además no hay, porque lo que hay son posicionamientos. Bueno, y de ahí cierto debate se genera, pero no hay un debate en sentido estricto.*

*Entonces yo termino planteando: se tiene que revisar ese Reglamento, actualizarlo. Hay desde hace tiempo esa intención. Yo sigo reclamando, no hay alusión sobre alusión. Bueno, pues es una locura. Nadie quiere aludir a otro nominalmente porque te hace una majadería el tipo al responderte y tú ya te quedaste inerte, no le puedes responder. Pues es una barbaridad, debería haber por lo menos... En ningún lugar del Reglamento dice que no hay alusión sobre alusión, en ningún lugar. Y hacen una interpretación verdaderamente barroca de que no hay diálogo. Pues no es diálogo. Y un debate a la vez lo es.*



*Entonces cierro. Podría quedar perfectamente claro que si aludes te responde al que aludiste, y si tú crees que es necesario responder vuelves a pedir y te dan una vez la palabra, y luego cierra el aludido y tantán, y a otra cosa, mariposa. Que sea un minuto, ni siquiera dan un tiempo fuerte en el asunto de alusiones sobre alusiones. Pero cierro. El asunto de fondo es la línea que ha traspasado acción nacional, y que no hay ninguna manera de resolverlo que no sea con reconocimiento y voluntad política. Que hoy es Acción Nacional y mañana podemos ser nosotros. Y que, de la misma manera, si nosotros cometemos errores o excesos, pues aquí se discute: ah, caray, pues sí, eso hay que modificarlo, hay que buscar que no se dé, hay que ponerle voluntad. Porque creo que a todos nos interesa. La vez anterior se planteó, sí fue explícito y me parece que unánime, que hay interés de elevar el nivel del debate y que no vayamos en esta cuesta abajo en la que vamos.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina: Adelante.**

**El diputado Carlos Alberto Puente Salas:** *Muchas gracias, Omar. A ver. Yo creo que es un tema que sí lo veníamos tratando desde hace un par de reuniones aquí en la Junta de Coordinación. Y creo que sí es muy lamentable el punto al que hemos llegado. Y yo creo que esto lo tendríamos que dividir. Por un lado, veo el tema del problemario, que lo podemos desahogar, creo yo, de manera muy sencilla al interior de esta Junta de Coordinación Política, haciendo las adecuaciones que tuviéramos que hacer al Reglamento o Reglamentillo, de cómo llevamos de manera procesal los temas, que nos hay llevado a tener discusiones fuertes, incluso a tener que llevar a receso las sesiones y reconsiderar algunas cosas de procedimiento.*

*Y otra, que es el tema de las agresiones, porque ya ni siquiera hay que llamarlas faltas de respeto. Y eso es muy lamentable. Y yo creo que ahí pues el llamado sí tiene que ser para todos. Porque al final del día en el colectivo estamos dejando muy mal la imagen de la Cámara de los Diputados y lo que representa ser una diputada o un diputado federal. Porque los que llegamos aquí, llegamos haciendo uso y ejercicio de la política. Y lo digo de manera clara, para acabar en una mentada de madre. Pues la verdad es que no se requiere ser legislador. Y es lamentable que rebajemos el debate a ese nivel.*

*Creo que sí debemos hacer una reflexión y poder generar los acuerdos que sean necesarios. No sé si aquí mismo en la Mesa de la Junta de Coordinación o al interior de ella en las reuniones que se tengan que hacer. Si hay algunas bilaterales, si hay otras... Y de pactar y de cuadrar cuáles son los términos en los cuales tenemos que ir. Se ha dicho aquí, el debate puede ser rudo,*



*puede ser muy duro, puede haber señalamientos verdaderamente fuertes, pero sí mantener esa línea de que, primero cuando se tenga un señalamiento pues se tenga un soporte, número uno. Número dos, las provocaciones que se hacen de... ahorita lo que comentaba, de una invasión al espacio físico de otra fuerza parlamentaria o de otro grupo, cuando son deliberadas, para ir a hacerlo como un acto de provocación. Pues es lamentable que se pueda llegar a los manoteos, a los golpes, a la violencia física.*

*Y creo que en ello todos debemos hacer esa reflexión. Incluso un servidor asume su parte. Y en una de las reuniones que tuvimos tras banderas para poder destrabar uno de los atorones que tuvimos en sesiones pasadas, bien lo dijo el diputado Creel, que incluso nosotros también como coordinadores pues deberíamos de medir las instancias en las cuales entramos incluso a ese nivel de debate, que tenemos como finalidad, como coordinadores, de construir los acuerdos necesarios para el buen transitar de esta Cámara.*

*Entonces a lo mejor yo propondría que ojalá y pudiéramos fortalecer los acercamientos de todo, tener las reuniones que tengamos que tener, en Jucopo cero, en doble cero, en triple cero, la que quieran. Pero sí buscar tener resultados, y rápido. A mí me gustaría que esto pudiera ser para antes del presupuesto, que sin duda será un debate duro, largo. Pero que ojalá que podamos iniciar con ello. Y que hagamos un esfuerzo para que en las comparecencias logremos también llegar a ello. Y centrémonos en los temas que son. Porque verdaderamente hay unas que... que se ha perdido totalmente el tema o la esencia para lo cual viene el servidor público, el funcionario. Y caemos en abordar otros temas, que serán de la agenda política para el debate en su momento y en su oportunidad. Pero yo creo que eso es algo que sí debemos... y estamos obligados a buscar construir los consensos necesarios para elevar el nivel del debate y nuestro actuar político-legislativo-parlamentario dentro de esta Cámara de los Diputados. Es cuanto.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** *Muy bien. Diputado Romero.*

**El diputado Jorge Romero Herrera:** *Gracias. Bueno. A ver. Yo sinceramente no tengo ningún afán de polemizar. Y coincido con esto que acaba de decir Carlos. O sea, nosotros tenemos que entender nuestro papel como coordinadores, como facilitadores. Yo creo que hay coincidencias que tenemos todos. Tiene que haber modificaciones al Reglamento incuestionablemente. Porque creo que de esas ambigüedades es donde han surgido los conflictos. No en todas las ocasiones, pero sí por lo menos en los*



*más álgidos. Precisamente de no ponernos de acuerdo en cómo interpretar el Reglamento.*

*Hay una coincidencia total en que todos elevemos el debate. Yo lo dije desde la otra vez. O sea, en serio que la hay. Es frustrante. A mí ya me pasó, que ya ni siquiera se le puede escuchar a uno. Entonces, es frustrante. Como tú bien dices, de verdad yo coincido. A ver, a lo mejor no te puede gustar lo que voy a decir. Namás es que ahorita te lo digo y después me dices tú me dices lo que tú quieras. Namás escuchémonos. O sea, yo con eso coincido absolutamente.*

*Yo lo único que pido que entiendan, que por un minuto se puedan poner en nuestro papel, ni siquiera de oposición. Como otro grupo parlamentario. No todo, te lo decía, Gerardo, no todo es una estrategia preplaneada, o sea que no todo responde a que ya nos pusimos de acuerdo pa ver qué tan rudos nos ponemos. Cuando hay, te lo quiero decir a ti, querido Gerardo, digo, ya aludido estás, mi querido hermano... Yo voy a discutir la alusión sobre la alusión. No, no, esta va a ser mi única intervención. Ya, respondas lo que respondas. Aludido estás, mi querido Gerardo.*

*Los seres humanos reaccionamos, Gerardo. No tiene que ser consecuencia de una estrategia que, en la previa, antes, ya nos pusimos de acuerdo. Es importante esto, mi querido Nacho. No seas malito, es que se siente feo. Es importante el tema... Estoy seguro, querido hermano... Está bien... De acuerdo, de acuerdo, estoy absolutamente de acuerdo. Muy bien. Gerardo, te lo digo con todo cariño... Exactamente. Es que me dejó enrolado en esa inercia Nacho. A ver, con todo mi cariño, mi carnal, eres de los que más, querido Gerardo, usa calificativos. O sea, podríamos enumerarlos. Pues es que eso enciende a la gente. Pues es que es evidente que lo que eso provoca es una reacción del grupo. No es una estrategia de partido.*

*Y yo en todo caso diría que con mucho gusto puedo hacer mi papel. En verdad lo ofrezco como coordinador. Para que nosotros le bajemos y escuchemos. Si es que tú también pudieras ayudarnos a bajarle a tanto calificativo. Tú defiendes mucho, le pides como moción de ilustración al pleno que se lean los calificativos que tú lees. Y está bien, hombre. Le pides a la Secretaría leer el significado. Pero un calificativo que a ustedes les dicen y se ofenden.*

*A ver, lo digo con todo cariño. Porque luego de aquí se dice que llegamos a acuerdos. Para que yo deje absolutamente claro en qué estamos quedando*





*y en qué no. En que yo le solicite a mi grupo que le bajemos, estoy de acuerdo y sinceramente lo voy a intentar. Si cuando ustedes se suben sigue habiendo 10 mil calificativos no lo voy a lograr, por más que yo lo ofrezca. No lo voy a lograr.*

*Pero segundo, también para dejarlo claro. No sé qué opines tú, mi querido Jorge o Luis, Rubén. Lo digo también con todo respeto, para que luego no se diga que aquí se llegó a un acuerdo que se incumple. A la hora de comparencias hablo por el PAN. No nos van a decir cómo hacer nuestro papel de oposición. Perdón. Así de simple. Así de simple, no son van a decir ustedes cómo hacerlo. A ver, yo coincido... A ver, coincido y lo asumo. Yo soy el primero que en el gesto que se tuvo con el secretario de Salud, que yo no conocía, ese sí fue un exceso. Yo fui el primero en hacer el comentario. Ese tipo no va a volver a pasar, de manifestaciones, ese nivel. Pero decir lo que se considera que se le debe decir lo que se considera que se le debe decir a un secretario, por favor, decir que todo lo que se dice en la tribuna se sostiene con pruebas, por favor.*

*O tú explícanos, Gerardo, cómo se le puede decir a alguien asesino sin que sea faltar al respeto. No lo estoy llevando al absurdo, lo digo de verdad. Eso lo digo por parte de Acción Nacional y concluyo. Yo voy a hacer un esfuerzo real porque nosotros escuchemos a quien esté arriba, sea quien sea. No lo voy a poder cumplir si el que está arriba empieza con diez mil calificativos. No lo voy a poder lograr, para que lo ofrezco. Está la voluntad de Acción Nacional de que cambien las cosas, ojalá sea recíproca. Ya, es cuanto.*

***El secretario técnico José Omar Sánchez Molina:*** Diputado Fernández Noroña, adelante.

***El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:*** Sí. Yo no escuché que el secretario de Salud les dijera paniaguados. Tampoco escuché que Octavio Romero les dijera paniaguados. Tampoco escuché que Manuel Bartlett les dijera paniaguados. Y fueron terriblemente insolentes, ahí no había ninguna provocación, desde la perspectiva de ustedes. Porque es simpático, yo comparto contigo de que nadie le va a decir a nadie cómo haga su tarea política de oposición, en su caso, pero tampoco me van a decir a mí cómo intervenga en tribuna.

*Desde que hace uy... Sí, nada más que yo no le falto al respeto a nadie. Nunca... Bueno, les dices movimiento paniaguado, se indignan. Ese es parte del debate, a ninguno de ustedes le he puesto mote. A mí me vale bolillo el*



*mote personal. Es ridículo... Cómo no, de ustedes, y de tu coordinador. De tu coordinador y en tribuna. Y en tribuna, en la comparecencia de Manuel Bartlett...*

**El diputado :** *Porque estabas gritando.*

*El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Porque estabas injuriando al funcionario, por eso, por eso. Yo... bueno, por eso. Yo nunca he usado un mote para tu persona, nunca he usado un mote para tu persona ni ningún insulto. Entonces, yo creo... Ese no, ni un insulto ni un mote.*

**La diputada :** *Es que tú tienes la...*

**El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:** *Bueno, dejen de interrumpir, porque yo no los interrumpo cuando ustedes hablan. No, no, y menos aquí. Y menos aquí. Aprendan a debatir. Uno escucha, como está diciendo Jorge, aunque no le guste lo que están diciendo y, de hecho, continúa en el uso de la palabra. Fue varias veces aludido por Leonel Godoy y nunca se dio por aludido.*

*Yo, parece que tengo un talento, que es tocarle el nervio a la oposición. Nada más hablo, aunque no haya dicho nada. El primero de septiembre yo apenas estaba diciendo sobre Ricardo Flores Magón, que se oponía al terrible dilema de una mujer, que entre morir de hambre y prostituirse, y ya me estaban gritando las mujeres de Acción Nacional. Dije, bueno, hasta cuando están de acuerdo me van a interrumpir. No hubo ni un solo calificativo. No hubo ningún planteamiento. Yo entiendo que les moleste lo de paniaguados, desde 2009 se los digo, nada más que el pueblo ya lo hizo suyo. Lo logré, me tardé pero se consiguió.*

*Entonces, pues sí. Entonces, no, no, no estamos hablando de eso. Han pasado una línea personal y no quieren reconocerlo. Y esa línea personal nos acerca muchísimo a la posibilidad de violencia física. Y parece que esa es la intención y me parece un acto de irresponsabilidad.*

*Ese es el tema, ese es el tema. Porque no es... Ahora resulta que vamos a tener la piel delgada. Nunca. Décadas estuvimos en la oposición. Décadas hemos sufrido, sufrido es la palabra, la estigmatización, la burla, el oprobio, las campañas de odio, las campañas de persecución, las amenazas de muerte, que ustedes no tendrán nunca. Nunca.*



*Bajo ninguna circunstancia, nuestro gobierno no es represor. Nuestro gobierno no significa eso y no lo significará nunca. No sabrán nunca lo que es eso, que te inventen delitos, que te acosen, que te hagan campañas verdaderamente odiosas de linchamiento en los medios. Eso no lo van a vivir nunca. Primero, porque van a ser oposición muchas décadas y nosotros no tendremos nunca el control de los medios. Segundo, porque nosotros no nos manejamos así. Justo porque lo vivimos y lo sufrimos.*

*Entonces, yo termino. Me parece que el debate de fondo es otro, y que se rehúye al debate de fondo. Cierro. Yo muy joven fui dirigente del PRD en el estado de México y Alejandro Encinas era mi opositor, éramos grupos enconradísimos en el estado de México. Hoy somos camaradas y amigos. Y él me decía: "Tus intenciones son muy buenas, pero calificas mucho". Me lo dijo por ahí de los noventas. Parece que ya no logró modificar.*

*Entonces, yo les digo que desde que se murió mi abuelita nadie me regaña. Si me abuelita no logró modificar mi personalidad, dudo mucho que alguien lo haga a estas alturas.*

**El diputado Jorge Álvarez Máñez: Yo...**

**El secretario técnico José Omar Sánchez Molina: Esto...** Anotado el diputado Álvarez Máñez, diputado Cházaro, diputado Lixa. Adelante...

**El presidente diputado Rubén Ignacio Moreira Valdez: También está Leonel.**

**El secretario técnico José Omar Sánchez Molina: Sí, lo anoto también.**

**El diputado Jorge Álvarez Máñez: Bueno, señalar el falseamiento de una declaración patrimonial no es de ninguna manera un insulto y sí es materia del debate cuando un servidor público comparece. Todos los servidores públicos presentamos una declaración patrimonial y si mentimos en ella, claro que eso es motivo de debate público. No agravia a nadie, al contrario, los agraviados son los ciudadanos cuando se falsea una declaración patrimonial.**

*Yo no le diría jamás a un adversario político borracho o drogado. No por respeto a mi tocayo o a Nacho, no solamente por respeto a ellos, por respeto a mí. Porque yo no creo... Con todo respeto, Gerardo, tuviste mejores épocas como opositor. Esto de movimiento paniaguado no pega. ¿Tú crees que*



*pega? Perdiste el toque, la verdad. Porque una cosa es luchar contra el poder y otra cosa es estar al servicio del poder. Eso la ciudadanía lo nota, las cosas cambian y yo, con todo respeto, creo que lo que era valentía, pues sí, tú decías que no es insulto decir cobarde. La zalamería también es una descripción y eso creo que no les gusta a los ciudadanos.*

*El problema, por ejemplo, en la comparecencia de Octavio Romero, fue porque la diputada Lorena Piñón, estando en el uso de la voz, la interrumpiste. Porque dijiste que era inválido en un posicionamiento hacer preguntas. Eso no es inválido. Una diputada, un diputado que utiliza su posicionamiento, su tiempo para hacer preguntas no contraviene ninguna regla, ninguna ley. Tiene todo el derecho a hacer preguntas y eso es lo que defendimos.*

*Y es una diputada que cuando dimos el debate sobre las comisiones ella salió y me dijo: "Tú, Máynez, ojalá que mi coordinador diera". Pero yo no tomo esas cosas como personales y, además, es precedente. Aquí hay compañeros, compañeras que pueden preguntarle a Delfina Gómez, a Rocío Nahle, a nuestros compañeros diputados de Morena. Siempre fuimos también defensores de la disidencia, del respeto, de que se dejara el uso de la voz, como lo fuimos con Margarita Zavala.*

*Yo tampoco he tenido coincidencias políticas con Felipe Calderón, creo que la guerra que hasta hoy continúa fue desastrosa para el país, pero jamás ha sido un tema de trascender a lo personal. Yo sí creo que hay que poner esos límites.*

*Me gustó mucho la reflexión de Carlos Puente. Creo que podemos irnos por donde plantea Carlos Puente, que es una ruta hacia la solución, hacia la construcción de armonía, de equilibrios. O distorsionar este debate y empezar con dimes y diretes.*

*Yo le expresé, lo vuelve a traer el tema el diputado Godoy, que no compartía lo que se hizo en relación... Fue creo que ya hacia al final de una sesión. A la diputada Yeidckol, le dije que nunca avalaría algo así. Lo platicamos con el grupo en la sesión plenaria de nuestro grupo, se acordó eso. Creo que son dos cosas muy distintas al tema del patrimonio de un funcionario público.*

*Y el tema de Octavio Romero pues fue ese. Yo creo que fue arbitrario por parte del presidente de la comisión quitarle el uso de la voz en plena intervención, que no estaba haciendo ninguna ofensa, solo preguntas. Solo*

*estaba haciendo preguntas y dijeron: no, es que no es el momento de las preguntas.*

*Un posicionamiento también puede ser preguntas. Un libro, una novela puede esta construida alrededor de preguntas. No había ninguna razón. A veces también la conducción irracional de los trabajos conduce a que se exacerben esas tensiones.*

*Con todo respeto, yo creo que lo que apuntaba Carlos Puente nos puede orientar hacia acuerdos, hacia armonía, hacia que sí fijemos límites autofijados. Yo jamás te diría Changoleón, porque, además, esa persona es una persona en situación de calle, es una persona que no le hizo daño a nadie. No es una persona que... No es un insulto. Quien usa eso como insulto lo hace desde el clasismo, pues esa persona lo que hicieron es utilizar su imagen para denostarla de forma clasista, porque es una persona que fueron ahí a agraviar. O sea, ni siquiera remite una identidad, a una característica tuya, a una forma de ser. Pero te digo, es algo que no usaría porque no es la manera en la que yo me quiero significar como parlamentario o como político.*

*Creo que desde ahí hay que dialogar, hay que construir. Me parece bien que se dialogue. Creo que nos estamos desviando un poquito de lo que planteó también el presidente de la Mesa y estamos viendo una acumulación de agravios que, además, yo sí creo que está bien que lo tratemos.*

*Creo que la Junta debe ver cosas superiores. Las determinaciones que la Suprema Corte nos impone las pasamos así. No, sí, luego vemos. Y ahí hacemos un grupo y la Reglamentaria al Artículo 29 Constitucional ahí como sea sale. A eso no le damos tiempo, no le dedicamos tiempo para el debate. Pero a esta serie de anecdotarios, y me dijiste y el insulto y al calificativo siempre le terminamos dedicando más tiempo en el máximo órgano de gobierno, junto con la Presidencia de la Mesa y al estar él, pues es el máximo, el presidente de la Mesa, de la Cámara de Diputados. Yo creo que eso también en sí mismo es un insulto.*

***El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:*** *Muy breve. Fijense lo que comenta Álvarez Máynez al final sobre, el apodo a mi persona yo no lo había planteado y esa era la respuesta que yo les iba a dar, porque efectivamente es un asunto clasista. Es un error de ellos, pero yo te invito, porque parece que eso va a ayudar a resolver los problemas en la línea que Carlos Puente plantea.*



*Reconoce Jorge que fue un exceso la lápida. Llegamos a esa lápida por cómo se ha ido, esto que tú llamas anecdótico y que no es anecdótico, es un ambiente de discusión que se ha ido incrementando el nivel y que ese está buscando pues cada vez más, no en la dureza de la crítica, sino en la injuria.*

*Yo cierro el planteamiento diciendo que te equivocas cuando dices que yo interrumpí a la diputada del PRI. La moción de procedimiento o la moción de orden es cuando tu quieres hacer un planteamiento en ese sentido y yo desde un principio le dije a la diputada que le ofrecía una disculpa por la interrupción, porque no tenía la intención de interrupción. Ahí está el video, hasta el tono comedido en que se lo digo, y planteo, el público, la gente que está viendo el Canal del Congreso no sabe que el funcionario no puede responder, no lo sabe, porque no sabe el formato y tu le sueltas cinco minutos de retahíla de preguntas y parece que el funcionario no tiene respuesta a las preguntas y lo único que yo hice, porque aquí se discutió, inclusive Carlos Puente dijimos, la réplica que sea réplica, porque no es réplica y cada quien ha seguido usando la réplica como quiere, no solo interviniendo, que es derecho de cada grupo, sino vuelve a preguntar sabiendo que el funcionario ya no puede responder, pues es su derecho.*

*Y cualquiera de nuestro bloque puede decir, para que quede preciso a los que están viendo la transmisión que el funcionario no puede responder y, por lo tanto, si el presidente que está conduciendo la asamblea no le queda claro de explicitar que le pida al funcionario que responda por escrito porque ya no tiene tiempo para responder, pues cualquiera de nosotros puede hacerlo.*

*Yo intervine ahí con la intención de que quedara claro que mi petición de que el funcionario respondiera por escrito. Nunca tuve ninguna intención de interrumpir, aunque a nosotros en tribuna nos interrumpen constantemente y uno no hace drama de las interrupciones. Yo no he hecho ni un solo drama de las interrupciones en tribuna y tengo cualquier cantidad de interrupciones, desde mociones, peticiones y cualquier cantidad de cosas, ya ni qué decir de las provocaciones insistentes.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** Diputado Espinosa Cházaro.

**El diputado Luis Ángel Xariel Espinosa Cházaro:** Gracias. Yo lamento que no esté el presidente de la Mesa, porque parte de la discusión que





*estamos dando hoy tiene que ver con el problemario que él ha planteado y que yo comparto. Dejaré lo de la Mesa para el final.*

*Lo primero que yo pongo en la mesa es que lamento que el nivel del debate en la Cámara este llegando a estos grados. Yo puedo compartir con el diputado Godoy que no es ese el nivel que se debe tener en la Cámara, pero quiero ser también muy claro y muy puntual, estamos hablando de la relación de los grupos parlamentarios y sus integrantes y si aquí no podemos ponernos de acuerdo y si aquí hay descalificativos, como los ha habido previo a mi intervención, pues es muy complicado.*

*Yo lo digo con mucho respeto. El ambiente en la Cámara de Diputados no puede pasar por el ambiente o la relación de los diputados con un diputado o con algunos diputados, sino entre todos los que integramos la Cámara.*

*Efectivamente, el ánimo del pleno solo refleja el ánimo que se ha venido acumulando, pero decía mi abuela que para pelear se necesitan dos, ¿eh? Dos para empezar o dos bandos, pero hace falta que los dos, y creo que de los dos lados ha habido agravios y eso deberíamos reconocerlo. También a los compañeros de nosotros que suben y que no injurian y que no señalan, pues también les han gritado traidores y vendidos. Hablo por los compañeros del PRD exclusivamente.*

*Concluyo con dos propuestas muy concretas. A mí me parece que hay que fortalecer el papel de la Presidencia de la Mesa, desde ahí es donde empiezan a escalar los conflictos, se ha dicho aquí. Yo creo que el presidente tiene que tener todo el soporte y ayudarlo a que pueda continuar conduciendo y no abonar ni unos ni otros, porque yo no acepto que solo sean los diputados de oposición, sino que se contengan las sesiones, sobre todo las que vienen que serán largas, arduas y seguramente muy, muy difíciles.*

*Y por supuesto que se puede, porque nadie aquí es nuevo. Cuando vino el auditor y estábamos prácticamente todos los coordinadores, hubo señalamientos fuertes, incluido el mío que fue el primero, y todo se llevó a cabo en el marco del respeto, o sea, no se tiene que ser débil, porque no lo seremos como oposición para fijar la posición, siempre y cuando se vaya llevando el marco del respeto y yo creo que ahí sí hay una responsabilidad de los coordinadores y vicecoordinadoras pues de ir conteniendo, porque para ver quién grita más o quién mienta más madres creo que no hace falta tener carreras políticas como las que tienen todos los que estamos hoy aquí en la mesa. Es cuánto.*

***El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina: Diputado, adelante.***

***El diputado José Elías Lixa Abimerhi: Gracias, gracias, Omar. Yo creo que es un error abordar el tema desde lo que hace el otro. Creo que Carlos lo ha dicho muy bien en la ruta que debemos de tener, pero creo que aquí, en la Junta de Coordinación Política, por lo menos, tenemos que iniciar por lo que uno tiene como responsabilidad, que es su grupo parlamentario.***

*Creo que es un error decir: todos están equivocados, todos están cometiendo agravios, pero yo mantengo mi postura intocada. Si abordamos el tema desde la mochila de rencores, creo que únicamente vamos a trasladar las tensiones del pleno ahora a la Junta de Coordinación Política, por eso creo que todos tenemos que iniciar por lo que tenemos por ofrecer.*

*Insistimos, el PAN ofrece honestamente el revisar las conductas al interior del grupo y hacer un esfuerzo por tranquilizar en la medida de lo posible, también lo digo con las advertencias hechas por nuestro coordinador. Pero también creo que todos de manera objetiva tenemos que revisar el inicio de las situaciones y cuáles son los detonantes de las situaciones complejas.*

*Por ejemplo, se habla de las aproximaciones físicas. Nosotros lo advertimos en las primeras dos semanas de sesiones cuando un diputado hizo la primera aproximación física a otro grupo parlamentario y la respuesta fue defender a ese legislador, diciendo que está muy bien lo que había hecho.*

*Si, no, pero me refiero en lo público, en lo público. Entonces, creo que todos tenemos que poner de nuestra parte para bajarle. Y ahora, no se vale tampoco decir, oye, defiende mi derecho de decir lo que yo quiera en tribuna y cuando el otro lo dice, entonces está mal, con todo respeto, Gerardo, creo que el ejemplo que pones de García Luna de decir, pues yo lo llamé así y hoy el tiempo me dio la razón, pero no se le puede hacer el señalamiento a Bartlett.*

*Pues dejemos que pasen 12 años a ver si no está en la misma situación, 12 años te dieron la razón. Yo estoy convencido de que, por lo menos, en cinco, el tiempo le dará la razón a quienes han señalado un enriquecimiento ilícito. Dejémosle la ventaja de la duda al legislador de poder expresarse y hacer señalamientos, estoy de acuerdo, dentro del mayor respeto posible, pero sin dejar de hacer cada uno nuestra chamba.*

*Insisto, el PAN ofrece tratar de reducir las complicaciones, las complicaciones en el pleno, pero creo, insisto, que todos debemos de hacer lo propio, lo digo, por ejemplo, por el tema de las mociones. Creo que hemos caído en el exceso de mociones, sí, pero también creo que hemos sido, al menos desde el PAN quienes hemos llamado, que se desahoguen mociones y no sirvan como respuesta al discurso político. Este tipo de cosas van calentando el ambiente y creo que, bueno, concluyo como inicie, tenemos que, al menos aquí, tocar las temas con prudencia, con mesura, y no volver esto un debate personalizado, porque entonces la Jucopo va a perder su capacidad de llegar a acuerdos.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** *La diputa Mirza Flores, diputado Leonel Godoy, diputado Ignacio Mier y cerraría el presidente de la Mesa Directiva. Diputada Mirza, adelante.*

**La diputada Mirza Flores Gómez:** *Muchas gracias, secretario. Yo felicito al diputado Carlos que tu argumento es el más sensato, porque no señalaste y sin embargo abonas a la parte de decir: venimos a hacer política y hacer política, hay confrontación, pero también diálogo de respeto y en este caso nos hemos ido de la confrontación a los insultos, y aquí nadie quiere hacerse responsable de la parte que a cada quien le toca, y entonces pues aquí es un diálogo de sordos, estamos aquí como Esperando a Godot, en la literatura clásica. Cada quien trae su rollito, se escuchan solos y al final se dan la razón.*

*No vamos a llegar a nada, es una pena, es muy penoso como estamos llegando al nivel del debate en esta Cámara. Es penosísimo, es de que se nos caiga la cara de vergüenza de estar representando a las mexicanas y a los mexicanos en ese nivel.*

*El diputado Godoy y qué bueno que va a hablar después de mi para que aproveche las alusiones y su participación, hace un señalamiento para las mujeres de Movimiento Ciudadano, yo le quiero decir que, como decía el diputado Romero, ha habido reacciones de parte de la oposición, porque los primeros y las primeras en insultar han sido las mujeres de Morena, desde el día primero de septiembre y se lo digo a título personal, que yo me subí a la tribuna, que se subieron dos compañeras más a la tribuna cuando debatimos durante toda la madrugada del 2 de septiembre.*

*Nosotras a nadie estábamos insultando, no estábamos haciendo ni señalamientos, estábamos hablando de las objeciones que teníamos de la ley que se tenía que aprobar, pero estábamos hablando de la ley y abajo las*



*mujeres de Morena estaban insultándonos y la primera en insultarnos fue la diputada Yeidckol.*

***El diputado Leonel Godoy Rangel:*** *Ni siquiera fue ese día.*

***La diputada Mirza Flores Gómez:*** *Pues estaba ahí y ella estaba insultando y ella se reunía con mujeres para insultar a las mujeres que estaban en la tribuna.*

*A la diputada María Elena Limón le ha hecho una persecución política haciendo uso faccioso de sus relaciones de poder que tiene. Entonces, es decir a mí me decía mi mamá con mis hermanos cuando nos peleábamos, el que se ríe se lleva. Y, entonces, tendríamos que comenzar cada uno por reconocer nuestra parte y cuando la reconocemos asumimos nuestra responsabilidad, en vez de tener el dedo acusador o la mochila de los resentimientos, desde la mochila de los resentimientos o desde un trono de virtud.*

*Es penoso, si estamos desde el trono de la virtud cada uno con un dedo acusatorio y viendo quién señala más, quién pone más adjetivos creativos, pero que no son insultos, como dice el diputado Noroña, los adjetivos que él dice y los calificativos que él dice son los correctos, pero si los demás le decimos adjetivos y calificativos, son majaderías.*

*A ver, vámonos poniéndonos de acuerdo, porque, entonces, nada más usted tiene la regla de cuál es adjetivo y cuál es grosería. Y discúlpeme, pero yo lo que aquí... tiene la regla, aquí lo que tenemos que hacer es verdaderamente asumir una posición de responsabilidad. Y lo digo con perdón de los trabajadores de la obra, pero estamos mucho peor que ellos y ellos no tuvieron acceso a la escuela, nosotros estamos en un lugar donde estamos representando a México.*

*Entonces, si no quieren reacciones de la oposición, no nos estén insultando cada que subimos a tribuna. Me parece terrible que insulten a la diputada Margarita Zavala cada que se sube y ni siquiera la dejan hablar. Terrible, perdónenme, terrible. Insulto tras insulto, ¿y no es misoginia cuando la responsabilizan a ella de lo que ha hecho su esposo? Perdónenme, eso sí es misoginia porque las mujeres no somos responsables ni de lo que hacen nuestros padres ni nuestros hermanos ni nuestros maridos, ni nuestros hijos, y que nos señalen y que nos insulten y que no nos dejen hablar en la tribuna por algo que haya hecho otro, perdóname, sí es misoginia y es contra lo que*

*estamos luchando las mujeres, contra la violencia política, y eso ha sido violencia política.*

*Yo ni soy panista ni seré panista ni defendiendo algunas cosas en las que los panistas defienden sus banderas, en otras cosas estaré de acuerdo, en lo que no voy a estar de acuerdo en que insulten a las compañeras cada que suben a tribuna y particularmente ya la traen contra Margarita Zavala.*

*No la dejan ni siquiera que se escuche qué está diciendo. Eso es tremendo. Entonces, por favor, no nos hagamos los niños de decir es que están diciendo, es reacción. Comencemos, como dijo el diputado Carlos, haciendo política y cada uno haciéndose responsable de lo que cada quien estamos haciendo. Es cuanto.*

***El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:*** Gracias, diputada. Diputado Leonel Godoy.

***El diputado Leonel Godoy Rangel:*** Creo que el objetivo de lo que planteó Gerardo y yo secundé, tiene como objetivo elevar el nivel del debate, o sea, no es un asunto de anecdótico, yo creo que es de fondo y yo lo dije porque vamos cuesta abajo en la pendiente.

*Sí hay una línea tenue que es muy difícil encontrar, entre lo fuerte del debate y las injurias personales. Yo creo que eso debería de ser el tema cuando se trate de reglamentar esto, si es que se puede. Sí hay una diferencia.*

*Yo cuando menos como abogado yo sí encuentro algunas, pero será tema del debate. Yo digo que la difamación, que tiene una definición jurídica, la injuria, que tiene una definición jurídica, deberían no formar parte.*

*En relación a lo de Manuel Bartlett, yo le recomiendo con mucho respeto al diputado Máynez, que lea un artículo que salió la semana pasada, de Jorge Zepeda Patterson, que no es de ninguna manera..., habla bien o mal de nosotros y es un buen articulista, no como otros que siempre hablan mal, como estarían mal los que siempre hablan bien. Él trata la riqueza previa de la pareja de Bartlett. Sería bueno que lo leyeras. Sería muy importante para este tema de Bartlett.*

*Yo creo que eso no es el fondo, yo estoy de acuerdo que es correcta la propuesta del diputado Carlos Puente, y yo creo que eso deberíamos de hacer*



*en el marco del problemario que planteó el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.*

*Hay que elevar el nivel del debate, creo yo. Eso sí tiene que ver con otras cosas. Si nosotros nos ponemos de acuerdo, entonces, ya no será lo que cada quien interpreta que es una agresión, una ofensa, porque parte del debate, yo lo digo y a ustedes les consta que yo he tratado de ser respetuoso en mis intervenciones, dos veces he hecho uso de la palabra.*

*Entonces, yo sí quiero predicar con el ejemplo y me gustaría que lo hiciéramos los que pertenecemos a esta Junta de Coordinación Política, y por eso apoyo la propuesta del diputado Carlos Puente. Es cuanto.*

***El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:*** Gracias. Diputado Álvarez Máynez.

***El diputado Jorge Álvarez Máynez:*** Nada más precisaría que se revisen las versiones estenográficas. Jamás he hecho una referencia a la pareja del licenciado Bartlett, jamás, jamás la hice a la pareja del presidente Peña, jamás, jamás o a sus hijas. Jamás he hecho un twitt, una burla como muchos políticos, del hijo del presente.

*Yo creo que una de las, el PRI fue una muy buena escuela política. Digo fue porque después tuvo ramificaciones y además porque parte de la crisis que, esta es una expresión de la crisis. También pasa en el Senado, también en el Senado se ha deteriorado muchísimo el nivel de debate, pero fue la mejor escuela política y mucho era esta cosa que se llamaba reglas no escritas o los códigos.*

*Yo creo que eso es fundamental. O sea, injuriar a alguien en función de sus relaciones personales me parece absurdo, no respetar a las familias de los servidores públicos. Yo creo que nosotros nos metemos a esto y nos arriesgamos a un insulto, a una amenaza.*

*Dicen que sí tienen una maquinaria de medios de comunicación Morena, métanse cualquier día a mis redes, a las del diputado, a cualquier... sí, hay una... pero eso en lo personal se aguante, se vale. Yo creo que es extralimitar a las familias de los implicados en la danza, eso me parece una bajeza.*

*Creo que es una de las cosas que deberíamos de honrar y respetar. La familia no tiene, incluso cuando hay implicaciones, ahora que a esta conductora muy*

*famosa que están acusando junto a su pareja, me parece a mí ese tipo de cosas excesivas. Pero bueno.*

**El diputado Leonel Godoy Rangel:** *Una aclaración. Yo cuando me referí a la riqueza de la pareja, me refiero que ahí es donde está aparentemente el origen de las propiedades que le achacan a Manuel Bartlett. A eso me referí, no que ustedes hayan señalado a la pareja. No hagamos un debate que no es, sino a que esa señora, de acuerdo a esta versión de Jorge Zepeda Patterson, tiene esa riqueza previa a la relación de pareja que tiene con Manuel Bartlett. Quería aclararlo para que no quede duda sobre eso.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** *Diputado Fernández Noroña, después diputada Blanca Alcalá y diputado.*

**El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:** *Lástima que tuvo que salir la diputada Mirza, pero seguro el compañero Máynez le comentará.*

*Ha de haber ido al baño. Uno es humano, necesita también ir al baño. De veras, eso no se ha considerado en las comparencias, luego se tiene... No, cabrón, se les tiene ahí. No digo que lo metan en el formato, no se hagan los graciosos y graciosas, sino que haya un receso para que el funcionario vaya.*

*De repente lo tienen ahí toda la ronda. Bartlett, terminando su comparencia salió disparado al baño. En ocho horas no hubo un receso. Esas cosas no se consideran. No digo que lo metan en el formato, sino que quien preside sea sensible.*

*A ver. Miren, yo tengo toda la voluntad de que resolvamos, pero no puedo dejar de señalarles su hipocresía. Llevo toda la sesión esperando a ver qué les hizo Irma San Juan y que les hizo Margarita García, ¿qué les dijo?, ¿qué les gritó, ¿cuál fue la injuria?*

*Hay una agresión física de diputados. ¿Esta es la de la paridad y la equidad y la mano del muerto y no sé cuántas cosas? Son unos hipócritas. No ha habido ni una disculpa a la agresión física, les recuerdo que yo no he reclamado. A mí díganme como quieran, no lo he reclamado aquí, nunca planteé el tema.*

*Yo les reclamé y señalé al diputado Espadas que agredió físicamente a dos diputadas. No los he oído, coordinadores, un solo señalamiento sobre eso.*

*Ustedes que son tan cuidadores de la imagen, tan combatientes de la misoginia, tan formos en la defensa de la dignidad humana, no han dicho nada de la agresión física a dos diputadas pares. Nada, no hubo... te voy a mostrar el video, Espadas y también el compañero Lixa, que yo pensé que no había agredido, los dos. Están los videos y todavía el tipo revierte y dice que el agredido fue él.*

**El diputado :** *Ahí sí fue agredido.*

**El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:** *Bueno, ahí está. Ahí está el tema, porque hasta lo que se hace no se reconoce. Nada más falta que digan: Oye, Noroña, tú no usas calificativos. Sí, uso 800. Haré un esfuerzo por reducirlos a 799. O sea, pues sí, pero hubo, por lo menos hay un reclamo de una agresión física a compañeras diputadas.*

*Cuando el compañero Godoy dice: Oigan, no les parece misoginia que los bienes, yo lamentablemente no me acuerdo cómo se llama la pareja de Bartlett, porque Julia Abdala, porque es incorrecto decir Julia Abdala, porque Julia Abdala es Julia Abdala, tiene bienes, tiene patrimonio, se ha demostrado. El hijo tiene, Manuel Bartlett hijo tiene 50 años, ¿y le reclaman al padre los bienes del hijo de 50 años? Qué desvergüenza, la verdad.*

*O sea, no, no es serio en el debate y eso no les parece trampa, misoginia, torcer las cosas. No, eso les parece un debate de altura. Ah, pero no le puedes decir a la diputada Zavala, que se lo he dicho ahí, yo fui súper correcto, dije: No la puedes responsabilizar de lo que haga su esposo. Lo dije con toda precisión, –misoginia– lo siguen diciendo, ese San Benito todo el tiempo me lo están planteando, –misoginia– somos pares y no se puede reclamar a una pareja política que ha sido beneficiaria de la usurpación de la Presidencia, que ha sido beneficiaria de los latrocinios de Calderón que no ha dicho hazte para allá, yo contigo no camino, mi amigo, porque eso que haces es criminal, es monstruoso, el daño que le has hecho al país, el baño de sangre, la miseria bárbara en que sumiste a la población, yo te acompañé en todo ese proceso y no dije esta boca es mía.*

*Eso, hay una responsabilidad política de esa diputada, pero además esa diputada se salió junto con su marido del PAN, regresó, quiso crear un partido político y regresó con su marido al PAN, son un equipo político. No se me salgan por la tangente, qué misoginia ni que ojo de hacha, como decían. Entonces, yo francamente creo que lo que están haciendo es un*

*comportamiento otra vez hipócrita, tramposo, sesgado porque no reconozca nada, no reconozca nada.*

*Si yo me quejo de que cuando la compañera interviene hago yo una sonrisita, si yo hago una sonrisita burlona es misoginia, si yo me quejo de violencia política de género, pues se van a morir de la risa porque además por más que se plantea igualdad sigue habiendo un planteamiento que tú como hombre, como machirrín tienes que aguantar todas las insolencias, pero tú no les puedes decir alma mía porque entonces se tiran al piso. Ya también basta de esa hipocresía, somos pares aguántense en el debate.*

*Yo no voy a entrar en su juego perverso de que estén planteando ese tipo de cosas de manera torcida y que no ayudan tampoco porque tienen que reconocer que no ayudan a erradicar la violencia contra las mujeres y a generar un espacio de igualdad, de dignidad, de respeto que es urgente e imperioso porque la violencia contra las mujeres es bárbara, que se manifiesta de la forma más brutal en los feminicidios.*

*Entonces, yo no me alargo más, me parece que no, insisto ya quedó claro que no se reconoce ni siquiera la agresión física, entonces, estamos en dificultades mayúsculas, estamos en dificultades mayúsculas.*

***El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina: Diputada...***

***La diputada Blanca María Alcalá Ruz: Gracias. Yo lo tomaría, tres comentarios en relación con lo que aquí ya se ha señalado. Primero. Por supuesto lo que decía Carlos Puente que nuestra gran responsabilidad es el ejercicio del poder político, aquí en esta Cámara. En ese sentido por supuesto poder elevar ese nivel de debate y de cara a la discusión del Presupuesto, lo traigo a colación porque sin duda haremos uso de muchos argumentos, argumentos que van a contrastar, pero que será válido que en un momento dado se respete el uso de la tribuna lo que cada uno esté señalando, porque también suele ser que cuando se hace alguna argumentación los gritos acaban por acallar al orador. Creo que eso será importante.***

*Segundo. Me parece que también será destacado que el manejo en la conducción de la Mesa, con todo el respaldo que aquí le hemos dado al presidente, pues también tenga cierta flexibilidad, a veces son minutos para terminar una argumentación y simplemente se nos calla o se apaga el micrófono, a mí me sucedió. Yo tenía un posicionamiento del dictamen que era por un tiempo mayor a los cinco minutos y por supuesto que se me cerró*

*el micrófono y no pude terminar la argumentación del dictamen que no era ni posicionamiento a favor ni en contra, y como eso suele suceder en ocasiones cuando a la oposición nos toca hacer uso del micrófono.*

*Y, tercero. La verdad es que sé que resulta chocante hablar del término de violencia política, pero creo que todos debemos de asumir lo que responde a una situación en donde lo que queremos privilegiar es el uso de la ética política. A mí me parece muy desafortunada, es mi opinión, diputado, el hacer uso o las alusiones a la diputada Zavala, cuando queremos referirnos a lo que fue el ejercicio del mandato del presidente Calderón, bienvenido y él fue el jefe del Estado mexicano, como también me pareció muy desafortunado traer a colación a Julia Abdala en una relación que tiene con el director de CFE, cuando ella no está como actora política en estos temas. Creo que, si en ese sentido debemos hacer un uso realmente racional de la política, pero sobre todo ético, deberíamos evitar ambos extremos. Esas serían mis consideraciones.*

***El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Por alusiones.***

***El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina: Adelante diputado.***

***El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña: Pues no me aludan y ya, verdad, –hay Dios, santo– no aguantan que uno no haga uso de la palabra, pero eso no es violencia política, esa es una libre expresión de una compañera que le toco el nervio cuando hablo.***

*No, de verdad, yo no comparto la crítica... por eso, por eso, pero como queda asentado en el acta, yo no lo comparto porque la diputada Zavala es equipo político con el señor Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón Hinojosa, son equipo político indivisible.*

*A Bejarano lo hicieron el ejemplo de la corrupción, cuando hay ejemplos monstruosos, y a Dolores Padierna le han reclamado toda la vida y yo creo que hay una parte sólida, porque son equipo político, pero... por eso, no más yo dejo claro que no hay ninguna misoginia y que no dejaré de señalarle con todo el respeto y la consideración que como mujer y como ser humano me merece la diputada Zavala no dejaré de señalarle esa relación política. Les adelanto, además que ya les tengo un regalito grandecito ahí, sobre ese tema.*



**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** ... después diputado Ignacio Mier.

**El diputado Jorge Romero Herrera:** Gracias. Yo creo que esta Jucopo, lo digo con mucha claridad, es una muestra, es un focus group de qué es lo que está pasando en esta Cámara. Digo, está al juicio y a la apreciación de todos los que estamos aquí cuál está siendo la voluntad que cada quien está ofreciendo.

*Dos ideas, primero decir, es absoluta, yo niego categóricamente que el PAN haya agredido a un compañero o mucho menos compañera, y pues ahí están los videos Gerardo, la verdad no sé a cuáles te refieras tú, ya te aludí, pero bueno, ahí están los videos, yo no sé a cuál te refieres.*

*Un diputado del PAN fue el que fue agredido por uno de Morena, y está bien, aguantamos vara, yo no hacía otra cosa más que estar pidiendo que se separaran, pero mira yo con esto concluiría, yo no sé si te acuerdes, yo acabé ofreciendo, Gerardo, ofreciendo bajarle, y a menos de que yo te haya entendido mal tú lo que dices es –yo voy a bajarle un calificativo a mis 800–. O sea, yo lo que quisiera preguntarte, no es alusión, es pregunta directa, ¿si tú estás dispuesto también a bajarle, Gerardo? Es una pregunta muy concreta porque de tu respuesta depende todo, es así de simple, por lo menos por parte del PAN, lo digo de manera preclara, si tú mi hermano le bajas, el PAN le baja e incluyo a Morena, si tú te mantienes el PAN se mantiene, es que es así de simple. Entonces, es pregunta, hermano. Gracias.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** Diputado Ignacio Mier.

**El diputado José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña:** Respondo la pregunta, antes, sí porque no puedo no dejar de responderla. Yo tengo toda la voluntad de que se eleve el nivel del debate político, a mí me parece que eso se ha expresado y yo no seré la excepción en ayudar. Pero me parece torcido que se plantee que el problema es de mí persona, porque vuelvo a insistir si hay una agresión física se tendrá que revisar esos videos, lo del secretario de Salud, yo, ¿qué tuve que ver con eso? Yo, ¿qué tuve que ver con las majaderías a Octavio Romero? Yo, ¿qué tuve que ver con las majaderías a Manuel Bartlett? Yo, ¿qué tuve que ver con todo eso? Nada, es falso, o sea, se me usa, ahora sí que como chivo expiatorio para justificar su comportamiento cada vez más violento en el pleno. No vengo aquí a algunas

*de las sesiones y de todos modos no cambia nada su comportamiento, lo digo con franqueza.*

*Finalizo una cosa que se me había pasado para el compañero diputado presidente, yo iba a proponer que se suspendieran las comparecencias porque no veo respeto, es la palabra. Se puede aceptar la dureza, pero no veo respeto, pero hay una forma que no ha usado ninguno ni el presidente de la Mesa Directiva ni lo de las comisiones que de repente puedes dar por suspendida la comparecencia, a mí me lo hicieron cualquier cantidad de veces cuando usurpaba la Presidencia Calderón, cualquier cantidad de veces suspendieron las comparecencias y nosotros no le estábamos faltando al respeto, dirán que sí. Bueno, ahí es también un mecanismo que existe y reitero mi voluntad.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** *Diputado, Ignacio Mier y cerramos con el presidente.*

**El diputado Moisés Ignacio Mier Velazco:** *Yo creo que el presidente de la Mesa Directiva tiene un buen catálogo que anexar a su problemario, después de todo lo que hemos visto y para que no sea alusión a mi queridísimo amigo Gerardo, por favor, no es alusión ni es pregunta ni es nada, él dijo al inicio que de una vez si quieren le empezamos a entrar al tema, bueno, ya le entramos al tema, ya tienes un buen catálogo para que lo continuemos si está de acuerdo el presidente de la Junta.*

*Pero miren, ahora que escuchaba, reflexionaba y platicaba acá con Omar el tema de la ... proxémica, que es, en los bosques de Canadá, la distancia que debe existir entre un venado y otro tiene que ser de al menos 150 kilómetros porque si no se empiezan a poner tensos o en la Selva Lacandona los jaguares también tienen que estar marcado su territorio para que no se pongan tensos. Acá es de un metro y medio y mira la, entonces, nuestra proxémica si está para tomarse en cuenta.*

*Miren, sinceramente se los digo, el grave riesgo que seguimos si no hacemos nada es que esto se convierta, nuestra práctica parlamentaria se convierta en una forma de conducta y trasgreda completamente todos los ordenamientos que tenemos desde el reglamento hasta ley o desde la ley hasta el reglamento.*

*Por eso, me da gusto que esté el presidente de la Mesa Directiva y que los coordinadores asumamos eso que está establecido y que nos confiere la*

*propia ley de la Cámara, Ley Orgánica, que tengamos discrepancias, pues de eso se trata, todos venimos con una carga ideológica, más, menos, lo que sea, sin calificarla y podemos entrar en disputa de nuestras opiniones.*

*El gran problema es que no es un asunto de discusión ideológica-política-programática, cuando se acaban los argumentos empiezan las agresiones y empieza el rompimiento de la sana distancia y culmina independientemente de quienes sean con esos videos que dan testimonio de que se acabó la posibilidad de hacer política.*

*Hemos escuchado y todos, casi todos los que participaron han hecho referencia a la propuesta elegante como es él, el vestir hasta el expresarse, Carlos Puente, de que habría que hacer política. Entonces, hagámosla.*

*La cultura cívica tiene un orden social. La cultura política debe tener un orden también y una norma operativa que permita ir transitando y discutiendo, que vayamos realmente a un ejercicio, si queremos hacer política y este es un buen espacio, un ejercicio dialéctico. Y que todos hagamos lo que tengamos que hacer.*

*De lo que se diga, de funcionarios, de exfuncionarios, quien anda en este tema ya sabe a lo que le tira. Ya lo sabe. Aquí hay que echar cuetes y recoger varas.*

*Y yo creo que no molesta que en el debate y en la discusión se invadan ámbitos que no corresponden a la vida pública, como diría, y eso que no quede, por favor, secretario, en el acta, como diría, y con respeto a todos y a todas, quisiera no utilizarlo, pero digamos que es un termino coloquial que expresa de mejor manera lo que quiero decir: ..... Y aquí cambié la conjugación.*

*Entonces, yo creo que con el problemario que tiene aquí nuestro presidente, nos vayamos con esa reflexión. Hay que cuidar las formas de hacer política. Es lo que tenemos que cuidar, y que nos vayamos dando tiempo.*

*Tenemos que ir definiendo nuestra propia práctica de legislatura, todas se distinguen por algo. El único problema es que si no hacemos algo pronto, yo no sé cómo vamos a terminar este periodo. No sé cómo vamos si no le metemos serenidad a un conocido de la diputada Blanca Alcalá, y nuestro, nos dice que hay que ponerse una bolsa de hielo en la cabeza para serenarnos. Y si nos serenamos, van a ver que va a ser mucho más fácil.*

*Esto es política, hasta parece política, nada más que esta forma de hacer política es la que creo, con respeto a todas y a todos, que debemos darle un golpe de timón, para encauzarla a aguas menos turbulentas.*

*Gracias, Omar.*

**El secretario ejecutivo José Omar Sánchez Molina:** *Diputado Sergio Luna, presidente de la Mesa Directiva. Adelante.*

**El presidente diputado Sergio Carlos Gutiérrez Luna:** *Gracias. El problemario que vine a compartirles era un poco para ilustrarles lo que acordamos, lo que analizamos, lo que, la verdad es que no lo debatimos, lo reflexionamos en Mesa Directiva y todos coincidimos en la forma de cómo enfrentar algunas situaciones, básicamente con el tema del Reglamento, de qué manera cerrar filas, tener consenso sobre lo que vamos a hacer.*

*Y la administración del pleno es una responsabilidad doble, es una responsabilidad de la Mesa, pero es una responsabilidad también de los liderazgos. Las dos partes tienen que aportar para la gobernabilidad del pleno.*

*Aquí se ha hablado sobre cómo los liderazgos, los coordinadores lo harán, a efecto de tratar de atemperar, de alguna manera, el que no se exacerben los ánimos.*

*Por parte de la Mesa y de la Presidencia, yo quiero decirles que vamos a seguir en la ruta de guardar el orden. Yo creo que la garantía de la Presidencia, más allá de la flexibilidad, es el trato igualitario, que considero yo, así ha sido para todos.*

*Lo comenté en la reunión que tuvimos aquella vez en la madrugada, todos aquí, invariablemente, en algún momento me han reclamado o dicho de alguna decisión que se ha tomado en la Mesa, pero ha sido para todos. Y ha sido con reglas claras y ha sido con reglas preestablecidas y ha sido con reglas platicadas, y esa es la forma en la que podemos dar garantía a la gobernabilidad, particularmente, en el punto que mencionó, diputada, tomamos un acuerdo en la Mesa Directiva para una tolerancia de 15 segundos y 30 segundos de exceso en el tiempo que tengan los oradores.*

*Hemos sido flexibles en algunos casos, nuestro amigo el diputado se excedió, no tú, sino Augusto Villanueva se excedió seis minutos, Santiago otros... Y a Santiago. Entonces, era una sesión, que era una sesión, digamos, solemne, se valoró no hacer algún llamamiento, estaba el secretario. O sea, sí se tiene consideración.*

*Pero cuando estamos ya en el debate, evidentemente, la flexibilidad se restringe al usar reglas parejas para todos, para que todos se sientan con la garantía de que la Mesa da esas condiciones mínimas.*

*Vamos a seguir en esas condiciones, hay acuerdo de todos los integrantes de la Mesa, por unanimidad, acuerdo de que sigamos con las condiciones pactadas, que son las que ya saben. Cuando se usa la moción para algo que no es moción, no permitirlo. Cuando alguien se excede de tiempo, hacerle el llamamiento y luego ya pedirle que se retire y esos temas mínimos, que la verdad es que son reglamentarios y solamente se están aplicando.*

*Pero para que tengan un poco la garantía de que vamos a seguir con esa idea, también cuando hay presiones sobre la Mesa, ser flexibles, ser firmes en las decisiones que se tomen, decisiones que se argumentan, se contestan, se permite a todos los grupos que expongan sus razones. Después de haber expuesto las razones se toma una determinación y esa determinación no va a modificarse. Una determinación fundamentada, sustentada y razonada, lo que le da la garantía a todos de que es una decisión justa o, al menos, con parámetros legales para conducir la sesión.*

*Es lo que vamos a continuar haciendo y yo agradecerles el apoyo, agradecerles a todas y a todos el apoyo y los gestos que han tenido con la Mesa, finalmente, la Presidencia es de todos y será rotativa. Entonces, seguiremos en esta ruta.*

*Y, cualquier tema en lo particular, que en algún momento les llame la atención la decisión, con gusto la analizamos, con gusto lo reflexionamos y con gusto lo comentamos.*

*Yo sí les pediría, en la medida de lo posible, que fuera posterior. Porque luego se hacen debates también ahí interminables. Y, en el afán yo de atenderlos, de escucharlos, les doy la atención. Pero si es a posteriori, yo creo que sería lo ideal y ya vamos a atender ese tema. Trámite concluido, trámite cerrado y el que sigue.*



***El presidente diputado Rubén Ignacio Moreira Valdez:*** Pues, agradecerle a Sergio la presencia acá. Creo que fue una buena discusión la que hoy tuvimos, un buen diálogo.

*A nosotros, en lo personal, no nos gustan que se vayan poniendo reglas que limiten la expresión, porque quién sabe a dónde vamos a dar. Y luego, sobre esa regla siempre va a haber otra interpretación.*

*Creo que el mensaje que nos llevamos todos es procurar la altura en el debate, asumir la responsabilidad. Miren, creo que no es exactamente salir a la calle y que nadie te mencione el punto a discutir, sino los adjetivos que nos lanzamos todos. Creo que ahí le perdemos todos. Cualquiera que sea el tema. Sale uno y le dicen, oye, estuvo muy padre cuando fulano le dijo a sutano, oye, o por qué se pelearon.*

*Bueno, y del tema, como dicen, el toro, como dicen los que van a esa carnicería, no, pues nadie habló, nadie habló porque se fue y porque obviamente la nota de color en las redes, pues resulta que nos digamos de cosas y no que tratemos un tema.*

*Yo espero que mañana, y creo que lo compartimos todos, viene Lorenzo Córdova. No hay reciprocidad ahí eh, porque él dijo reciprocidad, no hay reciprocidad para nosotros. Él es un órgano autónomo, así que es un tema, si no queremos, creemos que el debate va sobre cosas que nos interesan, a nosotros el tema, por qué es un gasto tan alto. Para nosotros el tema es por qué hay esa variación de criterios.*

*La de nosotros, el tema con ellos es, oiga, ¿cómo es posible que tenga usted tantas revocaciones por los tribunales, de las determinaciones que se hacen? O sea, ¿qué pasa? Yo creo que eso sí le interesa. Y el tema de la revocación, y el costo del tema.*

*Ahorita estoy viendo que hay un ejercicio allá en Jalisco, que sale como 40 veces más barato o no sé cuánto de lo que se está planteando, acá a nivel nacional. Ustedes traen un ejercicio, ¿no? Que cuando sacas los costos y los trasladas a un ejercicio nacional, la diferencia es brutal, es brutal, brutal, brutal. Y allá lo están haciendo normalmente. Creo que esos pueden ser los temas.*

*No me gustaría, a nosotros en el PRI, que se cancelaran comparecencias, porque eso sería cancelar la oportunidad de un debate institucional, debate democrático.*

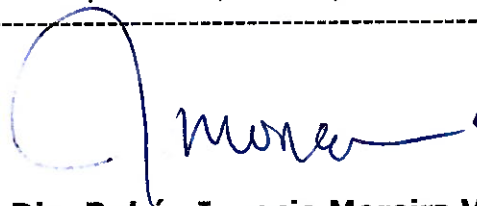
*Entonces, yo pondría sobre la mesa eso, que nos hiciéramos un poco a la idea de que en la política siempre hay bronca, siempre. Pero que pongamos sobre la mesa el diálogo, la prudencia y que al final del día, el ciudadano que es el espectador, pues voltee a los temas sustantivos y no a los adjetivos que nos lanzamos nosotros. Creo que también lanzarse adjetivos, pues uno asume responsabilidades, porque también le pierde algo.*

*Yo le agradezco mucho al presidente la voluntad, sé que no es fácil su posición. Hemos visto muchas cosas que han pasado en esta Cámara y creo que Sergio ha llevado bien las cosas. Mañana es una oportunidad para la democracia y para que sigan viniendo órganos autónomos al pleno y que les preguntemos y que no vayan a tomar como pretexto que pasó algún incidente.*

*O sea, que vengan, y que al rato venga, por eso votamos nosotros por eso, que al rato vengan los de Transparencia y vengan todos, la Comisión y todos, pero haya esa posibilidad.*

*No sé si haya otro tema. ¿Nada más? El problemario. Puedes hacer otro problemario aquí de lo que hoy pasó. Les agradezco a todos. Qué bueno que termine así, con sonrisas."*

No habiendo más asuntos que tratar, se dio por concluida la reunión. -----




**Dip. Rubén Ignacio Moreira Valdez**  
Presidente y Coordinador del Grupo Parlamentario  
del Partido Revolucionario Institucional




CÁMARA DE  
**DIPUTADOS**  
LXV LEGISLATURA

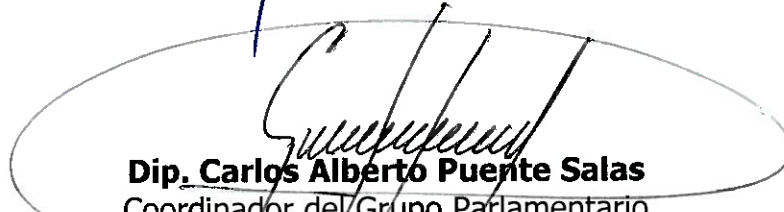
**Junta de Coordinación Política**  
"2021, Año de la Independencia y la Grandeza de México"



**Dip. Moisés Ignacio Mier Velazco**  
Coordinador del Grupo Parlamentario  
de MORENA



**Dip. Jorge Romero Herrera**  
Coordinador del Grupo Parlamentario  
del Partido Acción Nacional




**Dip. Carlos Alberto Puente Salas**  
Coordinador del Grupo Parlamentario  
del Partido Verde Ecologista de México

**Dip. Alberto Anaya Gutiérrez**  
Coordinador del Grupo Parlamentario  
del Partido del Trabajo



**Dip. Jorge Álvarez Máynez**  
Coordinador del Grupo Parlamentario  
de Movimiento Ciudadano



**Dip. Luis Ángel Xarjel Espinosa Cházaro**  
Coordinador del Grupo Parlamentario  
del Partido de la Revolución Democrática