

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Cámara de Diputados LX Legislatura.

Transcripción realizada por la Dirección General de Crónica Parlamentaria de la Cámara de Diputados, del *Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa*. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo el miércoles 28 de febrero de 2007, en el salón Legisladores de la República del Palacio Legislativo de San Lázaro.



Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007

Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

**El ciudadano**

... mesa del presidium que puedan pasar, por favor, para dar inicio al foro. Al ingeniero Carlos Enrique Albíquer, delegado en Puebla de Semarnat, al licenciado Rubén Romero, representante de la Secretaría de Energía, al maestro en ciencias José Luis Zúñiga, representante de la Conafor, que está aquí abajo, al ingeniero Jorge Chapa, representante de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, al ingeniero Noé Hernández Cruz, representante de la Comisión Nacional del Agua y al ingeniero Alberto Jiménez, representante del gobierno de Puebla.

Adicionalmente está con nosotros la diputada Susana Mendoza, quien es secretaria de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y el diputado Diego Cobo Terrazas, quien es el presidente de la Comisión y quien va a dirigirles unas palabras de inauguración.

**El presidente de la Comisión diputado Diego Cobo Terrazas:** Muchas gracias, muy buenos días distinguidos miembros del presidium, compañeras y compañeros legisladores, damas y caballeros que nos acompañan, sean todos bienvenidos a esta su casa, la casa del pueblo.

El día de hoy nos congrega un tema de gran importancia pues la Cuenca de Necaxa atraviesa por una serie de problemas ambientales y sociales que exigen una solución. Sin embargo, es necesario que todos los interesados conozcamos de primera mano el estado que guarda el cumplimiento del programa de saneamiento integral de la zona hidrológica de Necaxa.

En la sesión del Pleno de esta Cámara del día 21 de diciembre del 2006 el pleno de los diputados aprobamos un punto de acuerdo en el que se mandata la realización de un foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca Necaxa, en donde se deberán presentar informes sobre el estado que guarda el cumplimiento del programa de saneamiento integral de esta zona hidrológica.

Por ello y con este propósito y en representación del gobierno federal nos acompañan funcionarios de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Comisión Nacional del Agua, la Comisión Nacional Forestal, la Secretaría de Energía y la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, así como funcionarios de los gobiernos estatal y municipal del estado de Puebla, quienes presentarán sendos informes ante esta Comisión sobre el tema que nos ocupa hoy.

Asimismo, informo a los presentes que se recibieron de manera abierta ponencias de la ciudadanía en general que serán anexadas a las memorias de este foro. Hago votos porque estos trabajos arrojen resultados propositivos que permitan conocer el estado actual del saneamiento de la Cuenca y que sirvan de base para plantear soluciones a la problemática de la misma.

Sin mayor preámbulo, dado que ya hemos iniciado con algunos minutos de retraso el programa original, quisiera declarar formalmente inaugurado este foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca Necaxa y de inmediato dar paso a las ponencias que tenemos registradas que, como mencioné, tienen el objeto de informar a los integrantes de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de esta Cámara, el estado que guarda el programa de saneamiento de la zona hidrológica de Necaxa.

De esta manera, le concederíamos el uso de la palabra para que presente el informe del cumplimiento de las metas y objetivos del programa de saneamiento de la zona hidrológica Necaxa al ingeniero Carlos

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Albúquer, delegado federal de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el estado de Puebla. Ingeniero, tiene usted la palabra hasta por 15 minutos, por favor.

**El ingeniero Carlos Albúquer:** Muchas gracias, diputado Diego Cobo, diputada Lucía Mendoza, miembros del presidium, representantes funcionarios del gobierno federal, de la empresa de Luz y Fuerza, público en general, gracias por la oportunidad. Me toca a mí hacer la presentación que corresponde a la Semarnat

El sistema hidrológico Necaxa se localiza dentro de los límites del estado de Puebla y parte de Hidalgo y Veracruz, en un total de 37 municipios, abarcando una superficie total de más de 277 mil hectáreas, de las cuales el 86 por ciento se encuentra en el estado de Puebla, con una población de más de 400 mil habitantes, distribuida en 681 localidades.

El 86.3 por ciento de las localidades y más del 50 por ciento de la población del área de estudio presentan una marginación alta o muy alta. Esto significa que al menos 200 mil personas no tienen acceso a los satisfactores esenciales de educación, vivienda y salud, entre otros.

La cobertura de los servicios básicos de agua entubada, drenaje y electricidad es deficiente. Únicamente el 43 por ciento de las localidades del área de estudio cuenta con estos tres servicios, más de 66 por ciento dispone de agua entubada, el 50 por ciento dispone de drenaje y el 88 por ciento de energía eléctrica.

Asimismo, el sistema hidrológico Necaxa se encuentra incluido completamente dentro de la región hidrológica número 27, denominada Tuxpan-Nautla y específicamente comprende parte de la cuenca del río Tecolutla y las subcuencas del río Necaxa y río Laxasalpan.

La cuenca del río Necaxa tiene íntima interdependencia con la cuenca del río Laxasalpan debido a que existe una obra de infraestructura hidráulica consistente en un acueducto que conecta el escurrimiento de varios de sus afluentes y, por medio de túneles y canales, transporta dicha agua a la presa de Nexapa, para contribuir con más del 70 por ciento del agua que sirve para la generación de energía hidroeléctrica en las plantas generadoras de Luz y Fuerza del Centro.

Los modelos de desarrollo económico y social que en décadas anteriores se han adoptado e instrumentado en nuestro país han favorecido la subvaloración de las funciones ambientales y la sobreexplotación de los ecosistemas, situación que ha contribuido de manera significativa al agotamiento de recursos por naturaleza finitos, así como una severa disminución de la calidad ambiental.

Esta región no ha sido ajena a esta realidad y se han venido desarrollando fuertes procesos de deterioro ambiental debido a las políticas de desarrollo que en su tiempo se impulsaron las cuales, aunadas a las condiciones de marginación social de la población asentada, han incrementado la presión sobre los recursos naturales.

Entre los procesos de deterioro ambiental más importantes podemos mencionar los siguientes: deforestación, erosión, áreas vulnerables que amenazan a varios centros de la población de la región, alteración de las escorrentías de represas y ríos, contaminación del agua por fuentes no puntuales,

arrastres, cambios en el microclima, reducción acelerada del potencial agrológico de la región, asentamientos humanos e industriales inadecuados que impiden el uso conveniente del suelo de regiones agrícolas, forestales y de vida silvestre, aumento de la pobreza y marginación de la población rural por el deterioro del suelo, recurso natural que es un medio de trabajo y subsistencia de múltiples familias campesinas de la región.

Asimismo, la contaminación de los ecosistemas aledaños a los centros urbanos, por la inadecuada disposición y tratamiento de residuos sólidos y aguas residuales que cancela opciones productivas para la población regional. Por último, mencionar la disminución de los espacios naturales y de la biodiversidad de la región por deterioro causado por deforestación, uso inadecuado del suelo y contaminación.

Uno de los factores más sobresalientes que explican el deterioro ambiental existente ha sido la pérdida de la cobertura forestal para destinar dichas superficies a otras actividades, como lo han sido la cafecultura, la ganadería extensiva, la floricultura, los cultivos agrícolas y el crecimiento urbano.

De esta manera, podemos observar que la superficie de los bosques de coníferas y selvas que originalmente existían representaba el 92 por ciento de la superficie del sistema hidrológico Necaxa y sólo un 7.7 cubría una zona de llanura, donde debieron de existir pastizales y posteriormente agricultura de los posible...

(sigue turno 2)

... representaba el 92 por ciento de la superficie del sistema hidrológico Necaxa y solo un 7.7 cubrían una zona de llanura donde debieron de existir pastizales y posteriormente agricultura de bs posibles pobladores de esa época —estamos hablando del siglo XVI—.Actualmente las áreas naturales sólo ocupan más del 25, poco más del 25 por ciento de la superficie de los antiguos bosques y selvas de la región.

Cabe destacar que las superficies de selvas prácticamente han desaparecido. Si se comparan las actuales zonas de bosques con el relieve, se puede apreciar que ellas están aún en los cerros y barrancas más abruptas, único refugio de la flora natural de una región húmeda donde abundó el bosque de neblina, el mesófilo de montaña y la selva mediana subperenifolia.

En contraparte, el medio ambiente transformado hoy ocupa más de un 70 por ciento del área de estudio, pero esta transformación se ha hecho a costa de la deforestación sobre muchas zonas de aptitud forestal que no son aptas para la agricultura o la ganadería y con ello se ha propiciado el aumento de fenómenos que deterioran el suelo y su capacidad para sustentar las actividades agropecuarias regionales.

Con relación a la tasa de deforestación de la región traducida en hectáreas de bosque se pierden anualmente, tenemos la siguiente información.

La superficie de bosques de coníferas en el sistema hidrológico Necaxa es de aproximadamente 73 mil hectáreas, considerando tanto los bosques primarios como sus vegetaciones secundarias alteradas por actividades agropecuarias. De esta superficie actualmente se habían estado perdiendo mil 87 hectáreas de bosque de coníferas anualmente, lo que representa una tasa anual de 1.48 por ciento de deforestación.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Para el caso de bosque mesófilo sólo existen vegetaciones secundarias de este tipo de vegetación en una superficie que se estima en más de tres mil 700 hectáreas, con una pérdida anual de 404 hectáreas, lo que representa una tasa de deforestación anual de más del 10.8 por ciento anual.

Respecto a las selvas medianas o altas que aún persisten para la zona, se estiman de las 21 mil 300 hectáreas. La mayoría de esta superficie está perturbada y con crecimiento de vegetación secundaria, con una pérdida de casi 400 hectáreas al año, lo que representa una tasa anual de deforestación de 1.77.

A manera de síntesis se puede decir que las superficies de bosques y selvas primarias y sus vegetaciones secundarias cubrían para el año 2000 una superficie de casi 98 mil hectáreas, de las cuales se pierden anualmente un total de mil 870, lo que nos da un índice global de deforestación de 1.9 por ciento dentro del sistema hidrológico Necaxa.

Hay que compararla contra otros patrones mundiales. Las tasas de deforestación para esta región son muy elevadas, pues según algunos datos de carácter internacional mencionan que entre 1980 y 1990 las tasas anuales de deforestación fueron de 1.2 por ciento en Asia y los países de El Pacífico; 0.8 por ciento para Latinoamérica y un 0.7 por ciento para África. Tenemos una deforestación de caso el doble en el peor de los casos.

La región se constituye de un conjunto de sierras y serranías con pendientes pronunciadas y escasas zonas planas, donde al desaparecer su cobertura forestal se presenta la erosión de forma evidente. Cabe destacar que casi el 23 por ciento de la zona presenta una erosión alta, coincidiendo en gran parte con las zonas de sierras de aptitud forestal.

Los municipios de Zacatlán, Huauchinango, Chignahuapan, Chiconc uautla y Ahuacatlán concentran la mayor superficie con problemas de erosión en conjunto, ellos representan el 41 por ciento del total de la superficie con erosión alta.

En esta gráfica podemos observar que aproximadamente 48 mil hectáreas presentan un riesgo geológico alto o muy alto. En esta superficie existen 105 localidades en donde habita un total de más de 33 mil personas sujetas a este riesgo.

Es necesario hacer notar que todas las localidades en riesgo mayores de mil habitantes presentan una marginación alta y muy alta, lo que también permite inferir altos niveles de pobreza que acrecientan su vulnerabilidad.

De 11 descargas municipales ubicadas en las poblaciones más importantes del área de estudio son: Chignahuapan, Zacatlán, Huauchinango, Nuevo Necaxa, Tenango de las Flores y Xicotepec. En todos los casos se identificó que los niveles de los parámetros básicos y patógenos medidos, coliformes fecales y huevos de helminto exceden los límites máximos permisibles señalados por la NOM 001.

La contaminación que ocasionan los residuos sólidos es consecuencia de un manejo y disposición inadecuados, ya que éstos frecuentemente se disponen en el ambiente sin valorar el efecto que tienen sobre los ecosistemas y la salud de las personas.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Un esquema de manejo integral de los residuos sólidos municipales implica su reuso, su reciclamiento y sobre todo la reducción de los volúmenes generales, esto con el propósito de disponer la menor cantidad posible de desechos, dado el costo ambiental que implica esta práctica en detrimento de los recursos naturales, en especial del agua.

Ante esta situación de deterioro y preocupado por los efectos que puede tener sobre la infraestructura hidroeléctrica, el organismo Luz y Fuerza del Centro elaboró, apoyado por institutos de ingeniería de la UNAM, un estudio para el saneamiento integral del sistema hidrológico Necaxa, el cual considera cinco grupos de acción:

El primero de ellos, administración del plan de saneamiento, que considera los componentes de coordinación de acciones, monitoreo de indicadores ambientales y difusión.

Control de la erosión y deforestación, el cual consideró la revegetación, el control de suelos, el manejo forestal. Se consideró también al área natural protegida, su inspección y su vigilancia.

El tema riesgo geológico, en el cual se consideró el contar con un ordenamiento ecológico como herramienta de planeación para asignar usos de suelo conforme a la vocación natural de los terrenos, así como para identificar las zonas de alto riesgo.

El área de residuos sólidos municipales, el cual consideraba los componentes de caracterización y recolección; la clausura de tiraderos a cielo abierto e infraestructura para la disposición a través de rellenos sanitarios.

Por último el manejo de aguas residuales a través de la construcción de infraestructura para su recolección y tratamiento, es decir redes de colectores marginales y construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales municipales, así como la clausura de descargas directas a los vasos.

Originalmente la UNAM en el 2001 estimó un presupuesto de 238 millones de pesos para la primera etapa del plan de saneamiento integral del sistema hidrológico Necaxa, destacando la inversión necesaria para el manejo de aguas residuales que en un inicio se consideró que podría requerir una inversión de casi 94 millones de pesos. Posteriormente, a finales del 2003 y una vez que tuvieron elaborados los proyectos ejecutivos de los cinco proyectos de colectores marginales y plantas de tratamiento, se determinó que tan solo para esta infraestructura de plantas se requería de una inversión superior a los 203 millones de pesos.

Para la implantación del plan de saneamiento integral del sistema hidrológico Necaxa, con fecha 9 de mayo de 2001 se firmó una carta de intención, la cual fue suscrita por el ciudadano gobernador del estado de Puebla, el secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el secretario de Energía, el director general de Conafor, el director general de la Comisión Nacional del Agua, el director general de Luz y Fuerza del Centro y de los presidentes municipales de Chignahuapan, Zacatlán, Huauchinango, Xicotepec de Juárez y Juan Galindo.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Asimismo, en el seno del Consejo de Cuenca del Tuxpan al Jamapa, se creó un grupo especializado para el saneamiento del río Necaxa, en el cual se coordinó y dio seguimiento a este plan.

A la fecha se tiene estimado que en los cinco grupos de acciones se ha destinado un total de aproximadamente 206 millones de pesos, cuyo detalle y desglose será expuesto en las siguientes presentaciones de las instancias correspondientes.

Ahora bien. En lo que respecta a los avances que se tienen en materia de ordenamiento ecológico se informa que se encuentra concluido el estudio técnico del ordenamiento ecológico de las cuencas de los ríos Necaxa y Laxazalpan, el cual fue elaborado por la Universidad Autónoma Chapingo con recursos del Instituto Nacional de Ecología (INE) y de la Semarnat. Este instrumento de planeación y política ambiental permitirá regular e inducir el uso más conveniente del suelo y de las actividades productivas acordes con el medio ambiente, bajo una perspectiva que compatibilice el aprovechamiento y la conservación de los recursos naturales.

La siguiente etapa será realizar la gestión del ordenamiento, es decir seguir el procedimiento jurídico, administrativo previsto por la Legepa que conduzca su publicación y decreto. Para ello será necesario firmar un convenio de coordinación entre Semarnat y los gobiernos de los estados de Hidalgo, Puebla y Veracruz. Asimismo, establecer un comité del ordenamiento y realizar talleres de difusión sobre el mismo, con la participación de los municipios involucrados.

Con relación al área natural protegida que está incluida dentro del sistema hidrológico Necaxa, se informa que con fecha 9 de septiembre de 2002 se publicó en el Diario Oficial de la Federación un acuerdo por el que se determina como área natural protegida de competencia federal, con la categoría de área de protección de recursos naturales, la zona protectora forestal vedada Cuenca Hidrológica del río Necaxa, establecida mediante un decreto publicado el 20 de octubre de 1938...

(sigue turno 3)

... forestal vedada Cuenca Hidrológica del río Necaxa, establecida mediante un decreto publicado el 20 de octubre de 1938. Esta área natural protegida ya cuenta con infraestructura de la región, oficinas y personal asignado por parte de la Conanp, la Comisión Nacional de Áreas Nacionales Protegidas, para llevar a cabo los procesos de conservación y restauración de manera más cercana a las localidades.

La Comisión Nacional de Áreas Nacionales Protegidas de la Semarnat está en proceso de formulación del programa de conservación y manejo, así como analizando una propuesta de reforma al decreto original para ser congruente con las condiciones que actualmente prevalecen en la zona.

Propuestas preliminares. Finalmente, se desean plantear de manera preliminar las siguientes propuestas en el ánimo de fortalecer el Plan de Saneamiento Integral del Sistema Hidrológico Necaxa; actualizar el Plan de Saneamiento, con base a los avances obtenidos y las condiciones prevalecientes en la actualidad.

En esta actualización se debe incorporar un enfoque que permita atender no solamente la problemática ambiental existente, sino también la problemática socioeconómica y la vinculación con otras



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

dependencias, tales como la Sagarpa, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Educación Pública, Sedesol, entre otras.

Para la ejecución de este tipo de proyecto también es necesario contar con las asignaciones presupuestales necesarias para contar con la infraestructura ambiental requerida, dado el monto de los recursos que esta requiere.

Agradezco su atención y entrego al diputado Cobos, una presentación también por escrito, para cualquier consulta futura que se requiera. Agradezco mucho su atención, muy amables.

**El diputado** : Muchas gracias, ingeniero. Agradecemos al ingeniero Albiker Albiker, su participación y ponencia.

Además de agradecer la presencia de mis compañeros diputados integrantes de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, así como de compañeros diputados de otras comisiones, quisiera destacar la presencia de la diputada María Soledad López Torres, que además de ser integrante de esta Comisión es presidenta de la Comisión Especial para la Defensa de los Derechos Sociales de Acceso al Agua y Ambientes Acuáticos de esta Cámara de Diputados. Soledad, muchas gracias.

A continuación, tenemos en el programa escrita la ponencia a cargo del maestro en ciencia José Luis Zúñiga, de la Comisión Nacional Forestal. Tiene usted la palabra, maestro, hasta por 15 minutos.

**El maestro José Luis Zúñiga:** Muchas gracias, señor diputado. Compañeros servidores públicos. Señoras y señores legisladores. Señoras y señores. Primero que nada, quiero externar un saludo afectuoso del señor director general de la Conafor, el biólogo José Cibrián Tovar, quien me instruyó presentar las actividades que ha hecho la Comisión Nacional Forestal en la región que nos ocupa.

Yo quiero señalar que esta región, el Sistema Hidrológico Necaxa, es una de las áreas más importantes para la Comisión Nacional Forestal y coincide justamente con la primera acción que hizo a partir de que se fundó la Comisión Nacional Forestal; la primera actividad que realizó la Conafor fue el nueve de mayo de 2001, cuando se firma por el ingeniero Alberto Cárdenas Jiménez, director general fundador de la Conafor, la carta de intención para atender a esta importante área, y no hemos parado de trabajar en esta área, si bien yo quiero destacar que durante el período 2001-2003 fueron actividades muy intensas, no fueron así en el período 2004-2006, y yo creo que estamos ahora acá, con la intervención de los señores legisladores y con todas las áreas gubernamentales federales y del gobierno del estado, para poder reactivar en gran medida lo que ya se ha venido haciendo y que ya goza de cierta tradición.

El señor delegado de la Semarnat en Puebla fue muy explícito en los antecedentes y en la caracterización del área. Voy a dar rápido a esto.

Lo que quiero señalar es que la problemática, que ya la señaló de cambio de uso del suelo, de tala inmoderada, también de incendios forestales y plagas forestales, es lo que está propiciando la deforestación en la zona y en estos esfuerzos, donde buscamos el manejo integral del área, a la Comisión Nacional Forestal le toca la tarea de contribuir al incremento de la cobertura vegetal.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Es un área importante, son muchas hectáreas la zona de influencia y nosotros tenemos ahora indicaciones del director general de profundizar el trabajo en lo que es el área natural protegida —siguiente—, que como saben, es un área que cubre 10 municipios, más de 40 mil hectáreas, y además de trabajar fuertemente en todo lo que es el área influencia, la Comisión Nacional Forestal tiene la prioridad de enfatizar los esfuerzos dentro de la superficie que corresponde al área natural protegida.

Es un área que tiene una vocación eminentemente forestal, por su uso; forestal actualmente ocupado con este uso, o bien, preferentemente forestal, y creo que debemos seguir trabajando en la tarea que se había propuesto desde que iniciamos estas acciones del saneamiento integral, en la tarea que le ha tocado a la Conafor desarrollar, que es la erosión y deforestación.

Aquí tenemos tareas muy específicas, como la revegetación, a través de acciones de reforestación y plantaciones forestales comerciales, pero también actividades para la conservación del suelo, la recarga de acuíferos y también el manejo forestal.

Yo voy a presentar un breve resumen, muy escueto, le voy a entregar al señor diputado Diego Cobo, una presentación más amplia que ilustra las acciones que hemos hecho, pero básicamente los esfuerzos nos han llevado a que en el período 2001-2003 se apoyó la reforestación en esa zona de cinco mil 527 hectáreas, con una inversión de 22.4 millones de pesos, pero también es una zona donde el aprovechamiento forestal del bosque natural que aún se tiene es muy importante, y yo quiero señalar que durante el primer período apoyamos un total de 478 proyectos de desarrollo forestal para el aprovechamiento forestal sustentable, maderable y no maderable, con una inversión de 40.4 millones de pesos, y algo que también se ha estado detonando y creo que es un asunto que debemos ponerle todavía más promoción, más difusión, es el tema de las plantaciones forestales maderables y no maderables, porque la zona tiene una gran vocación por sus incrementos medios anuales de las diferentes especies forestales y creo que es un asunto que puede detonar el desarrollo social y económico de la región.

En ese primer período habríamos apoyado 13 proyectos de plantaciones forestales comerciales, con una inversión de 37.9 millones de pesos. Algunos de estos proyectos están ahora en desarrollo, se pueden ver en esa zona varios proyectos asociados, por ejemplo, a la cafecultura, donde por la situación grave que atraviesa el café están encontrando la forma de darle otra actividad adicional al café.

A continuación, yo quiero ilustrar lo que se ha hecho en este segundo período 2004-2005-2006, en los 10 municipios que tenemos la encomienda, lo pusimos de manera muy resumida aquí, agrupando básicamente las acciones e inversiones en materia de reforestación, de restauración, de plantaciones forestales comerciales, desarrollo forestal y el pago de servicios ambientales, que es una línea de apoyo nueva que tiene la Conafor de los últimos tres años, que también tiene una presencia importante...

(sigue turno 4)

... y el pago de servicios ambientales una línea de apoyo nueva que tiene la Conafor en los últimos tres años, que también tiene una presencia importante en esta zona.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Podemos ahí ver que la superficie atendida en este segundo período, es de cuatro mil 562 hectáreas en total, con una inversión de 27 millones de pesos; mientras que en el primer período había sido 100, bajamos a 27. Siguiente.

Este es un resumen de este segundo período y me pidió el director general de la Conafor, que comentará aquí. Como saben hace una semana el señor Presidente de la República, anunció la nueva estrategia forestal de nuestro país para este período gubernamental federal, a través del Programa Pro árbol.

Pro árbol es el nuevo programa forestal que básicamente lo que hace es perfeccionar y acrecentar lo que ya se tiene. Gracias al apoyo de los señores legisladores, la Conafor tuvo un aumento muy significativo de presupuesto y prácticamente estaremos en condiciones de poder triplicar las acciones que ya se venían desarrollando.

Yo creo que estamos en un buen momento entonces, para que con nuevos bríos podamos atender de manera más contundente la región del sistema hidrológico Necaxa, porque los cambios favorables que tienen ahora los diferentes conceptos de apoyo que tiene Pro árbol, favorecen regiones como éstas, donde hay un alto componente de población indígena y municipios de muy alta marginalidad y justamente éstas son las áreas prioritarias, serán las áreas prioritarias de Pro árbol.

Pro árbol es un programa que contiene 46 conceptos de apoyo diferentes, agrupado en cuatro categorías y la misión que tenemos en la Conafor, es que los cambios favorables que vienen es, hacer aún más prioritarias las áreas de presencia indígena y los municipios de menor índice de desarrollo humano y los municipios de muy alta y alta marginalidad, según la Sedesol.

También tenemos instrucciones de disminuir la superficie, a través de la cual un beneficiario puede participar en los programas forestales para favorecer que más gente pueda incorporarse a los programas. En algunos de nuestros programas teníamos una superficie mínima para participar de 25 hectáreas y se ha bajado ahora a tres hectáreas.

Yo creo que sí tenemos un presupuesto importante y si hay nuevas reglas que favorecen el acceso de los usuarios del Pro árbol, gracias al apoyo de los señores legisladores y si estamos aquí en esta reunión, en este foro, con el interés de poder potencial izar los esfuerzos de las dependencias gubernamentales federales de los gobiernos municipales y del gobierno del estado de Puebla, elementos idóneos para poder potencial izar ese esfuerzo.

De tal manera que, las indicaciones que tenemos del director general de la Conafor, José Cibrián, es de posponer todo el entusiasmo y emoción y toda la disposición institucional para que podamos rendir buenas cuentas a la sociedad. Gracias, señor diputado. Gracias, señor.

**El presidente diputado Diego Cobo Terrazas:** Agradecemos al maestro en ciencias, José Luis Zúñiga, en representación de la Comisión Nacional Forestal su participación. A continuación cederíamos el uso de la palabra al licenciado Rubén Romero, a nombre de la Secretaría de Energía.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

**El licenciado Rubén Romero** : Buenos días a todos. A nombre de la secretaria de Energía, Georgina Kessel, les mandamos un saludo, les agradecemos la invitación a participar en este foro tan importante. Señores diputados, presidente de la Comisión, organizaciones participantes, autoridades locales y municipales.

Nosotros reiteramos nuestro compromiso para el saneamiento integral de la zona hidrológica y en conjunto con Luz y Fuerza vamos hacer la presentación, por lo que le cedo el uso de la palabra al ingeniero Jorge Chapa de la Torre, de Luz y Fuerza del Centro. Muchas gracias.

**El ingeniero Jorge Chapa de la Torre** : Buenos días a todos. Con su permiso, señor diputado Diego Cobo, diputada Lucía Mendoza. Señoras y señores. Luz y Fuerza del Centro nació prácticamente en la zona hidrológica de Necaxa, hace más de 102 años inició sus actividades en esa zona. Por lo mismo, por cuenta de la entidad es un área importante, es un área que tenemos mucho cuidado la manera de mantenerla en las mejores condiciones.

Como antecedentes tenemos que Luz y Fuerza del Centro, a través de la operación del sistema hidroeléctrico ubicado en la zona hidrológica del río de Necaxa, detectó un alto grado de contaminación en las aguas de los envases del sistema. El inadecuado manejo de los residuos sólidos, deforestación y erogación hídrica en predios de las jurisdicciones de los municipios localizados en la cuenca.

Aquí, nosotros podemos observar el sistema hidrológico con sus presas, el vaso de la Laguna los Reyes, el vaso de Necaxa y la ubicación de nuestras centrales hidroeléctricas que las tenemos distribuidas en toda la zona y la ubicación de los municipios que están rodeando el sistema hidrológico. Por cuenta de nosotros, no estamos haciendo una consideración tan grande de toda la zona, como lo ha hecho Semarnat, sino nos circunscribimos a un área de estudio un poco menor. La siguiente, por favor.

Nosotros hemos detectado una importante problemática ambiental y operativa y como se puede mostrar en las diapositivas, tenemos erosión hídrica que ya es notorio y se ha mencionado y algo que es bastante más grave, es que arrojan las aguas negras y basura en los canales, en los conductos de agua. Se hace una importante descarga de agua residual y hemos detectado también en la misma zona, problemas importantes de deforestación. La siguiente.

Podemos observar y son muy claras las fotografías, la cantidad de basura que es arrastrada por el río en la temporada de lluvias y que proviene de rellenos sanitarios—que ya también se mencionó—que se tienen estos rellenos sanitarios a cielo abierto y el agua arrastra estos objetos y nosotros podemos observar como nos están creando un problema adicional.

Adicionalmente a esto, nosotros en el aspecto operativo y en la operación de nuestras plantas, hemos tenido algunos problemas como el caso de la planta Tepechic, que sufrimos en 1999, con la inundación nos dañó terriblemente nuestra plante, podemos ver el antes y el después de la misma.

Adicionalmente en las presas que maneja Luz y Fuerza de captación de agua, hemos tenido, tenemos grandes problemas de asolvamiento y en los cuerpos de agua que surten a nuestras presas, tenemos problemas de insalubridad en los cuerpos de agua. La siguiente.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Al respecto ya se mencionaba que esto no es un problema único de Luz y Fuerza, sino se vio que el problema abarca una zona importante y por esto mismo, el tres de mayo del año 2000, en la población de Nuevo Necaxa , municipio de Juan Galindo, estado de Puebla, se suscribió una carta intención para lograr el saneamiento integral de la zona...

(sigue turno 5)

... sino se vio que el problema abarca una zona importante y por esto mismo, el 3 de mayo del año 2000, en la población de Nuevo Necaxa, municipio de Juan Galindo, estado de Puebla, se suscribió una carta-intención para lograr el saneamiento integral de la Zona Hidrológica de Necaxa, con la participación del gobierno del estado de Puebla y de Luz y Fuerza del Centro.

Firmaron en aquella ocasión como testigos de honor, el secretario de Energía y el secretario general del Sindicato Mexicano de Electricistas. Derivada de esta carta-intención, el día 29 de mayo del 2000, se firmó un convenio entre la Comisión Nacional del Agua y Luz y Fuerza del Centro, el objeto de este convenio fue llevar a cabo el estudio de saneamiento integral de las principales localidades de la Cuenca de Necaxa.

En aquella ocasión, se consideró para ese año, que la CNA iba a erogar 850 mil pesos y tenemos los datos, la clave presupuestal y la partida específica y por cuenta de Luz y Fuerza, una cantidad similar, que teníamos destinada para este fin.

En el estudio de saneamiento integral de Sistema Hidrológico de Necaxa, se buscó la participación del Instituto de Ingeniería de la UNAM, de la Comisión Nacional del Agua, del estado de Puebla y obviamente, Luz y Fuerza del Centro.

Como ya hemos escuchado, ya no quedó solamente en estas instituciones, sino ya se incrementó la participación de buscar la solución del mismo problema.

El objetivo que se trazó era definir los lineamientos y estrategias para establecer un plan de manejo de calidad del agua que preserve los usos actuales y futuros de este recurso y coadyuve en el desarrollo sustentable de la región.

El diagnóstico integral contemplaba entre otras cosas, el cuidado en el uso del suelo, el tener una atención especial en lo que a deforestación se refiere; hacer un análisis de los riesgos geológicos y una parte importante relativa a los residuos sólidos municipales.

La zona de influencia del Sistema Hidrológico es de 277 mil 278 hectáreas, sin embargo, circunscribimos este estudio a 102 mil 163 hectáreas que están —como ya se había mencionado— en la región hidrológica 27, que pertenece a Tuxpan, Nautla y a los ríos Tecolutla y Cazonas, con sus subcuencas del río Necaxa, Laxalxalpan y San Marcos.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Y los municipios que integran la zona de estudio, no la totalidad, es Huauchinango, Xicoteppec, Zacatlán, Chignahuapan y Juan Galindo con un número importante de habitantes en cada uno de ellos.

Con relación al uso del suelo, dentro del estudio definimos situaciones que ya se han manifestado y que coinciden, en todos los casos, que tenemos un porcentaje importante de un uso inadecuado del suelo, del orden del 44 por ciento, no es adecuado su uso.

Pero además tenemos algo que es peor, que tenemos el 22 por ciento del suelo que está sobreexplotado o es incompatible y tenemos un 34 por ciento del suelo que está subutilizado o desaprovechado. Podemos ver en la gráfica las zonas —en esta parte— de acuerdo al uso que tienen, si es adecuado o inadecuado, explotado o sobreexplotado.

En lo que a deforestación se refiere, de acuerdo al tipo de vegetación, nosotros hemos encontrado que en el bosque mesófilo, en 20 años se han perdido mil 200 hectáreas, que nos da un siete por ciento de deforestación promedio y si nosotros comparamos con la tasa nacional, que se tomó de información del Conabio en el 2000, la tasa nacional de este tipo de bosques es de 0.3 por ciento. Nosotros con esto podemos ver cuánto hemos multiplicado el índice del nivel nacional.

En el caso de bosques de coníferas, hemos perdido en los últimos 20 años, cuatro mil 629 hectáreas con una tasa del 11 por ciento, que nosotros, si comparamos con el 0.3 por ciento igual, de nivel nacional, marca claramente la sobreexplotación y en lo que a selvas se refiere, hemos perdido 938 hectáreas, que en las tasas locales hemos perdido el 40 por ciento en los últimos 20 años de la zona selvática y comparado con el nivel nacional, que es del 0.6 por ciento, sigue incidiendo en que estamos sobrepasados.

Hemos perdido en general, entre los bosques y la selva seis mil 767 hectáreas, con un 10 por ciento del total y comparado con el dos por ciento de la tasa nacional, es algo que marca lo que hemos tenido problemas.

En lo que a riesgo geológico se refiere, también se analizó y aquí sí, el riesgo geológico nulo, lo tenemos en 72 mil 402 hectáreas, un riesgo geológico bajo; lo tenemos en 16 mil 865; el riesgo geológico medio es de 10 mil 055; el alto —aquí ya afortunadamente no es un número importante de hectáreas— dos mil 712 y se reduce en forma más importante, en el caso de riesgo muy alto, con sólo 183 hectáreas, de un total de 102 mil hectáreas que se han analizado.

Ya mencionábamos una de las partes importantes del problema y son los residuos sólidos municipales. Se generan 74 toneladas por día y se espera que para el año 2020 tengamos del orden de 120 toneladas por día.

Aquí podemos observar un depósito de residuos sólidos a cielo abierto, que hemos manifestado que la lluvia puede arrastrar estos residuos hacia los cuerpos de agua.

En estas actividades participan principalmente la Semarnat, con la Comisión Nacional del Agua, la Conafor, INE, Conap y la Profepa; adicionalmente, el gobierno del estado de Puebla, a través de la

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Sedurdecop y los municipios que ya mencionábamos que están integrándose en esa zona, Zacatlán, Chignahuapan, Xicotepac, Huauchinango y Juan Galindo y la participación de Luz y Fuerza del Centro, adicionalmente.

¿Qué ha hecho Luz y Fuerza en específico, ya con respecto a esta problemática? Una de las partes importantes de lo que ha hecho Luz y Fuerza es que hemos monitoreado la calidad del agua y aquí algo que nos ha llamado mucho la atención y queremos remarcarlo, es la cantidad de colonias de coliformes fecales que hemos detectado.

Entre 2004 y 2006, subimos de 200 a 210 colonias; el calcio se incrementó, los residuos sólidos disueltos también; el magnesio, aunque no se aprecia, pero sí también se incrementó un poco y lo mismo la conductividad, esos son factores.

Nosotros hicimos estudios y aquí podemos observar los resultados de estos estudios bacteriológicos de metales pesados del agua que se practicaron en el Vaso de Necaxa. Mostramos aquí el del año 2004 y se insiste sobre las coliformes fecales, que es del orden del 200 colonias en 100 mililitros de agua para el año 2004.

El mismo estudio, pero ahora para el año 2006, nos dice que tenemos 210 colonias de coliformes fecales en los mismos 100 mililitros. Por lo mismo, el agua ya se considera que las especies que ahí se reproducen, no son aptas para el consumo humano y lo vamos a mencionar.

¿Qué ha hecho adicionalmente Luz y Fuerza? Hemos estado haciendo un monitoreo del desarrollo de árboles plantados y... del año 2000 al 2006; nosotros podemos observar en la gráfica que fueron árboles que se han plantado, inclusive se puede apreciar que se trazan en línea recta y hemos estado monitoreando su crecimiento.

Estas fotografías que se muestran, corresponden a la zona de protección del vaso de La Laguna. Adicionalmente, se han presentado en foros, el proyecto integral de la Cuenca de Necaxa, se han dado pláticas en instituciones educativas y a todo el personal de la entidad que trabaja en la zona de Necaxa.

Se ha difundido el proyecto, mediante instalación de lonas panorámicas, en las que se mencionan los trabajos que se están haciendo en los diversos predios de la entidad, Luz y Fuerza; se ha difundido también a través de carteles, que se han instalado en varios centros de trabajo de la entidad y en las instalaciones educativas de la región, así como en las dependencias participantes.

Adicionalmente a esto, Luz y Fuerza tiene un programa permanente de recolección de residuos sólidos municipales en la zona de las presas que comprenden el complejo hidrológico y podemos observar que personal de la entidad, vehículos, estamos trabajando en agrupar lo que recibimos de basura para poderlo retirar.

Recolectamos entonces estos residuos sólidos, los integramos y el PET, se entrega a una empresa particular, para que lo recicle. Aquí podemos ver en las láminas de abajo, cómo se ve la presa de Necaxa con los residuos sólidos y cómo se ve ya limpia, que es lo que deseamos que fuera permanente.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Adicionalmente, tenemos un Programa producción tradicional de plantas en viveros. Tenemos un vivero pegado a la presa El Tejocotal y desde octubre de 1987, estamos produciendo anualmente 60 mil plantas coníferas, las cuales estamos donando al público en general y en especial al Instituto Tecnológico de Huauchinango, aquí lo vemos en la fotografía.

Luz y Fuerza, a través del personal de vigilancia, tiene una vigilancia permanente en la zona natural protegida, que le llamamos La Barranca de Patla, como lo podemos observar e incluso, tenemos en las instalaciones de Luz y Fuerza, algunos animalitos, como el coatí, los cuales ya se han multiplicado.

Quiero hacer mención de que existe un grupo llamado La Fundación de la Barranca de Patla, integrado a este grupo Luz y Fuerza, ha estado monitoreando algunas especies de fauna y como podemos observarla, sí se ha logrado de alguna forma, cuidar y eliminar...

(sigue turno 6)

**... El presidente diputado Diego Cobo Terrazas:** Agradecemos mucho al ingeniero Jorge Chapa su participación. Quiero agradecer la presencia de todos nuestros invitados y pido una disculpa a las personas que se encuentran de pie en los accesos a este Recinto. Lamentablemente la asistencia rebasó el cupo del espacio, pero apreciamos su interés y asistencia el día de hoy. A continuación le concedemos el uso de la palabra al ingeniero Pablo Cegreza Tapia, de la Comisión Nacional del Agua.

**El ingeniero Pablo Ceguera Tapia:** Muy buenos días tengan todos ustedes. Diputado Diego Cobo Terrazas. Diputados de las comisiones de Medio Ambiente, de Recursos Hidráulicos, de los Derechos Sociales del Agua.

El tema del agua es un tema de la mayor relevancia, es algo que ha estado, la palabra agua repetidamente se ha escuchado en esta mañana. Hace unos días un amigo me decía: El problema es que no hemos entendido que el agua no es un recurso, es un elemento de vida digamos.

Quiero traerles en esta ocasión el saludo del director general de la Comisión Nacional del Agua, ingeniero José Luis Luege Tamargo. Él no pudo estar aquí debido a que hoy, ustedes deben saber, se inaugura precisamente una planta de tratamiento de aguas residuales en la ciudad de Morelia, donde estará presente el Presidente Felipe Calderón.

La exposición que a continuación veremos, también nos habla del tema de construcciones de plantas de tratamiento en la zona. Pero estas construcciones necesitan de recursos y estos recursos provienen de diferentes niveles de gobierno, de las cartas intención a las cartas compromiso, con fechas, con presupuestos.

El gobierno sí es quien debe intervenir, pero también la sociedad, estas botellas de pétalo a que nos hemos vuelto un poco adictos, ustedes sabrán que contribuimos todos si en lugar de tener que recogerlas no las tiramos, probablemente nosotros en la sociedad en General, está el principio de la solución.



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Quiero presentarles al ingeniero Noé Hernández, quien nos hará la exposición técnica por parte de la Comisión Nacional del Agua. Gracias.

**El ingeniero Noé Hernández:** Buenos días señores del presidium. Oyentes y participantes en general. Agradecemos la invitación para que les podamos platicar los avances que Comisión Nacional del Agua ha logrado en materia de saneamiento. Como en todas las presentaciones anteriores prácticamente se dieron que éste es un grupo interdisciplinario; en este grupo prácticamente Comisión Nacional del Agua ha estado participando desde sus inicios.

Los estudios que hacen referencia a la integración del programa integral, los proyectos ejecutivos a raíz del cual salen todos los requerimientos presupuestales; desde ese momento arranca la participación de Comisión Nacional del Agua.

Con base en los estudios realizados por el Instituto de Ingeniería, se determinó un techo presupuestal original alrededor de los 100 millones de pesos que se requerirían para el saneamiento integral de la zona en materia de aguas residuales. por parte de Comisión Nacional del Agua a través de nuestra gerencia estatal en Puebla, ahora nueva dirección de cuenca, que aquí se encuentra nuestro gerente y la Sedurbecop, que es la dependencia como contraparte y con la cual nosotros elaboramos toda la asignación presupuestal, siempre de la mano hemos ido elaborando, avanzándole en todo esto.

Iniciamos fuerte con inversiones en cuanto a la asignación presupuestal para la realización de los estudios de ingeniería básica para todos los sistemas de colectores que se requirieran en la zona y las ingenierías básicas de la plantas de tratamiento de agua residual que resultaran en un esquema ya diseñado ex profeso y en particular para cada una de las localidades.

De estos estudios en general, identificamos un requerimiento, vamos a decir que a nivel de techo financiero, de 203 millones de pesos. Estos 203 millones de pesos se invertirían en las principales poblaciones que afectan por descargas de aguas residuales a los embalses. Esto no quiere decir que no tengamos acciones en otras localidades.

En este caso nada más vamos a centrarnos en las seis localidades en las cuales se identificaron como las de mayor generación de carga contaminante, quedándonos en nuestro programa Xicotepec de Juárez, Nuevo Necaxa, Tenango de las Flores, Huachinango, Zacatlán y Chignahuapan. Vamos a decir esto es lo queda dentro de lo que es la parte de los convenios que se han firmado entre todas las dependencias que participan.

Sin embargo, tenemos otra serie de acciones a través de nuestros programas federales,, que inciden en otras poblaciones que no necesariamente quedan en el marco de este convenio.

Como resultado de los proyectos ejecutivos y de los estudios de ingeniería básica que se realizaron, procedimos a hacer la identificación de obra en coordinación con Sedurbecop, gobierno del estado de Puebla como les digo, a través de nuestra gerencia estatal, en el cual se han estado canalizando los recursos. Todos los recursos previos a 2004...

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

(sigue turno 7)

... los estudios de ingeniería básica que se realizaron, procedimos a hacer la identificación de obra, en coordinación con Sedurbecop, gobierno del estado de Puebla... a través de nuestra gerencia estatal, en el cual se han estado canalizando los recursos.

Todos los recursos previos a 2004, prácticamente, se remitieron a realización de estudios y proyectos, pero a partir de 2005 es cuando ya iniciamos, una vez identificadas las obras referidas, iniciamos con las asignaciones de recursos presupuestales. Como pueden ver, en Chignahuapan, prácticamente todo lo que pueden ver en líneas en colores, son las obras que se identificaron como las necesarias para todo lo que es el sistema de captación de aguas residuales.

Chignahuapan, como las otras cinco localidades, tienen un problema muy particular. Todo lo que es la zona de la cuenca del Necaxa es una zona muy accidentada, al ser accidentada es una de las condiciones más difíciles de resolver para un sistema de conducción, partiendo de que la infraestructura existente — esto sí, en general en las seis poblaciones— ya era algo obsoleta. Se tuvieron que hacer algunas modificaciones existentes para poder replantear todo el sistema integral de colección.

Este sistema integral de colección, prácticamente, se redujo a una serie de colectores marginales, de arroyos, barrancas, todos aquello que de alguna manera confluye hacia los vasos de las presas. Durante el 2005 en Chignahuapan se concluyó la primera etapa de colectores con una asignación de, prácticamente, nueve y medio millones de pesos —como podrán ver—, hubo aportación federal y local; en el 2006 no tuvimos ninguna ejecución, aún cuando Comisión Nacional del Agua le ofreció los recursos a gobierno del estado, desafortunadamente en ese año gobierno del estado tuvo otras prioridades y no pudo hacer su participación presupuestal.

Tal vez algunos de los participantes no sepan que a veces el gobierno federal puede tener los recursos para la integración de las contrapartes, como éste es el caso. Éste es un proyecto de interés para Comisión Nacional del Agua, se tiene el apoyo de los recursos en contraparte de lo que sea necesario, pero desafortunadamente y como sabrán, señores diputados, parte de las reglas de operación que la misma Cámara nos impone a Comisión Nacional del Agua, hay una serie de reglas de operación que se tienen que cumplir para que el gobierno federal pueda hacer asignaciones presupuestales.

En este caso, la Comisión Nacional del Agua, desde 2005 y hasta el ejercicio de este año cuenta con los recursos suficientes para poder subsidiar la contraparte que le correspondería. Desafortunadamente, gobierno del estado y los municipios no han contado, en su momento, con las cantidades de sus contrapartes para integrar el presupuesto total y es lo que de alguna manera nos trae un poquito desfasados en cuanto a la obra.

Hecha esta aclaración, en Chignahuapan tenemos inversión. 2005 se emitieron alrededor de 9.3 millones de pesos, concluimos la primera etapa y programado ya para este año con ejercicio presupuestal autorizado, concluiremos la segunda etapa de colectores marginales e iniciaremos con el proyecto ejecutivo de la planta de tratamiento. Aquí vale aclarar que las ingenierías básicas que se hicieron fue nada más para definir prácticamente los procesos de tratamiento, los requerimientos de superficie, pero

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

ya en los proyectos ejecutivos los requerimos porque todos los presupuestos que se van a asignar para los concursos de las plantas de tratamientos, van con... a precios unitarios, entonces necesitamos tener concluidos los proyectos ejecutivos.

Aquí se le planteó la opción a gobierno del estado que con la finalidad de poder hacer una asignación más ágil y ahorrarnos, por lo menos, un año de proyectos, se analizara la opción de que pudiéramos hacer los concursos de las plantas de tratamiento a precio alzado, es decir, simplemente les definimos a los concursantes la calidad del agua que vamos a tratar y la calidad del agua que necesitamos a la salida y a precio alzado podríamos hacer un concurso mucho más ágil.

Desafortunadamente no nos han tomado todavía la decisión y estamos a la espera de que nos digan si jalamos por ahí, bajo una condición de ésa y con recursos disponibles, nosotros estaríamos en condiciones de estar concluyendo, tanto la planta de Chignahuapan, como inclusive las demás, en no más de año y medio de incluyendo ya este proyecto. Pero todo va a depender de las asignaciones presupuestales que tanto municipio como estado puedan asignar para tal efecto.

Esperamos concluir, al concluir este año, el ejercicio de los 31 millones de pesos que ya de alguna manera tenemos comprometidos con gobierno del estado, quedándonos únicamente pendiente la construcción de la planta de tratamiento, en la cual tenemos las opciones que les comenté.

Para el caso de Huauchinango, al igual que en el anterior, se concluyó el estudio los proyectos ejecutivos de colectores, aquí vamos un poquito más avanzados, llevamos prácticamente tres años consecutivos con gobierno del estado en los que sí ha habido aportación tanto federal como estatal, hasta 2006 prácticamente ya llevábamos 31 millones de pesos ejercidos en las primeras etapas, ya tenemos asegurados los recursos y en este año estaremos trabajando en la tercera etapa, con la que concluiríamos prácticamente todo el sistema de colección.

Nos queda como pendiente, al igual —y creo que en todas—, va a ser la realización de los proyectos ejecutivos y la construcción de las plantas de tratamiento. En el caso de Xicotepec de Juárez, prácticamente el orden del trabajo es el mismo, para nosotros es primero terminamos de construir los colectores para poderlos llevar a un lugar y ahí tratarla. Entonces mientras no terminemos los colectores, difícilmente podemos estar pensando en la construcción de las plantas, salvo las que hemos ido desaguando.

El caso de Xicotepec, solamente un año, el año pasado fue cuando tuvimos aportación local, que fue con lo que pudimos empezar la primera etapa de colectores, ya tenemos recursos asegurados para este año, con lo cual podríamos concluir. Todos los sistemas marginales de colectores quedarían concluidos este año, quedándonos pendiente nuevamente la construcción de la planta de tratamiento.

En este caso no necesitamos hacer proyecto ejecutivo porque con un acuerdo que se hizo en particular con el municipio, Xicotepec es uno de los municipios que se encuentran en condiciones regulares en cuanto a su pago tarifario y tiene el beneficio del gobierno federal dentro del programa del Proder —que se llama— todos los recursos que nosotros captamos de los municipios por cobros de servicios de agua potable, se los devolvemos. Por cada peso que ellos nos pagan, nosotros nada más hacemos el enterado a

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Hacienda, ese peso se le reintegra a Xicotepec, con la condición de que ponga un peso más y que, además, esos dos pesos ya juntos se asignen a cuestiones en materia de saneamiento.

Derivado de esos recursos, fondeados con Proder, se está realizando ya el proyecto ejecutivo de su planta de tratamiento y pensamos que este mismo año lo tendríamos concluido y tal vez ya en 2008 estar pensando en la asignación presupuestal para la obra.

En el caso de Zacatlán, es una de las localidades que —vamos a decir— de alguna manera contaba con un poquito más de infraestructura en cuanto a su red de alcantarillado y colectores. Como ustedes pueden ver, es muy poquita la demanda de longitud de colectores, la primera etapa la tenemos concluida, también a través de recursos del Proder es otra localidad que está en buena condición de manejo de devolución de derechos, con los cuales este año estaríamos ya ejecutando el proyecto ejecutivo y tenemos la esperanza de que nuestros amigos de la Comisión Estatal del Agua que también andan por aquí, nos puedan ayudar con la asignación de los recursos para concluir la segunda etapa el próximo año y la misma planta de tratamiento.

Finalmente, Nueva Necaxa y Tenango de la Flores, aquí, a pesar de los esfuerzos que se han hecho a través de nuestra Gerencia estatal en el estado de Puebla, para que se asignen recursos presupuestales, tanto por los municipios y por el estado, aquí es el único lugar donde no hemos tenido prácticamente respuesta. Tenemos nosotros los recursos disponibles para las obras, pero estamos esperando la disponibilidad de las autoridades estatales y municipales para que se pueda formar la contraparte y poder arrancar las obras. Aquí es donde ni siquiera hemos podido arrancar.

Finalmente —nada más, perdónenme un error que traigo ahí, el año es 2007, creo que no es importante ese cero. Lo importante es que los ceros de la derecha no se me olvidaron. Son los que valen— de 2005 a 2006 hicimos una inversión ya de 55 millones de pesos, en 2007 ya tenemos comprometidos con gobierno del estado casi los 20 millones de pesos. Si le sumáramos aquí lo que se va a hacer por devolución de derechos en las dos localidades que les mencioné, vamos a andar subiendo alrededor de unos tres millones más.

Pero como ustedes pueden ver, la inversión fuerte todavía nos falta y precisamente el costo alto para los 139 millones de pesos por asignar, prácticamente se refieren a las plantas de tratamiento. Son los costos más altos los que nos faltan por asignar. Les repito, Comisión Nacional del Agua tiene los recursos disponibles de nuestra contraparte para poderlas realizar ya, solamente esperamos la asignación por parte del gobierno del estado para estar en condiciones nosotros de poder arrancar la obra.

Les reitero mucho esto, aunque el interés de la Comisión del Agua es —son las mismas reglas de operación puestas por el Legislativo nos permiten, como gobierno federal, a hacer una asignación presupuestal del 100 por ciento de las obras como antes se hacía. Entonces desafortunadamente esas reglas de operación, ahorita, para este proyecto específico y otros más que tenemos en la República, nos tienen un poquito...

(sigue turno 8)

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

... presupuestal del 100 por ciento de las obras como antes se hacía. Entonces, desafortunadamente esas reglas de operación ahorita, para este proyecto específico, y otras más que tenemos en la República, nos tienen un poquito detenidos y supeditados a que el gobierno del estado y los municipios tengan contraparte para poder hacer la mezcla y poder hacer la ejecución. Hasta aquí es lo que les puedo platicar que llevamos. Les agradezco mucho.

**El presidente diputado Diego Cobo Terrazas:** Agradecemos la ponencia del ingeniero Noé Hernández Cruz. A continuación cedemos el uso de la palabra al ingeniero Blas Villegas Lara, representante del gobernador del estado de Puebla, de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de dicha entidad. Tiene usted la palabra, ingeniero Blas.

**El ingeniero Blas Villegas Lara:** Gracias, diputado Diego Cobo. Señores legisladores del Honorable Congreso de la Unión, diputados de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, señores funcionarios federales, estatales y municipales, señoras y señores de los sectores sociales y productivos.

Con su permiso me permito informar del estado que guardan las acciones que en este caso la Comisión Estatal de Aguas y Saneamiento del Estado de Puebla ha realizado para contribuir al saneamiento integral de la zona hidrológica de Necaxa. En cuanto al estado de Puebla, en esta zona están integrados 26 municipios, dentro de los cuales destacan fundamentalmente los siguientes que son: Chignahuapan, Huauchinango, Naupan, Juan Galindo y Zacatlán.

Como podemos observar en la siguiente lámina, actualmente en esta zona se cuenta con 14 sistemas de tratamiento en igual número de localidades de nueve municipios; de éstas, tres funcionan y una no. Éstas se encuentran ubicadas en Chiconcuautla, Hermenegildo Galeana, localidad de la Pila; Hermenegildo Galeana, Juan Ixtepec; Hermenegildo Galeana, San Antonio Cuanixtepec; Hermenegildo Galeana, San Antonio Hermenegildo Galeana; Hueytalpan Ixtepec, en el mismo municipio; Juan Galindo, Cacomocuautla; Coatepec, Tepetzintla, Tepetzintla en Chicomotepec, Tepetzintla

Chichitlaxco, Tlaola Cachapotla y Tlaola Xochianacatlán. Todos éstos a través del tipo RAFA, que son reactores anaeróbicos de flujo ascendente. Todos éstos entraron en operación en el año de 2004.

En la siguiente lámina podemos ubicar dónde están ubicados dentro de la Cuenca Hidrológica de Nuevo Necaxa. De las acciones realizadas en el municipio Huauchinango, el proyecto original planteaba dos plantas de tratamiento, siendo necesario un replanteamiento del proyecto, el cual fue realizado por el CEAS, por la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento del Estado en el año 2005, con el que se logró ubicar un solo sitio de tratamiento para que todo el sistema funcionara por gravedad y confluir en una planta de tratamiento.

En el ejercicio de 2005 se realizó la obra de la primera etapa del sistema de colectores, abarcando el colector San Juan y sus ramales, el colector Chapultepec y colector Aurora, con una longitud de 15 mil 156 metros y una inversión total de 21 millones 35 mil pesos.

En el año 2005 el organismo operador de este municipio realizó el proyecto de la segunda etapa de colectores marginales con recursos propios. En el ejercicio del año 2006 se continúa con la obra del

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

sistema de colectores, segunda etapa, abarcando los ramales Carmen Serdán, Fovissste, colector Módulos, colector general tramo Texcapa y emisor Texcapa, planta de tratamiento, con una longitud de 10 mil 456.84 metros y una inversión total de 11 millones 19 mil 112 pesos.

Para el municipio de Huauchinango, para el ejercicio 2007, se tiene propuesta la elaboración del estudio y proyecto de planta de tratamiento de aguas residuales, tercera etapa, de colectores y emisores con una inversión total de millón y medio de pesos.

Con recursos del Ramo 33 el municipio realizó entre los años 2005 y 2006 obras de drenaje sanitario en las localidades de Tlamaya, colonia Valle Fénix, Totolapa, El Sifón, Ayohuixcuautila, colonia Guadalupe, Privada de Bravo y Venta Grande.

En Juan Galindo, Nuevo Necaxa, para la cabecera municipal se cuenta con el proyecto ejecutivo del sistema de colectores, quedando pendiente por definir el sitio para la planta de tratamiento de aguas residuales, la construcción del sistema de colectores está sujeta a disponibilidad presupuestal.

Con recursos del Ramo 33 se construyó una planta de tratamiento que consiste en reactor anaerobio de flujo ascendente en la localidad de Nicachatepétl. En el municipio de Zacatlán, en el ejercicio 2005 se realizó la obra de colectores marginales de la ciudad de Zacatlán, abarcando colector marginal Cesepaco, colector marginal La Barranca y línea a presión para unir el colector Cesepaco al colector Barranca, y una planta de bombeo con una longitud de tres mil 045 metros, aplicando una inversión total de seis millones 400 mil pesos.

En el año 2006 el organismo operador de este mismo municipio con recursos propios elaboró un estudio y proyecto de planta de tratamiento de aguas residuales. Para el ejercicio 2007 se tiene propuesta la construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales y conexiones de las descargas actuales al conector de La Barranca, con un costo total de 22 millones 110 pesos, con lo que se cumplirá el programa de saneamiento.

Con recursos del Ramo 33 el municipio realizó en los años 2005 y 2006 obras de drenaje sanitario en las localidades de La Estrella, Xicopa, Ocotzingo, Las Lajas, Santa Inés, Xochitlán, Cuautitlco, colonia El Manzanal, Chicolapa zona centro y Crustitla.

En el municipio de Chignahuapan, en el ejercicio de 2005, se realizó la obra de la primera etapa de colectores marginales, izquierdo y derecho de La Laguna y parte del colector Michac, con una longitud de siete mil 697 metros y una inversión total de nueve millones 505 mil.

Para el ejercicio 2007 se tiene propuesta la construcción del colector Michac, segunda etapa, y conexiones de las descargas existentes a los colectores, así como la elaboración del proyecto ejecutivo de la planta de tratamiento de aguas residuales, con una inversión total de cinco millones 269 mil 804 pesos, con lo que quedaría concluido el sistema de colectores, pendiente el emisor y la planta de tratamiento.

Con recursos del Ramo 33 el municipio realizó entre los años 2005 y 2006 obras de drenaje sanitario entre las localidades de Acoculto, Llano Grande y Michac. En el caso del municipio de Xicotepec de Juárez, el proyecto planteado originalmente sufrió modificaciones considerables, ya que su trayectoria

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

sigue el curso y cauce de los arroyos que cursan la ciudad, por lo que fue necesario un replanteamiento en el proceso de la obra.

En el ejercicio de 2006 se realizó la construcción de colectores marginales, primera etapa, abarcando colector Duraznotla, colector Las Flores, colector Matamoros y Vicente Suárez; colector Allende y colector Xochipilac con una longitud de siete mil 971.38 metros y una inversión...

(sigue turno 9)

... colector Las Flores, colector Matamoros y Vicente Suárez.; colector Allende y colector Xochipila, con una longitud de 7 mil 971.38 metros y una inversión total de 8 millones de pesos.

Para el ejercicio del 2007 se tiene propuesta la elaboración del estudio y proyecto de planta de tratamiento de aguas residuales, y actualización del proyecto de la segunda etapa del sistema de colectores, con una inversión total de millón y medio de pesos.

Con recursos del ramo 33 el municipio realizó entre los años 2005 y 2006, obras de drenaje sanitario en las localidades de la cabecera de la Colonia Morelos, Gasnotla, Villa Ávila Camacho, Colonia Mamey; cabecera Calle Venustiano Carranza; cabecera colonia Los Tezontles, cabecera Calle La Joya, Colonia Las Marimbas, colonia Los Manantiales, Calle Hidalgo, Villa Ávila Camacho, Colonia Buenavista; Villa Ávila Camacho, Calle Venustiano Carranza, el Porvenir, ejido Rancho Nuevo, cabecera Colonia Las Arenas, San Agustín Atlihuaca.

También como lo mencionábamos al principio, tenemos Comoautlán, en la cabecera municipal, se construyó una planta de tratamiento que consiste en reactor anaerobio de flujo ascendente.

Coatepec. En la cabecera municipal también se construyó una planta de tratamiento que consiste en un sistema lagunar.

En Chiconcuautla se construyó una planta de tratamiento que consiste en reactor anaerobio de flujo ascendente en la localidad de Exclahuapan, con recursos del ramo 33, en ese mismo municipio se realizó la construcción de drenaje sanitario en la localidad de Zacatepec.

En Hermenegildo Galeana, también se construyeron cuatro plantas de tratamiento que consiste en reactor anaerobio de flujo ascendente, en las localidades de La Pila, Juanixtepéc, San Antonio Juanistepéc y San Antonio Hermenegildo Galeana.

Con recursos del ramo 33 el municipio realizó la construcción de drenaje sanitario en la localidad de Coyai.

En el municipio de Huitlalpan, en la cabecera municipal, también se construyó una planta de tratamiento que consiste también en reactor anaerobio de flujo ascendente.

Con recursos del ramo 33 el municipio realizó la construcción de las obras de drenaje sanitario en las localidades de Cabecera Cuarta Sección y La Palma.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

En el municipio de Ixtepéc, en la cabecera municipal se construyó una planta de tratamiento que consiste en reactor anaerobio de flujo ascendente, con recursos del ramo 33, en esta misma región el municipio realizó entre los años 2005 y 2006, obras de drenaje sanitario en la cabecera municipal, en la Calle Manzana, Calle Escuela Secundaria Técnica, colonia Tapagi, Calle Francisco Villa, Calle Niño Perdido, Calle Carril Abasolo y Calle Durazno.

En Tepetzitla se construyeron dos plantas de tratamiento que consisten en reactor anaerobio de flujo ascendente, en las localidades de Chicomentepéc y Xochitlaxco.

En el municipio de Tlaola, se construyeron dos plantas de tratamiento que consiste en reactor anaerobio, de flujo ascendente, en las localidades de Calchapotla y Xochinanacatlán.

Con recursos del ramo 33, el municipio realizó la construcción de drenaje sanitario en la localidad de Nejapa...

Dentro del programa Apasu, de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento para Zonas Urbanas, en el año 2005, en la construcción de los colectores marginales de la ciudad de Chinahuapan, en su primera etapa, una inversión de 9 millones 505 mil pesos.

La construcción de colectores marginales de la ciudad de Huauchinango, primera etapa, una inversión de 21 millones 35 mil pesos.

En la construcción de colectores marginales de la ciudad de Zacatlán, 6 millones 400 mil, haciendo un total de 36 millones 940 mil pesos.

En el mismo programa, para el año 2006, la construcción de colectores marginales de la ciudad de Huauchinango, en su segunda etapa, una inversión de 10 millones 595 mil 300 pesos.

En la construcción de colectores marginales de la ciudad de Xicotepéc, de Juárez, primera etapa, una inversión de 8 millones de pesos, haciendo un total de 19 millones 55 mil 300 pesos.

En la propuesta para el mismo programa, en el año 2007, está el proyecto de planta de tratamiento de aguas residuales para la ciudad de Chinahuapan, con una inversión de 900 mil pesos.

Para la construcción del colector Michat, segunda etapa y conexiones de Chinahuapan, tenemos una inversión de cuatro millones 369 mil 804 pesos.

En el proyecto de planta de tratamiento de aguas residuales para la ciudad de Huauchinango, tenemos una inversión o proponemos una inversión de un millón 500 mil.

En el caso del proyecto de planta de tratamiento de aguas residuales y actualización de proyectos de colectores para Xicotepéc, hay una propuesta de un millón y medio. Y para la construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales, y conexiones de descargas a colector para la ciudad de Zacatlán, una inversión de 22 millones 110 mil pesos. Con eso se hace un total de 30 millones 379 mil 804 millones.



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Y a continuación hay un reporte fotográfico de algunas de las obras que hemos mencionado, precisamente en estos avances y en estas obras y acciones que se han realizado en estos últimos años. Por su atención, gracias, muy amables.

**El presente diputado Diego Cobo Terrazas:** Muchas gracias al ingeniero Blas Villegas; para hacer alguna aclaración respecto de la ponencia del ingeniero Villegas, le concedemos el uso de la palabra al ingeniero Alberto Jiménez Merino, del estado de Puebla.

**El ingeniero Alberto Jiménez Merino:** Gracias, señor diputado Diego Cobo. Distinguidos integrantes del presidium, sólo en adición a la presentación que mi compañero Blas Villegas ha hecho, respecto de las acciones en infraestructura de saneamiento de la Cuenca de Encasa, quiero comentar dos cosas:

Por un lado dentro del diagnóstico de esta cuenca se identifica también el mal manejo de los recursos, la falta de apoyo técnico para poder tener actividades sustentables, y en ese sentido quisiera destacar que durante el año 2006, hicimos una gira de intercambio tecnológico, una visita fundamentalmente al manejo de las cuencas en El Salvador y en Colombia, en donde pudimos ver cómo las barreras vivas, como las zanjas, cómo el manejo agroforestal del suelo y el uso de plantas de alta capacidad de retención de agua y suelo como el bambú, permiten la retención, la eliminación de la erosión, la recarga de los acuíferos e incluso la rehabilitación de manantiales que ya se habían secado y que hoy permanecen con agua durante todo el año.

Por ello el gobierno del estado de Puebla ha creado en coordinación con la Secretaría de Agricultura, programas de asesoría técnica, de extensionismo rural, programa de manejo de cuencas, aquel método de empezar a trabajar de arriba hacia abajo, empezar a trabajar con acciones agronómicas, con prácticas de retención de escurrimientos y aparte, con el fortalecimiento de actividades productivas que le permitan a la gente ganar dinero.

Nadie que no gane dinero va a cuidar los recursos naturales. Y por eso en esta cuenca también, aparte de los apoyos económicos al café, se desarrollan dos cadenas productivas muy importantes. El maguey pulquero, con infraestructura en Zacatlán, con plantaciones en hileras con plantaciones que permiten controlar la erosión, y el cultivo del bambú en las partes cálidas, con la misma orientación.

Si atajamos el suelo y el agua y a partir de estas dos cadenas productivas podemos generar recursos económicos para la gente, tendremos entonces una respuesta más integral a todas las acciones que atinadamente aquí han sido expuestas.

Aparte los apoyos que se dan al cultivo de la macadamia, como una cadena productiva importante, como un árbol frutícola de alto valor y en general, acciones como el establecimiento de praderas para que no sigan yendo hacia arriba en la frontera agrícola y que eso nos ayude a amarrar el suelo.

Son acciones complementarias que se derivan del diagnóstico que aquí atinadamente se ha presentado y que se hizo con oportunidad a través de la UNAM.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Y en la otra parte de mi comentario, en medio minuto solamente quiero dejar muy sentado el reconocimiento que el gobierno del estado de Puebla hace siempre a todas las dependencias federales, al gobierno federal por su gran apoyo que siempre tiene para los diferentes programas, y que es disposición del gobernador del estado, inmediatamente entrar a atender el asunto del pendiente que tenemos aquí con la CNA. Para ello propongo que el día de mañana y comprometiendo aquí a nuestro director Manuel Beristáin, que pudiéramos reunirnos en su oficina, señor ingeniero, a las diez de la mañana y solicitarle muy atentamente a don Noé, que con quien disponga, podamos...

(sigue turno 10)

... recurso que tengamos que poner de contraparte, esa disposición, esas instrucciones son las que hemos recibido de parte del Ejecutivo estatal.

Yo quisiera, si están de acuerdo, así lo podamos hacer, el mismo día de mañana, 10:30, invitaríamos a los señores presidentes que tengan que ver en el tema, allá en la oficina del CNA en Puebla. Muchas gracias.

### **El diputado**

: Muchas gracias al ingeniero Alberto Jiménez, secretario de Desarrollo Rural del estado de Puebla.

Nos acompañan presidentes municipales del estado de Puebla, de Huauchinango, el señor Carlos Martínez Amador; de Juan Galindo, el contador público, Miguel Soto, y de Xicotepetec de Juárez, señor Carlos Barragan Amador, a quien le damos el uso de la palabra, al señor Carlos Barragan Amador, para hacer su presentación.

**El alcalde Carlos Barragan Amador:** Muy buenos días. Saludo con mucho respeto a quienes integran el presidium ya mencionado, a los diputados federales presentes, y en especial a quienes integran la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, agradeciendo de antemano la referencia hacia su servidor, en lo personal, y a cada uno de los municipios, que de una u otra manera tenemos a nuestro alcance el cumplir y hacer cumplir con las metas y objetivos del programa de saneamiento integral de la cuenca hidrológica de Necaxa.

Con este motivo, hago de su conocimiento, que a pesar de no contar con los recursos suficiente para lleva acabo estas acciones, contamos con la perseverancia y el apoyo de nuestro gobernador estatal, el cual se ha comprometido apoyándonos cuando así está en sus manos y en su momento considera conveniente destinar recursos extraordinarios para la salvaguarda y el desarrollo sustentable en la región, y en este caso, la cuenca hidrológica de Necaxa.

Que los municipios del norte de Puebla, por los cuales se asientan los afluentes de esta cuenca, generan equilibrio ecológico en la región, por esta razón, en nuestras administraciones nos hemos dado la tarea de aplicar las siguientes acciones.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Con la coordinación y la asistencia técnica de los sistemas operadores de los servicios de agua potable y alcantarillado de los diferentes municipios, se ha cumplido con el Programa de Acciones de Saneamiento, PAS, firmado con la Conagua, en mayor de 2005. En adhesión al convenio por uso y aprovechamiento de bienes del dominio público de la nación, como cuerpos receptores de las descargas de agua residuales. Todo ello en beneficio de los cuerpos conocidos como puente-rieles de los cuales se surten las cabeceras municipales y algunas otras comunidades.

Con el apoyo del gobierno del estado se ha logrado en los municipios que integran la cuenca, avances significativos en los proyectos denominados colectores marginales. En la ciudad de Xicotepec de Juárez, por ejemplo se lleva acabo esta obra, cuyo costo es de siete millones 840 mil 677 pesos con 93 centavos... el gobierno municipal erogó la cantidad de dos millones 412 mil 800 pesos, y a su vez el gobierno del estado y federal, la cantidad de cinco millones 427 mil 877 pesos con 95 centavos.

En cumplimiento a la normatividad de una mejor distribución de las aguas negras y pluviales. Tenemos la intención de realizar la segunda etapa de los colectores marginales, cuyo costo asciende a nueve millones 400 mil pesos. Dicho proyecto se une al de la planta de tratamiento, agua de residuales y la planta potabilizadora de agua, para la cual se tiene ya en vista el terreno y el proceso del proyecto de ejecución, con un costo de cinco millones 500 mil pesos, monto del cual tenemos ya la aprobación del gobierno del estado, y estamos seguros que en este año 2007 tendremos esa potabilizadora para sanear el agua que consume mi municipio.

A la par de estos singulares apoyos estatales, los cuales agradecemos sin duda, se suma el proyecto intermunicipal de la construcción de un relleno sanitario en el municipio de Ahuazotepec donde se unen el municipio de Huauchinango, Juan Galindo, Naupan y el mismo Xicotepec, es de todos conocidos que los desechos sólidos arrojados a los causes naturales deterioran el equilibrio ecológico de la cuenca, por lo cual en nuestro municipio se ha puesto en marcha la campaña “Unidos y trabajando por un Xicotepec limpio”, en la cual se plantean acciones de reciclaje y separación de basura.

Todas estas acciones en respuesta a los retos que representa la sustentabilidad de la cuenca que nos refiere esta reunión, además del compromiso de la Semarnap federal, la Semarnap del estado, y con la creación reciente de la dirección de Ecología y Medio Ambiente de mi municipio.

Desde esta tribuna, comprometo a mi administración a invito a las administraciones de la sierra norte, a hacernos parte de los planes y programas como Proarbol, en la búsqueda de recuperar los mantos acuíferos que nutre nuestra cuenca hidrológica de Necaxa, además del compromiso de respetar y hacer cumplir la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, destinando hasta donde los techos financieros nos lo permitan, los recursos necesarios para la planta de tratadora y potabilizadora.

Por lo anterior deseo agregar que el tener esta oportunidad ante esta Legislatura y con la representatividad que ostento, deseo hacer una petición sensible a los señores diputados para que consideren más recursos en una partida presupuestal más amplia, para que podamos tener en este año 2007 ya el inicio de las plantas potabilizadoras que ya refería. Además de que se aprueben los recursos extraordinarios para apoyar a todo tipo de programa de índole ambiental, que sabemos beneficiará a las futuras generaciones.

Sin duda, señores diputados, ustedes saben que nuestros municipios, con una alta marginidad, la gente nos demanda agua potable, más electrificación, nos demandan muchas cosas, que por el alto costo de las plantas de tratamiento de agua nos es imposible hacerlo, si no es con el apoyo de ustedes que le solicito, aprueben estos recursos, nos vamos a pasar muchos años hablando de lo mismo, ya que nosotros los municipios no contamos con la cantidad de millones para sanear las aguas de nuestros municipios.

Por último, le quiero agradecer a ustedes este tipo de foros, al diputado Alberto Amador Leal, quien le hace promoción a nuestra región y nos hizo la invitación a estar aquí con ustedes.

Queda el compromiso de continuar unidos y trabajando, en beneficio del desarrollo sustentable y de nueva cuenta muchas gracias por la oportunidad de estar aquí.

### **El diputado**

: Muchas gracias al alcalde Carlos Martínez, perdón, Carlos Barragán. A continuación le cedemos el uso de la palabra al alcalde Carlos Martínez, alcalde de Huauchinango.

### **El alcalde Carlos Martínez**

: Muchas gracias, diputado, con su permiso honorable presidium, diputados de la Comisión de Medio Ambiente, compañero de Luz y Fuerza, secretario de Desarrollo Rural, Alberto Jiménez, muchas gracias por esta oportunidad.

Efectivamente en esta ocasión vengo representando al municipio de Huauchinango, sabiendo de antemano la gran responsabilidad que la función administrativa representa, y que a pesar de las tareas municipales que tenemos en puerta, nos damos tiempo para asistir a este tipo de foros, de eventos, en la que nosotros vemos una inmejorable oportunidad para sacar adelante problemas trascendentales que tenemos de muchos años.

Vemos en esta ocasión la oportunidad de hacer sentir aquí en el Congreso del estado la fuerte preocupación que tenemos como presidentes municipales, pero también como ciudadanos de la sierra norte. Hemos hecho esfuerzos muy fuertes, esfuerzos tanto en mi municipio como en municipios vecinos, que no se habían hecho a lo largo de muchos años. En el primer año de esta administración hicimos la primera etapa de los colectores marginales con una aportación municipal que superó los cinco millones de pesos.

Tenemos problemas parecidos todos los municipios, la escasez de recursos es el principal problema en el caso de municipios, con un alto grado de marginación. El desviar algunos recursos para este tipo de obras que sabemos su relevancia y su importancia, nos significa dejar olvidadas algunas colonias populares, nos significa dejar de hacer alguna obras...

(sigue turno 11)

... El desviar algunos recursos para este tipo de obras que sabemos su relevancia y su importancia, nos significa dejar olvidadas algunas colonias populares, nos significa dejar de hacer algunas obras en

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

nuestras comunidades, en zonas indígenas que están necesitando las obras primordiales para tener una vida digna.

El día de hoy yo creo venimos a hacer un llamado, venimos hacer un llamado a las autoridades municipales, a las autoridades auxiliares. El día de hoy me acompaña un grupo de presidentes auxiliares de toda la ruta de tres de los cinco bastos que tenemos en la cuenca hidrológica de Necaxa, pidiendo su rescate, pidiendo su auxilio, pidiéndoles ayuda para sacar adelante este problema con el cual no podemos solos.

Yo dejaría en la mesa, se han hecho esfuerzos aislados; hemos firmado el convenio que mencionaba el presidente de Xicoteppec para el relleno sanitario; hemos implementado nuevos patrullamientos para evitar la deforestación que tiene la región; hemos metido drenaje, alcantarillado sanitario, además del ramo 33 con participaciones, con recurso propio, a más de 15 colonias populares, colonias irregulares que estaban descargando sus residuos directamente a los arroyos, ya están conectados a estos colectores.

Hemos dedicado en la primera etapa, mencionaba, más de 21 millones de pesos y 10 en la segunda, con la participación de todos los órdenes de Gobierno, el federal, el estatal y el municipal.

Ya tenemos en nuestras manos el proyecto de la planta de tratamiento, estamos por entregarlo en los próximos días al CEAS, al CNA, que son con los que nos hemos estado coordinando.

Hemos trabajado de manera conjunta para optimizar el recurso cuando se proponían dos plantas de tratamiento y un rebombeo, algo que encarecía al doble la obra. Hemos trabajado junto con ellos, hemos ido a inspeccionar junto con la autoridad municipal, junto con todos los ingenieros de la región que han conformado con nosotros un equipo para poder sacar adelante este proyecto.

Sin embargo, yo dejo en la mesa dos puntos: Uno, yo creo que son esfuerzos aislados, que son esfuerzos que hace el gobierno estatal, son esfuerzos que hace el Gobierno federal y son esfuerzos que hacemos a nivel local pero creo que sí hace falta un organismo que nos permita operar todo este rescate que nosotros necesitamos.

Segundo punto que yo dejaría en la mesa, es la descentralización de los recursos. Lo creo importante, creo que mis compañeros presidentes municipales saben la problemática de su municipio. Hemos tenido que adaptar muchos proyectos, hemos tenido que resolver muchos retrasos de obra, entonces necesitamos primero la fluidez de los recursos y que los aplique quien entienda bien la problemática local que tenemos.

Sabemos que el hacer este tipo de obra es complicado, sabemos que tenemos que cruzar muchos predios de propiedad privada, lo hemos vivido junto con CEAS, no nos dejan mentir los compañeros que nos vistan y de ahí la importancia de empezar a descentralizar el recurso para resolver este problema.

A mí no me resta más que agradecer al diputado Alberto Amador y al diputado Faustino Soto Ramos, el que nos hayan brindado esta oportunidad. Creo que el día de hoy tenemos un compromiso muy grande, tenemos un compromiso muy fuerte con nuestra región. Tenemos que recuperar todo este patrimonio que

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

nos fue dado, un patrimonio que fue cuidado por nuestros padres, que fue cuidado por nuestros abuelos y que nosotros le queremos entregar buenas cuentas a nuestros hijos.

Por mi parte sería todo y muchas gracias por su atención.

**El presidente diputado Diego Cobo Terrazas:** Agradecemos la participación del alcalde Carlos Martínez. Con esta participación hemos concluido la primera parte de este foro en el que funcionarios públicos de los distintos niveles de gobierno han informado a los integrantes de la Comisión de Medio Ambiente sobre el estado que guarda el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa de Saneamiento de la zona hidrológica de Necaxa.

A continuación, abriremos un espacio para recibir las ponencias de los sectores sociales y productivos que esta Comisión ha recibido y que han quedado inscritas, para lo cual daremos el uso de la palabra a las personas que están previamente registradas, hasta por un máximo de diez minutos para presentar sus ponencias.

En consecuencia, le cederíamos el uso de la palabra al ingeniero Javier Tochiuitl Vázquez, para que haga uso de la tribuna y presente su ponencia. Adelante, ingeniero.

**El ingeniero Javier Tochiuitl Vázquez:** Muy buenos días. Señores diputados. Señor secretario de Desarrollo Rural del estado de Puebla. A la Comisión del Medio Ambiente y Recursos Naturales, muchas gracias por invitarnos.

La ponencia versa en dos sentidos. Primero, vamos a presentar lo que es la situación actual que se ve en lo que es la cuenca de Necaxa y posteriormente vamos a dar nuestra propuesta. Quiero comentar que esta ponencia fue elaborada por el señor rector Marcelino Lara Orozco, quien nos acompaña y que me dio el honor de presentarla.

Primeramente vamos a ver lo que es la situación actual y posteriormente les comentaba, vamos a ver lo que son las propuestas y en base a esto, nosotros podemos presentar o elaborar diferentes proyectos como institución, como Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez junto con diferentes organizaciones e instituciones públicas y privadas.

En primer lugar, observamos que el municipio cuenta con poca área de vegetación natural, sobre todo lo que comentábamos en cuanto a lo que son conífera.

En segundo lugar, observamos que el territorio ha sufrido una fuerte deforestación. Podemos notarlo en las fotografías que presentamos, en donde comprendemos que tenemos diferentes pendientes muy pronunciadas pero también presenta el área una fuerte deforestación.

En el punto número tres, observamos que en los suelos hay un gran porcentaje que utilizan como suelos agrícolas. Existen tres tipos de suelos: los acrisoles, los luisoles y los rigosoles, en donde algunos suelos son muy, muy pobres en lo que son nutrientes. Algunos tienen una fertilidad moderada alta y algunos son también muy pobres, prácticamente infértiles.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

En el punto número cuatro, observamos que en la carretera federal México-Tuxpan existe un gran número de carros, camiones, trailers, autobuses que circulan por esta carretera. Vemos cómo diferentes transportes se detienen para poder descansar o ingerir algunos alimentos.

En el punto número cinco, tenemos una fotografía, hay personas que se dedican a la pesca, principalmente de tilapia, mejor conocido como *mojarra*.

En el punto número seis, también ya lo habían comentado, se detecta una enorme cantidad de basura en todo lo que es la parte de la carretera, principalmente y evidentemente por esta cantidad de basura podemos detectar también la presencia de algunos roedores por ahí.

En el punto número siete podemos ver algunas fotografías en donde –también ya lo comentaron- existen descargas directas del drenaje de diferentes localidades y municipios que se encuentran en la región.

En el punto número nueve, observamos que existe un gran arrastre de suelo, sobre todo hacia la cuenca. Ahorita que el nivel está un poco bajo, podemos observarlo en la figura número nueve y en la figura número diez.

Esa es la situación que nosotros logramos percibir y de ahí la importancia de que nosotros realicemos las siguientes propuestas:

La propuesta número uno. Viendo la situación actual y la visión que nosotros tenemos, es que a futuro la Secretaría de Turismo difunda a este lugar como una belleza natural del estado de Puebla, que lo difunda tanto de manera estatal como de manera nacional.

El número dos. Observamos que la cuenca de Necaxa si se llevan a cabo todas las acciones de desarrollo que hemos estado comentando aquí, observamos que puede ser un lugar eco turístico y de mucha fama.

En el punto número tres. Es importante, si observamos la cantidad de metros cúbicos...

(sigue turno 12)

... Observábamos que puede ser un lugar ecoturístico y de mucha fama. En el punto número tres es importante si observamos la cantidad de metros cúbicos de agua que se presentan ahí, que un proyecto también interesantísimo a desarrollar sería lo que es un sitio de pesca recreativa y deportiva.

En el punto número cuatro consideramos que es importante realizar un área de descanso, un área de descanso para los diferentes choferes y operadores que circulan por ahí. Esto es parte también de lo que sería el desarrollo de ecoturismo.

En el punto número cinco evidentemente también ya se comentaron varios puntos, sería evitar que en el río desemboquen lo que sería, todo lo que es aguas negras.

En el punto número seis, también es hacer proyectos y llevarlos a cabo en lo que es la construcción de plantas tratadoras de aguas negras.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Otra propuesta que traemos que es el punto número siete, es realizar el saneamiento de la Cuenca de Necaxa. Comentaba por ahí a través de diferentes aereadores revisar desenzolves, etcétera.

En el número ocho, si nosotros logramos combatir o realizar un programa de lo que es la recolección de basura; bueno pues también con esto podríamos nosotros combatir lo que son plagas y roedores.

En el punto número nueve sería realizar lo que es un programa también del local digno. Aquí se refiere a los diferentes comercios que se tienen en todo lo que es el área de Necaxa; hay diferentes lugares en donde venden comida, artesanías, algunos venden lo que son plantas ornamentales, entonces de alguna manera considerar este proyecto para dar una mejor imagen.

En el punto número diez, bueno establecer un programa —les comentaba por ahí— para poder diseñar y tener una buena recolección de basura y evidentemente diseñar por ahí algunos botes o algunos recipientes para su recolección.

En el punto número once, observamos que si los suelos de alrededor de la presa se destinan a la parte agrícola, entonces se recomienda que se realicen algunas construcciones de Terraza. Es importante aquí considerar las curvas de nivel, porque observamos que las pendientes en esta región son muy pronunciadas. Todo esto de las terrazas es principalmente para evitar las pérdidas y la erosión del suelo.

En el punto número doce, tratar de evitar o controlar, aplicando los estudios gasonómicos de lo que es la tala de los diferentes árboles y especies que se dan ahí, principalmente lo que son pinos, ocote y de la especie querpus o lo que son encinos.

En el punto número trece, si bien ya se está trabajando en lo que es la construcción de viveros para la producción de diferentes especies y querpus; yo creo que aún así necesitaríamos reforzar más, mucho más esta actividad para poder reforestar toda la sierra norte y parte de... y bueno en gran medida —perdón—lo que es la Cuenca.

En el punto número catorce, es importante realizar campañas de reforestación donde participen diferentes dependencias y organizaciones tanto del ámbito federal, del ámbito estatal, así como las instituciones educativas y bueno también las organizaciones privadas.

En el punto número quince, les comentaba una vez que se reforeste, bueno pues también se puede hacer uso de las especies maderables, pero evidentemente como se menciona ahí bajo un estudio gasonómico, un estudio controlado, en donde bueno la tala no sea de alguna manera clandestina.

En el punto número dieciséis, se realizan diferentes actividades o prácticas que lo conocemos como rosa, tumba y quema; entonces de alguna manera también se pretende que se tenga un mejor control de esta actividad práctica que se utiliza principalmente para la parte agrícola.

En el punto número diecisiete, es importante, tenemos lluvias muy importantes por ahí por la región. Entonces se recomienda también la realización de un proyecto para realizar aluviones, que esto nos



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

ayudaría a evitar la erosión del suelo, a retener más el agua, principalmente de la lluvia o de algunos ríos y por consecuencia, nosotros estaríamos incrementando lo que es el manto acuífero en las diferentes localidades también. De mi parte es todo, muchas gracias por invitarme.

**La diputada** : Agradecemos la participación y la ponencia del ingeniero Tochiuitli; gracias por su brillante exposición.

A continuación solicitamos la presencia del maestro en Ciencias, Juan Antonio Zamora Rodríguez. No sé si se encuentra en el foro. Bueno, el ingeniero es director de la carrera de técnico superior universitario en mantenimiento industrial en la Universidad Tecnológica de Xicotepetl de Juárez, hasta por 10 minutos ingeniero, gracias.

**El ingeniero Juan Antonio Zamora Rodríguez:** Muy buenas tardes, gracias por la invitación. Vamos a hablar sobre la problemática, respuestas de solución y acciones colaterales. Siguiendo, por favor.

Se ha mencionado en varias ocasiones en este evento que las causales de contaminación simplemente es un resumen, creo que nada son los afluentes de aguas negras, provenientes de comunidades y municipios aledaños que desembocan en venos y ríos que se conectan con las presas de Necaxa, Tenango, Nexapa y otras más que existen.

También otra fuente de contaminación son los basureros ubicados a orillas de la carretera México-Tuxpa, que consecuentemente contaminan dichas venas. Otra más es la de desechos sólidos arrojados desde automóviles que transitan en la carretera México-Tuxpan, una cuestión cultural; otra más es la emisión de gases tóxicos por vehículos que transitan en esta misma carretera, lo que consecuentemente por medio de la lluvia ácida contaminará todas las presas. Siguiendo, por favor.

Es un esquema, un esbozo, muy burdo pero bastante ilustrativo sobre la contaminación de aguas negras ubicadas en la Cuenca de Necaxa. Si consideramos el río que da inicio en la cascada de Totolapa al extremo; desde ahí empieza el afluente, éste río pues va a pasar por diferentes comunidades tales como La Venta o Las Ventas, Huauchinango, Patoltecoya, Cuautitla, hasta desembocar a la presa de Necaxa.

En ese transcurso se va contaminando por diferentes afluentes que están contaminados por aguas negras; de la misma forma de camino que puede tomar ese río a través del río Huayatlaco hacia la presa de Tenango, pues también lleva contaminación. Hay que considerar que la presa de Necaxa es la más contaminada de todas y hay conexión con las otras. Siguiendo, por favor.

Otra forma de ilustrar las fuentes de contaminación por residuos sólidos basureros y lluvia ácida, es la que se está ilustrando. Como les decía: los automóviles que transitan por esta carretera arrojan generalmente residuos sólidos y no es algo esporádico, es algo frecuente. Ustedes pueden transitar en esa carretera y observarán como de camiones y automóviles hay un papel o hay una botella de refresco que se arroja y eso obviamente cae a orillas de la carretera, lo cual consecuentemente caerá a la presa de Necaxa.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Otra cuestión también es la acumulación de residuos sólidos y que se está dando a las orillas de la presa, aunque se han emprendido acciones por el personal de la hidroeléctrica, pues esto es constante, es una cuestión cultural que tendría que trabajarse mucho.

Los basureros que se encuentran también aledaños a lo que es la presa de Necaxa, generalmente ha habido incendios que han durado bastante tiempo, tratando de quemar esta basura; pero eso como les digo, con las lluvias y combinado con otros factores naturales pues va a desembocar a las venas o a la misma presa y eso es causal de contaminación.

Y bueno pues también la carretera México-Tuxpan transitan gran número de automóviles, hasta ahorita es el único camino para llegar de México al Puerto por la parte de Tuxpan y bueno eso también es, las emisiones de gases pues es causante de contaminación, es una zona de mucha neblina y entonces todo es va a dar a la presa. Siguiente, por favor.

Bien, las propuestas de solución que en este momento nosotros tenemos y proponemos; esto nos hemos dado cuenta es como cualquier ciudadano en la región, no se necesita ser experto para tratar o para proponer algo así. Entubar todos los afluentes de aguas negras, drenajes que se está haciendo, ya se tienen acciones. Direccionarlos a puntos específicos...

(sigue turno 13)

... estos basureros en rellenos sanitarios, ubicados en Huauchinango, el cual existe, también formularon nuevos rellenos sanitarios en Xicotepec de Juárez, que sería una propuesta y proponer sanciones bastante severas por contaminar, porque la gente, pro cuestión cultural seguimos contaminando.

La siguiente, por favor.

Continuar la súper carretera, Tlaxco, el Texocotal, hasta Necaxa, con esos se va a disminuir el flujo vehicular alrededor de la presa de Necaxa, pasa en el contorno de la presa, si reducimos la cantidad de autos que pasan por ahí, algunos se van a ir por esta nueva súper carretera, consecuentemente reduciremos la contaminación por emisión de gases, y obviamente la lluvia ácida. Además de la contaminación que se da por arrojar residuos sólidos, cuando uno va transitando en carretera.

Otra cuestión es también el mantenimiento correctivo y predictivo de la carretera México-Tuxpan, entre Huauchinango y Xicotepec de Juárez, existen al menos, notables, tres zonas de alto riesgo, cualquier persona que transite por ahí se puede dar cuenta, entre la parta de San Miguel y Necaxa, esto consecuentemente puede tener consecuencias, porque un automóvil podría, al pasar por ahí, podría caer en la presa, ha sucedido. Un automóvil en la presa es causa de contaminación.

Siguiente, por favor.

También proponemos algunas acciones colaterales, tal como la modernización de la hidroeléctrica de Necaxa, la presa tuvo una causa, la causa fue la hidroeléctrica, lo que se propone, si se va a hacer... se está haciendo un gran esfuerzo por sanear esta zona, por qué no modernizar de paso la hidroeléctrica. Incrementar algún tipo de... la maquinaria, las turbinas, en este momento tienen cuatro turbinas de

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

generación, podrían incrementarlas a 16, para tener una mayor generación de energía eléctrica; desechar maquinaria y sistema de monitoreo que son tanto obsoletos, adquirir sistemas de monitoreo y control sofisticados, necesarios para la generación de energía eléctrica de calidad.

Apoyando un poco la ponencia anterior, el desarrollo de zonas turísticas, en la cercanía de la presa, un proyecto completo, se tendría mucho más turismo, se apoyaría el turismo a la pesca, incluso deportes como el... Eso es todo. Gracias.

### **La diputada**

: Agradecemos la ponencia del maestro Juan Antonio Zamora Rodríguez.

Me gustaría, perdón, hace un momento omití dar la bienvenida al diputado Roberto Mendoza Flores, miembro de esta Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, gracias diputado por incorporarse a la mesa.

A continuación el rector de la Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez, nos hará el favor de regalarnos unas palabras... Gerardo Lara, perdón.

### **El rector Gerardo Lara**

: Gracias, muy buenas tardes. Solamente aprovechar la oportunidad para mencionar que en la Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez, tenemos estudiantes de todos los municipios y localidades que intervienen en esta cuenca, en ese sentido aprovechar para comentar a todas las instancias que de una forma u otra, puedan intervenir.

Nuestra voluntad para incorporar en diferentes proyectos de las diferentes instancias a estudiantes y profesores de la Universidad, que permitan el fortalecimiento de los proyectos. En ese mismo sentido decirles que si bien, uno de los problemas que todos los que han intervenido, han mencionado, es, los desechos sólidos, y en el esquema de desechos sólidos comentarles que con el ayuntamiento de Xicotepec de Juárez, estamos generando un proyecto donde todos los desechos orgánicos del mercado municipal, serán trasladados a la Universidad donde generaremos la composta en base a estos desechos orgánicos, de esa manera eliminamos esos desechos como basura y los aprovechamos.

De la misma manera hemos adquirido una inyectora de plástico que nos permitirá recibir todo el PED del municipio, lo vamos a reciclar y vamos a generar loseta, base plástico para utilizarla como piso digno en los proyectos del municipio y del gobierno del estado.

Esos son los agregados que queríamos hacer, aprovechar el espacio y agradecer la invitación. Buenas tardes. Gracias.

### **La diputada**

: Muchísimas gracias por la ampliación de esta

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

ponencia. Me gustaría dar la bienvenida y pedirle al licenciado en administración turística, el licenciado Adelfo Primitivo Ávila Mejía, si fuera tan amable de hacer uso de la tribuna.

**El licenciado Adelfo Primitivo Ávila Mejía:** Buenas tardes, damas y caballeros, buenas tardes autoridades correspondientes. Yo soy originario del municipio de Huauchinango, lo que yo les vengo a exponer es un proyecto en una comunidad que se llama... que es una junta auxiliar de Huauchinango.

Nosotros somos un grupo de jóvenes que pretendemos llevar a cabo aquí al ecoturismo, nosotros ya sabemos toda la problemática en la que vivimos, tenemos nuestro río contaminado y un relleno sanitario que está cerca de nuestra comunidad. Lo que queremos hacer nosotros es tomar parte y acción, ya no tanto de dicho...

Yo vengo aquí a dar la ponencia del ecoturismo, como una alternativa para el desarrollo integral de la cuenca de Necaxa y la importancia que tiene... Somos una empresa de reciente creación, nos llamamos "Sendero nublado", es una sociedad cooperativa, integrada por 16 participantes, en su mayoría jóvenes como yo, un poco más jóvenes. Es la finalidad del proyecto.

La siguiente, por favor.

Nuestra misión y nuestra visión, en general se basan en el respeto al medio ambiente, a la conservación y al rescate de nuestra comunidad. Anteriormente este lugar era un lugar visto como centro familiar, donde las personas iban de campamento, día de campo, hacían sus visitas, actualmente por el... del 99, de las aguas, el río pasó a desbordar todos los terrenos, los dejó en malas condiciones.

Lo que queremos nosotros es un poco de apoyo con maquinaria para volver a reconstruir los terrenos y hacer una reforestación y ocupar los caminos y carreteras, el camino que iba junto al río... al río Necaxa.

El objetivo general, como lo manejamos nosotros, la promoción, el rescate y la conservación de un centro turístico, con la implementación de un parque ecoturístico con actividades de turismo de aventura y de ecoturismo.

La definición del proyecto, una vez más se los reitero. Nosotros pretendemos llevar grupos de la Ciudad de México, de la ciudad de Puebla, de la ciudad de... de la ciudad de Pachuca, y hacer una convocatoria abierta para todas las personas interesadas a realizar actividades de ecoturismo y turismo de aventura en un espacio ya saneado, porque nosotros ya tenemos en la comunidad lo que es el... San Juan, que ha trabajado el ayuntamiento, que ya lo terminaron. Entonces esa parte del río afortunadamente ya está saneada, es lo que nosotros vamos a aprovechar en este momento.

En las actividades que nosotros vamos a hacer es, cabalgata... interpretativo... rapel, ciclismo de montaña, pesca y campamento. Esto en conjunción con los vecinos a los cuales ya hemos hablado sobre el proyecto, ya tenemos más o menos qué personas nos pueden apoyar con terrenos, con un poco de dinero, con voluntad.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Y lo que nosotros —adelante, por favor— lo que nosotros queremos proponer, bueno, yo como representante de este grupo que les comento, hacer un programa sobre educación ambiental, porque la gente tiene... tenemos un problema cultural que venimos arrastrando desde hace mucho tiempo, entonces lo necesario para nosotros no está a la mejor... tanto la inversión en... si es importante, pero lo que primero debemos hacer es educarnos a nosotros mismos para poder aprovechar los recursos que tal vez el gobierno federal, estatal y municipal va a aportar, porque la ciudadanía en general es también causa de contaminación, y la más grave, es lo que yo creo.

Aquí es un poco de las fotografías que nosotros tenemos allá, tenemos una central hidroeléctrica, que es la central hidroeléctrica de... nosotros pretendemos hacer recorrido Texcapan(?), nosotros pretendemos hacer recorridos temáticos en agroeléctrica, explicando a las personas cómo se genera la energía. Haciéndolo interesante, en cierta medida para que se conozca y en la otra medida para detonar nuestro lugar como sitio ecoturístico, y en base a esto, conjuntar esfuerzos de acciones, para hacer un proyecto ecoturístico de gran visión que se está planeando, que esperamos contar con la intervención de los gobiernos federales y de las instancias correspondientes, asimismo de todas las empresas y particulares que deseen integrarse al proyecto.

¿... es la última? Sí, verdad.

Eso es por mi parte, a grandes rasgos y yo les agradezco la invitación. Gracias.

### **La diputada**

: Muchísimas gracias al licenciado Ávila, agradecer su ponencia y su propuesta muy interesante. Le pedimos por favor a don Virgilio Uribe, él es jubilado del Sindicato Mexicano de Electricistas, para que pase a dar su ponencia, hasta por 10 minutos.

**El ciudadano Virgilio Uribe Santos:** Buenas tardes a todos. Antes que nada, en lo personal... en lo personal estoy hablando, debo reconocer la actitud firme y decida del señor diputado ingeniero Alberto Amador, en favor de este proyecto. Ojalá que entre todos podamos tener éxito.

Señoras y señores, buenas tardes. Me complace sobre manera poder hacer uso de esta tribuna, para expresar nuevamente mi inquietud en relación al rescate de la cuenca hidrológica del río Necaxa en general, y a la reactivación del sistema de generación eléctrica del departamento de Necaxa, en lo particular.

Hace aproximadamente cinco años, en el foro para el saneamiento de la cuenca del río Necaxa, se hicieron patentes las anormalidades de esta cuenca, entre las que se destacaron, la gran deforestación provocada por prácticas agrícolas inadecuadas y la tala clandestina y no tan clandestina que se realiza todos los días del año en esta área, que según el decreto emitido por el general Lázaro Cárdenas, el río debería mantenerse...

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

(sigue turno 14)

... la tala clandestina y no tan clandestina que se realiza todos los días del año en esta área, que según el decreto emitido por el general Lázaro Cárdenas, el río debería mantenerse incólume, permitiendo así el desarrollo de los distintos ecosistemas propios de la sierra norte poblana y que además sería un factor de equilibrio en el ciclo de lluvias, que obviamente garantizaría el abasto de agua, que como todos sabemos, es el factor clave en el proceso de generación de energía eléctrica de nuestro sistema.

También se hizo patente, que como resultado de la mencionada deforestación, se ha incrementado el proceso de erosión de los suelos, mismos que han quedado empobrecidos e inútiles, y de los cuales sólo se desprenden grandes cantidades de tierra suelta, que en temporada de lluvias es arrastrada hasta las distintas presas del sistema hidroeléctrico Necaxa, que en mayor o menor medida han visto disminuida su capacidad de captación hasta en un 30 por ciento de lo que fue su capacidad original.

En forma personal particularice sobre el estado actual de las instalaciones de generación, haciendo notar que en forma dramática se ha disminuido el mantenimiento y modernización de plantas generadoras, túneles y presas que conforman el sistema hidroeléctrico Necaxa, e hice hincapié en las bondades de este sistema, donde los generadores se mueven estrictamente con la fuerza del agua almacenada para ese fin, lo que resulta una producción de energía limpia y barata.

Si bien es cierto que el sistema tiene ya 100 años de funcionamiento, considero que no ha sido el factor tiempo lo que ha limitado las condiciones de funcionamiento, sino la falta de mantenimiento adecuado, mismo que ha ocasionado, entre otras cosas, el deterioro y la falta de rendimiento, en lo que debería ser, sino a punta de lanza, sí una empresa ejemplar.

Hoy, cinco años después del anterior foro, debo reconocer con gran pena, que no sólo no ha sucedido nada positivo, sino que las condiciones adversas siguen manifestándose, incrementándose, de tal manera que puedo decir que la deforestación continúa, que la erosión continua, que el azolve de presas continua y que las condiciones del sistema hidroeléctrico Necaxa también continúan deteriorándose.

La oportunidad que hemos tenido de ser protagonistas en este proceso de rescate de la cuenca hidrológica, se ha limitado a la elaboración de costosos estudios que muy probablemente vayan sólo a reflejarse como estadísticas de algunas secretarías y que muy probablemente al paso que vamos, muy pronto haya necesidad de nuevos estudios para actualizar una visión, cada día de mayor magnitud.

Para ello, perdón. En esta ocasión, quiero más que nada que hagamos conciencia de la urgencia de las medidas para el rescate y que se inicie su aplicación inmediata, por ello pido a las instancias correspondientes la aplicación de acciones concretas pero viables, que ofrezcan y garanticen resultados a corto, median o y largo plazo. Para ello, es importante que el gobierno federal y el estatal, absorban los costos que implica, por ejemplo, la construcción y funcionamiento de las plantas tratadoras de aguas residuales, cuya instalación se ha detenido por la incapacidad de los municipios para afrontar su parte correspondiente en los costos de construcción. Situación que haría que aún construyéndose, quedara como meros elefantes blancos.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

A nivel municipal también existen condiciones que deben concretarse, sobre todo para conseguir el uso racional de los recursos naturales, en el caso del sistema de agua de puente de rieles, de hace tres años, existe un predio para la construcción de una planta potabilizadora que permitiría eliminar el gran contenido de contaminantes orgánicos e inorgánicos del agua, lo que hace necesaria una cloración intensa y permanente en los tanques de captación para evitar la aparición de enfermedades por esta causa.

De igual manera, es imperioso desechar los viejos sistemas de entubamiento, que en el caso particular del municipio de Juan Galindo, es una tubería de asbesto de casi 60 años de uso, con fallas importantes que ocasionan la pérdida subterránea de muchos litros de agua.

Por otra parte, también hago un llamado al Sindicato Mexicano de Electricistas, al cual orgullosamente pertenezco, para que participe y exija el cumplimiento de las cláusulas señaladas en nuestro contrato colectivo de trabajo, donde se establece el compromiso de Luz y Fuerza para hacerlo conveniente en relación al saneamiento del sistema que es parte de esta cuenca, que ha generado —como ya dije— energía eléctrica por más de 100 años, y que significa la fuente de empleo para cientos de familias serranas, mismos que se verían garantizados por muchos años más, teniendo, como he planteado un proceso de atención esmerado, oportuno y adecuado en sus instalaciones.

No esperemos a que colapsen nuestros recursos, no es necesario que el drama de la tragedia se presente nuevamente como en el caso tan irresponsable de la extracción del balastre de... para que pongamos en práctica las medidas que si bien ahora son difíciles, muy probablemente el día de mañana, serán traumáticas e inútiles. Es importante que tengamos una visión honesta de la problemática y de sus soluciones y que por ningún momento se politicen las acciones encaminadas al rescate de la cuenca hidrológica.

Por lo que propongo se establezca en esta reunión, un plazo perentorio para analizar los primeros resultados positivos de esta campaña, sólo entonces tendrá razón de ser todo lo que hemos intentado. Muchas gracias, Virgilio Uribe Santos, miembro del Sindicato Mexicano de Electricistas, desde 1948. Muchas gracias.

## **La diputada**

: Muchísimas gracias don Virgilio, por su intervención.

A continuación solicitaría la doctora Blanca Jiménez Cisneros, fuera tan amable de tomar la tribuna, es investigadora del Instituto de Ingeniería de la UNAM.

## **La ciudadana Blanca Jiménez**

:

Buenas tardes a todos, muchas gracias por la invitación. Comenzaré... traía una exposición, pero creo que ya hemos visto demasiado las mismas fotos, particularmente muchas de las fotos que el Instituto de Ingeniería produjo al elaborar el estudio de saneamiento integral para el área de Necaxa, ya fueron presentadas, no quisiera repetir las.

Pero me dio mucho gusto ver que cosas que hubieran sido producidas por la Universidad se están usando al... hasta ahorita, muchas propuestas por parte de otras instituciones académicas.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

De los seis puntos que quisiera tratar, este es un primero, hacia los diputados que recuerden la utilidad que tenemos las instituciones académicas para el país cuando toque definir nuestros presupuestos. Las otras cinco tienen que ver con el tema de Necaxa.

La primera es mencionar que se presentó aquí lo que se había propuesto como un presupuesto para 2001, el representante de la Semarnap. El Instituto de Ingeniería elaboró todo un programa completo de presupuestos para resolver entre 2001 y 2007, todos los problemas que aquí se han mencionado, la cuestión del saneamiento, control y manejo de los residuos sólidos municipales, la cuestión de los riesgos geológicos que es una cosa muy peculiar en esta zona, y el problema de la erosión.

Ello, porque esta zona tiene una característica muy particular, el agua refleja todos los problemas ambientales, no ocurre en otras cuencas, aquí incluso se mencionó que problemas de lluvia ácida se ven reflejadas por la cuenca. La propuesta que integró el Instituto de Ingeniería precisamente parte de esta idea de irle dando el seguimiento a la calidad del agua, a través de darle el seguimiento a la calidad del agua, podemos asegurar que se están solucionando todos los problemas de erosión, de riesgo geológico de todo lo demás.

Por eso se elaboraron ciertos indicadores, yo creo que se ha hecho un buen estudio, un buen uso de este estudio, este es el informe ejecutivo, como ven, el informe ejecutivo es bastante corto, los estudios son muy largo, quizá una de las primeras cosas para que todos construyéramos sobre las mismas bases, sería que este estudio, puesto que es propiedad de Luz y Fuerza, se pusiera en un sitio web para que estuviera alcance de todos y todos pudiéramos construir a partir de esto.

Quiero mencionar que esto es un estudio del 2000, por aquí ya se mencionó, yo ahorita que lo estaba... ya está desactualizado, no creo que sea... sí es importante actualizarlo, pero más que nada comenzar a implementar todas las diversas acciones y programas que se plantearon, como mencioné, costeadas hasta 2007.

Utilizar el concepto completo que se vertió en el estudio, una cosa era hacer los proyectos, pero otra cosa que no mencionó aquí, fue la cuestión de los usos de los indicadores, unos indicadores de avance. Es muy difícil para nosotros como sociedad juzgar a partir de cifras, si las cosas se están solucionando o no, sería mucho más útil emplear indicadores, decirnos que se invirtieron muchos millones de pesos, realmente no nos dice nada.

¿Qué queremos saber? Se limpio el agua, ya hay indicadores muy fáciles para hacer, algo lo mencionó Luz y Fuerza. Luego también nos gustaría ver, que era el planteamiento del estudio, un trabajo integral...

(sigue turno 15)

... algo lo mencionó Luz y Fuerza y luego también nos gustaría ver —que era el complemento del estudio—, un trabajo integral. Integral a nivel federal, estatal, municipal; integral de todo lo que es la cuestión pública con la sociedad.



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Desafortunadamente, la propia mecánica de presentación, tenemos pinceladas y no tenemos esa visión integral. Tener el trabajo... se había propuesto un mecanismo para implementar todo esto, donde íbamos pasando de una participación muy fuerte a nivel federal, ir estableciendo mecanismos para que participara cada vez más el estado y finalmente los municipios.

Y esto iba acompañado también de un desarrollo de un mecanismo económico-financiero y también de formación de las capacidades a nivel municipal.

La cuestión esta de ir descentralizando es muy bonita en la teoría, en la práctica es muy difícil. De hecho países que la gente piensa que están menos desarrollados que nosotros —pero no es así—, por ejemplo Sudáfrica, ya está quitándose este concepto de vámonos todos a la descentralización, están llegando a un punto intermedio, no todo centralizado.

Pero no tampoco descentralizado, porque la realidad es que muchos municipios muy pequeños nunca van a poder tener la cantidad de recursos necesarios para tener grandes institutos, grandes laboratorios de medición y mejor se puede hacer una descentralización ya sea a nivel regional o institutos o centros o cualquier figura que ustedes quieran a nivel nacional, es para ir dando ese apoyo.

Entonces, habría que retomar también esta idea para hacerlo.

Creo importante, finalmente, tratar de buscar una nueva visión, quizás trabajar en un plan rector y en algo, un cuerpo, un algo, una cosa ... una institución, una comisión formada por parte de ciudadanos que le esté dando seguimiento y trabajar con un concepto nuevo que estamos también desarrollando en el Instituto de Ingeniería, que es como integrar formas de información y de supervisión de avances de los programas, por parte pública y por parte social.

Debería de haber, yo pensaba aquí un sitio web, también para esto —que ya todo mundo tiene acceso a los sitios web—, donde uno pudiera entrar y ver con palabras muy sencillas, qué se ha hecho, qué no se ha hecho y qué falta.

Y realmente con indicadores que nos digan el avance. Ver un proyecto articulado y ver también, a mi me faltó en lo personal el otro ... un análisis de eficiencia económica. Se presentaron gastos, pero no tenemos nada de referencia.

O sea, un tratamiento cuánto cuesta. Si nos dicen 400 millones, pues nos parece bien. Y si nos dicen mil, también nos parece bien. Entonces, habría que hacer un análisis de eficiencia económica de las cosas cómo se han invertido, para ir viendo también los avances.

Y bueno no nada más, también creo que estuvo —ya para concluir—, todo muy orientado hacia la parte del agua y la cuestión del saneamiento integral, mucho tiene que ver el agua, pero tiene también que ver la cuestión de los residuos sólidos.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Tiene también que ver la cuestión de los asentamientos humanos, toda la cuestión de las grandes empresas industriales, paraestatales que se encuentran en la región y habría que hacer un análisis más integral.

Yo por mi parte les agradezco mucho. Para mí fue emocionantísimo ver qué había pasado con algo que presentó el Instituto de Ingeniería en el 2000, verlo después; ver cómo se han integrado también nuevos actores, es sumamente interesante.

Y ojalá y nos vuelvan a invitar a colaborar en este tipo de análisis. Muchas gracias.

**La ciudadana** : Muchísimas gracias a la doctor Blanca Jiménez Cisneros por su brillante exposición. Me gustaría, antes de pasar a nuestro siguiente ponente, dar la bienvenida al diputado Rafael Villicaña García, que se integra a esta mesa. Gracias, diputado.

Si fuera tan amable de presentarse la maestra en ciencias, Rosalía Castelán. ¿Sí se encuentra en el foro la maestra? ... Ah, muy bien. Agradecerle a la maestra su presencia.

Ella es investigadora de la benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

**La maestra en ciencias Rosalía Castelán:** Buenas tardes. Antes que nada, agradecer la atenta invitación por parte del ingeniero ... Hoy, en representación de la benemérita Universidad Autónoma de Puebla, vengo a presentar el trabajo titulado: "Recuperación de la riqueza ... vegetal de la cuenca del río Necaxa-Puebla".

Este trabajo se llevó a cabo en el departamento de Investigación en Ciencias Agrícolas y en colaboración con un convenio con la Secretaría de Desarrollo Social del estado de Puebla, así como del Instituto ... de Cuba.

La siguiente, por favor.

Bien. A mí me gustaría empezar con una pequeña introducción, mencionando que la cuenca del río Necaxa, es un ecosistema de montaña que presenta una amplia extensión de suelos productivos, que son muy profundos y con alta capacidad de ... de nutrientes.

Sin embargo, la degradación de la cubierta vegetal, como ya se ha mencionado en otras ponencias, es la causa... ha causado un serio proceso de deforestación, aunado al fuerte proceso... al fuerte... precipitaciones climáticas que tenemos en la zona.

Estamos hablando de que en la cuenca hay alrededor de tres mil milímetros anuales que caen.

Este proceso que tiene lugar cada año, es la causa de la pérdida progresiva del recurso del suelo en la sierra norte de Puebla.

La siguiente, por favor.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Pero ¿qué es la erosión ...? La erosión ... no es más que el proceso por el cual las partículas del suelo son arrastradas por el agua. Y hoy en día constituye una causa importante de la degradación de los ecosistemas terrestres y la pérdida de la biodiversidad

Porque es muy importante que además de atacar el problema de deforestación ... enfoquemos hacia el recurso suelo, el cual ... diversos estudios es muy desvalorizado.

Es muy importante conservar el suelo porque constituye una de las mayores preocupaciones de cualquier región, debido a que este recurso se encuentra asociado con factores como la producción de biomasa, ciclos hidrológicos, ... de energía, amortiguamiento de cambios climáticos y aspectos socioeconómicos de cualquier población.

La siguiente, por favor.

Dentro de los principales factores que se han detectado que aceleran este proceso, pues tenemos la tala con fines industriales, b que es la tala con fines domésticos, es decir la producción de leña y lo que son las malas prácticas de manejo.

Como en un principio les comenté, estamos hablando de un ecosistema montañoso, es decir, que presenta una alta inclinación de pendiente, por lo cual las tecnologías agrícolas que se aplican en zonas planas no son adecuadas para aplicarlas en este tipo de ecosistemas.

Es necesario e indispensable la utilización de prácticas de conservación, mismas que no se aplican en la región.

Por diversos estudios que ha realizado la Universidad desde hace más de diez años, con puntos de muestreo específicos en suelos de aproximadamente 500, nosotros hemos podido observar que todos aquellos suelos que se encuentran bajo una densa vegetación boscosa y con un denso “cebosque”, presentan hoy en día un tipo de suelos que son muy profundos y que son muy productivos, pero sólo bajo estas condiciones.

Cuando nosotros ... el suelo, favorecemos enormemente el proceso ... y obviamente convertimos esos suelos en improductivos, por el proceso de erosión.

La siguiente, por favor.

¿Cuál es la realidad hoy en día de la cuenca y general de toda la sierra norte? Hoy en día podemos ver el panorama como el que se muestra en esta imagen, en donde totalmente se desnuda la cubierta vegetal, el suelo queda expuesto sin ningún tipo de medida de conservación.

Si ustedes pueden observar, se aprecian claramente los surcos y cada vez que hay una precipitación, se empiezan a abrir pequeños canales que posteriormente pasan a ser cárcavas y que incluso en los eventos más extremos pueden llegar a provocar procesos de derrumbes o de erosión en masa.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

¿Cuáles son los tipos de suelo que predominan bajo estas condiciones? Hablamos de suelos que han perdido incluso más de un metro de profundidad. Prácticamente se encuentra la roca expuesta y aún bajo estas condiciones se sigue laborando el suelo.

Esto es muy importante si consideramos que en promedio un milímetro de suelo se forma en aproximadamente 300 años.

Entonces, hablamos que es una recuperación demasiado lenta, por lo ...

(sigue turno 16)

... que hoy en día presenta la presa de Necaxa.

Aquí ustedes pueden ver una imagen donde se observa claramente cómo al iniciar el proceso de la época de lluvias, llegan alta cantidad de aportes de partículas de suelo que son arrastradas por el proceso erosivo que se lleva a cabo en la parte alta de la cuenca.

Y desafortunadamente este no es el único problema que nosotros tenemos, sino también la fuerte contaminación que se está dando, no únicamente por ... como ya se mencionó, sino por la cantidad de fertilizantes que son arrastrados de las parcelas agrícolas.

La siguiente, por favor.

Como ya se mencionó, el proceso de deforestación es alarmante, de 1976 a la fecha se ha eliminado el 62 por ciento de la cubierta original. Hoy en día gran parte de la vegetación que tiene la cuenca y en general la sierra norte, es una vegetación de tipo secundario y eso principalmente por el aumento que ha tenido la agricultura.

En diversos estudios que hemos hecho, nosotros hemos podido concluir que la agricultura ha amentado hasta en un 73.5 por ciento; los pastizales, en un 26.5 por ciento. Y estos pastizales básicamente se han inducido para la introducción de la ganadería.

Y el principal tipo de ecosistema que se ha visto aquí deforestado ha sido la selva. Y en el caso de la agricultura, el bosque mesófilo de montaña. Esto también ha ocasionado que en la actualidad el 90 por ciento de toda la cuenca, presente un serio proceso agresivo de diferentes grados.

La siguiente, por favor.

Como resultado de estos proyectos que realizó la Universidad, nosotros nos acercamos a finales del 2004 con el ingeniero Alberto Amador Leal, cuando él era secretario de Desarrollo Social del estado de Puebla y firmamos un convenio en donde el principal objetivo era rescatar la riqueza cultural, social, ambiental y económica de la cuenca mediante el manejo sustentable de sus recursos y como una forma de combatir la pobreza histórica de la región.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

La siguiente, por favor.

¿Qué es lo que involucraba este convenio? Pues básicamente era una serie de conferencias y de capacitación, asistencia técnica y capacitación a los campesinos de toda la cuenca, en donde nosotros les pudiéramos explicar qué proceso se estaba dando y de qué manera ellos podían ayudar a solventar este problema.

Además de estas conferencias, incluía lo que era la capacitación en parcelas demostrativas, en donde se les enseñaría a aplicar ciertas técnicas de conservación para ecosistemas montañosos, como es la cuenca de Necaxa.

También nosotros incluíamos la introducción de una planta conocida como “vetivier”, para que fuera utilizada como barreras vivas, no únicamente dentro de las parcelas agrícolas, sino también en todas aquellas zonas de derrumbes, ya que esta gramínea, debido al alto desarrollo radicular que presenta y a que crece en forma de macollo, es un excelente ejemplar para poder retener el suelo y empezar a frenar el proceso erosivo.

Inicia el proyecto del convenio que se firmó, e inician las conferencias, se lleva la planta al distrito de Huauchinango, a la cabecera distrital y se siembran dos bancos de esta planta. El primero fue en el municipio de Juan Galindo, en media hectárea de terreno que prestó la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, el segundo banco, también de media hectárea, se encuentra en un terreno que prestó la Universidad Tecnológica del municipio de Huauchinango, en donde ustedes pueden ver cómo los alumnos de esta institución, sin tener ninguna carrera vinculada directamente a la cuestión ambiental, participaron activamente.

Aquí también ustedes pueden observar cómo se llevó a cabo la siembra de este banco.

La siguiente, por favor.

¿Qué es lo que siguió? Desafortunadamente, vino el cambio de gobierno a principios del 2005, vino un cambio de gobierno estatal. El proyecto quedó inconcluso y con esto un riesgo latente de que en pocos años la cuenca del Necaxa sea una zona de desastre ecológico.

Según los resultados que ya hemos estado viendo por los informes técnicos, que incluso —según referencia de la doctor anterior—, son datos del 2000, hoy en día, por diversas investigaciones que nosotros hemos realizado, nos damos cuenta de que el proceso ha avanzado, en lugar de frenarse —e inclusive recuperar algunas áreas—, ha avanzado y va a seguir avanzando si nosotros no empezamos a aplicar acciones concretas y aterrizadas en lo que es la cuenca.

¿Qué es lo que necesitamos nosotros para revertir estos errores que efectivamente nosotros no los vamos a pagar, sino como comentaba el ingeniero Carlos Amador, van a ser las generaciones futuras o nuestros hijos? Es por esto que impera —y esto lo quiero recalcar—, impera hoy en día destinar un presupuesto específico para la restauración ecológica del ecosistema montañoso de la cuenca y que sirva concretamente para el desarrollo de programas de manejo sustentable de los recursos de la región.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

¿Qué es lo que deben de tener estos programas? Pues deben de tener un paquete social, que en primera instancia y por lo que hemos visto por antecedentes, es importante empezar a disminuir los desastres naturales que se llevan a cabo en la región.

Crear una conciencia de la problemática de la cuenca, en donde estén los diferentes sectores de la sociedad.

Incorporar al campesino en el proceso de análisis y solución de los problemas ambientales. Esto es fundamental, porque nosotros desde aquí no vamos a solucionar el problema, quienes realmente lo van a solucionar son los campesinos que están allá. Por eso tenemos que lograr que ellos se involucren y que se apropien de estos programas; eso es fundamental.

La siguiente por favor.

Obviamente tenemos que cubrir aspectos económicos, como pueden ser municipios, beneficios a los municipios, que se favorezca la concentración de los recursos financieros de asistencia técnica. Esto es determinante, ya que nosotros como institución, nos hemos acercado a diferentes cabeceras municipales en donde desafortunadamente la respuesta que dan es que no hay recurso para la materia ambiental.

Entonces, ¿dónde se ve reflejada toda la cantidad de dinero de la cual se ha hablado en este foro?

También es importante el soporte a la conservación de los recursos mediante apoyos financieros y mejorar las condiciones de vida de la región, ya que la sierra norte, incluyendo la cuenca hidrológica, tiene una gran cantidad de municipios que cuentan con una marginación alta y muy alta.

La siguiente, por favor.

Algo que es fundamental y que hasta hoy veo reflejado, es el programa académico. Es importante estimular la elaboración técnica y académica entre los municipios de la región; es importante que las universidades, las primarias, secundarias, bachilleratos de la región o de la cuenca se involucren en estos proyectos, porque desafortunadamente, ellos ni siquiera tienen conciencia de que hoy en día la cuenca forma parte de una unidad terrestre prioritaria decretada por la Conabio.

Y desafortunadamente —y me da pena decirlo—, hasta presidentes municipales tienen este desconocimiento.

Y es importante, ¿por qué? Por los bosques ... que hay en la región y que desafortunadamente se están deforestando de una manera indiscriminada.

Por lo mismo, es indispensable promover la inversión y participación de instituciones públicas y privadas e incrementar la investigación en problemas de degradación de los recursos naturales de la cuenca.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Hoy en día, gracias a la tecnología, gran parte de las instituciones tienden a hacer investigaciones con imágenes satelitales, con sistemas de información geográfica, pero ¿realmente van al campo y se dan cuenta de lo que está ahí?

Es muy difícil tratar de dar resultados y obviamente soluciones, sentados desde una computadora, tratando de proponer acciones de algo que ni siquiera han visto.

La siguiente, por favor.

¿Qué es indispensable para la conservación de los suelos de la cuenca? Tener un programa tecnológico, en donde se logre un cambio en dependencia de las características ambientales de la cuenca. No es lo mismo hablar de la parte alta que de la parte baja.

Tenemos climas diferentes, tipos de vegetación diferentes e incluso cuestiones socioeconómicas diferentes.

Es importante integrar equipos multidisciplinarios y realizar conferencias de asistencia técnica directa a todos los beneficiarios.

Si nosotros logramos crear programas de este tipo, lo podremos ver reflejado en cierto impacto ambiental. Es indispensable que nosotros empecemos a darle al suelo, a trabajarlo según su vocación. La vocación del suelo de ese tipo de ecosistemas, es netamente forestal.

Es importante restituir la captación del agua pluvial, disminuir el azolvamiento de las presas y ríos y con esto nosotros podemos tener algunos beneficios, como son el aumento de la biomasa, el restablecimiento de la riqueza biológica, el equilibrio de los mecanismos bióticos y del reciclamiento de nutrientes.

La siguiente, por favor.

Por último, no me cabe más que recalcar que espero que este foro no quede sólo en una iniciativa, sino que llegue a acciones concretas para lograr la conservación de este ecosistema, porque es indispensable que las comunidades que hoy habitan ahí, puedan tener beneficios de lo que son sus recursos y que realmente se vea reflejado, tanto en la cuenca como en ellos, el esfuerzo que se está haciendo desde este lado, desde las instituciones federales, estatales y académicas.

Gracias.

**La diputada**  
por su brillante ponencia.

: Muchísimas gracias a la maestra en ciencias Castelán,

A continuación, con todo gusto, invitar al señor José Luis López Hernández, miembro del Sindicato Mexicano de Electricistas, que haga por favor su exposición, hasta por diez minutos.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

**El ciudadano José Luis López Hernández:** Buenas tardes. Honorable presidium, señores diputados de la Comisión del Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Vengo como representante de los trabajadores electricistas de la dirección Necaxa del sindicato...

(sigue turno 17)

... de la dirección Necaxa del sindicato de nuestra organización, que fue promotor de la inquietud en el año 2000, en base a la contratación de buscar el compromiso de Luz y Fuerza para buscar el saneamiento de la cuenca hidrológica de Necaxa.

Este compromiso involucró a los gobiernos federal y estatal, de tal manera que desde el año 2000, con la presencia del secretario de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el secretario de Energía, se hizo el primer punto de acuerdo, mismo que fue ampliado en su cobertura y ratificado con la participación del estado de Puebla en el 2001.

De esa fecha hasta hoy, han pasado seis y casi siete años y lamentablemente vemos que seguimos en propuestas, seguimos en estudios y eso definitivamente los habitantes del municipio de Juan ... no lo podemos aceptar y estamos preocupados.

Estamos preocupados porque los habitantes del municipio de Juan Galindo estamos ubicados geográficamente en la parte más baja de todo lo que representa la cuenca. Y como dice un refrán, tal vez burdo, pero es una realidad: "las gallinas de arriba ensucian a las de abajo".

Y esto lo tenemos que señalar nosotros. Y esto lo tenemos que señalar nosotros y después de haber escuchado con mucha atención la participación de los diferentes sectores y sobre todo a muchos jóvenes profesionistas, vemos con agrado y con interés que hay ideas muy buenas, pero es importante que aparte de los proyectos y propuestas, se pase a las acciones.

También es necesario aclarar que hay condiciones que se desconocen, como las que expuso el joven, en donde decía que la hidroeléctrica de Necaxa tiene cuatro turbinas y se proponía 16.

Quiero aclarar a ustedes que la hidroeléctrica de Necaxa tiene 10 generadores actualmente en operación y por lo tanto, son diez turbinas, no cuatro, como en esa exposición se dijo.

Después de lo cual, quiero puntualizar algunos conceptos en base a las exposiciones que han sido presentadas en este foro: en primer lugar, administración de ... de hacer uso de la tribuna. Muchísimas gracias, señor diputado.

**El diputado Alberto Amador Leal:** Agradecer antes que nada, a los miembros de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, que hayan acogido este punto de acuerdo presentado en su momento por el diputado Faustino Soto López, por un lado y por otro, por su servidor Alberto Amador Leal.



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Este es en realidad y en efecto, es el tercer foro que hemos realizado sobre este tema. El primero lo realizamos aquí en este mismo recinto en el año de 2001, el segundo en el municipio de Huauchinango y este es el tercero.

No son los avances que quisiéramos. Ha habido interrupciones, ha habido quizás no un entendimiento claro de la naturaleza estructural del problema que se refleja en esta cuenca como en muchas otras cuencas y otras zonas protegidas del país y que requieren tratamientos similares.

En realidad son problemas muy complejos, tanto de naturaleza social como de naturaleza biológica y de otros actores, como el factor económico.

De modo que yo diría que no hay un tránsito fácil ni corto hacia el objetivo que queremos alcanzar. Pero yo sólo quisiera precisar algunas cuestiones muy rápidas del diagnóstico y luego hacer una propuesta muy concreta, porque se cruzan los problemas, se cruzan y se entrecruzan.

Y toco algunos muy rápidamente. ¿Por qué hemos insistido que esté aquí la Secretaría de Energía? Porque la planta de Necaxa tiene una gran importancia para nuestra región, no sólo una importancia histórica, no sólo porque fue la primer planta generadora de energía eléctrica en el país; o sólo porque ha aportado —y junto con ello la región—, recursos al desarrollo del país, especialmente a la zona centro, de los que no ha habido reciprocidad.

Y quizás tampoco entendimiento.

En 1991, dimos por terminada en esta misma Cámara, la etapa de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, como empresa en proceso de liquidación y se crea una nueva empresa, descentralizada, con el compromiso de que es una empresa que iba digamos a renovar sus bases de crecimiento y de aportación de energía, cuestión que ya no se dio o se ha venido dando con muchos titubeos.

Y nosotros le hemos dicho al gobierno, se lo dijimos al gobierno del presidente Zedillo, se lo dijimos al gobierno el presidente Fox, que el hecho de que la empresa y el sindicato tengan un contrato colectivo, generoso, no es más que un cumplimiento al espíritu del artículo 123 constitucional.

De modo que no podemos, en aras de digamos contener la bondad de un contrato colectivo, detener el proceso de crecimiento de una empresa. Y lo que ha sucedido es eso, lo saben los trabajadores, lo saben los administradores de la empresa.

Por eso entonces el ritmo de inversiones en torno a la planta, de pronto se detiene o se abre o se cierra de manera definitiva. Un segundo tema es el tema que ya se tocó aquí de los recursos. Decía algún servidor público, no recuerdo quién, el tema de cómo facilitar la entrega de recursos.

Bueno, esta Cámara aprobó en diciembre pasado un presupuesto, yo diría quizá no suficiente, pero sí bastante amplio, en materia de medio ambiente, en materia de recursos hidráulicos. Y tomamos una decisión que quiero decirles, es una decisión consciente.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Prácticamente aprobamos ese presupuesto dejando al gobierno federal un gran espacio de discrecionalidad para su ejercicio. Lo hicimos —todas las fracciones, por cierto, tenemos que reconocerlo que así fue, compañeros, compañeras diputadas—, en el ánimo de contribuir a que este país retome rápidamente o en el menor tiempo posible, condiciones de gobernabilidad, de estabilidad y que el Ejecutivo federal pudiese desplegar con mayor prontitud y con mayor eficiencia, el proceso de asignación del gasto.

El tema de las redes de operación no es un tema del Poder Legislativo, el Poder Legislativo termina en el momento en que sale aprobado el Presupuesto de Egresos de la Federación y ahí empieza la responsabilidad del Ejecutivo y es una facultad del Ejecutivo, reglamentar.

Veán ustedes que incluso el decreto del Presupuesto de Egresos, no le modificamos prácticamente nada en los temas sustanciales, sino está aprobado tal y como lo propuso el Ejecutivo.

De modo que el tema de cómo se van a asignar los recursos, de la prontitud que se haga, ya en este momento está en el terreno del Ejecutivo. Y justamente la idea de este foro es que contribuya a que esos recursos que fueron autorizados en grandes bolsas, ahora puedan digamos tener un destino específico y una solución concreta, pronta, rápida, a problemas urgentes como el que nos ocupa en esta mañana.

Un tercer tema también muy rápido, es el tema de la integralidad. O sea, si no tenemos integralidad para afrontar el problema, nuestros esfuerzos se van a dispersar. Yo creo que todos los actores son importantes. El Instituto de Ingeniería de la UNAM hizo un aporte fundamental y parece que nos hemos olvidado de esa institución, ya no está presente en las evaluaciones, no hay un mecanismo permanente que le de integralidad.

La benemérita Universidad Autónoma de Puebla, igual. Se trunció el proyecto por razones presupuestales. Y así podría mencionar cada uno de los actores; el Sindicato, sin duda, ha sido un actor de primer orden; los presidentes municipales, el gobierno del estado; el gobierno federal.

Entonces, ¿cómo alcanzar esa integralidad, esa conjunción de esfuerzos en cada uno de los temas que hemos ya identificado y que sabemos que están ahí?

Bueno, yo propongo a esta reunión, a esta asamblea y especialmente a nuestros compañeros de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, que dentro de las conclusiones, se proponga un mecanismo o un organismo responsable de la ejecución y del seguimiento de los programas.

Puede ser un instituto, puede ser un órgano desconcentrado, pueden ser las instituciones académicas, si así se quiere, puede ser la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, que en términos constitucionales y legales, tiene la facultad para ser la dependencia rectora, junto con el gobierno del estado y en coordinación con los municipios en esta materia.

Propongo también como una actividad inmediata, la actualización del estudio del Instituto de Ingeniería de la UNAM, su complementación con los estudios de la benemérita Universidad Autónoma de Puebla, sobre la degradación de los suelos en las zonas altas y plantear, desde esa actualización, el nuevo punto

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

de partida hacia el mejoramiento de la cuenca, lo que nos llevaría a un tercer compromiso, que sería la renovación del convenio que fue suscrito, como ya aquí se dijo, por el gobierno federal, a través de la Secretaría de Energía, la Secretaría de Medio Ambiente...

(sigue turno 19)

... de Energía, la Secretaría de Medio Ambiente, la Conafor, la Comisión Nacional del Agua, el gobierno del estado y los municipios que integran esta región.

Un último tema es que dentro de ese estudio y de este convenio, tendríamos que ampliar hacia los municipios y zonas que no están considerados. Estamos hablando únicamente de ocho municipios. No son ocho municipios, es un mayor número de municipios, porque es el ámbito de estudio del Instituto de Ingeniería de la UNAM.

No quiere decir que el resto de los municipios no deban de estar involucrados. Menciono tan sólo dos, el municipio de Chiconcuautla, el municipio de Zihuateutla, que está en la parte baja, en la última planta que tiene Compañía de Luz y Fuerza del Centro.

De modo que yo haría estas propuestas: decirles, compañeras, compañeros diputados, señores presidentes municipales, señores funcionarios, amigas y amigos que nos acompañan, que este es un tema de la mayor importancia para la Sierra Madre.

Esta zona no tiene viabilidad, si no sanamos la zona. Hemos venido integralmente avanzando en otros temas. Está ya la pista Huauchinango, Puebla; avanzó a duras penas la autopista México Tuxpan en el tramo de El Tejocotal a la presa Necaxa; viene la autopista caminando de la zona baja hacia San Pedro Petacotla, del municipio de Tlapilotepec y nos falta el gran tramo, atravesar la sierra, que requiere una inversión millonaria de más de 3 mil millones de pesos.

Entonces, todo ese esfuerzo de infraestructura, todo el esfuerzo de que los jóvenes se preparen, de la Universidad Tecnológica de Xicotepec, el Instituto Tecnológico de Huauchinango, próximamente las universidades tecnológicas o institutos del municipio de Venustiano Carranza y el municipio de ..., implica que salvemos esta cuenca del Necaxa.

Y si no lo hacemos, la zona no va a tener viabilidad, aquí ya se dijo muy claro, por lo cual el compromiso es de la mayor importancia.

Más allá de la responsabilidad que yo tengo como representante popular del distrito 01, con cabecera en Huauchinango, quiero reiterarles que consideren mi participación como un ciudadano más de esa región.

Muchas gracias. Y muchas gracias compañeras y compañeros diputados.

**La diputada** : Muchísimas gracias al señor diputado Amador por su exposición. Me gustaría invitar, si fuera tan amable, al señor Misael Murillo Murillo. No sé si se encuentre presente... Ah, si, aquí está con nosotros, de la Universidad Tecnológica de Xicotepec de Juárez.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Hasta por diez minutos, muchísimas gracias.

**El ciudadano Misael Murillo Murillo:** Buenas tardes a todos. Primero que nada, quiero decir que estoy totalmente de acuerdo con los últimos ponentes y bueno, verdaderamente es necesario realizar las acciones ya y dejarnos de planear tanto.

Hace rato —y no es crítica—, pero hace rato, durante la exposición, vi cifras y cifras y cifras por todos lados y no me quedó muy claro si hay una coordinación entre los tres niveles de gobierno. Me gustaría que lo vieran y que los recursos económicos dedicados a saneamiento, pues se optimizaran, ya de entrada.

Y bien, esta ponencia que les voy a presentar, rápidamente, para no cansarnos tanto después de tanto tiempo de estar sentados ... hace colaboración entre la Universidad Tecnológica de Xicotepec y el Instituto Tecnológico de Puebla, que es donde yo laboro, en el área de ingeniería ambiental.

Y bueno, no es más que una propuesta de adecuación del plan de saneamiento que voy a tratar en términos muy breves, esperando ser conciso y claro a la vez.

Entonces bueno, la siguiente por favor. Ya se ha mencionado a lo largo de toda esta mañana, la problemática de la cuenca. Me parece que ya la tenemos muy conocida y bueno, nada más hay que mencionar que esta cuenca tiene una importancia estratégica por la generación de energía y eso es muy claro para todos nosotros.

Y sobre todo que alimenta al Valle de México que, bueno, con todo, pues el corazón del país. Y al mismo tiempo, la importancia del sistema hidrológico per se, proviene de la gran cantidad de agua superficial que se maneja.

Entonces, es zona de irrigación por medio de ríos y del elemento de bosques de diferentes tipos, como hemos estado viendo, tres grandes tipos de bosque, que le dan mucha importancia ecológica.

Entonces, este sistema definitivamente debe ser conservado. La importancia como ecosistema es innegable.

Y por otro lado, bueno, presenta un gran potencial. Hace rato mencionaban el ecoturismo. Estoy totalmente de acuerdo, a falta de otro tipo de ingresos, fuentes de ingresos para la región, pues bueno ¿por qué no desarrollar esa modalidad del turismo?

Y por otro lado, las actividades productivas. ¿Qué se va a hacer para impulsarlas como un componente esencial de la recuperación de esta región? Porque no basta con realizar las acciones para recuperar el sistema hidrológico, sino también, hay que dar muchos otros elementos para que esto sea sustentable a largo plazo.

La que sigue, por favor.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Algunos problemas que se han documentado y a lo mejor difieren las cifras que manejo yo con las que se presentaron hace algunas horas, son de verdad alarmantes, como podemos ver. Y definitivamente, el caso de aguas y residuos sólidos, aunado a lo de la deforestación, al problema de deforestación, hace todo esto muy grave.

De hecho, la que más me preocupó fue una que encontré en el periódico que decía que ... me parece que entre cuatro de las comunidades más grandes de esa cuenca, se producen alrededor de 120 toneladas de residuos sólidos por día. Esa es una barbaridad.

Y el relleno sanitario que se ... disponible para estos residuos ya está prácticamente inoperante. Es necesario plantear tecnologías alternativas de reciclaje o poner más rellenos sanitarios y ser muy cuidadosos en eso también, que estos rellenos no vayan a afectar los acuíferos, como ha sucedido en muchos lugares, por mal manejo de los mismos.

La cuestión de la reforestación yo creo que tiene que hacerse de manera racional. No podemos reforestar, como se ha hecho en muchos lugares, incluso en el DF, llenar todo de eucaliptos, sino que la reforestación tiene que ser —y lo voy a desarrollar un poco más adelante—, con especies endémicas de la región, que muchas de ellas se han ido perdiendo en grandes zonas de esta región.

La que sigue, por favor.

Pasemos directamente a la propuesta integral del manejo de la cuenca, la cual dividimos en tres grandes rubros, que es un programa de ordenamiento ecológico territorial, una propuesta integral de manejo de cuencas y un programa de desarrollo económico y social para la población de la cuenca, esto muy importante.

Veamos el primer punto. El ordenamiento ecológico y territorial, bueno, de acuerdo a la definición de Semarnat, es un instrumento de política ambiental cuyo objeto es regular e inducir el uso del suelo y las actividades productivas, con el fin de lograr la protección del medio ambiente y la preservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, a partir del análisis de las tendencias de deterioro y las potencialidades de aprovechamiento de los mismos.

Como vemos aquí, hay dos conceptos muy importantes que hay que tener en mente:

Uno. La sustentabilidad, todo lo que se haga debe ser con el único fin de que el desarrollo que se pueda tener en este momento en la región garantice al mismo tiempo un desarrollo futuro de las siguientes generaciones, no nada más pensar en el presente.

Dentro de este ordenamiento ecológico y territorial, podemos mencionar la protección de los recursos naturales, buscar definitivamente el equilibrio entre las actividades productivas, sean cuales fueren éstas y la protección al medio ambiente.

Tres. Minimizar el impacto ambiental de estas actividades productivas e impulsar...

(sigue turno 20)

... la protección de los recursos naturales, buscar definitivamente el equilibrio entre las actividades productivas, sean cuales fueren éstas y la protección al medio ambiente.

Tres. Minimizar el impacto ambiental de estas actividades productivas e impulsar éstas por zonas de vocación. Por otro lado, hay que disociar los conflictos ambientales y los sociales, hay que garantizar que no se generen conflictos sociales a partir de la lucha por los recursos naturales de la región. Por otro lado, es conveniente promover y propiciar la participación social en todas las decisiones: se trate de usos del agua, se trate de manejo y aprovechamiento de bosques, etcétera. Por otro lado, es necesario también dar certidumbre a la inversión en áreas de desarrollo, que sean compatibles —y esto lo quiero subrayar muy puntualmente— con los usos y costumbres locales.

Este programa, desde luego, deberá operar en base en convenio de coordinación a diferentes niveles de gobierno y deberá tener un seguimiento puntual, como lo hemos estado viendo, para verificar los avances. Me parece que la doctora Blanca Jiménez un poco habló del asunto. Hay que darle puntual para ver qué tanto se va avanzando en este programa.

—La siguiente, por favor. En cuanto a la propuesta integral de manejo de cuencas, estos puntos me parecen interesantes para tomar en cuenta: que es la adecuación del manejo de la cuenca y los efectos de esto, la zona costera. No pensar que los efectos que se observan en la región de la cuenca terminan ahí, sino también considerar que toda la contaminación va a dar a las costas. Eso habla del manejo integral.

Por otro lado, hay que adecuar las políticas tarifarias para el uso y consumo del agua, incluida la del riego. Por otro lado es necesario un programa racional de reforestación —como dije hace un momento— que se monitoree estrechamente y que se oriente principalmente a la recuperación de las especies endémicas.

Como punto número cinco, tendríamos que hacer un programa regional de articulación de la distribución, potabilización y reuso del agua, todos estos acoplados al tratamiento de las aguas residuales. Todas estas estrategias, sea el agua del subsuelo, el agua industrial, el agua doméstica, la que sea, tienen que estar articulada en un gran plan de acción.

Por otro lado, en el punto número cinco, debemos de tener, antes que nada, un programa de diagnóstico y recuperación de acuíferos en zonas impactadas por la mala disposición de residuos sólidos y aquí podemos también meter a los residuos líquidos. Todas las infiltraciones que llegan a los acuíferos, hasta donde yo sé, no está debidamente diagnosticado, al menos en esta región.

Por otro lado, es necesario un programa de valorización y/o disposición de residuos sólidos que incluyan los originados por las actividades humanas y los obtenidos por el desazolve de las presas. Hemos estado oyendo durante toda la mañana el problema del azolve, de la presa, principalmente de Necaxa, pero una vez que se drague y se saquen esos azolves qué se va a hacer con ellos, a dónde van, si llevan metales a dónde los vamos a confinar. Ésa es una muy buena pregunta que valdría la pena responder.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

¿Qué se va a hacer con todo ese material que se extrae? Y aquí también van los lodos de las plantas de tratamiento de aguas que se tienen contempladas. Es una gran cantidad de residuos sólidos que quién sabe a dónde van a ir a parar y que es necesario ya, también, diseñar una estrategia de disposición o valorización si se tienen los medios para hacerlo.

Y como séptimo punto podemos pensar también en el programa de Diagnóstico y Recuperación de Suelos Agrícolas Deteriorados que se deba acoplar a los puntos cinco y seis —ahí hay un pequeño error— para que sea de verdad una estrategia integral. Si vamos a aprovechar todos los residuos sólidos orgánicos de la región, bien podría ser en la recuperación de suelos. ¿No creen?

Y el último punto que es el programa de Desarrollo Económico-Social para la Población de la Cuenca. Esto, definitivamente, es el motor del desarrollo pero debe ser tomado en cuenta como eje de un desarrollo sustentable, entendiendo el desarrollo sustentable como no acabarnos las semillas hoy, que van a servir para plantar mañana. Es necesario para dotar a la población de la cuenca de los medios para romper el círculo vicioso que impera desde hace muchas décadas ahí, que es pobreza, depredación del medio ambiente. Para ello, entonces se debería cumplir con el objetivo de apoyar prioritariamente a la población considerada de alta y muy alta marginación a través de apoyos económicos para proyectos productivos.

Por otro lado, estos proyectos productivos deberán estar orientados al aprovechamiento y conservación de los recursos naturales, regionales y en el marco de los requerimientos para alcanzar el desarrollo sustentable. Yo hice una propuesta aquí, que se pusieran en prioridad a las comunidades rurales de hasta dos mil 500 habitantes.

Es indispensable que estos proyectos productivos, impulsados, tomen en cuenta no sólo el ordenamiento ecológico previo y la evaluación que se tiene que estar haciendo, el monitoreo, sino al mismo tiempo todo esto debe estar enmarcado en un gran programa de educación ambiental para que el respeto y la conservación del medio ambiente sean rescatados y apropiados en el marco de los usos y costumbres de todas las comunidades, esto es: que el respeto del medio ambiente sea parte de la cultura de la región. Muchas gracias.

**La diputada** : Muchísimas gracias al señor Misael Murillo Murillo por su exposición. Me gustaría invitar al licenciado Miguel Soto, ¿sí se encuentra el licenciado Soto? Si fuera tan amable, licenciado Soto, presidente municipal del municipio de Juan Galindo, por favor, de hacer uso del micrófono. Agradecer su presencia.

**El licenciado Miguel Soto:** Buenas tardes tengan todos ustedes. En el espacio de presidentes municipales, a través de los informes que teníamos que proporcionar sobre las acciones que se han venido realizando en cada uno de nuestros municipios, como presidente municipal de Juan Galindo, donde identificamos todo esto de lo que es la recuperación integral de la cuenca hidrológica de Necaxa y atentos a lo que son los programas que se vienen desarrollando en nuestro estado de Puebla, con este gran compromiso que se tiene por parte de nuestro gobernador, el licenciado Mario Marín Torres, si hay ese gran compromiso para efecto de poder abatir a través de programas bien identificados en nuestro estado,

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

lo que es la marginación, las zonas pobres, pero también hay este gran compromiso que tenemos con todo lo que es el cuidado de nuestro medio ambiente.

En el municipio de Juan Galindo, como ustedes se percataron a través de los informes que se dieron por los funcionarios de la Comisión Nacional del Agua y también a través del ingeniero Blas Villegas, de CEAS del estado de Puebla, ustedes identificaron cuáles son las acciones que se han venido dando, las autorizaciones y los presupuestos también en cada uno de nuestros municipios.

En el municipio de Juan Galindo, efectivamente, no se han proyectado ningunas acciones en lo referente a lo que es la red para la cuestión de la instalación de los colectores marginales, cosa que los municipios tanto de Chignahuapan, Zacatlán, Huauchinango y Xicotepec de Juárez se han aprobado esos presupuestos para poder llevar a cabo estas acciones, por lo tanto tampoco se ha identificado ni se ha llevado lo referente a un proyecto para la cuestión de las plantas tratadoras de agua residual.

Nosotros, en este terreno, sí venimos y queremos manifestar que hoy en éstos, a través de la celebración de este foro podemos identificar muy bien que aquí son necesarias acciones muy concretas para efecto de que podemos estar dando respuestas a tantos planteamientos y permanentemente reclamamos que hay en función de la contaminación de esta área.

Yo escuchaba con interés cómo nuestro secretario de Desarrollo Rural, el ingeniero Jiménez Merino, inmediatamente, a través de la identificación de un funcionario, también estatal, se identificaba y tomaba las decisiones necesarias para que el día de mañana se pudieran, o sea, se comprometieran para poder llevar a cabo aquí lo que a través del manifiesto del funcionario de la CNA identificaba de que ellos ya tenían los recursos, o sea, los recursos federales y solamente faltaba la contraparte, los recursos estatales y municipales para poder llevar a cabo estas obras.

Yo creo que en estos momentos, con todo este gran esfuerzo que se está haciendo, necesitamos realmente orientar y poder proyectar mejor nuestras acciones. Yo creo que requerimos un gran compromiso por todas las instituciones que participan, que dieron origen a ese convenio, a ese convenio de acciones de mayo de 2001, que realmente asumamos nuevamente esos grandes compromisos, que realmente haya la coordinación necesaria para que todos y cada uno de estos organismos coordinadamente llevemos estas acciones, que retomemos ese gran compromiso con lo que es el cuidado y el entorno del ambiente.

También, yo creo que aquí necesitamos identificar también coordinadamente todo lo que son los esfuerzos de los gobiernos en sus diferentes niveles: el gobierno federal, el gobierno estatal y el gobierno municipal para que estemos dando respuestas que nuestra gente está deseando. Esto es lo que realmente nuestra gente quiere, desea, desea que realmente haya acciones y que no sea tanto lo que permanentemente siempre en estos foros se da: informes sobre lo que se está realizando...

(sigue turno 21)

... informes sobre lo que se está realizando. Necesitamos acciones más concretas, pero para eso, efectivamente, necesitamos que también a través, aquí, de la Cámara de Diputados, a través del Congreso de la Unión se puedan identificar, se puedan etiquetar recursos para estas acciones concretas.



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

En el caso concreto mío, el municipio de Juan Galindo, es un municipio pequeño, que tenemos un techo financiero de escasamente cuatro millones 900 mil pesos que no podemos identificar, a través de este techo financiero, acciones que nos permitan realmente contribuir en todas estas acciones que se tienen y que dieron origen a este convenio. Por eso de ahí la necesidad y solicitud, que se nos dé, que se etiquete con conceptos específicos por parte del Congreso de la Unión los recursos necesarios para poder llevar a cabo todas estas acciones.

En la medida que coordinadamente estemos trabajando las diferentes instituciones, los diferentes niveles de gobierno, en esa medida realmente vamos a encontrar respuestas que son las que están esperando nuestros ciudadanos. Yo desde aquí también quiero agradecer a esta gran preocupación que se tiene por parte de nuestro diputado Alberto Amador Leal, que es alguien que permanentemente él está muy cercado a la gente y recordando estos grandes compromisos.

Yo reconozco esta gran gestoría que hace nuestro diputado y ese gran interés que tiene para efecto de poder sacar estos grandes problemas que aquejan a nuestra región, como también al diputado Faustino Soto, a ellos les agradecemos que tengan esta sensibilidad para que a través de ser de su calidad de diputados federales y a través de la Comisión, la Comisión conformado por las diferentes fracciones partidistas de aquí del Congreso de la Unión, hayan convocado a este tipo de foros, que realmente se demuestre ese interés y se identifiquen las acciones a favor de la recuperación integral de la cuenca hidrológica de Necaxa. Muchas gracias.

**La diputada** : Muchísimas gracias al licenciado Miguel Soto, presidente municipal de Juan Galindo, por su intervención. Me gustaría pedirle al doctor Jesús Armando Ruiz, de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, nos haga favor de hacer uso de este espacio para su exposición hasta por 10 minutos, doctor. Gracias.

**El doctor Jesús Armando Ruiz:** Les doy las gracias a todos los presentes y a la Cámara de Diputados por darnos la oportunidad de presentar los resultados del trabajo de varios años de trabajo aquí en la región de Puebla. El interés es presentar nuestros resultados y hacer un reclamo frente respetuoso de más apoyo económico para esta región y evitar así un desastre ecológico en la región y no me excedo. Los datos que tenemos aquí de los resultados que hemos hecho aquí en seis años de trabajos los van a demostrar.

La propuesta es *Propuesta de manejo de conservación de ecosistemas montañosos de la sierra norte de Puebla*, donde está incluida la cuenca hidrológica de Necaxa y premisas para el desarrollo, los autores y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

—La próxima, por favor. Antecedentes, solamente antecedentes, está bastante... pero solamente queremos decir que en la sierra norte de Puebla hay tres elementos importantes que es la... de los suelos, el valor de las precipitaciones y el relieve accidentado que conforman elementos importantes y que hay que tener en cuenta, a la hora de trabajar, a la hora de intervenir en los ecosistemas éstos y esto es un peligro muy grande y el hombre, en realidad, no lo ha tenido en cuenta.

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

—La próxima, por favor. Nos han financiado tres proyectos en alrededor de ocho a seis años, primero... zonificación arqueológica en la sierra norte de Puebla, que lo financió el Conacyt, en este trabajo tenemos libros y tenemos un mapa de toda la región de 11 municipios de... donde se... cuenta Huauchinango, donde ya se hacen propuestas específicas para el uso y el manejo de los suelos montañosos, dónde se debe aplicar la agricultura, dónde la ganadería y dónde lo forestal.

Después, también, tuvimos un trabajo, un proyecto financiado *Conservación y alternativas de uso de los recursos naturales del municipio de Tetela de Ocampo*, que lo financió la Fundación Produce, y ahí también damos, para ese municipio, toda la problemática ambiental y de erosión en esta región y, por último, un diagnóstico de la erosión de los suelos de ecosistema montañoso de la sierra norte de Puebla, que recientemente acabamos el año pasado y ahí damos datos, información de más de 500 perfiles y sitios de... y cómo se están erosionando los suelos, la cantidad de toneladas por hectáreas al año que se están perdiendo y esto para los 11 municipios.

—La próxima, por favor. Resultados alcanzados. El primer resultado fue el diagnóstico de la erosión. Lo que estudiamos fue un área de aproximadamente dos mil kilómetros cuadrados, 11 municipios donde está Huauchinango, Pahuatlán y todos los municipios del distrito de Huauchinango.

—La próxima. Aquí vemos de los 500 puntos de estudio que realizamos, solamente le vamos a presentar cinco perfiles, cinco sitios de estudio. Aplicamos la metodología de la FAO, UNESCO, una metodología para determinar las pérdidas de suelo en dependencia de las condiciones del entorno de cada lugar. Aquí verán ustedes que tenemos por aquí, por ejemplo, el tipo de erosión, una erosión desde leve hasta muy fuerte, aquí tenemos lo que es la lluvia —aquí no se ve muy bien, pero bueno—, la lluvia, aquí tenemos la... la cobertura, la pendiente e independencia de estas condiciones, esta metodología no...

Aquí vemos, por ejemplo, que cuando el suelo está bajo bosque, cuando está bajo bosque secundario, sólo pierde de 0.8 a 1.2 toneladas por hectárea al año, es decir, que los suelos bajo bosque están bien protegidos. Cuando se cambia el uso de suelo y se cultiva, por ejemplo, café con sombra y donde el cubrimiento de la vegetación es de 60 a 80, las pérdidas de suelo son 5.4 toneladas por hectárea al año.

Sin embargo, cuando ese mismo cultivo, el cubrimiento es sólo de 20 a un 40 por ciento, entonces las pérdidas de suelo se extienden hasta 20 toneladas por hectárea al año. Más crítico es todavía cuando el suelo se dedica a lo que es cultivo de subsistencia, ahí, en los cultivos de subsistencia en zonas de pendiente, las pérdidas en toneladas por hectárea alcanzan 97 toneladas por hectárea al año y cuando el cubrimiento, tanto en cultivo de pasto, ganadería sobre todo y cultivo de subsistencia, cuando el cubrimiento es solamente 20 por ciento, las pérdidas de suelo se disparan hasta 119 toneladas por hectáreas al año y tenemos puntos ahí, entre esos 500 sitios que estudiamos, que hay superiores estas cantidades.

—La próxima, por favor. Otro resultado es que creamos sectores de referencia. ¿Qué son sectores de referencia?, y no hicimos más porque no teníamos, no había suficiente apoyo. Sectores de referencia son comunidades campesinas que se seleccionan para capacitarlos y para entrenarlos en lo que es el trabajo, el cultivo en zonas de pendiente. Sabemos que las zonas montañosas son zonas que son no aptas para la

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

agricultura, pero la cantidad de población indígena que hay ahí nos obliga a qué, no podemos impedir que cultiven estos campesinos.

Entonces tratando de capacitarlos favorecemos que disminuya la pérdida de suelo por hectárea al año. Entonces aquí tenemos, por ejemplo, un sector de referencia en... y otro en Nopala, donde estuvimos dando pláticas teóricas sobre la importancia de aplicar tecnologías conservacionistas en estas...

—La próxima, por favor. Se capacitaron tanto desde el punto de vista teórico como en el campo. Aquí se le enseña cómo se usa el caballete, se le dan las explicaciones para saber tazar las... de nivel. —La próxima, por favor. Aquí se le enseñó a la importancia de lo que es la medida de conservación de suelo, la creación de barreras vivas de vetiveria cisanoides (?) que es una planta muy utilizada en Asia y América Latina, aquí se usa muy poco, por lo menos en Puebla no se usaba, la introdujimos nosotros hace ya varios años y esta planta es una planta que sirve para evitar la erosión de los suelos en pendiente.

Tenemos un banco de semilla y hemos creado bancos de semilla allá en la sierra norte para introducir este tipo de planta en las medidas de conservación de suelo. No es posible disminuir la erosión de los suelos en la cuenca hidrológica de Necaxa o en cualquier cuenca de la sierra norte, si no se aplican medidas como ésta con las barreras vivas, si no se tiene cubierto el gran por ciento de cobertura vegetal el suelo de estos lugares.

—La próxima, por favor. Aquí vemos en... y aquí en Nopala, la construcción de muros de contención, estos muros de contención los combinamos con barreras vivas para que el campesino pueda cultivar. Esto no es un terreno de cultivo, para... sin embargo, ya que se están utilizando y no se puede evitar, por lo menos hay que hacer este tipo de medidas...

(sigue turno 22)

... son varias que explican estos sectores de referencia a los campesinos, para que lo apliquen en sus lugares.

Hay un problema muy serio, nosotros sencillamente, esos tres proyectos que tuvimos, ni apenas llegó a 400 mil pesos, si no teníamos fuerza para hacer más, y resulta que después que hicimos eso, no tuvimos dinero para seguirlos manteniendo, nos tuvimos que ir, y el reclamo es, nosotros u otro equipo que hagan esto, que por favor lo apoyen, porque sin esto no hay posibilidad en la sierra norte de Puebla.

La erosión y de la degradación de los suelos es también la degradación de los cuerpos de agua, es la pérdida de bosques porque sabemos la causa que es eliminar y dejar el suelo descubierto. Estas medidas son importantes.

La próxima, por favor.

Aquí vemos ya después de dos años, aquí ponemos la barrera... en dos años solamente, dos eventos de agua en dos años, ya vemos que el muro de contención que teníamos, que teníamos la diferencia de casi 60 centímetros de la superficie del suelo, ya en dos años, ya el suelo lo cubrió, pero nosotros ya no pudimos volver a ir porque no tenemos recursos para ir ni para entrenar a los campesinos. Eso no

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

sabemos cómo está en su momento, pero la última vez que fuimos el suelo había cubierto esa barrera... esos muros de contención y había que seguir levantándolos para que aguantara la tierra, ya ella cumplió su función, ya sigue la erosión de nuevo.

Es un trabajo que hay que continuar, es por eso que estos resultados que hemos hecho nosotros en varios años, reclamamos que por favor se dé recurso para que nosotros o algún otro tipo de investigadores vaya ahí a capacitar a los campesinos y para que sean los campesinos que nos...

La próxima, por favor.

Aquí vemos publicaciones que hemos tenido en esos años. En estos varios años hemos tenido varios libros y publicaciones, por ejemplo tenemos aquí la erosión de los suelos en la sierra norte de Puebla, fue un folleto... pequeño, que era más bien para los campesinos.

“La conservación de los suelos en la región montañosa”, con... los autores y la publicación por la UAP, el otro libro es “Manejo y conservación de los suelos, el minifundio de la sierra norte de Puebla”, aquí explicamos que debían hacer los campesinos que habitan en zonas de montaña para no perjudicar, para no erosionar tanto a los suelos, evitar la erosión acelerada de los suelos, no se va nunca a evitar la erosión de la suela montañosa, si se cultiva, pero se trata de disminuirlo a índices aceptables.

Después tenemos el libro de “Zonificación... la sierra norte de Puebla”, que es un libro que tiene 200 páginas, es un libro que está guardado ahí en el departamento de nosotros, ni a quien vendérselo, y el fin es vendérselo, podemos entregarlo a las comunidades campesinas, se lo queremos mostrar porque lo hicimos para eso, no con fines económicos ni mucho menos, lo tenemos bien guardado, y no se enteran. Ahí en ese libro que va acompañado de un mapa... de este tamaño, van seleccionadas área por área, a partir del trabajo de los 500 sitios de estudio que hicimos, y van determinadas las áreas que se deben cultivar de forestar, la que se debe cultivar de agricultura, de café o para la ganadería, y en cada uno de los casos qué tecnologías se deben aplicar, y pudiéramos, en un futuro, dar incluso diagnóstico de los rendimientos para los diferentes cultivos.

Ese libro que nosotros estamos muy orgullosos de ello, pero es una cosa que está guardada ahí y el mapa también, sinceramente, después que lo hicimos y gracias a la Secretaría de Sedesol, cuando estaba el ingeniero Alberto Amador, que fue quien nos apoyó en este sentido, pudimos sacar estos resultados, porque antes, con el dinero que nos daba... proyectos, no alcanzó el dinero.

La próxima, por favor.

Aquí les voy a presentar rápidamente los suelos originales que había en la sierra norte de Puebla. Aquí tenemos un suelo, que es uno de los suelos más productivos del estado de Puebla, para mí quizá sea el más productivo, sin embargo, es el suelo más extenso en la sierra norte de Puebla, y hoy en día, después del estudio que hicimos nosotros, ya nos dimos cuenta que menos del 10 por ciento de esos suelos, tienen las condiciones originales, menos del 10 por ciento, más del 90 por ciento tienen diferentes grados de erosión, y eso es una vergüenza tanto para nosotros como académicos, para otras personas o instituciones, que esté pasando en Puebla.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

La próxima, por favor.

Aquí tenemos un suelo que está bajo bosques, es el que les digo, ese suelo sinceramente es una maravilla y a una productividad enorme, pero este suelo lo verán a continuación, que el territorio, el 90 por ciento de territorio que ocupaba originalmente se ha perdido. Aquí tenemos otro ejemplo de un suelo rojo, muy rico.

La próxima, por favor.

Aquí tenemos un suelo, un “cambisol”(?), un cambisol... son de la región de la sierra norte de Puebla, Huauchinango incluido, no son suelos que han sido cultivado mucho por el café y el café le ha dado aquí en México, “En la torre a estos suelos”, y la mayoría de estos suelos ya no tienen ninguna característica productiva y no dan cosecha, lo que dan es verdadera lástima que estos suelos se sigan cultivando.

La próxima, por favor.

Aquí vemos un “andosol”, el andosol es el suelo que cierta abundancia en la sierra norte de Puebla, es un suelo altamente erosionable, es una lástima que este suelo en pendiente, nada más que aquí... para que en pocas décadas se pierda, verán ustedes la... suelos que son originalmente como esto, que tienen ahorita cinco centímetros de profundidad.

La próxima, por favor.

Ahora aquí tenemos las causas prácticas, agrícolas en la zona de estudio, ¿qué ha pasado? La práctica ésta de tumar árboles y quemar, es desastrosa, esto es imposible, hay que capacitar a los campesinos en sectores de referencia, para que se pueda cultivar esto sin el menor daño y dar recursos para que se puedan crear estos sectores de referencia donde hay una cantidad de campesinos, que puede incluso servirse de esto para tener un medio de sustento, se sustentan ellos, alguno de los campesinos son muy pobres, se sustentan ellos y además hacen una labor muy beneficiosa al ambiente, que es cuidar los suelos, los bosques y el agua.

La próxima, por favor.

Otro ejemplo, aquí en la zona de... al norte de Huauchinango, como esto queda, la vimos un año anterior y a los pocos meses, ya vimos que este... para sembrar frijol, sin ninguna protección, este suelo en estas condiciones se pierde más de 90 toneladas por hectárea al año, se está haciendo hoy y se va a seguir haciendo, si no interrumpimos esto, nosotros... por eso digo que vamos a ocasionar un desastre ecológico, porque no se ve en todas las tierras, pero se ve en sectores, y lo que pasa que incluso que dentro de los mismos suelos que está erosionados, cuando llueve, la humedad es tan buena en esa región, que enseguida aparece una vegetación arbustiva, y el que pasa no se da cuenta que debajo de esa vegetación arbustiva, que creció en cuestión de meses, hay un desastre ecológico que es la pérdida de toneladas y toneladas al año.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

La próxima, por favor.

Aquí vemos un efecto que es la tala. La tala de árboles para consumo doméstico de energía, para industrial, es factible, pero si no va vinculada a la resiembra de árboles y si no se explica a los campesinos qué hay que hacer, para que esto sea una medida ecológica, entonces el desastre es el que hemos visto en toda esa región.

La próxima, por favor.

Aquí tenemos lo que es... y ya todos los que está aquí conocen eso.

Por favor, la próxima,

Aquí vemos plantaciones cafetaleras, es increíble, porque desde la época, leí no recuerdo de cuándo, que entraron... plantaciones cafetaleras, así hacían, eliminaban toda la vegetación, desde el punto de vista agronómico, esto es ideal, porque no hay competencia para el café, ¿pero entonces qué hace? Usted siembra café, el agua viene, golpea el suelo... y arrastra, en estas condiciones, esta foto que no es la única ni mucho menos, las toneladas por hectárea que se pierden, alcanzan los valores de 90 y más por hectárea por año. Es un desastre que está a plena vista de nosotros.

El cultivo de maíz en estas condiciones, vean esta pendiente, que incluso para cultiva maíz es difícil, un campesino se aguanta ahí, entonces esa pendiente... por ciento pendiente, el maíz de un cultivo que apenas cubre el 20 por ciento, y con el 20 por ciento de cubrimiento, la pérdida de suelo son cuantiosas, ya está demostrado por otros investigadores en estos trabajos.

Aquí tenemos también cultivos de frijol en pendiente de más de 30, es el mismo caso. Se siguen perdiendo, ya ese suelo tiene solamente cinco a 10 centímetros de profundidad en el mejor de los casos, ya se perdió, sin embargo insiste el campesino porque no tiene otra tierra, hay que darle una posibilidad, y en el libro y en el mapa que tenemos, estamos dando resultados para en unos casos emplear bien el suelo y otros casos recuperar este tipo de trabajo.

Aquí vemos en la zona de Naupan, y así se repite mucho... cómo esta pendiente de más de 30 por ciento se cultiva maíz, ahí el maíz, si ven ustedes, como hay zonas muy claras, ahí el maíz no rinde, y si hoy rindió 10 toneladas, el año que viene va a rendir mucho menos, llega un momento que no va a rendir nada. Esto es un bosque, es un suelo con vocación forestal, no puede ser cultivado y si va a ser cultivado hay que cultivarlo de una manera con tecnología de conservación de suelo.

La próxima, por favor.

Aquí vemos la zona ganadera, la zona ganadera en muchos países ya no está impedida desraizarse en estas pendientes, con pendientes de este grado no hay... la mayoría de los países, países industrializados, países de primer mundo y otros países que no son de primer mundo, prohíben la ganadería en estas condiciones, ¿por qué? Porque el pasto aquí, y hay datos ahí, de este punto hay datos, la pérdida de

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

suelos son de 119 toneladas por hectárea al año. Este suelo tiene apenas 15 centímetros y 10 en muchas partes, son las mejores, y es un suelo que tenía más de un metro de profundidad.

Aquí vemos...

(sigue turno 23)

... países industrializados, países de primer mundo y otros países que no son de primer mundo, prohíben la ganadería en estas condiciones, ¿por qué? Porque el pasto aquí, y hay datos ahí, de este punto hay datos, la pérdida de suelos son de 119 toneladas por hectárea al año. Este suelo tiene apenas 15 centímetros y 10 en muchas partes, son las mejores, y es un suelo que tenía más de un metro de profundidad.

Aquí vemos de... ahí tuvimos en la parte de esta... un punto de referencia, que ahorita ni sé cómo está, porque no tenemos ni recursos para ir allá, bueno, este suelo, aquí se ha perdido la mayoría del suelo, un suelo que tenía en su origen unos 60 centímetros o más, ya no tiene prácticamente nada. Esto es ya el material de origen, el horizonte... lo demás se perdió, en estas condiciones todo se sigue perdiendo. Esto se repite en la zona norte, pero no en la zona norte de Puebla, en la sierra norte de todo México, de Centroamérica y las Islas del Caribe. En realidad es la misma situación, no solamente que seamos nosotros, pero nos duele que sea aquí,

Aquí vemos en la zona, después de Pahuatlan, Pahuatlan está totalmente erosionado, increíble esa zona, está más erosionado que la zona de Huauchinango y otras partes de ahí, los suelos “cambisoles” y... que abundan ahí, prácticamente han perdido toda sus características productivas, y esto solamente, un ejemplo en lo mucho que podamos ponerle, y tenemos más de 500 sitios estudiados.

Aquí vemos, miren ustedes, un... que vieron ustedes que la primera foto tenía más de 80 centímetros, bueno, ese horizonte que antes tenía 60 centímetros, 80 centímetros, aquí solamente tiene cinco centímetros de espesor y los perdió porque lo estaban cultivando, el “andosol” no se puede tocar, si otros se pueden tocar un poquito, este es un crimen tocarlo, porque ese sí se va con una lluvia de poca intensidad.

La próxima.

Otro ejemplo en la zona de... ahora no recuerdo exactamente el nombre de ese municipio, un municipio que está después de Pahuatlan, y vean ustedes, esto es un desastre, y esto sí es un desastre ecológico, porque un suelo que tenía 80 centímetros y que permitamos que llegue este momento, que aquí vemos la caliza al aire, porque vean ustedes, no tiene ni cinco centímetros, y ahí hay cuatro vacas apastando aquí. Eso no da resultado, el único resultado que da, es acabar con un medio ambiente y destruir el medio ambiente. Nosotros tenemos la posibilidad de buscar formas de hacerla.

Aquí miren ustedes, este es el caso más extremo, en un municipio de la sierra norte de Puebla, un suelo que tenía también 80 centímetros de profundidad, hoy está totalmente —cómo se llama— en el tepetate, esto es roca, el material de origen, ya nos existe, y esto va a estar grandísima, y eso se repite en muchos

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

lugares. Cuando el suelo es un “acrisol”(?), es un suelo muy débil, una “cárcava”, esto es de un investigador del equipo de nosotros, un maestro que trabaja con nosotros.

Y vean ustedes, aquí cabe una casa, en esta... y eso no para, y aquí en este suelo hay erosión laminar, es decir, que se repite aquí la erosión laminar y... “cárcava”, las pérdidas de suelo aquí son cuantiosas, y eso continua.

La próxima.

Al norte de Huauchinango, Tlacomulco, creo que se llama este lugar, vean ustedes, un suelo “andosol”, ese suelo “andosol” no se puede tocar, no se puede cultivar para nada, solamente es forestal, la consecuencia de no usar el suelo adecuadamente, es que pasa esto, se acabó el suelo.

La próxima, por favor.

Aquí vemos en zona cafetalera actual, de un suelo que era original y rápidamente empiezan a formarse “cárcavas” y es el suelo más productivo que tiene Puebla, estas son las zonas, que digo, que son el 10 por ciento las más conservadas, ya empezó la erosión en estos lugares, o que empieza.

La próxima.

Conclusiones, para terminar. Primero, la premisa para el desarrollo sostenible —esto es importante— la premisa para el desarrollo sostenible de la sierra norte del estado de Puebla es frenar la erosión y degradación de los suelos, los bosques y los cuerpos de agua, sólo —y eso es importante, es una conclusión que llevamos desde hace muchos años, que hemos trabajado en el campo, y trabajo en esto desde que tengo 18 años, y ya no tengo 18—, sólo las comunidades —y hay que tomar eso muy en cuenta, que los diputados, por favor lo anoten—, sólo las comunidades campesinas en la sierra, capacitadas y entrenadas con tecnologías adecuadas, podrán revertir el proceso de erosión que tiene lugar en esta región.

Nosotros como investigadores no vamos a hacer posible eso, tenemos que capacitarlos a ellos, para que sean ellos que se levantan ahí, que viven ahí, que puedan fortalecer los suelos, pero hay que darnos medio y darles medios a ellos.

Metimos un proyecto ahorita, apenas, y pedimos más para los campesinos que para nosotros, porque ya tenemos computadoras, tenemos de todo, y la mayor parte del dinero se la dimos, para pagar a los campesinos en salario, eso es importante, que los proyectos que se hagan viabilicen eso y les paguen a los campesinos para que puedan hacer esto.

El saneamiento de los cuerpos de agua, depende las políticas que puedan aplicar los gobiernos estatales, municipales y federales, si no se reforesta, si no se logra cubrir con “vetiberias”(?) con cualquier especie vegetal, aunque sea maderable, para explotación o no, si no sólo van a cubrir el suelo, la presa Necaxa, las presas de los cuerpos de agua de toda la sierra, se van a perder irreversiblemente, es cubrimiento del suelo y medidas de conservación... la trajimos nosotros de Cuba en el año 90 y tantos, hicimos un... y



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

tenemos varios, pero no hay forma de introducirlo en la práctica social, y es a través de la comunidad que hay que introducirlo.

Los suelos de la sierra no son aptos para la agricultura, son de vocación forestal, por tal motivo, la agricultura debe ser asistida desde el punto de vista económico y técnico para los campesinos de esa región.

La próxima, por favor.

La siembra de árboles, la introducción de barreras vivas con “vetiberias” y... y otras medidas antierosivas, son actividades que deben formar parte del empleo temporal en la sierra, la actividad forestal, el ecoturismo de montaña, talleres artesanales, y trabajo de conservación deben ser la actividad prioritaria en la sierra. La agricultura y la ganadería sólo deben permitirse en los sitios indicados, en los estudios o zonificación que realizamos nosotros o que han realizado también otros investigadores, a la mejor coinciden.

Priorizar la creación de sectores de referencia en las comunidades más pobres de la sierra... este dato, esto es importante, si no hacemos esto, podemos hacer muchas cosas, nos reunimos dentro de tres años y estamos en la misma situación. Son los campesinos los que tienen la posibilidad y la capacidad de revertir el proceso de degradación y erosión que hay en esa parte.

Destinar recursos financieros para trabajos de conservación y de recuperación de los suelos, en los... montañoso, es la base del desarrollo de la sierra.

La próxima, por favor.

La educación ambiental debe ser una asignatura prioritaria en la región montañosa, la tala de árboles, la plantación... —sí, ya termino—, la tala de árboles, las plantaciones cafetaleras, la agricultura y la ganadería, constituyen en la actualidad, actividades humanas que ponen en riesgo el desarrollo de la sierra norte de Puebla.

Importante —y termino ya— crear un consejo —y no sé si está creado— crear un consejo para el desarrollo de la sierra norte de Puebla, después destinar recursos financieros para proyectos de conservación, recuperación, educación, salud, y productivos, que involucren a las comunidades más pobres de la sierra. Recordemos que es uno de los acuerdos de la cumbre de la tierra en...

Con la próxima creo que termino. La próxima, por favor. Gracias por su atención.

**La diputada**

: Muchísimas gracias al doctor Jesús Armando Ruíz, por su brillante exposición, de la Universidad Benemérita de la Universidad Autónoma de Puebla. Muchas gracias, doctor, por su ponencia.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Me gustaría invitar al doctor José Víctor Tamaríz, del Instituto de Ciencias de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, para que haga uso de la tribuna, hasta por 10 minutos. Gracias.

**El doctor José Víctor Tamaríz** :

Buenas tardes, agradezco la invitación, y vámonos rápidamente a insistir en un tema, que nuestro grupo de investigación ha trabajado durante muchos tiempos, que es la adopción de la tecnología del pasto... para el mejoramiento ambiental.

Mis dos compañeros que me han antecedido, ya han hablado en general de las bondades de esta planta, hoy vamos a... otros aspectos que se pueden utilizar para mejorar el ambiente en la cuenca de Necaxa.

La siguiente, por favor.

Este es el “vetiber” que tanto se ha hablado. Tenemos ya adaptada esta especie para las condiciones de la sierra norte, se ha dicho que hay un banco de semilla en Juan Galindo y hay otro banco de semilla en Huauchinango, y tenemos otros en Puebla.

La siguiente, por favor.

La planta de “vetiber” tiene unas amplias características que les hace muy susceptibles de adaptarse a estas condiciones, un amplio rango de temperatura, un PH muy amplio para los tipos de suelo, tiene también... se desarrolla en periodos largos, y su principal característica, como alguien lo mencionó, es precisamente el gran sistema radicular, que se genera, sirviendo como anclaje para los suelos.

Tenemos también que esta planta tiene un gran uso para muchas medidas de conservación en ecosistemas de montaña.

La siguiente, por favor.

Aquí es un aspecto de su raíz, son raíces muy abundantes, llegan a medir hasta tres metros de profundidad en cualquier tipo de sustrato, en condiciones muy, muy extremas de temperatura y de lluvia, por lo cual es muy susceptible ser aplicada en estas regiones.

La siguiente, por favor.

Tenemos acá imágenes de que la pérdida de los suelos con esta tecnología se van a evitar los principales procesos de erosión, pero no solamente queda como medidas de proceso de erosión, sino también como otro conjunto de actividades que se da para otra serie de situaciones que se dan en los ecosistemas de montaña.

La siguiente, por favor.

(sigue turno 24)

... La siguiente, por favor.

Uno de los principales usos que se dan para estas regiones, es la protección de los cuerpos de agua. Podemos utilizarlo sin canales de riego, podemos utilizarlos como barreras en las orillas de los lagos o de las presas y evitar con esto los azolves. La siguiente, por favor.

Sirve para estabilizar infraestructuras, es decir, la abundante raíz radicular en pendientes pronunciadas puede servir de anclaje para evitar el derrumbamiento, vemos acá también como protege las obras civiles. La de infraestructura eléctrica en esta parte también se puede conservar poniendo aquí barreras de vetiver y manejando el vetiver y manejando el vetiver como medida de protección de obras civiles que en muchas de las situaciones extremas pues son las que principalmente sufren el impacto de los efectos naturales. La siguiente, por favor.

Controla inundaciones. Acá vemos como la parte de vegetación y de estas barreras pues provoca inundaciones después de haber aplicado el vetiver, estas inundaciones pueden ser controladas; es decir, que este tipo de barreras nos evita inundaciones de ríos, de presas, en fin, de todos los cuerpos de agua que tengan eventos naturales extremos como los tiene la sierra norte de Puebla. La siguiente, por favor.

Bueno en particular se ha utilizado en protección de presas, son imágenes que en muchos países ya se están dando, son presas... acá tenemos en la zona varias presas en esta cuenca, podemos utilizarlos también como protección de estas obras civiles. La importancia de esta tecnología, es que es una tecnología sustentable, es de las llamadas “verdes”, es decir, no vamos a introducir obras de otro tipo, conservamos el medio ambiente, lo mejoramos en sus condiciones de degradación que tiene y con esto podemos ayudar al mejoramiento de toda la cuenca. La siguiente.

Uno de los usos que se están aplicando es el mejoramiento de la calidad del agua. Nuestra sierra norte de Puebla y la cuenca en particular, sabemos que tenemos muchas comunidades muy pequeñas en donde una planta tratadora de agua residual no va a ser posible ni viablemente económica; por lo tanto tenemos que tener recursos como éstos, agroecológicos, que permitan el tratamiento de la calidad del agua. Son resultados ya comprobados, probados en muchos países de América Latina y Asia.

Por ejemplo: disminuyen las cantidades de nitrógeno y de fósforo y solamente se han tratado cuatro días con la planta de vetiver. Acá vemos como tienen a acumular estos nutrientes que provocan la nutrificación de nuestros cuerpos naturales, llevándolos a una degradación. La siguiente, por favor.

En el tratamiento de aguas residuales municipales en zonas rurales, se ha aplicado —decía yo— y creo que todos conocemos la sierra norte, hay muchas rancherías que va a ser imposible de tener una planta tratadora de agua; sin embargo con esa tecnología las aguas residuales desembocan en plantíos con vetiver que tiene una gran capacidad de eliminar nutrientes, incluso lagunas ya muy nutrificadas, vean ustedes el sistema novedoso de implementar este cultivo de vetiver en forma hidropónica, agarra todos los nutrientes, incluso metales pesados. Tiene una gran capacidad de acumulación de metales pesados y de alguna manera tratamos el agua residual con estos sistemas.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Aquí hay una zona de evapotranspiración donde ya está el vetiver. Vean el gran desarrollo de la planta. Obviamente estas zonas no van a ser más que aprovechadas para este tratamiento de afluyente. Incrementa la productividad agrícola; es decir, si nosotros la utilizamos en zonas —como decían anteriormente—, hay que producir alimentos en estas regiones, pues podemos hacerla utilizándolas como protección para retener la humedad, para protección de vientos, protección de canales de riego e incluso en resiembra forestal.

Aquí es un ejemplo de un árbol de tamarindo en el cual se rodea se rodea de vetiver y vean ustedes la diferencia de crecimiento a comparación del árbol que no tiene esta ayuda del vetiver. La siguiente, por favor.

Mitiga los desastres, aquí vemos inundaciones donde el vetiver ya se ha colocado estratégicamente para evitar que los cuerpos de agua lleguen a las poblaciones. La siguiente, por favor.

Vemos la estabilización de laderas, una ladera que es típica de nuestra zona de la sierra norte, hay mucha infraestructura nueva de carretera, pero está en estas condiciones pudiendo estar en estas condiciones con el establecimiento de barreras de vetiver. La siguiente, por favor.

Además tiene otros usos, son plantas que llegan a desarrollar grandes metros de longitud, después de podarse se pueden utilizar para artesanías, para generar el material de construcción, un poco similar a lo que el bambú también proporciona. Puede mejorar el paisaje y puede, también se ha probado como un buen sustrato para la producción de hongos en estas regiones.

Se benefician en otros países ya con estos otros usos, pues principalmente mujeres y niños, hay estantes ya donde se venden todos esos productos derivados del vetiver y además tiene un futuro muy prometedor. Se han visto que sirve como desinfectante, elimina patógenos, elimina malos olores, tiene un mejoramiento de sabor, se aplica ya en productos aromatizantes, creo que para nadie es extraño el aroma de vetiver en muchas lociones masculinas y últimamente se están aplicando usos medicinales de esta planta. La siguiente, por favor.

¿Cuáles son las acciones que proponemos como grupo de investigación?

Primero. El establecimiento de bancos de vetiver en cada municipio, tenemos ya la planta adaptada, podemos plantar —si no los permite la Universidad Autónoma de... perdón, “El Tecnológico de Huauchinango” y la Comisión, de esos bancos o bien de los que tenemos para generar más bancos en cada municipio. Capacitación a los campesinos en el uso y manejo del vetiver. La siguiente.

Podemos introducir inmediatamente protección de obras hidráulicas, estabilización de laderas que es una de las preocupaciones más importantes en la sierra norte y la mitigación de desastres. Esa tecnología como —repito— es una tecnología probada, es una tecnología que se ha aplicado ya en muchos países, es una tecnología que esta a disposición de nuestras comunidades y que afortunadamente hemos tenido la sensibilidad de no dejar de anotar en el renglón que este trabajo que hemos acumulado esta a disposición

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

de las dependencias oficiales, a disposición de las comunidades y solamente queda por contestar la pregunta que aquí me atrevo yo a poner. ¿Cuándo empezamos a tomar cartas en el asunto? Gracias.

**La diputada** : Muchísimas gracias al doctor Tamaris Flores, por su brillante ponencia, el doctor del Instituto en Ciencias de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Me gustaría invitar al diputado Faustino Soto Ramos, que nos haga favor de hacer uso de la tribuna hasta por 10 minutos diputado, gracias.

**El diputado Faustino Soto Ramos:** Compañeras diputadas y diputados; diputado Diego Cobo Terrazas que es presidente de la Comisión de Medio Ambiente; autoridades presentes o en representación tanto educativas, del gobierno federal, del gobierno del Estado y obviamente también a la Compañía de Luz y Fuerza, al sindicato, a los representantes del sindicato. Me da mucho gusto estar en estos momentos con todos ustedes en un acto de conciencia, prácticamente de diversos actores de distinta índole, tanto políticos, sociales y educativos.

Era impensable hace un tercio de siglo, creer que el cuidado del medio ambiente podría tomar primerísimo lugar y se parte fundamental del desarrollo. Hace un tercio de siglo, prácticamente quienes llevaban la bandera del medio ambiente, quienes pugnaban porque se cuidara nuestra naturaleza, eran calificados o tildados de retrogradados, de contrarios al progreso, de muchos y muchos calificativos. Qué bueno que ya estamos un tercio de siglo más y que se está dando conciencia muy importante de todo esto.

Quiero comentar también, que el origen de este foro como lo comentó mi colega Amador Leal, tiene pues su punto en precisamente un punto de acuerdo que presentamos de manera distinta y que después conjuntamos sobre una desgracia precisamente por no prever ciertos factores que inciden dentro de la convivencia de la naturaleza lo que el hombre hace, realiza, las acciones del hombre y la...

(sigue turno 25)

... de la Comisión de Medio Ambiente. Autoridades presentes con representación tanto educativas y de Gobierno federal, del Gobierno del Estado y obviamente también a la Compañía de Luz y Fuerza, al sindicato, a los representantes del sindicato.

Me da mucho gusto estar en estos momentos con todos ustedes en un acto de conciencia prácticamente de diversos actores de distinta índole, tanto políticos, sociales y educativos. Era impensable hace un tercio de siglo creer que el cuidado del medio ambiente podría tomar primerísimo lugar y ser parte fundamental del desarrollo.

Hace un tercio de siglo, prácticamente quienes llevaban la bandera del medio ambiente; quienes pugnaban porque se cuidara nuestra naturaleza, eran calificados o tildados de retrógradados, de contrarios al progreso, de muchos y muchos calificativos. Qué bueno que ya estamos un tercio de siglo más y que se está dando conciencia muy importante de todo esto.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Quiero comentar también que el origen de este foro, como lo comentó mi colega Amador Leal, tiene su punto en precisamente un punto de acuerdo que presentamos de manera distinta y que después conjuntamos sobre una desgracia, precisamente por no prever ciertos factores que inciden entre la convivencia de la naturaleza, lo que el hombre hace, lo que el hombre realiza, sus acciones y los propios asentamientos humanos en la zona que fue el desastre natural en Necatzalpetl.

Decimos natural entre comillas, porque hay distintos factores que todavía falta explicación al respecto para que se pueda tomar una definición de qué realmente pasó en octubre del año pasado precisamente allí en Necatzalpetl.

No quisiera dejar de lado que una de las peticiones fue este foro pero hubo tres por lo menos, tres peticiones más que le daríamos seguimiento obviamente en el foro que corresponda, en las comisiones que corresponda en el espacio que se tenga previsto para ello.

Primero la información de manera formal de las distintas instancias de Gobierno. Segundo, obviamente el fincamiento de responsabilidades y tal vez no va en el orden porque primero fue la ayuda humanitaria y procurar que la población de Necatzalpetl volviera a la brevedad posible a la normalidad. El cuarto era este foro.

Aprovechando que tenemos la presencia del presidente municipal, Juan Galindo, por el asunto de que la población de Necatzalpetl vuelva a la normalidad, sí pediríamos que se hiciera por ahí una especie de convenio para tratar de evitar el riesgo cotidiano que tenemos del desplazamiento de la población de Necatzalpetl hacia el lugar donde toman su transporte.

Vienen prácticamente por toda la orilla de la carretera, es decir, tenemos muros de contención previendo que haya otro desastre que pudiera perjudicar a la población pero por otro lado también tenemos el riesgo cotidiano de que puedan ser ahí atropellados por los automovilistas. Son como 400 metros que a lo mejor como una máquina y un convenio con la instancia correspondiente al Gobierno federal se pueda hacer un espacio a la orilla de la carretera para que puedan transitar sin el peligro de ser atropellados.

Digo, aprovechando la oportunidad de estar aquí. Por lo demás, éste se está desahogando y los otros dos puntos lo veríamos en el espacio correspondiente.

Sí quisiera decir que hay un cúmulo de información técnica. De verás me da mucho gusto. Hay una riqueza y una disposición de todas las instituciones que aquí participan para aportar todo lo que a lo largo de toda la mañana, ya prácticamente es la tarde, se ha estado vertiendo.

Creo que es muy importante toda esta información técnica pero obviamente tiene que responder también otro tipo de factores. Y uno que es indispensable, es el presupuestal. Al final me voy a referir un poco a ello.

Primero quisiera, sin ser perito en la materia pero sabiendo que no son los únicos factores los técnicos que requerimos, quisiera ahondar sobre algunas propuestas que me permití escribir y que igual, son rebatibles como todo lo que se ha dicho aquí en este foro.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Primero yo creo que muy importante, el estado que guarda el saneamiento integral de la zona hidrológico de Necaxa, no deberá utilizarse como trampolín político para obtener posiciones políticas e intereses de grupos. Eso es primordial

Si nos entrapamos en cuestiones políticas, júrenlo que ya vamos divididos. Creo que lo más importante es que vayamos de la mano y vayamos caminando juntos. Por ese lado creo que es indispensable que haya esas condiciones.

Segundo, la empresa de Ingenieros Civiles Asociados, ICA; la delegación estatal del Medio Ambiente y Recursos Naturales; el Gobierno del estado de Puebla, deberán responder por la explotación de 500 mil metros cúbicos de material pétreo del cerro de Necatzaltepetl que es solamente un poquito puntualizar lo que habíamos comentado ya en el punto de acuerdo.

Tercero, dotar de infraestructura social básica la pueblo de Necatzaltepetl que también ya algunos lo consideraron. Quien sufrió por el desgajamiento del cerro, por la extracción del material pétreo.

Cuarto, promover a las comisiones de Hacienda y Crédito Público, de Presupuesto y Cuenta Pública y ahí me refiero a la cuestión presupuestal, concluir para el ejercicio fiscal 2008, presupuesto para el plan maestro de rescate de la cuenca hidrológica de Necaxa.

Quiero decirles que es factible dentro de los propios anexos para la presa San Vicente Boquerón, por decirlo, se etiquetaron 60 millones de pesos en el 2007. Qué bueno, qué bueno. Quiere decir que para la cuenca de Necaxa también se puede hacer. Lo podemos realizar para el 2008.

Yo aquí pediría que hubiera ese compromiso. No creo que alguien estuviera en desacuerdo por lo menos con esos 60 millones de pesos de garantía y lo que haya en disposición por parte de los diputados de las distintas fracciones, pudiéramos considerarlo.

Estamos aquí representados prácticamente todos los partidos políticos. Hay un antecedente de etiqueta en el estado de Puebla, la presa de San Vicente Boquerón, en donde se están considerando 60 millones de pesos, entonces por qué no desde ahorita, como resolutivo de este foro, aprobamos promover –los aquí presentes- 60 millones de pesos para la cuenca de Necaxa...

(sigue turno 26 )

... en donde se están considerando 60 millones de pesos, entonces por qué no desde ahorita, como resolutivo de este foro, aprobamos promover los aquí presentes, 60 millones de pesos para la cuenca de Necaxa.

Creo que hay una cuestión muy importante y que todo mundo sabemos, todo lo que no se ve plasmado en presupuesto, desgraciadamente se oye mal la palabra, pero se puede considerar como demagogia, si no plasmamos todo lo que estamos vertiendo en el presupuesto, entonces no estamos hablando con certeza, estamos dejando al aire las cosas, estamos dejando igual que siempre, podemos organizar la segunda versión de este foro, la tercera versión, la cuarta y las que quieran.

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Por lo que comenté desde un inicio, al inicio de mi intervención, lo que pasaba hace un tercio de siglo en el país, hay que saldar nuestra conciencia ecológica, hay que saldar esas deudas, hay que sanear nuestra conciencia ecológica y obviamente hay que sanear la cuenca de Necaxa, aterrizándola en una partida presupuestal etiquetada con compromisos concretos sin irnos más allá, me podrán decir: Búscame la contrapartida de dónde le vamos a quitar los 60 millones de pesos, no se los voy a decir aquí en público, se los puedo decir, puede generar mucha polémica, pero les puedo poner un ejemplo, así muy sencillito.

Cinco ex presidentes de la República consumen 403 millones de pesos al año, en el plan de pensiones, cinco ex presidentes de la República, no le podemos explicar 60 millones de pesos, no le quitaríamos a quien ya estuvo seis años en el poder. Creo que no demerita mucho su estilo de vida, a la mejor quitarles, si traen seis guardaespaldas, les podemos quitar dos o tres, y así en cada cosa le hacemos una reestructuración y podemos conjuntar estos 60 millones de pesos, porque efectivamente la Ley de Responsabilidad Hacendaria nos marca que cuando se tiene considerado otorgar presupuesto a alguna de las partidas, entonces hay que decir de dónde vamos a tener ese origen del recurso para poder aplicarlo.

Está bien, no hay ningún problema, pero hay muchos, así como está ese caso de cinco ex presidentes de la República consumiendo 403 millones de pesos al año, les puedo hacer un listadito de dónde se pueden obtener no solamente 60 millones de pesos, muchos más.

Digo, para no aburrirlos mucho, porque además están aquí desde toda la mañana, sí quisiera ser enfático, tenemos ahí creo que un peligro latente cotidiano con la orilla de la carretera para tomar el transporte, por parte de la población de Necaxa... uno. Y dos, vamos a darle seguimiento a las peticiones restantes del punto de acuerdo, obviamente pediríamos que este foro tomara como una primera partida, si es más, de veras que se los agradecería mucho, pero que se pudiera tomar como parte de los acuerdos, esta solicitud aprobada por todos y que no expresamente lo diga, por lo menos de una partida inicial de 60 millones de pesos. Muchas gracias.

**La secretaria diputada Lucía Susana Mendoza Morales:** Agradecer al diputado Soto Ramos, su intervención. Para concluir, me gustaría invitar al ingeniero Manuel... director de la Comisión Nacional del Agua en el estado de Puebla, para que nos haga favor de usar la tribuna, hasta por 10 minutos. Gracias.

### **El ingeniero Manuel**

:

Muchas gracias, diputada Mendoza, por la oportunidad de hacer uso de esta tribuna en este foro. Yo quisiera agradecer en principio a la Comisión de Medio Ambiente, de la Cámara de Diputados, la realización de este foro y la invitación que nos hizo posible hacer, y sobre todo los ponentes también por la información que aportan y que de alguna manera las instituciones también aportamos.

En mi calidad de director local de la Conagua en el estado de Puebla, es parte del esfuerzo de la nueva administración a nivel federal, de que la sociedad debe de participar cada vez con mucho mayor empuje. Bienvenidas las aportaciones, creo que tienen la finalidad de reorientar las acciones de gobierno en los tres órganos de gobierno, a nivel municipal, a nivel estatal y a nivel federal.



*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

Retomando la invitación que hizo en esta tribuna el señor secretario de Desarrollo Rural, don Alberto Jiménez Merino, yo quisiera nada más puntualizar en tres aspectos que son importantes para poder llevar a cabo bien esa reunión.

Número uno, desde luego, la propuesta para el 2007 que nos hizo el gobierno del estado de Puebla a la Conagua, a la Comisión Nacional de Agua, no involucra alguna de las localidades que tienen que ver con el saneamiento de la cuenca hidrológica del Necaxa, qué bueno que el secretario de Desarrollo Rural hace la invitación a que mañana nos podamos reunir los involucrados, sobre todo en el renglón de saneamiento que involucra acciones muy concretas en la construcción de colectores marginales, y desde luego emisores que lleven las aguas hasta una planta de tratamiento, que será prácticamente el proyecto final para poder descargar aguas tratadas y dentro de los parámetros que la Norma 001 señala.

Desde luego, Alberto Jiménez Merino, hemos trabajado conjuntamente con el gobierno del estado, el día de mañana inclusive tengo una reunión a las 10:00 de la mañana con el secretario de Gobernación, en ese trabajo conjunto y cercano que el gobierno federal y el gobierno del estado de Puebla, hemos venido realizando. Y qué bueno Alberto, la invitación, no sería a las 10:30 como tú propones, pero sí pudiéramos, de acuerdo a las agendas, coordinarla para la 1:00 de la tarde. Desde luego puntualizar también que intervengan las instancias, las dependencias de gobierno que tienen que ver con el sector agua y el sector de los recursos financieros.

Hay que ampliar la invitación a Sedurbecop, a finanzas del gobierno del estado, a la Comisión Estatal de Agua, y aquí está presente el gerente o administrador, y bueno, el área de desarrollo rural que está bajo las órdenes, tuyas, señor secretario, y desde luego a los presidentes municipales involucrados, si mañana los alcaldes no pudieran asistir, reagendar una reunión con ellos para precisar ya los puntos concretos de las contrapartes, y que de acuerdo a la propuesta inicial que tiene el gobierno del estado de Puebla a la Conagua, ésta fuera ampliada para el programa, desde luego, a paso y en su caso, si fueran elegidos para... desde luego dentro de las reglas de operación que hoy tenemos que cumplir las instituciones del gobierno federal y que lógicamente obligan a la contraparte como gobierno de los estados y de los municipios.

El ingeniero Noé fue muy preciso en cuanto...

(sigue turno 27)

... hoy tenemos que cumplir las instituciones del gobierno federal y que lógicamente obligan a la contraparte como gobierno de los estados y de los municipios.

El ingeniero Noé fue muy preciso en cuanto a lo que hace falta, ya lo que está hecho creo que es un avance importante pero podemos acelerar este paso para poder rescatar realmente y llevar al saneamiento sobre todo en el renglón de las descargas de aguas residuales de uso público urbano a esta cuenca hidrológica de Necaxa.

Yo creo que esta ampliación de la propuesta debe ser consensuada con estas instituciones o secretarías del gobierno del estado de Puebla, para que podamos aterrizar con mucha precisión las acciones posibles dentro del presupuesto del propio gobierno del estado y de acuerdo a las propias reglas de operación de

*Palacio Legislativo de San Lázaro, 28 de febrero de 2007*

*Transcripción del Foro sobre el desarrollo integral de la Cuenca de Necaxa. convocado por la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Honorable Cámara de Diputados, LX Legislatura, llevado a cabo hoy miércoles en el salón Legisladores de la República.*

los programas que hoy tenemos que obedecer y que cumplir de acuerdo al mandato de los legisladores a nivel federal y establecidas en el propio Presupuesto de Egresos de la Federación.

Yo sí estoy de acuerdo con el diputado Soto, no debe de utilizarse ni el foro ni las acciones de saneamiento para interés político de cualquiera de los grupos parlamentarios.

Creo que éste es un asunto de carácter social y que es un asunto que obliga, y yo diría de carácter moral, regresarle al medio ambiente, a la naturaleza que nos entrega un agua saneada, regresársela tratada y no esperar que en forma mágica y automática la trate la naturaleza y vaya degradando los diversos contaminantes que aportamos todos: la industria, los municipios, en este caso. Y creo que éste es un buen principio, y Alberto, tomo la palabra como Conagua y a nivel de la dirección nacional, reitero que cumpliremos puntualmente en relación a la posibilidad de la contraparte que debe aportar el Estado y los municipios, platicándolo de acuerdo a las reglas de operación de los programas con mucha claridad. Muchas gracias.

**La diputada** : Agradecemos al ingeniero Manuel Bereinstein su intervención, y bueno, no me resta más que agradecer a todos ustedes su presencia, su participación en este día, en esta tarde, no sin antes puntualizar algunas cosas: me gustaría decirles a todos ustedes que me congratulo que el día de hoy esta Cámara de Diputados, esta Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales haya sido el foro, el escenario justo para poder discutir temas que nos interesan y que nos son comunes a todos, bueno, sobre todo en esta región puntual en el estado de Puebla, en la Cuenca de Necaxa.

Realmente es un motivo de alegría ver que las diferentes entidades de gobierno, nivel estatal, nivel federal y los municipios se sienten hoy a platicar, a dialogar sobre un problema que es común, y sobre todo para buscar soluciones.

Y también saber que estas propuestas tan ricas que se han dado, desde el punto de vista gubernamental, vienen respaldadas con un gran esfuerzo y grandes conocimientos desde la academia y del sector social.

Creo que es lo rico, lo verdaderamente sustancial que nos deja este foro y bueno, agradezco, como ya lo he dicho, su presencia y bueno, esta comisión estará haciendo lo propio, esta Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, trabajando en lo que le corresponde desde este Poder Legislativo.

Bueno, siendo las 14:30 horas, doy por clausurados los trabajos de este foro sobre “El desarrollo inequal de la cuenca de Necaxa”. Agradezco su presencia.

---000---